Е.В. Белякова

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

ПРАКТИКУМ

Автор: преподаватель уголовного права Е. В. Белякова Ивановского юридического колледжа
Рецензент:
Преподаватель кафедры уголовного права Международного юридического института Кандидат юридических наук Саламатина Е. А.

Настоящее издание представляет собой практикум по уголовному праву и содержит материалы, необходимые для проведения практических занятий.

Практикум включает в себя программу курса, методические указания, планы и задания к семинарским занятиям, список нормативного материала и рекомендуемой специальной учебной и дополнительной литературы.

Практикум предназначен для студентов дневного и заочного отделения и может быть использован при самостоятельном изучении не только «Уголовного права», но и таких дисциплин как «Теоретические основа квалификации преступлений», «Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью» и рядом других дисциплин, в которых требуется проводить правильную квалификацию престулений.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие……..……...8
Тема 1. Понятие, предмет и метод уголовного права……...10
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……..10
Тесты……10
Список литературы……..11
Тема 2. Задачи и принципы уголовного права……13
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……13
Тесты……13
Список литературы ……14
Тема 3. Понятие уголовного закона. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц……..15
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……15
Тесты……..15
Ситуационные задачи…….....17
Кроссворд по теме «Уголовный закон»……22
Кроссворд по теме «Уголовный кодекс»…….24
Список литературы ……26
Тема 4. Понятие и признаки преступления. Классификация преступлений. Состав преступления……..27
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……27
Тесты……28
Ситуационные задачи…….31
Кроссворд по теме «Понятие и признаки преступления»…….39
Кроссворд по теме «Состав преступления»……41
Кроссворд по теме «Понятие и признаки преступления. Состав преступления»……..43
Список литературы ……45
Тема 5. Объект преступления. Объективная сторона преступления……47
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……47
Тесты……48
Ситуационные задачи…….....51
Список литературы ……61
Тема 6. Субъективная сторона преступлений. Субъект преступлений……61
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……61
Тесты……63
Ситуационные задачи…….....67
Список литературы ……76
Тема 7. Стадии совершения преступления. Множественность преступлений……77
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……77
Тесты……77
Ситуационные задачи…….....80
Кроссворд по теме «Добровольный отказ от преступления»……85
Кроссворд по теме «Стадии совершения преступления»……..86
Кроссворд по теме «Покушение на преступление»……87
Список литературы ……87
Тема 8. Соучастие в преступлении……89
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……89

Тесты…….90
Ситуационные задачи…….92
Кроссворд по теме «Соучастие в преступлении»……...99
Кроссворд по теме «Соучастники преступления»……..100
Список литературы …….101
Тема 9. Обстоятельства, исключающие преступность деяния……..108
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……..108
Тесты……109
Ситуационные задачи…….112
Список литературы …….116
Тема 10. Понятие и признаки наказания. Цели наказания. Система наказаний….118
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……118
Тесты……119
Список литературы ……..120
Тема 11. Основные и дополнительные виды наказаний……121
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……121
Тесты……122
Ситуационные задачи…….127
Методическая разработка открытого урока по теме учебного занятия: «Мораторий на смертную казнь: за и против»…….132
Список литературы ……136
Тема 12. Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Условное осуждение……137
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……137
Тесты……138
Ситуационные задачи…….140
Список литературы ……143
Тема 13. Освобождение от уголовной ответственности……..145
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……145
Тесты……145
Ситуационные задачи…….147
Список литературы ……..148
Тема 14. Освобождение от наказания……149
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……149
Тесты……150
Ситуационные задачи…….152
Список литературы ……157
Тема 15. Судимость, амнистия и помилование……158
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……158
Тесты……158
Ситуационные задачи…….160
Список литературы ……..161
Тема 16. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних……161
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……161
Тесты……162
Ситуационные задачи…….165
Список литературы ……..172

Тема 17. Иные меры уголовно-правового характера……..175
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……175
Тесты……175
Ситуационные задачи…….....178
Список литературы ……..179
Тема 18. Преступления против жизни и здоровья……181
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……..181
Тесты……181
Ситуационные задачи…….....195
Список литературы ……..212
Тема 19. Преступления против свободы, чести и достоинства личности……214
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……..214
Тесты……214
Ситуационные задачи…….....217
Список литературы ……..225
Тема 20. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности……226
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……226
Тесты……226
Ситуационные задачи…….....230
Список литературы ……..240
Тема 21. Преступления против конституционных прав человека и гражданина….241
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……..241
Тесты……241
Ситуационные задачи…….....243
Список литературы ……250
Тема 22. Преступления против семьи и интересов несовершеннолетних……251
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……251
Тесты……251
Ситуационные задачи…….....254
Список литературы ……259
Тема 23. Преступления против собственности……260
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……..260
Тесты……261
Ситуационные задачи…….....269
Список литературы ……282
Тема 24. Преступления в сфере экономической деятельности……284
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……284
Тесты……285
Ситуационные задачи…….....287
Список литературы ……302
Тема 25. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях……303
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……..303
Тесты……303
Ситуационные задачи…….....305
Список литературы ……..311

Тема 26. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка……312
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……312
Тесты……313
Ситуационные задачи……319
Список литературы ……335
Тема 27. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности……336
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……336
Тесты……337
Ситуационные задачи……341
Список литературы ……353
Тема 28.Экологические преступления……354
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……354
Тесты……354
Ситуационные задачи……355
Список литературы ……362
Тема. 29. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств……364
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……364
Тесты……364
Ситуационные задачи……366
Список литературы ……375
Тема 30. Преступления в сфере компьютерной информации……380
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……380
Тесты……380
Ситуационные задачи……380
Список литературы ……382
Тема 31. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства……383
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……383
Ситуационные задачи……383
Список литературы ……394
Тема 32. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления……395
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……395
Ситуационные задачи……395
Список литературы ……407
Тема 33. Преступления против правосудия……410
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……410
Ситуационные задачи……410
Список литературы ……424
Тема 34. Преступления против порядка управления……426
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……426
Ситуационные задачи……426
Список литературы ……435
Тема 35. Преступления, посягающие на интересы государственной власти…….436
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……436

Тесты……437
Ситуационные задачи…….....443
Список литературы ……..448
Тема 36. Преступления против военной службы…….450
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……..450
Тесты……450
Ситуационные задачи…….....451
Список литературы ……459
Тема 37. Преступления против мира и безопасности человечества…….460
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……460
Тесты……460
Ситуационные задачи…….....461
Список литературы ……462
Тема 38. Уголовное право зарубежных стран……464
Контрольные вопросы для устного и письменного опроса……464
Список литературы ……..464
Вопросы к экзамену по общей части уголовного права……467
Вопросы к экзамену по особенной части уголовного права……..469
Общие методические указания по написанию дипломных и курсовых работ……..471
Темы курсовых работ по уголовному праву……471
Темы дипломных работ по уголовному праву……473
Критерии формирования оценок……475

Предисловие

Уголовное право является одной из ведущих отраслей российского права, взаимодействует с общетеоретическими и другими юридическими дисциплинами: уголовно-исполнительным, уголовно-процессуальным, административным, гражданским правом, криминологией, криминалистикой, оперативно-розыскной деятельностью. Также является одной из важнейших профилирующих дисциплин, изучаемых в учебных заведениях юридического профиля независимо от формы обучения.

Программой предусмотрено ознакомление студентов с наукой уголовного права. Необходимость изучения основных положений уголовно-правовой науки обусловлена бурным обновлением законодательства и изменением правоприменительной практики.

Система курса «Уголовное право» строится так, что студенты изучают, в первую очередь, основные (общие) нормы уголовного права (общая часть уголовного права). В рамках изучения общей части уголовного права, а также с основными подотрослями и институтами уголовного права. После освоения общей части уголовного права, студенты приступают к изучению специальной (особенной) части уголовного права. В нормах Общей части регламентируются наиболее важные вопросы, относящиеся к основным понятиям уголовного права - уголовному закону, преступлению и наказанию. Особенная часть уголовного права включает нормы, в которых определяются конкретные преступления по родам и видам, а также наказания, установленные за их совершение. Общая и Особенная части уголовного права органически связаны и лишь в единстве представляют собой уголовное право как систему уголовно-правовых норм.

Целью изучения дисциплины «Уголовное право» является формирование у студентов глубоких теоретических знаний и привитие на этой основе навыков и умений, необходимых им для эффективного выполнения задач по защите интересов личности, общества и государства от преступных посягательств.

Задачами курса «Уголовное право» являются:

- приобретение студентами знаний о уголовно-правовых явлениях и уголовно-правовом регулировании общественных отношений;
- выработка уважения к праву, закону и свободам граждан, чести и достоинству личности;
- убежденность в необходимости точного и неуклонного соблюдения требований законов;
- формирование оценки действующей уголовно-правовой регламентации;
- умение применять уголовный закон при решении вопросов, возникающих в практической правоприменительной деятельности;
- умение правильно квалифицировать деяния, подпадающие под признаки, предусмотренные уголовным законом.

При изучении дисциплины «Уголовное право» следует знакомиться с рекомендованным нормативным материалом и специальной основной литературой. С целью более глубокого изучения отдельных тем необходимо обращаться к специальной дополнительной литературе.

Подготовка к практическим занятиям включает в себя изучение соответствующей литературы, а также ознакомление с нормативно-правовыми актами по теме практического занятия. Подготовка к практическим занятиям завершается:

- решением задач, которые составлены на основе реальных судебных дел;
- решением тестов и контрольных работ.

Задачи представляют собой казусы и предназначены как для самостоятельной работы студентов, так и для аудиторных практических занятий по уголовному праву. При решении задач студентам следует исходить из того, что все фактические обстоятельства, изложенные в тексте, предполагаются установленными и доказанными, а лица, фигурирующие в задаче, осведомлены об этих обстоятельствах и осознают их значение, если иное не оговорено в

условиях задачи.Методика решения задач должна быть рассмотрена на вводном занятии. При домашней подготовке студенты обязаны хорошо изучить фабулу дела, ознакомиться с положениями уголовного закона и иным нормативным материалом, руководящими разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, а также положениями теории уголовного права (учебник, лекции, Комментарии к Уголовному кодексу и т. д.). Решение задач должно быть письменным, с записью поставленных вопросов, ответов на них и ссылок на соответствующий нормативный материал или иные источники. На практических занятиях все решенные письменно задачи разбираются и обсуждаются студентами устно, что способствует формированию навыков устного публичного выступления.

Таким образом, в ходе изучения курса «Уголовное право» формируется профессиональное правосознание юристов. Уголовно-правовые знания повышают фундаментальность подготовки специалистов в области юриспруденции и имеют не только базовое, но и непосредственно прикладное значение в их профессиональной деятельности. Важнейшей предпосылкой умелого применения и гарантированного соблюдения уголовного закона является его хорошее знание. Решению этих задач и служит курс уголовного права.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Тема 1. Понятие, предмет и метод уголовного права.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1.Дайте определение уголовного права как отрасли.
2.Какие общественные отношения составляют предмет уголовного права.
3.Методы уголовного права
4.Что такое уголовно-правовые отношения?
5.Понятие общей и особенной части уголовного права.
6. История развития уголовного права.
7. Политика государства в области уголовного права.
8. Написать реферат на тему: «Политика государства в области уголовного права»
9. Подготовка презентации по теме «История уголовного права»

II. Тесты

1. Что такое уголовное право
А) отрасль права, объединяющая правовые нормы, которые устанавливают, какие деяния являются преступлениями и какие наказания, а также иные меры уголовно-правового воздействия применяются к лицам, их совершившим, определяют основания уголовной ответственности и освобождения от уголовной ответственности и наказания.
Б) совокупность правовых норм, регулирующих способы защиты гражданских прав.
В) отрасль права, объединяющая правовые нормы, определяющие основания уголовной ответственности и наказания.
Г) отрасль права, регулирующая порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения судом уголовных дел, а также пересмотра судебных решений.

2. Действующее уголовное законодательство состоит из
А) Уголовного кодекса РФ
Б) Конституции РФ
В) общепризнанных принципов и норм международного права
Г) из всех вышеперечисленных

3. Новый Уголовный закон вступил в силу и начал действовать
А) 24 мая 1996года
Б) 01 января 1997 года
В) 01 декабря 1996года
Г) 05 марта 2004года

4. Что составляет предмет уголовного права
А) отношения, возникающие в связи с нарушением Уголовного кодекса
Б) отношения, возникающие в связи с совершением преступления и регулируемые уголовно-правовыми нормами
В) исходные основные начала, регулирующие в целом уголовно-правовое регулирование
Г) отрасль права, объединяющая правовые нормы, которые устанавливают, какие деяния являются преступлениями, и какие наказания за них предусмотрены

5. Назовите три основные разновидности отношений, регулируемых уголовным правом
А) охранительные и регулятивные
Б) правовые, организационные и регулятивные
В) охранительные, регулятивные и общепредупредительные
Г) регулятивные и общепредупредительные

6. Юридическим основанием уголовного закона является
А) Конституция РФ
Б) Конституция РФ и нормы международного права, ратифицированные в РФ
В) Уголовный кодекс РФ
Г) Конституция РФ и Уголовный кодекс РФ

7.Отношения, возникающие в связи с совершением преступления
А) регулятивные
Б) охранительные
В) общепредупредительные
Г) правовые

8. Какой метод правового регулирования присущ уголовному праву
А) дозволение
Б) дозволение и предписание
В) запрет
Г) предписание и запрет

9. Что такое уголовная политика
А) это государственная политика в области предупреждения преступлений
Б) это государственная политика в области борьбы с преступностью
В) это государственная политика в области борьбы с наиболее опасными преступлениями
Г) это государственная политика в области борьбы с преступлениями

10. Назовите периоды развития уголовного законодательства
А) дохристианский, христианский, постхристианский
Б) досоветский, советский, постсоветский
В) христианский, советский, капиталистический
Г) буржуазный, советский, демократический

Список литературы:

1. Боронбеков С. Уголовное право: понятие, предмет, метод, задачи и функции. Рязань, 2013.
2. Иванцова Н. В. Уголовное право России (общая часть) : альбом схем : учеб. пособие / Н. В. Иванцова, В. И. Омигов. - Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2008.

3. Коробеев А.И., Усс А.В., Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика. Красноярск, 2014.
4. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004.
5. Пудовочкин Ю.Е., Пирвагидов С.С. Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран СНГ. СПб., 2013.
6. Сверчков В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. пособие по юрид. спец. / В. В. Сверчков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2011.
7. Уголовное право России. Общая часть : учеб. для вузов по напр. "Юриспруденция" и спец. "Юриспруденция" рек. УМО РФ / В. С. Комиссаров, Н. А. Лопашенко, А. В. Наумов [и др.]. - М.: Эксмо, 2009.
8. Уголовное право России. Общая часть : учеб. для вузов по направлению "Юриспруденция" и спец. "Юриспруденция" рек. МО / Л. Д. Гаухман, М. П. Журавлев, Л. М. Колодкин [и др.] ; под ред.: Л. Д. Гаухмана, С. В. Максимова. - 2-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2010.
9. Уголовное право России. Части общая и особенная : курс лекций / Г. А. Есаков, А. И. Рарог, В. П. Степалин [и др.]. Моск. гос. юрид. акад. ; под ред. А. И. Рарога. - М.: Проспект, 2005.
10. Уголовное право России. Части общая и особенная : курс лекций : учеб. пособие для вузов рек. УМЦ / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, В.П. Степалин [и др.], Моск. гос. юрид. акад. ; под ред. А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2006.
11. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учеб. для вузов рек. МО РФ / М.П. Журавлев, А.В. Наумов, С.И. Никулин [и др.] ; под ред. А.И. Рарога. - 5-е изд., перераб., доп. - М.: Проспект, 2006.
12. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. - 6-е изд., перераб., доп. - М.: Проспект, 2007.
13. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2008.
14. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Электронный ресурс] : электрон. учеб. / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. - М.: Проспект, 2010.
15. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учеб. для вузов по спец. 021100 "Юриспруденция" рек. МО РФ / Т.Н. Волкова, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова [и др.] ; под ред.: Л.В. Иногамовой-Хегая, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - Изд. испр., доп. - М. : ИНФРА-М : Контракт, 2007.
16. Уголовное право. Общая часть : учеб. для вузов по спец. "Юриспруденция" рек. МО РФ / М. И. Ковалев, И. Я. Козаченко, Т. В. Кондрашова [и др.] ; отв. ред. И. Я. Козаченко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : НОРМА, 2009.
17. Уголовное право: актуальные проблемы теории и практики / О. Н. Ведерникова, Л. Д. Гаухман, В. Е. Гулиев [и др.], РАН, Ин-т гос. и права ; под ред. В. В. Лунеева. - М.: Юрайт, 2010.
18. Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
19. Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017.
20. Яцеленко Б.В. Сущность уголовного права. М., 2013.

Тема 2. Задачи и принципы уголовного права.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Задачи уголовного права.
2. Общая и частная превенция.
3. Понятие принципов уголовного права.
4. Принцип законности.
5. Принцип равенства всех перед законом.
6. Принцип вины.
7. Принцип справедливости.
8. Принцип гуманизма.

II. Тест:

1. В соответствие со ст.2 УК РФ задачами Уголовного права являются
А) исправление лица, совершившего преступление
Б) обеспечение мира и безопасности человечества
В) охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества
Г) восстановление социальной справедливости

2. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. О каком принципе идет речь
А) о принципе справедливости
Б) о принципе гуманизма
В) о принципе вины
Г) о принципе законности

3. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. О каком принципе уголовного права идет речь
А) вины
Б) законности
В) гуманизма
Г) справедливости

4. Наказание и иные меры уголовно-правового воздействия, применяемые к лицам, совершившим преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. О каком принципе уголовного права идет речь
А) законности
Б) справедливости
В) гуманизма
Г) равенства

5. Преступность деяния, его наказуемость и иные меры уголовно-правового воздействия определяются только уголовным законом. О каком принципе уголовного права идет речь

А) справедливости
Б) законности
В) равенства всех перед законом
Г) неотвратимости ответственности

Список литературы:

1. Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л. , 2001
2. Боронбеков С. Уголовное право: понятие, предмет, метод, задачи и функции. Рязань, 2013.
3. Иванцова Н. В. Уголовное право России (общая часть) : альбом схем : учеб. пособие / Н. В. Иванцова, В. И. Омигов. - Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2008
4. Разгильдиев Б.Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация. Саратов, 2012.
5. Сверчков В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. пособие по юрид. спец. / В. В. Сверчков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011.
6. Уголовное право России. Общая часть : учеб. для вузов по напр. "Юриспруденция" и спец. "Юриспруденция" рек. УМО РФ / В. С. Комиссаров, Н. А. Лопашенко, А. В. Наумов [и др.]. - М.: Эксмо, 2009.
7. Уголовное право России. Общая часть: учеб. для вузов по направлению "Юриспруденция" и спец. "Юриспруденция" рек. МО / Л. Д. Гаухман, М. П. Журавлев, Л. М. Колодкин [и др.] ; под ред.: Л. Д. Гаухмана, С. В. Максимова. - 2-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2010.
8. Уголовное право России. Части общая и особенная : курс лекций / Г. А. Есаков, А. И. Рарог, В. П. Степалин [и др.], Моск. гос. юрид. акад. ; под ред. А. И. Рарога. - М.: Проспект, 2005.
9. Уголовное право России. Части общая и особенная : курс лекций : учеб. пособие для вузов рек. УМЦ / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, В.П. Степалин [и др.], Моск. гос. юрид. акад.; под ред. А.И. Рарога. - М. : Проспект, 2006.
10. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. для вузов рек. МО РФ / М.П. Журавлев, А.В. Наумов, С.И. Никулин [и др.]; под ред. А.И. Рарога. - 5-е изд., перераб., доп. - М.: Проспект, 2006.
11. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.]; под ред. А. И. Рарога. - 6-е изд., перераб., доп. - М.: Проспект, 2007.
12. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2008.
13. право России. Части Общая и Особенная: электрон. учеб. / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. - М.: Проспект, 2010.
14. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учеб. для вузов по спец. 021100 "Юриспруденция" рек. МО РФ / Т.Н. Волкова, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова [и др.] ; под ред.: Л.В. Иногамовой-Хегая, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - Изд. испр., доп. - М.: ИНФРА-М : Контракт, 2007.

15. Уголовное право. Общая часть : учеб. для вузов по спец. "Юриспруденция" рек. МО РФ / М. И. Ковалев, И. Я. Козаченко, Т. В. Кондрашова [и др.] ; отв. ред. И. Я. Козаченко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2009.
16. Уголовное право. Особенная часть : учеб. для вузов по спец. "Юриспруденция" рек. МО РФ / Т. И. Ваулина, П. А. Волостнов, М. И. Ковалев [и др.] ; отв. ред.: И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. - 4-е изд., изменен. и доп. - М. : НОРМА, 2008.
17. Уголовное право: актуальные проблемы теории и практики / О. Н. Ведерникова, Л. Д. Гаухман, В. Е. Гулиев [и др.], РАН, Ин-т гос. и права ; под ред. В. В. Лунеева. - М.: Юрайт, 2010.
18. Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
19. Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017.

Тема 3. Понятие уголовного закона. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Социальное значение уголовного закона.
2. Строение и система уголовного закона.
3. Структура норм уголовного закона.
4. Обратная сила закона.

При подготовке к практическому занятию необходимо изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (с изм. и доп. от 05.03.2013г.)

II. Тест:

1. Источником уголовного права РФ являются
А) судебный прецедент
Б) постановления Пленума Верховного Суда РФ
В) Уголовный кодекс РФ
Г) Конституция РФ

2. Применение уголовного закона по аналогии
А) допускается в исключительных случаях
Б) никогда не допускается
В) всегда допускается
Г) допускается только по решению суда

3. Простая диспозиция уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ
А) называет преступное деяние, не раскрывая его признаки
Б) формулирует лишь общий запрет, содержание которого можно уяснить, обратившись к нормам других отраслей права
В) содержит развернутое определение наиболее существенных признаков преступления

Г) для определения признаков данного преступления отсылает к другой статье или части статьи уголовного закона

4. Относительно-определенная санкция уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ

А) предусматривает возможность применения к лицу, совершившему преступление, наряду с основным видом наказания дополнительного вида наказания
Б) содержит два и более видов наказания
В) указывает вид наказания, фиксируя его нижний и верхний либо только верхний пределы
Г) не устанавливая конкретного вида наказания, отсылает к другим статьям УК РФ

5. Ссылочная диспозиция уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ

А) называет преступное деяние, не раскрывая его признаки
Б) формулирует лишь общий запрет, содержание которого можно уяснить, обратившись к нормам других отраслей права
В) содержит развернутое определение наиболее существенных признаков преступления
Г) для определения признаков данного преступления отсылает к другой статье или части статьи уголовного закона

6. Альтернативная санкция уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ

А) предусматривает возможность применения к лицу, совершившему преступление, наряду с основным видом наказания дополнительного вида наказания
Б) содержит два и более видов наказания
В) указывает вид наказания, фиксируя его нижний и верхний либо только верхний пределы
Г) не устанавливая конкретного вида наказания, отсылает к другим статьям УК РФ

7. Имеет ли обратную силу уголовный закон

А) да, во всех случаях
Б) да, но только в случаях, устраняющих преступность деяния, смягчающих наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление
В) нет, не имеет
Г) да, но только в случаях ухудшающих положение лица.

8. Описательная диспозиция уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ

А) называет преступное деяние, не раскрывая его признаки
Б) формулирует лишь общий запрет, содержание которого можно уяснить, обратившись к нормам других отраслей права
В) содержит развернутое определение наиболее существенных признаков преступления
Г) для определения признаков данного преступления отсылает к другой статье или части статьи уголовного закона

9. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица

А) имеет обратную силу
Б) обратной силы не имеет
В) имеет обратную силу по решению суда
Г) имеет обратную силу в исключительных случаях

10. Военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами РФ, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность

А) по законодательству иностранного государства, на территории которого совершено преступление

Б) по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ

В) всегда по УК РФ

Г) по международному договору

11. Бланкетная диспозиция уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ

А) называет преступное деяние, не раскрывая его признаки

Б) формулирует лишь общий запрет, содержание которого можно уяснить, обратившись к нормам других отраслей права

В) содержит развернутое определение наиболее существенных признаков преступления

Г) для определения признаков данного преступления отсылает к другой статье или части статьи уголовного закона

12. Новый Уголовный закон вступил в силу и начал действовать

А) 24 мая 1996года

Б) 01 января 1997 года

В) 01 декабря 1996года

Г) 05 марта 2004года

13. Юридическим основанием уголовного закона является

А) Конституция РФ

Б) Конституция РФ и нормы международного права, ратифицированные в РФ

В) Уголовный кодекс РФ

Г) Конституция РФ и Уголовный кодекс РФ

14. Подлежат ли уголовной ответственности граждане РФ, совершившие преступление вне пределов РФ против интересов, охраняемых настоящим Кодексом?

А) нет

Б) да, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства

В) да

Г) да, но только по решению суда

III. Ситуационные задачи.

Задача №1.

Бригадир поезда «Таллин — Москва» Федоров, являющийся гражданином Эстонии, получил незаконное вознаграждение от гражданина России во время следования поезда по территории России. *Подлежит ли Федоров ответственности по УК РФ за получение взятки?*

Задача №2.

Находясь в командировке на Украине, гражданин РФ Шмуклер совершил грабеж, но к уголовной ответственности там привлечен не был, после окончания срока командировки он

вернулся в Россию. *Подлежит ли Шмуклер уголовной ответственности в РФ? Если да, то соблюдением каких условий?*

Варианты: а) Шмуклер – гражданин Израиля; б) Шмуклер похитил у гражданина России; в) Шмуклер похитил у гражданина России документы, содержащие государственную тайну Российской Федерации.

Задача № 3

Джалилов, гражданин Узбекской Республики, совершил на территории Узбекистана вместе с Мамедовым – гражданином Российской Федерации – преступление. Мамедов и Джалилов были арестованы в России и содержались в СИЗО г. Иваново. *По закону какого государства должны нести ответственность Джалилов и Мамедов?*

Задача № 4.

Дворецкий И. – являясь членом банды, совместно с другими ее членами – Сидоровым и Кудрявцевым, дело в отношении которого было пресечено в связи с его смертью, и лицом (дело в отношении которого выделено в отдельное производство в связи с его розыском), совершили хищение разнообразного вида огнестрельного оружия и боеприпасов со склада воинской части РФ. В ночь на 10 октября 2015 г. Дворецкий И. совместно с членами банды – Дворецким Д., Сидоровым, Афанасьевым, Дунаевым совершили разбойное нападение на военнослужащих другой воинской части и из их казармы похитили разнообразное огнестрельное оружие и боеприпасы. Похищенное оружие и боеприпасы Дворецкий И. незаконно хранил, а часть сбыл. Преступления ими были совершены с 2013 по 2015 г. в Литовской Республике. В начале сентября 2015 г. Дворецкий И. направил членов банды Бурова и Сидорова к своему брату для совершения убийства Кудрявцева, выехавшего из Литовской Республики в Новгородскую область (Российская Федерация), что они и сделали; Кудрявцев был убит. *По закону какой страны должен нести ответственность Дворецкий И.?*

Задача № 5.

Гражданин РФ Кирин, находившийся на отдыхе в Бельгии, управляя автомобилем, нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на гражданина Италии Бельмонте, в результате чего последнему был причинен средний тяжкий вред здоровью.

1. Как решить вопрос об уголовной ответственности российских граждан, совершивших преступление за рубежом?

2. По уголовному закону какого государства (России, Италии или Бельгии) должен нести ответственность Кирин?

Задача № 6.

В купе поезда «Санкт-Петербург — Киев» ехали Морошко и Носич. Морошко решил завладеть кожаной курткой Носича. С этой целью он незаметно подлил снотворное в стакан Носича во время совместного распития спиртного, из-за чего тот потерял сознание. Затем Морошко, забрав кожаную куртку и деньги Носича, сошел на станции, не доехав до границы Украины, и скрылся. Смерть Носича настала, когда поезд уже подходил к Киеву.

1. По уголовному закону какой страны (Российской Федерации или Украины) должен быть привлечен к ответственности Морошко?

2. Что признается временем совершения преступления?

Задача № 7.
На лайнере, приписанном к Мурманскому порту, во время потасовки между пьяными пассажирами гражданин Таджикистана Ваджаев нанес смертельное ранение гражданину Чехии Данке. Преступление было совершено в тот момент, когда лайнер был в Японском море (вне территориальных вод Японии).
1. По уголовному закону какого государства подлежит уголовной ответственности Ваджаев?
2. Изменится ли юридическая оценка поведения Ваджаева, если совершенное им деяние случилось в момент, когда лайнер уже вошел в территориальные воды Японии?

Задача № 8.
Органами предварительного следствия Матохин обвинялся в клевете. Преступление им совершено в октябре 1996 года, когда действовал УК РСФСР 1960 года, и содеянное им содержало признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.130 УК РСФСР. Суд дело по обвинению Матохина рассмотрел в марте 1997 года и его действия квалифицировал по ч.1 ст.129 УК РФ и назначил наказание в виде штрафа. При этом ч.1 ст.130 УК РСФСР предусматривала наряду с другими видами наказания и лишение свободы до 1 года.
Правильное ли решение вынес суд, применив принцип обратной силы уголовного закона? Поясните.

Задача № 9.
25 декабря 2015 г. Сурин, поругавшисьь с Кузнецовым, принес в дом последнего 40-литровую канистру с керосином и стал угрожать тому, что сожжет его жилое помещение. Находившиеся у Кузнецовых гости вырвали канистру из рук Сурина. Сурин был осужден по ст. 119 УК РФ.
1. Справедливо ли поступил в этом случае суд?
2. Что понимается под обратной силой уголовного закона?

Задача № 10.
8 декабря 2013 года в г.Калининград был похищен гр.Чернов. Потерпевшего затащили в машину и исчезли в неизвестном направлении. 15 декабря 2013 г. Чернов был обнаружен в подвале дома на территории Литвы, где его все это время и удерживали. *Территория какого государства будет считаться местом совершения преступления и по уголовному закону какого государства виновные будут привлекаться к уголовной ответственности?*

Задача № 11.
Безработный житель Иркутска Халилов, угрожая кортиком, напал на студента из Армении Григоряна, учившегося в Иркутском университете, взял у него планшет и личные документы, после чего скрылся.
1. По уголовному закону какого государства подлежит уголовной ответственности Халилов(Армении или Российской Федерации)?
2. В чем состоит значение территориального принципа действия уголовного закона в пространстве?

Задача № 12.
Обучавшийся в Москве студент из Египта Ф. проник в комнату общежития, где проживал студент из Алжира М., и урал вещи последнего на сумму около 10 тыс. руб. *Уголовный закон*

какого государства должен применяться в данном случае: Египта, Алжира или Российской Федерации?

Задача № 13.
Гражданин РФ Иванов, находясь в Голландии, потерял загран.паспорт, и с целью получения его дубликата обратился в консульское посольство России в Голландии, где был задержан сотрудником отдела безопасности посольства, так как при гр.Иванове было обнаружено 0,5 гр кокаина.*Решите вопрос об ответственности гр.Иванова. Коллизия каких принципов уголовного закона возникает в таком случае?*

Задача № 14.
В аэропорту Внуково сотрудники полиции задержали в момент вылета из Москвы в Иерусалим гражданина Израиля Ч., который был осужден заочно к 12 годам тюрьмы в Мексики за то, что тренировал боевиков, входящих в «эскадрон смерти» и частные армии наркобаронов. Информация о пребывании Ч. в Москве попала по линии Интерпола, который выписал ордер на его арест.
1. Возможно ли привлечение Ч. к ответственности по УК РФ?
2. Можно ли экстрадировать Ч. в Мексику?
3. Какие наличествуют условия выдачи иностранных граждан, содеявших преступление за пределами Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации, иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания?
4. Что такое универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве?

Задача № 15.
Королевству Испания по решению Генеральной прокуратуры РФ был выдан его подданный В. совершивший на территории этого государства террористический акт.
1. Является ли данное решение правомерным?
2. Как решить вопрос о выдаче лиц, совершивших преступление за пределами Российской Федерации?

Задача № 16.
Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Иваново от 4 марта 2004 года при приведении приговора Фрунзенского районного суда Ивановской области от 19 июля 2002 г. в соответствие с ФЗ от 8 декабря 2003 г. действия осужденного Х. были переквалифицированы с п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ (санкция от 7 до 12 лет л/св) на ч. 2 ст. 162 УК в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 г. (санкция от 5 до 10 лет л/св). Однако наказание – 10 лет л/св – было оставлено без изменения. *Верно ли вынесено постановление судьи Ленинского районного суда г. Иваново от 4 марта 2004 г., если применяя принцип обратной силы уголовного закона и переквалифицировав действия осужденного Х., мера наказания осталась без изменения? Возможно ли снижение меры наказания при пересмотре приговора, если да, то на основании чего?*

Задача № 17.
Гражданину Украины Петренко А.В. в Донецке был умышленно причинен средний тяжести вред здоровью, т.е. было совершено преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 по уголовному законодательству РФ. Родственники потерпевшего решили отправить Петренко

на лечение в больницу г.N на территории России. *Законодательство какого государства подлежит применению в данном случае?*

Задача № 18.
В Сочи французские военные моряки во время нахождения в порту этого города крейсера Военно-Морских Сил Франции получили увольнение на берег. На прогулке они учинили потасовку с местными подростками, в результате которой моряк Дидро нанес ножевое ранение несовершеннолетнему Саше Р. Что повлекло смерть потерпевшего.
1. Могут ли нести иностранные военные моряки ответственность по УК РФ?
2. Уголовный законФранции или Российской Федерации будет применяться в данном случае?

Задача № 19.
Было признано совершенным против интересов Российской Федерации нападение на воинские части России, дислоцированные в другом государстве, с целью хищения огнестрельного оружия. Однако в отношении виновных лиц был вынесен вступивший в законную силу приговор суда иностранного государства, в котором дислоцируются российские воинские части, по которому виновные были оправданы. *Могут ли указанные виновные лица быть привлечены к уголовной ответственности по уголовному законодательству РФ несмотря на то, что они были оправданы приговором иностранного суда?*

Задача № 20.
По п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ 1996 года (изнасилование несовершеннолетней) на 3 года увеличен минимальный срок лишения свободы по сравнению со ст. 117 УК РСФСР, а максимальный срок лишения свободы оставлен без изменения. По ч. 1 ст. 212 УК РФ 1996 года (массовые беспорядки) на 5 лет снижен максимальный срок лишения свободы, а минимальный размер санкции увеличен на 2 года по сравнению со ст. 79 УК РСФСР. *В каком из двух указанных случаев уголовный закон будет иметь обратную силу?*

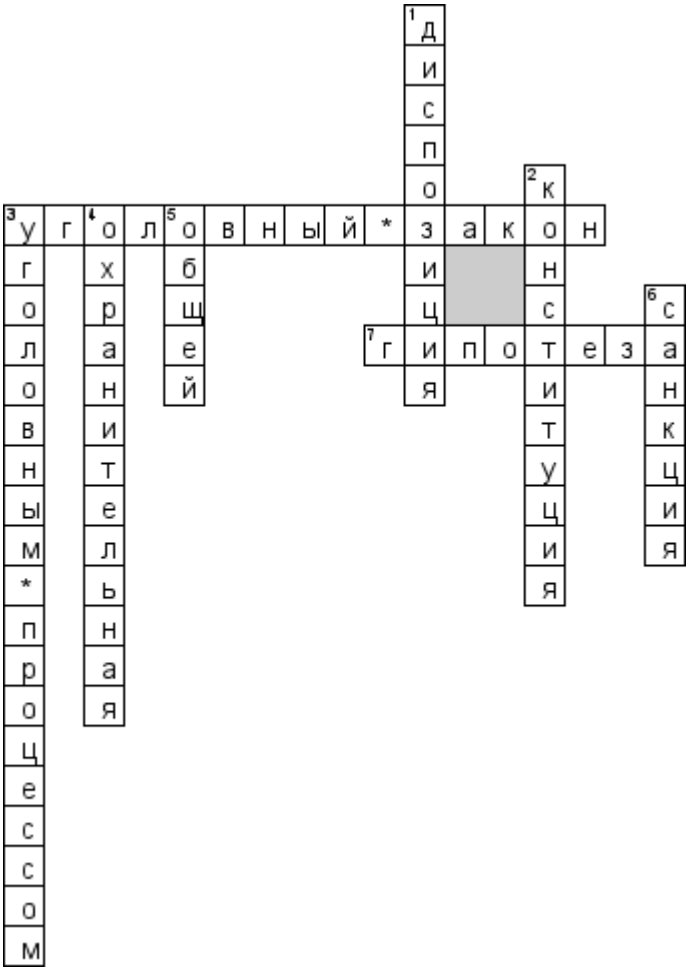
Задача № 21.
Ахмед Б. и Рафат В., учившиеся в Москве в Российском университете дружбы народов, получили пригласительный билет в посольство своей страны по случаю национального торжества. В туалете посольства между ними возникла стычка, в ходе которой Ахмед Б. нанес Рафату В.удар ножом, причинившее смерть последнему.
1. Уголовный закон какого государства должен действовать в этом случае?
2. Можно ли применить в данном случае территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве?

Задача № 22.
В период с 1992 по 1993 годы преступная группа осуществила ряд взрывов. В этот период времени действовала ст. 68 Уголовного кодекса РСФСР, в которой подобные действия квалифицировались как диверсия. За период следствия - а он был длительным - эту статью УК отменили. Ввели новую статью, о терроризме, в соответствии с которой и предъявили обвинение. *Как будет решаться вопрос об уголовной ответственности участников преступной группы, и возможно ли применение обратной силы уголовного закона?*

Задача № 23.
В открытом море на судне, матрос Т, гражданин Российской Федерации, из личной неприязни подрался с матросом В., гражданином Республики Беларусь. В ходе драки Т. причинил здоровью В. тяжкий вред здоровью, в свою очередь В. нанес Т. телесные повреждения, относящиеся к средней тяжести вреду здоровью. Судно, где этот случай произошел, было зафиксировано в Ливии и плавало под флагом данного государства.*По уголовному закону какого государства (Российской Федерации, Республики Беларусь или Ливии) должен решаться вопрос об ответственности Т. и В.?*

Задача № 24.
Вне территориальных вод Российской Федерации в исключительной экономической зоне Российской Федерации на иностранном судне было совершено причинение тяжкого вреда здоровью. *Подпадает ли это деяние под уголовно-правовую юрисдикцию РФ?*

Кроссворд по теме «Уголовный закон»



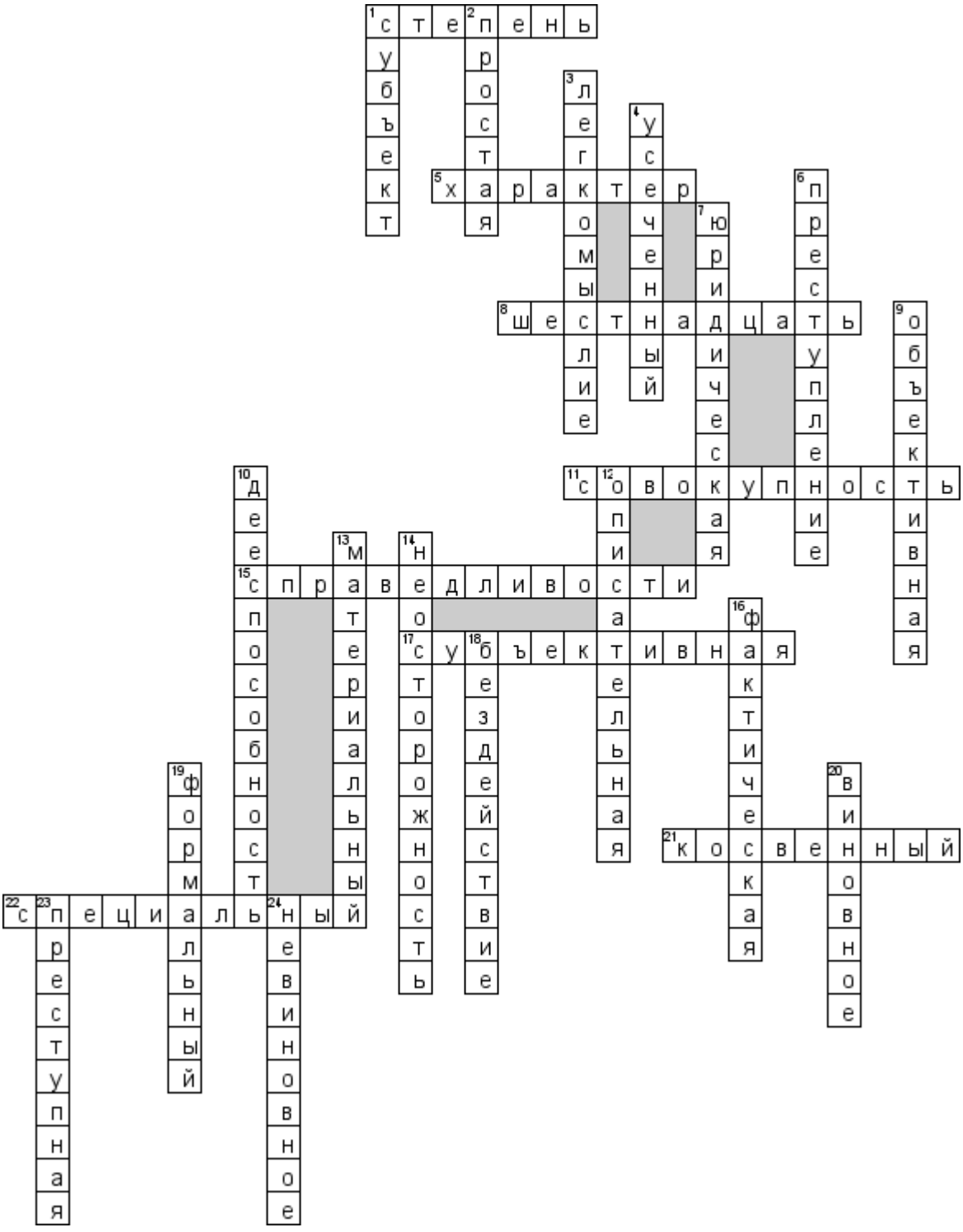
По горизонтали
3. это нормативно-правовой акт высших органов Российского государства, основанный на Конституции РФ и общепризнанных принципах и нормах международного права, обладающий высшей юридической силой и содержащий в себе уголовно-правовые нормы,

регламентирующие вопросы преступности, наказуемости негативных явлений и другие связанные с ними вопросы на основании и в соответствии с принципами уголовного законодательства?
7. часть нормы, которая определяет условие выполнения данной уголовно-правовой нормы?

По вертикали

1. часть нормы, указывающая или описывающая признаки конкретного состава преступления?
2. Главным источником уголовного права является?
3. Применение уголовного законодательства строго регламентировано отдельной отраслью права?
4. функция заключается в охране специфическими методами — путем установления преступного и наказуемого — общественных отношений, регулируемых другими отраслями права, и благ и законных интересов граждан, организаций, общества и государства. Они охраняются путем определения в законе, какие деяния являются преступлениями, и установления наказания и иных мер уголовно-правового характера, которые применяются к лицам, совершившим преступления?
5. В какой части УК содержатся общие положения, определяющие принципы, основания, условия уголовной ответственности, понятие и цели наказания, систему наказания, порядок назначения наказания, а также условия и порядок освобождения от наказания, условия применения медицинских и воспитательных мер?
6. часть нормы, выделяющая вид и размер наказания за совершенное конкретное общественно-опасное деяние?

Кроссворд по теме «Уголовный кодекс»



По горизонтали

1. Количественная характеристика общественной опасности преступлений
5. Качественная характеристика общественной опасности преступлений
8. Со скольки лет по общему правилу, согласно ук рф, устанавливается уголовноая ответственность

11. . … преступлений признается совершение двух или более преступлений ни за одно из которых лицо не было осуждено
15. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. Это принцип:
17. Совокупность признаков, характеризующих внутреннюю сторону преступного посягательства - это … сторона преступления
21. Лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействий), предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, не желает, но сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично. Это - … умысел
22. Физическое лицо, обладающее вменяемостью, достигшее возраста уголовной ответственности и имеющее дополнительный признак, указанный в законе - это … субъект

По вертикали

1. Обладающее вменяемостью и достигшее возраста уголовной ответственности физическое лицо - это … преступления
2. Диспозиция, которая называет определенное преступление, но не содержит его описания
3. Лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных на то оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий
4. Состав преступления, момент окончания которого перенесен на стадию покушения - это … состав преступления
6. Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания
7. Неправильная оценка виновным юридической сущности или юридических последствий совершаемого деяния - это … ошибка
9. Совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону преступного посягательства - это … сторона преступления
10. Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность). Возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста15. Признается лицо, не достигшее возраста 18 лет (совершеннолетия)
12. Диспозиция, которая не только называет определенное преступление, но и содержит его описания
13. Состав преступления, в объективную сторону которого законодатель включил в качестве обязательных признаков деяние, последствия и причинную связь между ними - это… состав преступления
14. Форма вины, предусмотренная в уголовном законе
16. Неверное представление лица о фактических обстоятельствах содеянного - это … ошибка
18. . пассивное поведение выражающееся в несовершении тех или иных действий, которое лицо должно было и могло совершить
19. Состав преступления, в объективную сторону которого законодатель включил в качестве обязательного признака только деяние - это… состав преступления
20. Субъективное вменение предполагает наступление уголовной ответственности только за … причинение вреда
23. Лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействий), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. Это - … небрежность

24. Лицо, совершившее деяние, не осознает и по обстоятельствам дела не может осознавать общественную опасность своих действий (бездействий). Это - … причинение вреда (казус)

Список литературы:

1. Иванцова Н. В. Уголовное право России (общая часть) : альбом схем : учеб. пособие / Н. В. Иванцова, В. И. Омигов. - Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2008.
2. Сверчков В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части: учеб. пособие по юрид. спец. / В. В. Сверчков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011.
3. Уголовное право России. Общая часть : учеб. для вузов по напр. "Юриспруденция" и спец. "Юриспруденция" рек. УМО РФ / В. С. Комиссаров, Н. А. Лопашенко, А. В. Наумов [и др.]. - М. : Эксмо, 2009.
4. Уголовное право России. Общая часть : учеб. для вузов по направлению "Юриспруденция" и спец. "Юриспруденция" рек. МО / Л. Д. Гаухман, М. П. Журавлев, Л. М. Колодкин [и др.] ; под ред.: Л. Д. Гаухмана, С. В. Максимова. - 2-е изд., стер. - М. : Омега-Л, 2010.
5. Уголовное право России. Части общая и особенная : курс лекций / Г. А. Есаков, А. И. Рарог, В. П. Степалин [и др.], . Моск. гос. юрид. акад. ; под ред. А. И. Рарога. - М. : Проспект, 2005.
6. Уголовное право России. Части общая и особенная : курс лекций : учеб. пособие для вузов рек. УМЦ / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, В.П. Степалин [и др.], Моск. гос. юрид. акад. ; под ред. А.И. Рарога. - М. : Проспект, 2006.
7. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учеб. для вузов рек. МО РФ / М.П. Журавлев, А.В. Наумов, С.И. Никулин [и др.] ; под ред. А.И. Рарога. - 5-е изд., перераб., доп. - М. : Проспект, 2006.
8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. - 6-е изд., перераб., доп. - М. : Проспект, 2007.
9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2008.
10. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: электрон. учеб. / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. - М. : Проспект, 2010.
11. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учеб. для вузов по спец. 021100 "Юриспруденция" рек. МО РФ / Т.Н. Волкова, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова [и др.] ; под ред.: Л.В. Иногамовой-Хегая, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - Изд. испр., доп. - М.: ИНФРА-М : Контракт, 2007.
12. Уголовное право. Общая часть : учеб. для вузов по спец. "Юриспруденция" рек. МО РФ / М. И. Ковалев, И. Я. Козаченко, Т. В. Кондрашова [и др.] ; отв. ред. И. Я. Козаченко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : НОРМА, 2009.
13. Уголовное право. Особенная часть : учеб. для вузов по спец. "Юриспруденция" рек. МО РФ / Т. И. Ваулина, П. А. Волостнов, М. И. Ковалев [и др.] ; отв. ред.: И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. - 4-е изд., изменен. и доп. - М. : НОРМА, 2008.
14. Уголовное право: актуальные проблемы теории и практики / О. Н. Ведерникова, Л. Д. Гаухман, В. Е. Гулиев [и др.], РАН, Ин-т гос. и права ; под ред. В. В. Лунеева. - М.: Юрайт, 2010.

15. Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
16. Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017.

Тема 4. Понятие и признаки преступления. Классификация преступлений. Состав преступления.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие преступления
2. Признаки преступления
3. Малозначительность деяния и ее значение
4. Состав преступления и его значение
5. Виды составов преступлений
6. Категории преступлений.
7. Подготовка рефератов, докладов по теме «Понятие и признаки преступления»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Изучая **первый вопрос темы,** следует, прежде всего, обратиться к содержанию ст. 14 УК РФ. Понятие преступления – одна из основных категорий уголовного права, которая имеет исторически изменчивый характер. Также необходимо разобраться, чем преступления отличаются от иных правонарушений. Данный вопрос является дискуссионным в уголовно-правовой литературе. Студенту необходимо изучить имеющиеся позиции в отношении этого вопроса и сформулировать свой отношение к ним. Также следует рассмотреть категории преступлений. Студент должен определить категорию конкретного преступления.

Отвечая на **второй вопрос** темы студент должен знать признаки преступления: общественную опасность, уголовную противоправность, виновность и наказуемость, которые отражаются в содержании ст. 14 УК РФ. Необходимо уметь раскрыть содержание каждого из признаков.

При изучении **третьего вопроса** следует обратиться к ч.2 ст.14 УК РФ. Следует уяснить, что такое объективный и субъективный критерии малозначительности деяния, а также каковы правовые последствия признания деяния малозначительным.

Рассматривая **четвертый вопрос**, следует дать определение состава преступления. При этом нужно отметить, что закон не содержит законодательного определения понятия состава преступления, оно выработано наукой уголовного права на основе обобщения норм Общей и Особенной части УК РФ. Отвечая на вопрос о значении состава преступления, нужно воспроизвести содержание ст.8 УК РФ. Также надо раскрыть признаки и элементы состава преступления, их отличие друг от друга.

При ответе на **пятый вопрос** нужно сказать, что деление составов на виды основывается на 3-х критериях: 1) по степени общественной опасности; 2) по структуре; 3) по конструкции. Следует привести примеры всех видов составов из норм Особенной части УК.

При ответе **на шестой вопрос** нужно дать понятие преступления и выделить категории преступлений с приведением примеров из Уголовного Кодекса РФ.

II. Тест:

1. В преступлении с материальным составом общественно опасные последствия являются
А) обстоятельством, отягчающим или смягчающим наказание
Б) обязательным признаком объективной стороны преступления
В) факультативным признаком объективной стороны преступления.
Г) квалифицирующим признаком состава преступления.

2. Преступление - это
А) общественно опасное деяние
Б) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим кодексом под угрозой наказания
В) общественно опасное деяние, повлекшее за собой наступление общественно опасного последствия
Г) общественно опасное деяние, запрещенное настоящим кодексом под угрозой наказания

3. Материальным признаком преступления является его
А) уголовная противоправность
Б) общественная опасность
В) виновность
Г) наказуемость

4. Совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как уголовно наказуемое – приведенным утверждением определяется понятие…
А) диспозиции статьи Особенной части УК
Б) преступления
В) состава преступления
Г) наказания

5. Уголовной ответственности подлежат
А) только физические лица
Б) как физические, так и юридические лица
В) как физические лица, так и организации
Г) несовершеннолетние, невменяемые.

6. В уголовном законодательстве нет такой категории преступлений, как
А) преступление небольшой тяжести
Б) преступление средней тяжести
В) преступления особо тяжкие
Г) преступление исключительной тяжести

7. Если санкция статьи (части статьи) Особенной части УК РФ предусматривает наказание не в виде лишения свободы, а более мягкий вид наказания, то преступление относится
А) к преступлениям незначительной тяжести

Б) к преступлениям небольшой тяжести
В) если преступление является умышленным, то к преступлениям средней тяжести
Г) если преступление является неосторожным, то к преступлениям небольшой или средней тяжести

8. Преступное поведение – это
А) пассивная форма поведения
Б) сознательное поведение человека, отдающего себе отчет в своих поступках и способного руководить ими
В) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания
Г) общественно опасное деяние и общественно опасное последствие

9. Назовите признаки преступления
А) общественная опасность и уголовная противоправность
Б) объективная сторона, субъективная сторона, объект, субъект
В) уголовная противоправность, общественная опасность, виновность, наказуемость
Г) общественно опасное действие(бездействие), общественно опасное последствие и причинная связь между ними.

10. Назовите элементы состава преступления
А) общественная опасность и уголовная противоправность
Б) объективная сторона, субъективная сторона, объект, субъект
В) уголовная противоправность, общественная опасность, виновность, наказуемость
Г) общественно опасное действие(бездействие), общественно опасное последствие и причинная связь между ними.

11. Общественная опасность это
А) выражение принципа «нет преступления без указания о том в законе»
Б) общественно опасное деяние совершенное виновно
В) способность деяния причинять существенный вред правоохраняемым уголовным законом объектам
Г) действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного

12. Непреодолимая сила это
А) такое соотношение между явлениями, при котором одно из них (причина) закономерно, с необходимостью порождает другое (следствие)
Б) явление, которое само по себе не может вызвать другое явление и лишь сопутствовать причине
В) явление, непосредственно порождающее другое явление.
Г) наличие таких чрезвычайных и неотвратимых в данной обстановке сил природы или иных объективных факторов, с учетом которых лицо лишается возможности действовать надлежащим образом

13. Если санкция статьи (части статьи) Особенной части УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы до трех лет, то преступление относится
А) к преступлениям незначительной тяжести

Б) к преступлениям небольшой тяжести
В) если преступление является умышленным, то к преступлениям средней тяжести
Г) если преступление является неосторожным, то к преступлениям небольшой или средней тяжести

14. К какому элементу состава преступления относится место совершения преступления
А) объекту
Б) субъекту
В) объективной стороне
Г) субъективной стороне

15. Наказуемость это
А) общественно опасное деяние совершенное виновно, то есть при наличии соответствующего психического отношения лица к деянию и наступившим последствиям в форме умысла или неосторожности
Б) означает выражение принципа «нет преступления без указания о том в законе».
В) способность деяния причинять существенный вред охраняемым уголовным законом объектам (интересам)
Г) угроза применения наказания при нарушении запрета совершать те или иные общественно опасные деяния

16. Виновность это
А) общественно опасное деяние совершенное виновно, то есть при наличии соответствующего психического отношения лица к деянию и наступившим последствиям в форме умысла или неосторожности
Б) означает выражение принципа «нет преступления без указания о том в законе».
В) способность деяния причинять существенный вред охраняемым уголовным законом объектам (интересам)
Г) угроза применения наказания при нарушении запрета совершать те или иные общественно опасные деяния

17. По структуре состав преступления бывает
А) материальный, формальный и усеченный
Б) основной, квалифицированный, привилегированный
В) простой и сложный
Г) родовой и альтернативный

18. Уголовная противоправность
А) общественно опасное деяние совершенное виновно, то есть при наличии соответствующего психического отношения лица к деянию и наступившим последствиям в форме умысла или неосторожности
Б) означает выражение принципа «нет преступления без указания о том в законе».
В) способность деяния причинять существенный вред охраняемым уголовным законом объектам (интересам)
Г) угроза применения наказания при нарушении запрета совершать те или иные общественно опасные деяния

19. По степени общественной опасности составы преступлений подразделяются на
А) материальный, формальный и усеченный
Б) основной, с отягчающими обстоятельствами, с особо отягчающими обстоятельствами, со смягчающими обстоятельствами
В) простой и сложный
Г) родовой и альтернативный

20. Мотив и цель преступления относятся
А) к субъекту преступления
Б) к объективной стороне преступления
В) к субъективной стороне преступления
Г) к объекту преступления

21. По конструкции состав преступления бывает
А) материальный, формальный и усеченный
Б) основной, квалифицированный, привилегированный
В) простой и сложный
Г) родовой и альтернативный

III. Ситуационные задачи.

Задача № 1.
Комов по лотерейному билету выиграл автомобиль «Волга». Выигравший билет он продал гражданину Чехову, получив с него по договоренности значительную сумму сверх стоимости автомобиля. *Является ли данное деяние преступлением?*

Задача № 2.
Ранее не судимый Трубников был осужден за разбойное нападение по ч.1 ст.162 УК РФ к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. В кассационной жалобе адвокат утверждал, что вид колонии определен неверно, т. к. преступление, совершенное Трубниковым не является особо тяжким. *Обоснованны ли доводы адвоката?*

Задача № 3.
Николаев был осужден за убийство своего дяди с целью ускорения получения наследства. Преступление он совершил, подложив взрывное устройство в машину дяди. От взрыва пострадала случайно проходившая мимо Котова, которой был причинен вред здоровью средней тяжести. Николаев осужден по п. «е», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к десяти годам лишения свободы и по ч. 1 ст. 112 УК РФ к двум годам лишения свободы. *К каким категориям относятся совершенные Николаевым преступления?*

Задача № 4.
Хомутов признан судом виновным в том, что он, находясь в туристическом походе со своей женой, похитил с колхозного поля 10 кг. Картофеля. *Является ли это деяние преступлением?*

Задача № 5.
Два приятеля, Талов и Котов, разговорились о том, что самый «верный» способ добыть побольше денег – ограбить кассу какого-нибудь магазина перед закрытием. «Для этого нужно

оружие», - сказал Котов. «Попробуем достать», - ответил Талов. После разговора они никаких попыток достать оружие не предпринимали. *Является ли это преступлением?*

Задача № 6.
Грузчик промтоварного магазина Антонов во время выгрузки товаров похитил из коробки одну пару перчаток. Следователь вынес постановление об освобождении Антонова от уголовной ответственности. *Правомерны ли действия следователя?*

Задача № 7.
Токарева работавшая буфетчицей в университете, при отпуске студентам кофе и пироженых, получила с Березина на 10% больше стоимости продуктов и с Авериной – на 12% больше. *Является ли это преступлением?*

Задача № 8.
Чурин ночью проник в продуктовую палатку и при выходе из нее был задержан работником полиции. У него были изъяты 3 кг.кондитерских изделий, похищенных из палатки. На допросе Чурин показал, что он имел намерение похитить денежную выручку, но денег в палатке не нашел, поэтому взял продукты. *Является ли это преступлением?*

Задача № 9.
Таничев состоял в фактических брачных отношениях с Гулиной и вел с ней общее хозяйство. Однажды, будучи в нетрезвом состоянии, Таничев взял из дома новый телевизор и продал его за бесценок, употребив вырученные деньги на выпивку. Гулина подала заявление в полицию о привлечении Таничева к уголовной ответственности за кражу. *Привлекут ли Таничева к уголовной ответственности?*

Задача № 10.
Студент Морозов в своей сберегательной книжке сделал фиктивную запись о наличии вклада 40.500 руб. В действительности на лицевом счету Морозова имелся остаток вклада 4.500 руб. Сберегательную книжку Морозов показал своей знакомой Чурсиной, чтобы произвести на нее «выгодное» впечатление. *Является ли это преступлением?*

Задача № 11.
Зяблов признан виновным в незаконном хранении кинжала и гражданского гладкоствольного длинноствольного оружия. *Является ли это преступлением?*

Задача № 12.
Встречаясь с Куликовой, Степанов предложил ей вступить с ним в брак. Они подали заявление в загс о регистрации брака. После этого, воспользовавшись доверием Куликовой, Степанов вступил с ней в половую связь, но регистрировать брак в назначенный срок не пришел, и жениться отказался. Куликова осталась беременной. Степанов был обвинен в изнасиловании путем обмана. *Правильно ли был вынесен приговор Степанову?*

Задача № 13.
Перова, протирая окна в своей квартире, расположенной на пятом этаже, столкнула по неосторожности с подоконника горшок с цветком. Горшок упал на проходившую внизу Калинину, которой был причинен легкий вред здоровью, повлекший кратковременное расстройство здоровья. *Является ли это преступлением?*

Задача № 14.
Приговором суда Репина была осуждена за похищение ребенка. Она признана виновной в том, что, будучи лишена по суду родительских прав на дочь Нину, похитила ее из школы-интерната. *Правильно ли она была осуждена?*

Задача № 15.
Смирнов стоял в очереди в метро к кассе, где продавались жетоны для проезда. Воспользовавшись тем, что впереди стоящий человек положил сдачу на стойку и стал собирать жетоны, Смирнов похитил сто рублей из лежащих на стойке денег. Свои действия он объяснил тем, что забыл кошелек дома и не имел денег для проезда. *Могут ли быть признаны действия Смирнова малозначительными? Почему?*

Задача № 16.
Юдина нашла и прочитала дневник своей 15-летней дочери, в котором частыми были записи о том, как дочь ненавидит своего отчима за плохое отношение к ней самой и ее матери, за грубость, постоянное пьянство, частое рукоприкладство. После последней ссоры между дочерью и отчимом в дневнике появилась запись о том, что дочь была бы рада смерти отчима и даже описала способ его убийства. *Как можно оценить данную ситуацию с точки зрения уголовного закона?*

Задача № 17.
Намереваясь похитить заработную плату своего сослуживца, Осин изготовил подложную доверенность на свое имя, заверил ее у начальника отдела, воспользовавшись его невнимательностью, и получил деньги в сумме пятнадцати тысяч рублей, предъявив доверенность. Осин был осужден за подделку документов (ч.1 ст. 327 УК РФ) и мошенничество (ч. 1 ст. 159 УК РФ). *Каков характер опасности совершенных преступлений? Определите, к каким категориям относятся указанные преступления?*

Задача № 18.
В одном из баллонов, поступивших в районную больницу с маркировкой «кислород», оказался углекислый газ. Во время проведения операции анестезиолог Ивашина подключила этот баллон к аппарату искусственного дыхания. В результате больной скончался. *Можно ли считать действия Ивашиной преступными? Все ли признаки преступления налицо?*

Задача № 19.
Употребив спиртные напитки, Ястребов нецензурно выражался в общественном транспорте, на замечания не реагировал. Затем оскорбительно приставал к женщинам, ехавшим в этом же автобусе. Вошедший в автобус военнослужащий Котов пресек антиобщественные действия Ястребова. Подлежит ли Ястребов уголовной ответственности? (ст. 213 УК РФ). *В чем различие преступления и проступка?*

Задача № 20.
Жуков, зная, что его коллега Дмитриев снял со счета в банке крупную сумму денег с целью возврата долга, решил присвоить их. Обманом завладев ключами от сейфа, Жуков открыл его и взял фирменный конверт банка. Однако оказалось, что Дмитриев уже успел отдать долг, и в конверте осталось лишь двести рублей. *Решите вопрос о том, являются ли действия Жукова преступными*?

Задача № 21.
Семнадцатилетние Дронов и Перов поместили в большую спортивную сумку одиннадцатилетнего Сухова, застегнули ее и сдали в камеру хранения железнодорожного вокзала. Ночью Сухов вылез из сумки, осмотрелся и обыскал содержимое ряда чемоданов и сумок. Изъятые им вещи и деньги положил на дно сумки, в которую под утро залез обратно. Утром Дронов и Перов забрали сумку с Суховым. Такой прием они повторяли несколько раз, пока Сухова не обнаружили в сумке работники вокзала. Таким способом подростки завладели деньгами и вещами на сумму более пятидесяти тысяч рублей. *Дайте анализ уголовно-правовой ситуации. Имеются ли в действиях указанных лиц признаки состава преступления?*

Задача №22
Пятнадцатилетние Шохин и Савельев надели черные маски и, желая над кем-нибудь подшутить, поздно вечером вышли на улицу. Увидев знакомого им Ковалева с девушкой, они приблизились к ним. Шохин сзади схватил за туловище Ковалева, а Савельев направил на него газовый пистолет и произнес: «Не трепыхайся, будет хуже». Ковалев вырвался и нанес удар ногой в живот Шохину и трижды Савельеву по голове. В результате последнему была причинена черепно-мозговая травма, от которой он, не приходя в сознание, скончался на следующий день. Ковалев и его спутница скрылись с места происшествия, однако в дальнейшем они были обнаружены и задержаны. *Дайте уголовно-правовую оценку изложенным обстоятельствам. Имеется ли в действиях указанных лиц состав преступления? Подлежит ли Ковалев уголовно-правовой ответственности?*

Задача №23.
Багиров, проживая в гостинице, похитил из соседнего номера у Джамалова 20 г гашиша. На другой день в квартире Исаева Багиров предложил четырнадцатилетнему Волину выкурить сигарету, пообещав ему «необычайный кайф» от этого. Волин выкурил предложенную сигарету. Следствием установлено, что хозяин квартиры Исаев на протяжении года предоставлял свою квартиру различным лицам для употребления наркотиков, за что получал деньги и спиртные напитки. *Дайте уголовно-правовой анализ изложенных фактов. Имеется ли в действиях Багирова и Исаева состав преступления? Можно ли привлечь к уголовной ответственности Джамалова, Исаева, Багирова и Волина?*

Задача№24.
Поляков в гардеробе поликлиники по ошибке надел чужую норковую шапку. На улице его догнал владелец шапки Васильев, и не говоря ни слова, стал снимать с него шапку. Приняв его за грабителя, Поляков ударил Васильева и сломал ему челюсть. *Подлежит ли Поляков уголовной ответственности?*

Задача№25.
Мамедова, имеющая регистрацию по постоянному месту жительства в г. Грозном, пыталась устроиться на работу в Новгородской области учителем информатики в школу. Директор школы Шилов отказал ей в приеме на работу на том основании, что она не имеет регистрации по постоянному месту жительства в Новгородской области. *Подлежит ли директор школы Шилов привлечению к уголовной ответственности?*

Задача№26.
Тринадцатилетний Занин предложил Ерину, студенту первого курса сельскохозяйственного института, ночью похитить мотоцикл из гаража соседа. Через некоторое время они совершили задуманное, а мотоцикл продали. Суд осудил Ерина по ст. 151 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. *Содержится ли в действиях Занина и Ерина состав преступления? Правильно ли осужден Ерин за данное правонарушение?*

Задача№26
Ивашин задумался отомстить соседу, которого ревновал к своей жене. С этой целью он изготовил из охотничьего ружья обрез, который хранил дома. *Является данное деяние преступлением?*

Задача№27
По приговору Иркутского областного суда от 5 августа 2016 г. военный строитель рядовой Попов был признан виновным в самовольном оставлении части продолжительностью свыше двух суток (но не более десяти суток) и осужден по ч. 1 ст. 337 УК РФ. Проходя срочную службу, Попов в 22 часа 11 июня 2016 г. с намерением навестить больного отца самовольно оставил воинскую часть и уехал домой в пос. Чамзинский Мордовской Республики, откуда возвратился в часть в шестом часу 15 июня 2016 г. Кроме того, по делу установлено, что Попов (на что он обоснованно сослался в жалобе) неоднократно обращался к командованию с просьбами о предоставлении ему краткосрочного отпуска, однако в этом ему было отказано; самовольно находился вне части непродолжительное время и самостоятельно возвратился к месту службы, в содеянном чистосердечно признался и раскаялся; за время воинской службы характеризовался положительно. *Дайте правовую оценку содеянному.*

Задача№28.
Г. был признан виновным в том, что в сентябре 2016 г. на свалке, находящейся на территории ОАО «Нижегородский порт» г. Нижний Новгород, собрал контакты, содержащие серебро, весом 230 г, часть которых впоследствии незаконно пытался сбыть неустановленному следствием лицу, но был задержан работниками полиции. Проведенной по делу судебно-криминалистической экспертизой установлено, что представленные на исследование контакты содержат драгоценный металл – серебро в количестве не менее 60% по отношению к общей массе объектов. Согласно справке Центрального банка Российской Федерации цена одного грамма серебра на момент совершения деяния составляла 26 руб. Следовательно, исходя из процентного содержания, цена находившегося в контактах серебра равнялась 5980 руб., что составило менее одного минимального размера оплаты труда, установленного на сентябрь 2016 г. *Дайте правовую оценку содеянному. Можно ли признать в описанном случае малозначительность?*

Задача№29
Областной суд Тюменской области признал Е. виновным в незаконном приобретении и хранении охотничьего ружья и патронов к нему и осудил его по ч. 1 ст. 222 УК РФ. Как установлено по уголовному делу, Е. не имел цели приобрести ружье и патроны для себя, а пытался предотвратить самоубийство В., который получил тяжелую травму позвоночника и высказывал мысли о самоубийстве, в связи с чем жена В. попросила Е. временно хранить ружье у него. *Дайте правовую оценку содеянному Е.*

Задача№30

М., узнав, что его малолетнего сына избили подростки, с целью мести нанес несколько ударов ремнем по телу девятилетнему Косте и затем Григорию. (также 9 лет), вследствие чего у последнего образовался кровоподтек в подлопаточной области. Из материалов дела видно, что в тот же день, перед совершением М. указанных действий, подростки Костя, Григорий и Кирилл жестоко избили сына М., Павла, 11 лет. В связи с этим возмущенный М. решил пойти к родителям этих подростков и разобраться, но, встретив во дворе Костю и Григория, не сдержался и нанес им по несколько ударов своим ремнем от брюк. Как видно из заключений судебно-медицинского эксперта, от действий М. никакого вреда здоровью подростков не нанесено. Вместе с тем согласно заключению судебно-медицинского эксперта сыну М. в результате его избиения была определена средняя степень тяжести вреда здоровью, причиненного Павлу М. Из материалов дела также видно, что по факту причинения телесных повреждений Павлу М. органами дознания в возбуждении уголовного дела в отношении подростков Кости, Григория и Кирилла отказано лишь в связи с недостижением ими того возраста, по достижении которого наступает уголовная ответственность, и они поставлены на учет в комиссию по делам несовершеннолетних. Причиненный вред сыну М. по решению городского суда обязаны возместить родители Кости, Григория. и Кирилла *Дайте правовую оценку содеянному М.*

Задача№31.

Трое четырнадцати - пятнадцатилетних подростков осуждены за тайное хищение чужого имущества, совершенное по предварительному сговору группой лиц. В августе 2016 г. с целью кражи они пришли на дачный участок, где срезали 26 арбузов общим весом 26 кг 400 г стоимостью 50 руб. за 1 кг. *Есть ли в содеянном признаки преступления? Проанализируйте их.*

Задача №32

В апреле 2015 г. Х., работавший на животноводческой стоянке совхоза «Победа», нашел в степи гранату РГО, являющуюся штатным ручным осколочным боеприпасом, присвоил ее и в течение месяца незаконно хранил среди личных вещей. В первых числах мая 2015 г. Х. незаконно перевез указанную гранату в п. Аман Республики Калмыкия, где временно проживал, и незаконно хранил ее до 12 июня 2015 г. 12 июня 2015 г. примерно с 23 часов Х. стал носить хранившуюся у него гранату в кармане куртки. Познакомившись с Н. и Т., Х. прошел с ними в помещение летней кухни и стал распивать с ними и находившимся там Э. спиртные напитки. Примерно в 4 часа утра 13 июня 2015 г. в процессе распития спиртного между осужденным и потерпевшим Э. произошла потасовка, инициатором которой был Э. Не желая конфликтовать, Х. решил незаметно уйти и вышел за двор дома. Э. пошел следом за ним, и между ними произошла драка, в ходе которой они обменялись ударами. После этого Х. ушел, а Э. вернулся во двор и сообщил Т. и Н. о происшедшей с Х. драке. Э. и Т. на велосипедах стали догонять уходившего Х. Увидев догонявших его лиц, Х., выдернув чеку имевшейся у него гранаты, бросил ее с расстояния пяти метров в приближавшихся к нему Э. и Т. Брошенная Х. граната взорвалась в непосредственной близости от указанных лиц. В результате этого взрыва Э. были причинены различные осколочные ранения, сопровождавшиеся открытыми переломоми на обеих кистях, локтевой кости. Потерпевшему Т. были причинены осколочные ранения. По независящим от воли Х. обстоятельствам часть осколков разорвавшейся гранаты не задела Э. и Т., потерпевшим была своевременно оказана медицинская помощь, вследствие чего преступный результат в виде смерти потерпевших не наступил. *Есть ли в действиях Х. состав преступления?*

Задача №33

В апреле 2016 г. М., являясь Председателем объединения «Солидарность», заключил договор с Председателем Верховного суда РФ Агузаровым на производство ремонтных работ в караульных помещениях суда на общую сумму 300 000 руб. Не имея специальной лицензии на осуществление данной деятельности, М. незаконно выполнил ремонтные работы в караульных помещениях суда на общую сумму 300 000 руб. Указанная сумма была перечислена платежным поручением на счет объединения «Солидарность», которую М. получил в качестве дохода наличными по расходно-кассовому ордеру в мае 2016 г. После получения денег М. с целью извлечения незаконной имущественной выгоды составил новый договор, датированный апрелем 2016 г., на выполнение ремонтных работ в здании Верховного суда РФ на общую сумму 1 960 000 руб., а также календарный план, протокол-соглашение о договорной цене на указанную сумму, завысив фактическую стоимость работ на 1 660 000 руб., а также счет, датированный 31 марта 2016 г., на сумму 600 000 руб. для оплаты аванса за производство капитального ремонта здания Верховного суда РФ и представил эти документы на подпись Председателю Верховного суда РФ Агузарову. Последний не подписал указанные документы, предугадав намерение М. на получение незаконной имущественной выгоды. Тогда М. с целью мести и распространения через средства массовой информации заведомо ложных сведений, не соответствующих действительности, в отношении Председателя Верховного суда РФ Агузарова подготовил и выпустил в свет без регистрации в Региональном управлении комитета РФ по печати газету под названием «Солидарность» тиражом 4995 экземпляров и распространил ее на территории РФ. В указанной газете на страницах 2 – 3 под заголовком «Хороша ли свита нашего президента» М. изложил искаженные сведения о Председателе Верховного суда РФ Агузарове, указав, что: «Агузаров отказался оплачивать работникам РСУ выполненные ремонтных работ в караульных помещениях суда и оставил рабочих без зарплаты». В этой же статье М. публично заявил, что «…работы в караульных помещениях Верховного суда РФ были оценены в 2 000 000 руб., о чем была составлена проектно-сметная документация, утвержденная впоследствии в Верховном суде РФ, и что из Москвы на оплату этих работ было перечислено 2 000 000 руб. Однако по наступлении времени расчета Агузаров отказался от оплаты, объявив, что сумма необоснованно завышена. В результате он оказался ничуть не порядочнее базарного афериста, не обремененного моральными тормозами. По своим деловым качествам Агузаров не соответствует занимаемой должности». *Есть ли состав преступления в действиях М.?*

Задача№34

Г. 25 марта 2016 г. самовольно, вопреки установленному законом порядку, вынесла личное имущество гр. И. из общих комнат по пр. Ленина д.17 кв.2, г. Махачкалы и впоследствии, заменив входную дверь данной квартиры, лишила гр. И. возможности пользоваться общими комнатами в вышеуказанной квартире, тем самым самовольно захватив полезную площадь размером 8,2 кв.м. Однако в материалах дела имеются показания И. о том, что, после того как она приобрела комнату, она заложила дверь комнаты, ведущую в помещение общего пользования, соединив комнату со своей квартирой № 3. Она не пользовалась помещением общего пользования, так как у нее имеются все отдельные условия в квартире № 3, но иногда заходила по своим нуждам. Эти показания И. согласуются с данными о том, что И., заложив дверь принадлежащей ей комнаты от помещений общего пользования в кв. № 2, фактически отгородилась от указанных помещений, а свои бывшие в употреблении вещи оставила в местах общего пользования в кв. № 2. Из показаний Г. видно, что в связи с необходимостью

производства ремонта в квартире, в том числе в местах общего пользования, она неоднократно обращалась к И., чтобы та вынесла свои вещи, но ей отказали в этом. Из объяснений и показаний И. следует, что Г. заходила к ней и просила вынести вещи, так как собиралась делать ремонт, но И. отказала. Потом она обнаружила, что ее вещи Г. вынесла в общий коридор, после чего первая вызвала полицию. *Есть ли состав преступления в действиях Г.?*

Задача№35

Л. признан виновным в том, что 8 августа 2016 г. по предварительному сговору с К., который осужден по данному делу, проникли в дом С., проживающей в дер. Монастырево Республики Хакасия. Из дома потерпевшей Л. и К. тайно похитили имущество на общую сумму 1470 руб. *Есть ли состав преступления в действиях указанных лиц?*

Задача№36

Наров, являясь Генеральным директором филиала «Липецкие семена», действуя без каких-либо полномочий со стороны надлежащего органа – собрания акционеров ЗАО, в нарушение федерального закона «Об акционерных обществах» и Положения о филиале «Липецкие семена» издал приказ о выделении себе ссуды в сумме 150 тыс. руб. На основании этого приказа он по договору от 23 февраля 2016 г. получил ссуду, а 27 марта 2016 г. без разрешения собрания акционеров и правления ЗАО «Российские семена» издал приказ на ее погашение, после чего указанная сумма была списана как убытки прошлых лет. 2 октября 2016 г. аналогичным способом вопреки установленному порядку он оплатил своей жене – главному эксперту филиала – стоимость путевки в санаторий за счет средств филиала в сумме 60 тыс. руб., а затем списал их как убытки. Помимо этого Наров, также не имея полномочий от собрания акционеров ЗАО «Российские семена», выдал ссуды сотрудникам филиала Флорову (60 тыс. руб.) и Хроминой (70 тыс. руб.) в сумме 130 тыс. руб. Как показал свидетель В. (первый Вице-президент данной фирмы), сумма 340 тыс. руб. для ЗАО «Российские семена» небольшая, деловая репутация их фирмы пострадала от обстоятельств, не связанных с данными действиями. *Есть ли в действиях Генерального директора состав преступления?*

Задача№37

13 мая 2016 г. Д., выбив дверь квартиры № 65 дома № 9 по ул. Кузнецова в г. Тверь, похитил имущество Г. на сумму 140 190 руб. В июне 2016 г. Д. встретил К., который предложил ему совершить кражу из квартиры № 60 дома № 10 по ул. Щербакова в г.Тверь, принадлежавшей М. За полученную информацию К. потребовал отдать ему часть похищенного. Д. предложил совершить кражу С. 26 июня 2016 г. Д. и С. проникли в квартиру М., откуда похитили имущество на сумму 94 260 руб., в том числе газовый пистолет RECK. Часть имущества передали К., а остальным распорядились по своему усмотрению. Через некоторое время Д. отдал К.. газовый пистолет, похищенный у М. После незаконного приобретения газового пистолета, который был передан К. и знакомства его с С. была создана устойчивая вооруженная группа в целях нападения на граждан, и в период с июля по сентябрь 2016 г. был совершен ряд тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе с вошедшими в нее впоследствии Р., А. и В. В июле 2016 г. К. сообщил Д. и С. о том, что в квартире № 199 дома № 2 по ул. Коммунистической в г. Тверь, принадлежавшей Г., имеются ценности. 21 июля 2016 г. Д. и.С., выяснив предварительно, что хозяева отсутствуют, проникли в квартиру и похитили имущество на сумму 620 765 руб. Часть похищенного передали К., а остальным

распорядились по своему усмотрению. *Есть ли в действиях Д. составы преступлений? Если есть, то какие?*

Задача№38

28 декабря 2011 г., Б., находясь в торговом зале магазина, взял шнурки стоимостью 180 руб. и один тюбик крема для обуви по цене 360 руб. и, не оплатив их стоимость, вышел из торгового зала магазина. Однако при выходе из магазина был задержан. 5 марта 2012 г. Б. осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к наказанию в виде одного года лишения свободы условно с испытательным сроком в течение одного года. *Дайте правовую оценку содеянному.*

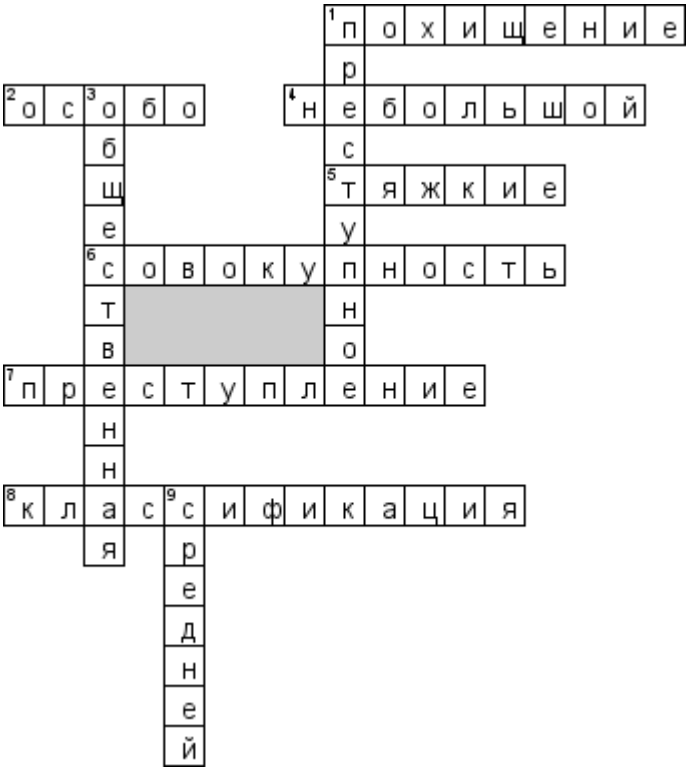
Задача№39

Постоянно проживающая на своей даче Андрейчук в зимнюю ночь перекидала снег с прилегающих садовых участков на свой, чтобы прикрыть от морозов плодовые деревья и кустарники. Утром соседи, приехавшие на свои дачи, обнаружили оголенные участки и потребовали от Андрейчук «вернуть» снег. Последняя категорически отказалась выполнять это требование. *Является ли поведение Андрейчук общественно опасным?*

Задача№40

«Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств» (ст.222.1 УК РФ). *Назовите вид состава.*

Кроссворд по теме «Понятие и признаки преступления»



По горизонтали

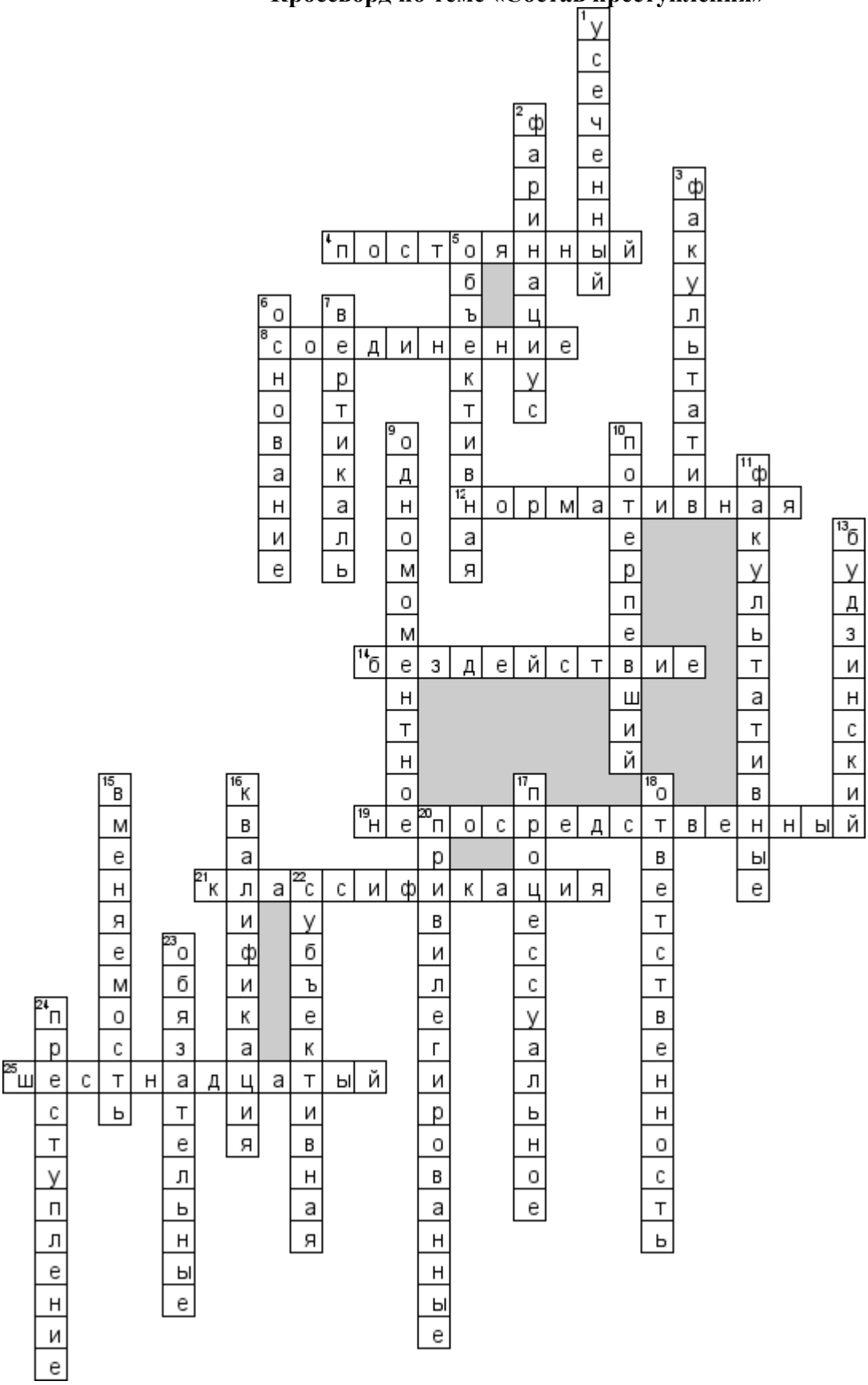
1. Общественно опасное умышленное действие, направленное на удаление человека с места

его постоянного пребывания и насильственное удерживание его в неизвестном для близких и правоохранительных органов месте
2. … тяжкие преступления — это умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусматривает наказание, превышающий десять лишения свободы или более строгое наказание.
4. Преступления.. . тяжести - это умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых УК РФ предусматривает максимальное наказание, не превышающее трех лет лишения свободы.
5. … преступления — это умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусматривает наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы.
6. . … преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено
7. Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.
8. … преступлений - это объединение преступлений в группы по определенным признакам.

По вертикали

1. … деяние — это общественно опасное противоправное сознательно-волевое деяние (действие или бездействие), наносящее вред общественным это общественно опасное противоправное сознательно-волевое деяние (действие или бездействие), наносящее вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом.
3. … опасность - это способность предусмотренного уголовным законом деяния причинять существенный вред охраняемым уголовным законом объектам (интересам)
9. Преступления.. . тяжести – это умышленные преступления, за совершение которых УК РФ предусматривает максимальное наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, а также все неосторожные деяния, за совершение которых УК РФ предусматривает наказание, превышающее три года лишения свободы.

Кроссворд по теме «Состав преступления»



По горизонтали

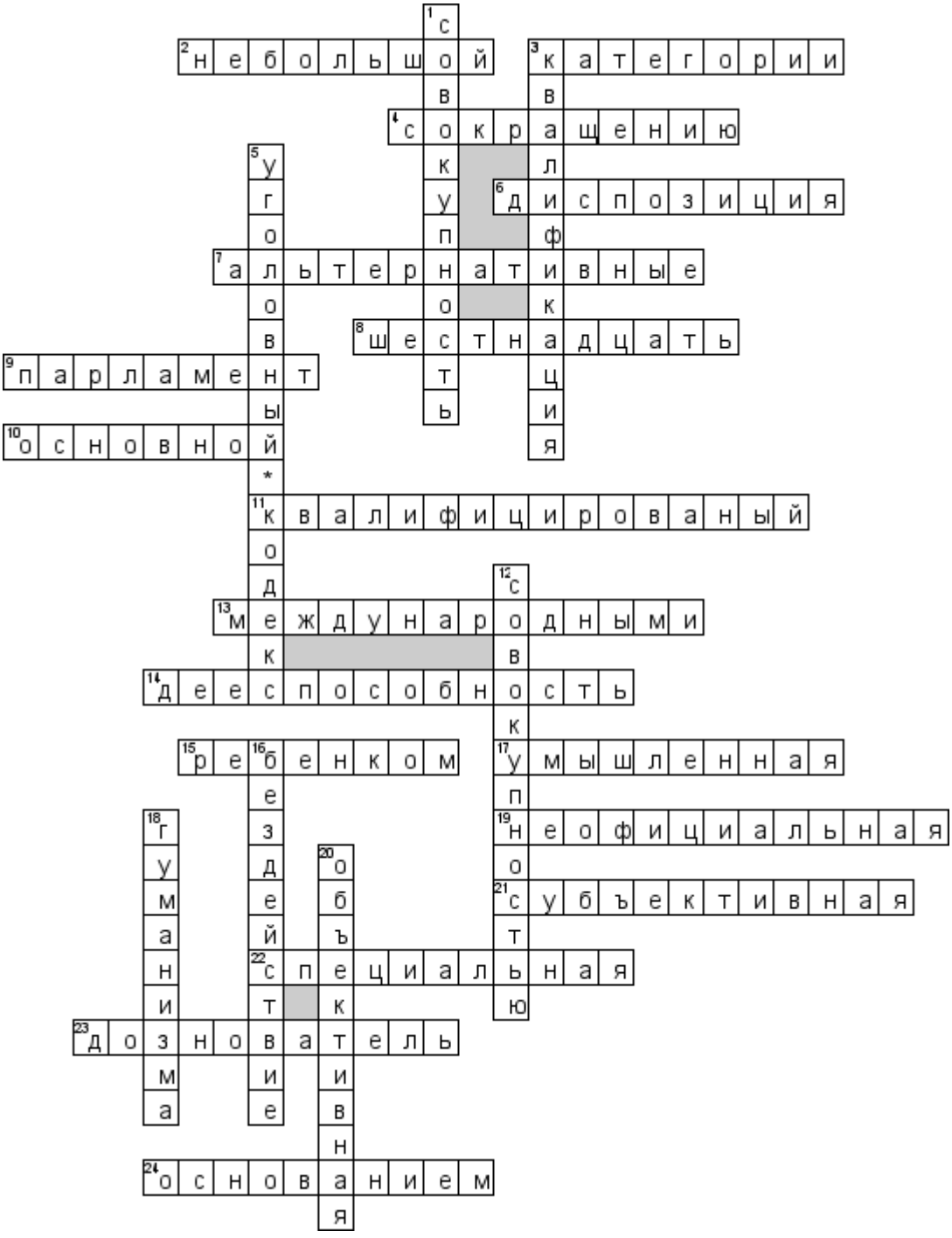
4. Признаки состава могут носить.. . и переменный характер.
8. Вариант усложнения состава при котором составные преступления, например, хулиганство может объединять телесные повреждения, оскорбления, уничтожение имущества
12. Какая школа уголовного права впервые предприняла разработку по теории состава преступления
14. Пассивное поведение человека, которое заключается в том, что лицо не выполняет или ненадлежащим образом выполняет возложенную на него обязанность, в результате чего причиняется вред объектам охраны уголовного права или создаётся угроза причинения такого вреда. И все это называется преступное
19. Существуют 4 вида объекта, общий, родовой, видовой и…
21. Разделение признаков состава преступления по различным основаниям
25. В каком веке появились первые упоминания о составе преступления

По вертикали

1. Это вид состава преступления, выделяемый по конструкции объективной стороны, характеризующийся тем, что преступление считается юридически оконченным с момента начала совершения деяния, указанного в конкретной статье Особенной части ук рф, что это за состав
2. В 1581 году этот итальянский криминалист впервые использовал понятие corpus delicti для обозначения доказанных преступных фактов
3. От этого слова образовано прилагательное, характеризующее признаки, используемые при конструировании только некоторых составов преступления
5. … сторона преступления — это один из элементов состава преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее проявление преступления в реальной действительности, доступное для наблюдения и изучения.
6. Этим для уголовной ответственности является наличие состава преступления
7. По данному направлению объекты принято делить на общий, родовой, видовой и непосредственный
9. В этих преступления происходит совпадение начала и конца деяния, например угроза убийства 119 статья, что это за преступление
10. Физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред
11. Признаки составов преступлений делятся на обязательные и.. ..
13. Русский ученый юрист в диссертации Начала уголовного права 1871 года, где впервые изучил историю состава преступления как категорию corpus delicti
15. Основной (необходимый) признак состава преступления
16. Уголовно-правовая оценка преступного деяния, которая может быть изменена благодаря факультативным признакам состава преступления
17. Corpus delicti до xviii в. понималось как понятие
18. Правовое последствие совершенного преступления
20. В зависимости от указания в законе на различные дополнительные признаки смягчающего либо отягчающего значения составы подразделяются на основные составы,квалифицированные, особо квалифицированные и
22. … сторона преступления — это внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию.
23. … признаки входят в состав всех без исключения преступлений, без этих признаков не

может существовать ни одно преступление.
24. Признаки состава помогают различить эти деяния

Кроссворд по теме «Понятие и признаки преступления. Состав преступления»



По горизонтали

2. Преступлениями.. . тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы
3. Под квалификацией преступления понимается: деление преступлений на определенные
4. Если новый уголовный закон смягчает наказуемость деяния, за которое лицо отбывает наказание, то назначенное наказание подлежит
6. Часть статьи, называющая преступление и раскрывающая его признаки
7. в уголовном праве выделяют относительно-определенные и… . санкции
8. сколько глав включает в себя особая часть
9. Орган компетентный принимать уголовный закон
10. Состав, который содержит совокупность основных, постоянных признаков деяния определенного вида и не предусматривает дополнительных признаков, повышающих или понижающих степень общественной опасности содеянного
11. Состав преступления, в котором, помимо основных признаков деяния данного вида указываются еще и отягчающие ответственность и наказание обстоятельства называется
13. Иностранные государства и иные граждане, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории разрешается в соответствии с какими актами
14. Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность). Возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста
15. Признается лицо, не достигшее возраста 18 лет (совершеннолетия)
17. Подмена ребенка - наказывается штрафом в размере от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок
19. Вид квалификации которая дается ученым, студентам и иным лицам в частном порядке
21. Сторона преступления которая отражает внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию
22. По какой норме наступает уголовная ответственность если совокупность преступлений отсутствует
23. Один из субъекта квалификации
24. совершение деяния, содержавшего все признаки состава преступления является чем для квалификации

По вертикали

1. … преступлений признается совершение двух или более преступлений ни за одно из которых лицо не было осуждено
3. Процесс, при котором выявляется соответствие между совершенным лицом общественно опасным деянием и признаками конкретного состава преступления, описанного в одной из статей Особенной части ук рк, а в необходимых случаях – и Общей части уголовного закона
5. Кодекс в котором расписаны последствия торговли несовершеннолетними
12. … преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено
16. пассивное поведение выражающееся в несовершении тех или иных действий, которое лицо должно было и могло совершить
18. отказ от наказания, причиняющий физические страдания, является воплощением принципа.. .

20. Один из элементов состава преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее проявление преступления в реальной действительности, доступное для наблюдения и изучения - это … сторона преступления

Список литературы:

Нормативные акты.

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3.Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации 1999 г. "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) (с изм.и доп. от 03.03.2015.)

Специальная и дополнительная литература.

1. Азарян Е. Преступление, наказание, правопорядок., Санкт-Петербург, 2004
2. Арутюнов А."Совершение преступления преступным сообществом должно стать квалифицирующим признаком" // Журнал "Российская юстиция" № 8. 2011
3. Бикеев. И. "Актуальные проблемы учения о субъективной стороне преступления" // Журнал "Уголовное право" № 3. 2011
4. Беккариа Ч. О. О преступлениях и наказаниях, М., 1995
5. Владимирский – Буданов. М. Ф. Обзор истории русского права. Р – на – д., 1995
6. Васенцов. А. "Квалифицирующее значение субъекта преступления" // Журнал "Российская юстиция" №3. 2009
7. Варыгин А. "Особенности воздействия на преступность сотрудников органов внутренних дел" //Журнал "Уголовное право" №3. 2010.
8. Гонтарь И. Я. Преступление и состав преступления как явление и понятие в уголовном праве: Вопросы теории и правотворчества. Владивосток, 2009
9. Гавриги С. Б. "Теоретические предпосылки исследования объекта преступлений" // Журнал "Право и политика № 11. 2012.
10. Зателепин О. "К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве" //Журнал "Уголовное право" № 1. 2012
11. Злобин Г. А., Никифоров Б. С. Умысел и его формы. М., 2002
12. История государства и права СССР: Учебник. ч. 1./под. общ. ред. О. И, Чистякова, И. Д. Мартысевича. – М., 2005.
13. Исаев. Н. А. История государства и права России: Полный курс лекций. – М., 2004
14. Кулыгин. В. В. Субъективное вменение в уголовном праве. Автореф..... К. Ю. Н. – М., 2004
15. Комментарий к Конституции Российской Федерации. – М., 2012
16. Козлов А. П. Понятие преступления. М., 2009
17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Отв. ред. Лебедев. В. М. – М.: Юрайт – Издат. 2011
18. Курс российского уголовного права. Общая часть. Под. ред. В. И. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М: Спарк, 2009
19. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – М., 2002
20. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления.М., 1993
21. Кузнецова Н. "Квалификация сложных составов преступлений" // Журнал "Уголовное право" №1. 2012

22. Кузнецова Н. Ф. Значение преступных последствий. М., 2000
23. Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. М., 1999
24. Кустов А. Б. "Преступления и наказание" // Журнал "Суд и правосудие" № 3 2012
25. Курченко В. Н. "Проблемы квалификации преступлений в условиях фактической ошибки" // Журнал "Российский судья" № 9. 2008
26. Лунев В. В. Мотивация преступного поведения. М., 1991
27. Магомедов А. А. Уголовное право России. Общая часть: учебное пособие. – М.: Издательство "Брандес", 2009
28. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М.: Издательство. БЭК, 2012
29. Павлов В. Г. Субъект преступления. М., 2001
30. Постатейный Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Под. ред. Наумова. А. В. – М.: 2011
31.Российское законодательство X – XX вв. В 9 томах. Т. 6. Законодательство первой половины XIX века. – М., Юридическая литература, 1988.
32. Российское законодательство X – XX вв. В 9 томах. Т. 9. Законодательство эпохи буржуазно – демократических революций. М.: Юридическая литература, 1994
33. Расторопов С. "Понятие объекта преступления: история, состояние, перспектива" // Журнал "Уголовное право" № 1. 2012
34. Скляров С. "Квалификация преступлений, совершенных с особой жестокостью" //Журнал "Уголовное право" № 12.2011
35. Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступлений. М., 1957
36. Уголовное право России. Общая часть: Учебник /Отв. ред. д. Ю. Н. Б. В. Здравомыслов. – М.: Юристь, 2010
37. Уголовное право. Учебник. Общая часть. / под. ред. Галиакбарова Р. Р. Соратов, 2009
38. Уголовное право. Общая часть: Учебник под ред. проф. А. И. Рарога. – М.: Институт Международного права и экономики. Издательство "Триада Лтд.", 2012
39. Уголовное право России – учебник, общая и особенная часть. Г. М. Миньковский, А. А. Магомедов, В. Н. Ревин – М, 2010
40. Уголовное право России: Учебник для вузов: В 2. Т. Т. 1. Общая часть /Отв. ред. проф. А. И. Игнатов и Ю. А. Красиков. – М., 2008
41. Уголовное право РФ. Общая часть: Учебник / Под. ред. проф. Б. В. Здравомыслова – Изд. 2- е, перераб и доп. – М.: Юристь, 2009
42. Уголовное право России. Общая часть: Учебник для вузов /Отв. ред. проф. Л. Л. Кругликов. – М., 2003
43. Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
44.Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017.
45. Хрестоматия по истории отечественного государства и права. 1917 – 1991. г.г. М., 1997
46. Шарапов Р. "Классификация составов преступлений на формальные и материальные: миф или реальность?" // Журнал "Уголовное право". № 3. 2011
47. Яни П. "Сложные вопросы субъективной стороны преступления" //Журнал "Российская юстиция" № 12. 2009

Тема 5. Объект преступления. Объективная сторона преступления.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1.Понятие объекта преступления как элемента состава преступления. Предмет преступления
2.Виды объектов преступления.
3.Объективная сторона преступления как элемент состава преступления.
4.Общественно-опасное деяние.
5.Общественно-опасное последствие.
6.Причинная связь между общественно-опасным деянием и общественно-опасным последствием
7.Способ, средства, место, обстановка и время совершения преступления.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

При ответе на **первый вопрос** следует уяснить, какие признаки характеризуют объект преступления (как элемент состава), а также какие из указанных признаков являются обязательными, а какие – факультативными. Также следует определить соотношение предмета преступления с объектом, и указать отличие предмета преступления от орудий и средств его совершения.

Раскрывая **второй вопрос** – нужно дать понятие общего, родового, видового и непосредственного объектов, а также определить их соотношение друг с другом.

Отвечая на **третий вопрос,** следует дать понятие объективной стороны и сказать о ее юридическом значении. Объективная сторона представляет собой внешнее поведение человека, поведение, проявляющееся в объективной реальности, окружающем объективном мире. К объективной стороне относятся основные и дополнительные признаки. Нужно уметь разбираться в различии между этими признаками.

Изучая **четвертый вопрос,** следует иметь в виду, что к основным признакам объективной стороны состава преступления относится только деяние. Различают две формы деяния: действие и бездействие. Нужно усвоить признаки деяния, а именно: общественную опасность, волевой характер, осознанность. Следует также выяснить суть непреодолимой силы, физического и психического принуждения.

При раскрытии содержания **пятого вопроса** необходимо иметь в виду, что под ООП понимаются вызванные ООД лица изменения в объекте преступления. Нужно уяснить виды ООП, способы описания их в законе, надо уметь анализировать сущность вредного последствия.

Изучая причинную связь между ООД и ООП (**шестой вопрос**), необходимо помнить, что эта связь – обязательный признак только для преступления с материальным составом. Необходимо уяснить признаки, характеризующие причинную связь в преступлении.

Седьмой вопрос включает характеристику факультативных признаков объективной стороны с приведением примеров. Нужно понять их значение для квалификации преступления.

II. Тест:

1. Объект преступления это
А) то, на что посягает лицо, совершающее преступное деяние
Б) вина в форме умысла и неосторожности
В) лицо, совершившее преступление
Г) предмет материального мира, воздействуя на который преступник осуществляет посягательство.

2. Видовой объект преступления есть
А) группа однотипных общественных отношений, охраняемых единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм, объединенных в один раздел УК РФ
Б) конкретное общественное отношение, против которого направлено преступное посягательство
В) совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом
Г) группа близких по содержанию общественных отношений, охраняемых комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм, объединенных в одну главу УК РФ

3. Назовите обязательные признаки объективной стороны с материальным составом
А) общественно опасное деяние
Б) общественно опасное деяние, общественно опасное последствие, причинная связь
В) место совершения преступления
Г) общественно опасное последствие

4. Назовите обязательные признаки объективной стороны с формальным составом
А) общественно опасное деяние
Б) общественно опасное деяние, общественно опасное последствие, причинная связь
В) место совершения преступления
Г) общественно опасное последствие

5. Объективная сторона преступления это
А) общественно опасные последствия
Б) наличие таких чрезвычайных и неотвратимых в данной обстановке сил природы или иных объективных факторов
В) внешнее выражение процесса преступного посягательства
Г) несовершение лицом таких действий, которые оно должно было и могло совершить в данной ситуации

6. Факультативными признаками объективной стороны преступления являются
А) общественно опасное деяние
Б) причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием
В) общественно опасные последствия
Г) способ, место, время, обстановка, орудия, средства совершения преступления

7. В преступлении с материальным составом причинная связь является
А) обязательным признаком объективной стороны преступления

Б) факультативным признаком объективной стороны преступления
В) квалифицирующим признаком состава преступления
Г) обстоятельством, отягчающим или смягчающим наказание

8. Преступное поведение – это
А) пассивная форма поведения
Б) сознательное поведение человека, отдающего себе отчет в своих поступках и способного руководить ими
В) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания
Г) общественно опасное деяние и общественно опасное последствие

9.Преступное бездействие это
А) активная форма преступного поведения
Б) сознательное поведение человека отдающего себе отчет в своих поступках и способного руководить ими
В) несовершение лицом тех действий, которое он должен был и мог совершить
Г) действие, направленное на совершение преступления

10. Назовите материальные общественно опасные последствия
А) ущемление чести и достоинства
Б) имущественный вред
В) подрыв общественной безопасности
Г) моральный вред

11. Что такое причинная связь - это
А) такое соотношение между явлениями, при котором одно из них (причина) закономерно, с необходимостью порождает другое (следствие)
Б) наличие таких чрезвычайных и неотвратимых в данной обстановке сил природы или иных объективных факторов, с учетом которых лицо лишается возможности действовать надлежащим образом
В) явление, которое само по себе не может вызвать другое явление и лишь сопутствовать причине
Г) явление, непосредственно порождающее другое явление.

12. Непреодолимая сила это
А) такое соотношение между явлениями, при котором одно из них (причина) закономерно, с необходимостью порождает другое (следствие)
Б) явление, которое само по себе не может вызвать другое явление и лишь сопутствовать причине
В) явление, непосредственно порождающее другое явление.
Г) наличие таких чрезвычайных и неотвратимых в данной обстановке сил природы или иных объективных факторов, с учетом которых лицо лишается возможности действовать надлежащим образом

13. Родовой объект преступления есть
А) группа однотипных общественных отношений, охраняемых единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм, объединенных в один раздел УК РФ

Б) конкретное общественное отношение, против которого направлено преступное посягательство
В) совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом
Г) группа близких по содержанию общественных отношений, охраняемых комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм, объединенных в одну главу УК РФ

14. Место совершения преступления это
А) определенный временной период, в течении которого происходит посягательство на объект уголовно-правовой охраны
Б) это те объективные условия, в которых происходит событие преступления
В) это определенная территория, на которой произошло событие преступления
Г) это внешняя форма, в которой выражаются преступные действия

15. К какому элементу состава преступления относится место совершения преступления
А) объекту
Б) субъекту
В) объективной стороне
Г) субъективной стороне

16. Что является конечным моментом преступного бездействия
А) наступление преступного результата
Б) обязанность лица выполнить определенное действие
В) невыполнение лицом тех действий, которые от него требовались
Г) совершение действия и наступление бездействия

17. Что такое способ совершения преступления
А) это определенная территория, на которой произошло событие преступления
Б) это внешняя форма, в которой выражаются преступные действия
В) это определенный временной период, в течение которого происходит посягательство на объект уголовно-правовой охраны
Г) это те объективные условия, в которых происходит событие преступления.

18. Что такое время совершения преступления
А) это определенная территория, на которой произошло событие преступления
Б) это внешняя форма, в которой выражаются преступные действия
В) это определенный временной период, в течение которого происходит посягательство на объект уголовно-правовой охраны
Г) это те объективные условия, в которых происходит событие преступления.

19. Что такое обстановка совершения преступления
А) это определенная территория, на которой произошло событие преступления
Б) это внешняя форма, в которой выражаются преступные действия
В) это определенный временной период, в течение которого происходит посягательство на объект уголовно-правовой охраны
Г) это те объективные условия, в которых происходит событие преступления.

III. Ситуационные задачи

Задача № 1.
Сушев у себя дома распивал спиртные напитки. В связи с этим его сын сделал ему замечание. В ответ Сушев ударил сына несколько раз, а затем задушил его, после чего выбросил труп на лестничную площадку. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, совершенного Сушевым.*

Задача №2.
Иванов и Елин, достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте Сомовой, с целью изнасилования привели ее в квартиру Иванова. Преодолевая сопротивление потерпевшей, Иванов избил Сомову, причинив побои, а затем он и Елин поочередно изнасиловали ее. В результате этого преступления у Сомовой развилось хроническое душевное заболевание в форме шизофрении. *Сколько объектов имеет совершенное Ивановым и Елиным преступление? Раскройте содержание каждого из них, определив при этом его вид.*

Задача № 3.
Рожков, Логачев и Чурин в ночь на 25 февраля 2016 года, предварительно сговорившись, проникли в подвальное помещение ресторана, где находилось имущество АО «Апогей», и, похитив два телевизора, восемь DVD плееров японского производства, всего на сумму 310 тыс. 500 руб., скрылись. Вещи они увезли на автомашине Рожкова. *Определите непосредственный объект и предмет данного преступления*.

Задача № 4.
Климов в нетрезвом состоянии пришел в квартиру Липиной. Одной рукой схватив потерпевшую за горло, другой, приставив нож к шее Липиной, он потребовал у нее передачи изделий из золота. Испугавшись угроз, Липина сняла с себя и передала Климову серьги стоимостью 20 тыс. 860 руб. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления. Укажите предмет преступления и орудие совершения преступления.*

Задача № 5.
Егоров, узнав, что жена обратилась в суд с заявлением о расторжении брака и взыскании алиментов на дочь, и желая освободиться от материальных затрат и отомстить жене, решил убить свою дочь. С этой целью он забрал ребенка из детского сада и в туннеле под железнодорожным полотном задушил ее. Для уничтожения облил труп заранее приготовленным горючим веществом и поджег, после чего скрылся и домой не возвращался. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления. Кого в данном случае можно считать потерпевшим?*

Задача № 6.
Офицеров и Белов, встретив генерального директора АО «Дион» Князева, насильно, под угрозой пистолета затолкали его в автомашину, на которой приехали на дачу, принадлежащую Белову. Здесь они связали Князева и в течении двух суток держали его в подвале с целью воспрепятствовать заключению коммерческой сделки АО «Дион» с АО «Вест». *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты этого преступления. Кого следует считать в данном случае потерпевшим?*

Задача № 7.
Андреев, Сидоров, Лопатин и Куделин в течение 11 месяцев, имея огнестрельное оружие (два пистолета марки «ТТ»), с целью ограбления совершили ряд нападений на обменные пункты валюты. Преступники были осуждены за бандитизм. *Определите все непосредственные объекты данного преступления, указав при этом их виды.*

Задача № 8.
Коротков в течение 8 месяцев хранил в стенном шкафу своей квартиры незаконно приобретенный пистолет марки «ПМ». *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, а также его предмет.*

Задача № 9.
Андреев и Цыпин в течение четырех месяцев занимались изготовлением фальшивых сто долларовых купюр и сбывали их через пункты обмена валюты. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления, а также его предмет.*

Задача № 10.
Котлов систематически издевался над Копыловой – несовершеннолетней дочерью своей жены, унижая и публично оскорбляя ее. Копылова неоднократно говорила ему, что если он не прекратит над ней издеваться. Она покончит с собой. Тем не менее, Котлов не изменил своего поведения, и после очередных издевательств Копылова лишила себя жизни. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты. Кого в данном случае следует считать потерпевшим от него?*

Задача № 11
Цапов у метро «ВДНХ» приобрел наркотическое вещество – героин в количестве 2г. После этого по пути домой, на ул. Пролетарская, он был задержан сотрудниками полиции. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты, а также его предмет.*

Задача № 12.
Желая сорвать проведение экзамена, студенты дневного отделения Чугунов и Маслов позвонили в полицию и, не называя своего имени, сообщили о якобы готовящемся взрыве здания института. Позже они были осуждены за заведомо ложную информацию об акте терроризма. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты.*

Задача № 13.
Крабов и Васин, приобретая 10 десятидолларовых купюр, подрисовали на них дополнительный ноль и продали их как сто долларовые купюры около пункта обмена валюты. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты.*

Задача № 14.
Костырина, желая прервать семимесячную беременность, сделала себе аборт. Однако ребенок родился живым, и Костырина утопила его в ведре с водой. По заключению экспертизы плод достиг примерно 6,5 месяцев. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты. Кто является потерпевшим?*

Задача № 15.
Лямин, тайно проникнув ночью на территорию птицефабрики, стал складывать в мешки из клеток приготовленных к отправке живых кур. Будучи замечен сторожем, Лямин пытался с мешками скрыться, однако был настигнут сторожем, после чего, пытаясь удержать похищенное, нанес металлическим прутом сторожу средней тяжести вред здоровью. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты.*

Задача № 16.
Сурин приревновал свою жену к Тарасову и решил убить его. Ночью Сурин поджег дом, в котором жил Тарасов со своей престарелой матерью. В огне сгорела мать Тарасова, его дом и частично два соседних дома. *В чем заключается объективная сторона преступления.*

Задача № 17.
Помазков на почве мести нанес Трофимовой телесные повреждения, поранив ей два пальца на руке. Трофимова не стала обращаться за медицинской помощью и ограничилась лишь перевязкой пальцев тряпкой. Произошло заражение крови и руку пришлось ампутировать. *В чем заключается объективная сторона преступления.*

Задача № 18.
Возвращаясь с катка в переполненном автобусе, Сабинин во время резкого торможения автобуса инстинктивно выбросил руку вперед, в которой были коньки. В результате лезвие конька попало в глаз пассажиру, которому был причинен тяжкий вред. *Совершил ли Сабинин общественно опасное деяние? Какие признаки характеризуют общественно опасное деяние?*

Задача № 19.
25-летний Синицын поздним летним вечером, угрожая газовым пистолетом, завел 15-летнего Шахова в помещение строящегося дома и совершил с ним гомосексуальные действия. *Подлежит ли Синицын уголовной ответственности? Какова особенность объективной стороны состава преступления, совершенного Синицыным? Будет ли основание для привлечения Синицына к уголовной ответственности, если указанные действия будут совершены по взаимному согласию? Ознакомьтесь со ст. 132 и 134 УК РФ.*

Задача № 20.
15-летняя Панина подговорила двух подруг инсценировать ее похищение с целью получения денег от своих обеспеченных родителей. После «исчезновения» Паниной ее подруги стали звонить родителям Паниной и требовать, что если они хотят увидеть свою дочь живой, то должны положить в обусловленное время и место 15 тыс. долларов. *Можно ли привлечь Панину и ее подруг к уголовной ответственности? Какой состав преступления называется формальным?*

Задача № 21.
Ножкин грубо обращался с престарелым отцом, не давал ему есть, часто выгонял на ночь на улицу, постоянно упрекал его в том, что он не дает ему возможности жить так, как ему хочется. Однажды Ножкин, вернувшись с работы, нашел отца повесившимся. *Объективная сторона какого преступления имеется в поведении Ножкина?*

Задача № 22.
Алиев и Буров с целью кражи вещей из квартиры Гуровой взломали замок и проникли в ее квартиру. Гурова застала их на месте преступления. Алиев сбил Гурову с ног и, увидев в руках Бурова топор, крикнул: «Заруби». Буров ударом по голове обухом топора лишил ее жизни. *Находится ли в причинной связи с поведением Алиева смерть Гуровой?*

Задача № 23.
В драке поднятым с земли кирпичом Аверин нанес Зимину легкий вред здоровью. Зимин через некоторое время умер от столбняка. В заключении судебно-медицинской экспертизы сказано, что причиненный Зимину вред не мог повлечь смерти, но микробы столбняка могли проникнуть в организм с кирпича, которым Зимину было нанесено телесное повреждение. *Рассмотрите причинную связь явлений в данном примере.*

Задача № 24.
Чернова под видом сотрудницы фирмы по установке металлических дверей и кодовых замков в подъездах жилых домов собрала с жильцов дома деньги и скрылась. После задержания Черновой было установлено, что жертвами ее обмана стали жильцы еще пяти домов. *Какой вред причинен действиями Черновой? К каким признакам состава относится способ совершения преступления?*

Задача № 25.
В тихом месте городского парка Уралов с целью изнасилования напал на Пугачеву. Схватив Пугачеву за руки, Уралов увидел, как тело жертвы обмякло и стало падать на землю. Пугачева была мертва. Судебно-медицинская экспертиза установила, что потерпевшая страдала пороком сердца и умерла, потому что сердце не выдержало испуга. *Есть ли причинная связь между нападением Уралова и смертью Пугачевой? Объективная сторона какого состава преступления содержится в деянии Уралова?*

Задача № 26.
Находясь в нетрезвом состоянии оперуполномоченный уголовного розыска Пупков, предъявив служебное удостоверение, угрожая табельным оружием, потребовал от Белкина впустить его в квартиру. В ответ на отказ он выстрелил в потерпевшего, в результате чего Белкин скончался на месте. *Укажите, в чем выразилось преступное деяние Пупкова, какие орудия использовал виновный для совершения указанного преступления.*

Задача№27
По приговору суда Гуров осужден по п.п. «б», «в» ч.2 ст.158 УК РФ за кражу, совершенную при следующих обстоятельствах. Гумеров с целью временного использования совершил угон автомобиля Полина и поехал купаться на отдаленное озеро. В пути автомобиль опрокинулся в кювет и заглох. После нескольких неудачных попыток завести автомобиль Гуров забрал из салона автомагнитолу «Сони» стоимостью 10 тысяч рублей и скрылся с места происшествия. Автомобиль Полина был найден через четыре дня. Узнав о возбуждении уголовного дела, Гуров вернул автомагнитолу Полину. В судебном заседании потерпевший Полин заявил, что в результате механических повреждений автомобиля ему причинен материальный ущерб, размер которого с учетом стоимости ремонта составил 15 тысяч рублей, являющийся для него значительным; хищение же автомагнитолы не повлекло причинения ущерба, так как автомагнитола ему возвращена. С учетом указанных обстоятельств суд признал Гурова виновным в краже автомобиля, совершенной с причинением значительного ущерба

гражданину, и автомагнитолы из салона автомобиля, совершенной с незаконным проникновением в иное хранилище. В кассационной жалобе защитник осужденного просил переквалифицировать действия Гурова на ч.1 ст.166 УК РФ на том основании, что он совершил неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, а вернуть автомобиль не смог по не зависящим от него обстоятельствам. Кроме того, в жалобе содержалась просьба об исключении квалифицирующих признаков «незаконное проникновение в иное хранилище» и «причинение значительного ущерба гражданину», необоснованно вмененных осужденному, так как они не являются признаками состава преступления, предусмотренного ст.166 УК РФ. *Проанализируйте содержание объективной стороны содеянного Гуровым с учетом всех имеющих уголовно-правовое значение признаков объективной стороны состава преступления. Дайте оценку приговору суда и доводам защитника: а) в части количества виновно совершенных общественно опасных и уголовно-противоправных действий Гурова, образующих самостоятельные составы преступлений; б) в части способа изъятия автомагнитолы; в) в части причинения материального ущерба собственнику хищением автомагнитолы; г) в части причинения материального ущерба собственнику повреждением автомобиля.*

Задача№28

В зимний вечер на малолюдной неосвещенной улице Мулину остановил владелец бультерьера Носов и, схватив за руку, потребовал снять норковую шубу и золотые украшения. При этом бультерьер, который был без поводка и намордника, стоял рядом с хозяином и рычал. Испугавшись грозно рычащей собаки, Мулина вырвалась и побежала, преследуемая Носовым. Перебегая в неположенном месте проезжую часть дороги перед близко идущим транспортом, она поскользнулась и упала в трех метрах от приближающейся машины, управляемой водителем Годовым. Годов, который вел транспортное средство с соблюдением Правил дорожного движения, принял меры экстренного торможения, но в условиях гололедицы остановить автомобиль не смог. Мулина попала под колёса машины и от полученных при наезде травм скончалась. *Проанализизуйте объективную сторону данного преступления (или данных преступлений). Можно ли считать, что Носов совершил преступление, предусмотренное ч.2 ст.162 УК РФ, то есть разбой с применением предмета, используемого в качестве оружия? Находятся ли действия Носова в причинной связи со смертью Мулиной? Находятся ли действия Годова в причинной связи со смертью Мулиной? Решите вопрос о наличии причинной связи между смертью Мулиной и поведением следующих лиц: начальника ДРСУ, который не организовал обработку дорожного покрытия песчано-солевой смесью в условиях гололедицы; оператора городских электросетей, по графику экономии электроэнергии отключившего освещение на улице, где погибла Мулина.*

Задача№29

Как установлено судом, 13 августа 2016 г. после 23 часов С. и П. договорились завладеть автомашиной и убить водителя. Достигнув договоренности, около 00 часов 30 минут 14 августа 2016 г. они подошли к стоянке такси около магазина «Елена», расположенного на ул. Привокзальной г. Тула. Под предлогом поездки в д. Порошино, расположенную в Октябрьском районе, подойдя к водителю автомашины ВАЗ-21099 К., попросили довезти их до этой деревни. К., не подозревая о преступных намерениях подсудимых, согласился подвезти их до указанной деревни. Когда они около 2 часов ночи приехали в указанную деревню, то согласно достигнутой договоренности П., находившийся на заднем сиденье автомашины, напал на К. и, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшего, накинул на его шею веревку и, используя ее в качестве удавки, начал душить его. Действуя с

ним согласованно и по заранее обдуманному плану, С. вытащил нож и, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья К., начал наносить им удары в различные части туловища потерпевшего. Ввиду того, что потерпевший оказал им активное сопротивление, ему удалось вырваться из салона автомобиля и убежать, вследствие чего П. и С. не смогли реализовать свои намерения, направленные на убийство водителя и завладение его автомашиной, до конца по причинам, не зависящим от их воли и сознания. Опасаясь задержания, С. и П. покинули салон автомашины и убежали с места совершения преступлений. *1) Какой состав преступления содержится в действия виновных. 2) Определите признаки объекта как элемента состава преступления.*

Задача№30

Как установлено следствием, по предварительному сговору, заранее распределив роли в соответствии с ранее согласованным планом, 10 сентября 2016 г. Ф. и К, подойдя к вышедшему из подъезда д. 10 по ул. Комарова г. Твери Г., для преодоления его возможного сопротивления одновременно нанесли несколько ударов кулаком по голове и телу, после чего с применением физической силы они положили Г. на пол в салон машины ВАЗ-2109, где за рулем их ожидал В. Следуя к полю села Безруково по предложению В. - К. и Ф. связали медицинским бинтом руки и ноги Г. и он находился в машине до начала 11 сентября 2016 г. После чего в поле около данного села В. убил его. Как пояснял подсудимый В., его знакомая М. рассказала ему, что Г. обидел ее, пугал и она всерьез восприняла его угрозу. Он решил поговорить с Г.: погрузить в машину, вывезти за город, избить. В этих целях он попросил сына помочь ему, а тот позвал на помощь друга – К. Аналогичные показания дали Ф. и К. Свидетель М. поясняла, что Г. был ее любовником, они были знакомы два года. В сентябре 2016 г. она сказала ему, что будет с ним расставаться, а он стал ей угрожать, говорил, что будет плохо ее дочери. Она рассказала В. о том, что Г. угрожает ей. *1) Какие составы преступления содержатся в действия виновных. 2) Определите признаки объекта как элемента состава преступления.*

Задача№31

Ю. и Д. 28 мая 2016 г., желая временно отдохнуть от исполнения обязанностей военной службы, самовольно оставили расположение воинской части, дислоцированной в г. Майкопе, и убыли к месту жительства Д. в ст. Дондуковскую Гиагинского района Республики Адыгея, где проводили время по своему усмотрению. Далее Ю. и Д. убыли в Ставропольский край, где 1 июня 2016 г. Д. был задержан сотрудниками полиции, а 3 июня 2016 г. Ю. вынужденно явился к разыскивающим его представителям воинской части. В период уклонения от военной службы указанные лица совершили другие преступления. В первом часу 29 мая 2016 г. на автостанции ст. Дондуковской Ю. и Д. познакомились с Т., с которым в течение ночи разъезжали на принадлежавшем тому автомобиле ВАЗ-21102. Около 5 часов 29 мая находившийся в состоянии алкогольного опьянения Т., приехав на автомашине в парк отдыха, расположенный по ул. Ленина в ст. Дондуковской, уснул на водительском сиденье. Ю. и Д., желая вернуться до утра этих же суток к месту службы в г. Майкоп, договорились завладеть принадлежавшим Т. автомобилем и доехать на нем до воинской части. С этой целью указанные лица стали вытаскивать владельца из машины. Д. нанес потерпевшему несколько ударов ногами по телу, однако тот стал сопротивляться. Д. подобрал находившийся рядом с машиной камень и передал его Ю., который через заднюю левую дверь влез в салон автомобиля и нанес им Т. несколько ударов по голове. Затем Ю. и Д. вытащили потерпевшего из машины, повалили его на землю и совместно нанесли еще по несколько ударов ногами по телу и голове. После этого указанные лица уложили Т.

в багажник и на угнанной машине выехали из ст. Дондуковской в направлении г. Майкопа. В районе административной границы Республики Адыгея Д. предложил Ю. с целью сокрытия совершенного преступления утопить Т. в пруду. Однако Ю. от этого способа убийства потерпевшего отказался и сразу же свернул с трассы в лесополосу, где около 6 часов 29 мая 2016 г. указанные лица, действуя группой по предварительному сговору, поочередно нанесли Т. найденным в багажнике молотком не менее 6 ударов в область головы и шеи. В результате указанных действий потерпевшему была причинена смерть. Далее Ю. и Д., желая скрыть следы совершенного ими преступления, оттащили труп Т. в глубь лесополосы, а затем похитили принадлежавшее потерпевшему имущество общей стоимостью 131 017 руб.: обручальное кольцо, автомобиль ВАЗ-21102, в котором находились автомагнитола LG и мобильный телефон Sony Ericsson 610 с SIM-картой сотовой компании «Мегафон». *1) Какие составы преступления содержатся в действия виновных 2) Определите признаки объекта – как элемента состава преступления***.**

Задача№32.

Борисов и Шутов совершили у граждан две кражи: ценности из квартиры и автомобиля. Затем Борисов из квартиры гражданина К. похитил охотничье ружье, малокалиберную винтовку и патроны. После совершения кражи оружия Борисов, имея умысел на незаконное завладение личным имуществом, предложил своему родственнику – мужу его сестры Смирнову – совершать нападения на квартиры граждан, пояснив последнему, что у него имеется охотничье и нарезное оружие, из которых он заготовит обрезы, а также боеприпасы к ним. Когда Смирнов согласился, Борисов изготовил из малокалиберной винтовки и охотничьего ружья обрезы, сделал маски, приобрел в магазине изоленту, нож. Затем Борисов и Смирнов составили список лиц, на которых они будут совершать нападения, разработали план преступной деятельности, согласно которому они предварительно изучали обстановку – расположение квартир, наличие железных дверей, запоров, пути отхода после совершения преступления, способы сокрытия похищенного. Распределив свои роли, они договорились, что во время нападения Смирнов будет вооружен обрезом, а Борисов – ножом. Действуя по составленному плану, в 2015 – 2016 гг. Борисов и Смирнов совершили ряд нападений. Во время нападения 19 марта 2016 г. на квартиру Д. Борисов и Смирнов, угрожая оружием – обрезом и ножом, заставили находившихся там П., Ш. и одиннадцатилетнюю дочь хозяйки квартиры лечь на пол, связали им руки. Похитили деньги в сумме 560 тыс. руб. и другие ценности, всего на общую сумму 574 тыс. руб. Когда они находились в квартире, позвонила Г. Открыв дверь, Борисов приказал ей пройти в квартиру и лечь на пол. Поскольку Г. стала звать на помощь и легла на лестничной площадке, Борисов с целью убийства (чтобы она не помешала им довести преступный умысел на завладение личным имуществом Д. до конца) нанес ей 11 ножевых ранений, причинив потерпевшей телесные повреждения, относящиеся к категории легких, повлекших кратковременное расстройство здоровья. Борисов не смог довести свои действия, направленные на лишение жизни Г., до конца по не зависящим от него причинам: одежда потерпевшей была из плотной ткани. *1) Какие составы преступления содержатся в действия виновных 2) Определите признаки объекта – как элемента состава преступления.*

Задача№33

Согласно приговору Т. незаконно приобрел наркотическое средство – марихуану массой 1,8 г, которую хранил дома в кармане своей куртки без цели сбыта. 3 июня 2016 г. в ходе обыска данное наркотическое средство было обнаружено и изъято. *1)Какие составы преступления*

содержатся в действия виновного 2) Определите признаки объекта – как элемента состава преступления.

Задача№34

8 октября 2016 г. К. в г. Влалдимир нашел огнестрельное оружие – стартовый револьвер, который подобрал, стал незаконно хранить при себе, перевез оружие в поезде от ст. Владимир до ст. Башево. 8 февраля 2016 г. К. умышленно положил револьвер в карман куртки, на электропоезде приехал на ст. Алтуфьево 9 февраля 2016 г. около 10 часов 30 минут К., находясь на ст. Алтуфьево, сорвал с головы Г. меховую шапку стоимостью 7500 руб. и с похищенным побежал в сторону жилых домов. С целью удержания похищенного направил на В. и С., пытавшихся его задержать, огнестрельное оружие, высказывая угрозу применения насилия, опасного для жизни и здоровья. В. и С. восприняли угрозу и прекратили преследование К., который скрылся с места преступления. 9 февраля 2016 г. К. был задержан, и у него в правом боковом кармане куртки был обнаружен револьвер, который является огнестрельным оружием. *1) Какие составы преступления содержатся в действия виновного 2) Определите признаки объекта – как элемента состава преступления.*

Задача№35

Из показаний М. на предварительном следствии было видно, что он и П. за 5 минут вскрыли и угнали автомобиль, принадлежащий П.А., предложили своей знакомой Хорищенко сесть в угнанный автомобиль, а когда двигатель заглох, он предложил П. бросить его, но тот сказал, что автомобиль надо убрать с дороги. В судебном заседании П. пояснял, что он предложил М. лишь покататься на автомобиле. Из показаний свидетеля Хорищенко также следует, что П. и М. догнали ее на автомобиле и предложили покататься, сказав, что потом «поедем домой», она не слышала от них, что они собирались разобрать этот автомобиль. *1) Какие составы преступления содержатся в действиях виновных 2) Проанализируйте признаки объективной стороны преступления.*

Задача№36

2 октября 2016 г. в 4 часа утра Л., С. и Т. в состоянии алкогольного опьянения находились в гостинице ООО «Ямаш». С. вошел в комнату, где проживал М., и потребовал у него деньги, получив отказ, из его сумки похитил 2000 руб., затем потребовал у М. еще 5000 руб., угрожая подобранным в комнате ножом, а затем нанес ему не менее трех ударов руками по лицу. Вошедший Т. ударил М. ногой в грудь и два раза руками по лицу. Вошедший вместе с Т. Л. ударил М. кулаком в лицо. Затем все трое стали избивать М., нанося ему множество ударов руками и ногами по голове и телу. Уходя, С., держа в руке нож, угрожал М. убийством.

Из показаний потерпевшего М. видно, что около 4 часов утра в комнату ворвался пьяный С., стал требовать у него 5000 руб. за то, что он «живет в их деревне», взял его сумку, вытащил из нее 2000 руб. и документы; деньги забрал себе, взял в руку нож и вновь стал требовать у него 5000 руб. В ответ на его слова, что денег нет, С. ударил его раза три кулаком по лицу, затем в комнату вошли Т. и Л. Т. сразу же ударил его ногой в грудь и два раза кулаками в голову, Л. ударил его кулаком по зубам, и все трое стали избивать его руками и ногами по лицу и телу, били минут 15, нанесли много ударов. Уходя, С., держа в руке нож, угрожал ему убийством. Данные показания потерпевший подтвердил во время проведения очной ставки с С., а также при производстве дополнительного допроса. Как указал суд в приговоре, показания потерпевшего являются последовательными, непротиворечивыми, не доверять им оснований не имеется. Из материалов уголовного дела также видно, что сам осужденный С., ссылаясь на состояние опьянения, не помнил, брал ли он какие-нибудь посторонние

предметы, угрожал ли потерпевшему М. убийством при совершении преступления. Из заключения судебно-медицинского эксперта усматривается, что потерпевшему М. в результате воздействия (удар, сдавливание) были причинены телесные повреждения в виде контузии тяжелой степени правого глазного яблока, повлекшей за собой потерю зрения правого глаза. *1) Какие составы преступления содержатся в действиях виновных 2) Проанализируйте признаки объективной стороны преступления.*

Задача№37

Работая с 1 августа 2010 г. в должности врача-хирурга Воронежской ЦРБ, С. с 1 января 2016 г. начал осуществлять комплексные лечебные мероприятия в отношении больного З., получившего 31 декабря 2015 г. телесные повреждения травматического характера в результате избиения его группой лиц и поступившего на стационарное лечение в хирургическое отделение Воронежской ЦРБ. В процессе лечения С. стало известно о том, что его пациенту З. от лиц, причинивших ему телесные повреждения, переданы денежные средства в сумме 180 000 руб. в качестве компенсации за причиненный в результате избиения материальный и моральный ущерб, и он решил похитить часть денежных средств у З. 3 января 2016 г. С. предложил З. передать ему 20000 руб., введя его в заблуждение относительно наличия у него служебных полномочий по возможности указания в оформляемом листе нетрудоспособности факта нахождения З. в состоянии алкогольного опьянения в момент поступления в ЦРБ и по искажению диагноза в истории болезни З. в сторону уменьшения тяжести вреда здоровью. Введенный в заблуждение З., считая, что врач С. действительно обладает вышеуказанными полномочиями, чтобы избежать трудностей, которые могли возникнуть при осуществлении С. указанных действий по месту работы и с лицами, причинившими ему телесные повреждения, передал С. 9 января 2016 г. 20000 руб. в помещении хирургического отделения ЦРБ. С. распорядиться деньгами не успел по не зависящим от него обстоятельствам, поскольку был задержан, а присвоенные им деньги были изъяты. *1) Какие составы преступления содержат действия виновного 2) Проанализируйте признаки объективной стороны преступления.*

Задача№38

Установлено, что Николаев и Петров проникли в квартиру потерпевшей Ч., где Николаев, воспользовавшись состоянием Ч., которая находилась в сильной степени алкогольного опьянения, снял с нее одежду, связал руки и совершил в отношении потерпевшей насильственные действия сексуального характера. После этого Николаев несколько раз ударил потерпевшую кулаком по лицу и телу, пытался душить ее поясом. Затем Петров с целью скрыть совершенные в отношении потерпевшей Ч. преступные действия, сдавил ладонью дыхательные пути потерпевшей, а затем дважды нанес ей удары ножом в левую половину груди. После этого Николаев также нанес потерпевшей по одному удару ножом в левую половину груди и в живот. Убедившись, что потерпевшая не подает признаков жизни, Николаев и Петров совершили поджог квартиры, в результате которого было уничтожено ее имущество. Покидая место происшествия, Николаев и Петров завладели имуществом потерпевшей. В результате применения к Ч. физического насилия ей были нанесены три проникающие колото-резаные раны грудной клетки, повлекшие смерть потерпевшей. *1) Какие составы преступления содержатся в действиях виновных 2) Проанализируйте признаки объективной стороны преступления.*

Задача№39

Во время ссоры Жеков нанес потерпевшему У. ножом удары в голову и шею. Когда тот упал, Жеков подобрал обломок кирпича и нанес им потерпевшему удары по голове, причинив острую черепно-мозговую травму. От полученных телесных повреждений потерпевший У. скончался на месте происшествия.*1) Какие составы преступления содержататся в действиях виновного 2) Проанализируйте признаки объективной стороны преступления*

Задача№40

Из показаний Б. на предварительном следствии видно, что Р. предложил ему съездить в г. Нижний Новгород, где нужно «убрать» человека, как он же ему сказал, – предпринимателя О. – по поручению некоего Руслана. Для этого Р. предложил ему из Москвы в Нижний Новгород перевезти взрывное устройство. Он согласился, так как должен был Р. деньги и тот обещал дополнительно заплатить. 15 февраля 2016 г. он получил от Р. взрывное устройство и перевез его в г. Нижний Новгород, где последнего должны были встретить на автомашине ВАЗ-2101, но Р. встретил его на другой автомашине, привез на квартиру. Там он сказал, что на следующий день он, Б., утром должен будет заложить взрывное устройство у дома № 45 по ул. Гагарина, при этом Р. показал ему это место. В этот же вечер Р. куда-то уходил из дома, но перед этим разговаривал по телефону с Русланом. Утром Р. стал возиться с взрывным устройством и произошел взрыв. *1) Какие составы преступления содержатся в действиях виновных 2) Проанализируйте признаки объективной стороны преступления.*

Задача№41

6 октября, около 23 часов, после распития спиртных напитков, Солодов с целью изнасилования завел находившуюся в нетрезвом состоянии Онкову под лестницу на первом этаже строящегося здания. После отказа Онковой вступить с ним в половое сношение добровольно он нанес сильные удары кулаком в лицо потерпевшей и пытался совершить насильственный половой акт, раздел ее, разделся сам, но потерпевшая оказала ему сильное сопротивление. Для преодоления сопротивления и по мотивам мести за оказанное сопротивление Солодов подверг ее жестокому избиению и издевательствам: нанес с большой силой кулаком и обутыми в полуботинки ногами около 20 ударов по различным частям тела, 11 ударов по голове, причинив ей тупую черепно-лицевую травму и множество других телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшей. *Определите объект посягательства.*

Задача№42

Топорков в процессе разбойного нападения на Козлова завладел имуществом потерпевшего на сумму 6626 руб. и умышленно причинил последнему тяжкий вред здоровью, повлекший смерть. *Охарактеризуйте объекты, которым в результате действий Топоркова был причинен ущерб?*

Задача№43

Фокин и Тимофеев, заранее согласовав свои действия, около магазина остановили несовершеннолетнего Комарцева, после чего, под предлогом вызвать на улицу знакомую девушку, заманили Комарцева в подъезд жилого дома. В поъезде дома указанные лица потребовали у Камарцева деньги. Когда же Комарцев отказался выполнить их требование, Фокин и Тимофеев нанесли ему по одному удару кулаками по лицу, не причинив вреда здоровью, после чего вновь потребовали деньги. Боясь дальнейшего избиения, Комарцев передал Фокину 3500 рублей, после чего Фокин и Тимофеев скрылись. *Определите*

родовой, видовой и непосредственный объект, а также признаки объективной стороны совершенного преступления.

Список литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. В. И. Радченко / научн. ред. А. С. Михлин. М., 2015
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А. В. Наумова М., 2009
5. Судебная практика к Уголовному кодексу РФ / под ред. В. М. Лебедева М.:Юрайт 2016.

Специальная и дополнительная литература:

1.Акоев К. Л., Кауфман М. А. И др. Объективная сторона преступления (факультативные признаки) М., 2005
2.Землюков С. В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. Новосибирск. 2011.
3.Ковалев М. И. Объективная сторона преступления. Красноярск,2013
4. Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М.,2010.
5.Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М., 1972.
6.Панов Н. И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Харьков.,1982.
7.Тер-Акопов А. А. Бездействие как форма преступного поведения М., 1980
8.Уголовное право. Часть общая: Вопросы и ответы / под ред А. С. Михлина М., 2009
9.Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
10.Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017.
11.Учебник по уголовному праву. Часть общая / под ред. А. И. Рарорга М., 2012г.; под ред. А. В. Наумова М., 2009.
12.Церетели Т. В. Причинная связь в уголовном праве М.,1963.

Тема 6. Субъективная сторона преступлений. Субъект преступлений.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие субъекта преступления.
2. Понятие невменяемости
3. Специальный субъект.
4. Понятие субъективной стороны
5.Вина как признак субъективной стороны
6. Формы вины.
7. Умысел как форма вины
8. Неосторожность как форма вины
9. Понятие и содержание двойной формы вины

10.Мотив и цель преступления
11.Ошибка и ее уголовно-правовое значение.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При ответе на **первый вопрос** следует дать определение субъекта, назвать его юридические признаки, необходимые для признания лица, совершившего ООД, способным нести уголовную ответственность. Согласно ст. 19 УК уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного в законе. Нужно подчеркнуть, что все три признака – физическая природа лица, вменяемость и возраст уголовной ответственности – являются основными, т. е. обязательными для всех составов преступлений. Отсутствие хотя бы одного из них означает отсутствие состава в целом.

Отвечая на **второй вопрос**, следует указать, что закон не содержит понятия вменяемости, оно выработано теорией уголовного права. Раскрывая понятие невменяемости, нужно воспроизвести содержание ст.21 УК РФ и назвать два критерия: медицинский и юридический (психологический). Нужно подробно проанализировать оба критерия, проявив хотя бы минимальные знания видов психических заболеваний и иных расстройств психики человека. Необходимо указать, что лица, признанные судом невменяемыми в момент совершения ООД, не являются субъектами преступления и не подлежат уголовной ответственности.

Раскрывая **третий вопрос**, нужно обратить внимание на то, что в Особенной части УК имеются нормы, в которых называются дополнительные признаки субъекта сверх трех, указанных выше. Это – специальный субъект. Следует сказать о классификации специальных субъектов на отдельные категории, а также показать на примерах норм УК троякое значение данного дополнительного признака.

Изучая **четвертый вопрос**, нужно усвоить, что субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Образуя психологическое содержание преступления, она является его внутренней стороной. Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив и цель.

Под виной **(пятый вопрос**) понимается психическое отношение лица к совершаемому им ООД и к ООП. Элементами вины являются сознание и воля, которые в своей совокупности образуют ее содержание. Не может считаться преступлением деяние, которое совершено без вины (без умысла или неосторожности).

При ответе на **шестой, седьмой и восьмой вопросы** следует иметь в виду, что умысел – это наиболее распространенная в законе и на практике форма вины. По своему психологическому содержанию она подразделяется на два вида: прямой и косвенный (ч.1 ст.25 УК). Неосторожная форма вины подразделяется на легкомыслие и небрежность. В соответствии с законодательным определением различают интеллектуальный и волевой моменты, как в умысле, так и в неосторожности. Также необходимо знать, что такое невиновное причинение вреда.

При подготовке **девятого вопроса** нужно знать, что ст.27 УК РФ предусматривает возможность совершения преступлений с двумя формами вины. Такая возможность заложена в своеобразной конструкции некоторых составов преступлений: законодатель как бы соединяет в одном составе два самостоятельных преступления, из которых одно является умышленным, а другое – неосторожным.

Вопрос десятый. Мотив и цель являются факультативными признаками состава преступления. Студент должен уметь привести примеры из УК РФ на все разновидности значения дополнительных признаков субъективной стороны.

Изучая **одиннадцатый вопрос**, следует усвоить суть субъективной ошибки и ее влияние на решение вопроса об уголовной ответственности. Ошибки подразделяются на юридическую и фактическую. Необходимо привести примеры этих ошибок.

II. Тест:

1. Уголовной ответственности подлежат
А) только физические лица
Б) как физические, так и юридические лица
В) как физические лица, так и организации
Г) несовершеннолетние, невменяемые.

2. Различие между прямым и косвенным умыслом проводится по содержанию
А) их интеллектуального и волевого моментов
Б) только их интеллектуального момента
В) только их волевого момента
Г) существенного различия они не имеют

3. Назовите признаки специального субъекта
А) общественная опасность
Б) виновность
В) определяющие правовой статус личности, профессию или вид деятельности, демографические
Г) вменяемость

4. Специальный субъект – это
А) лицо, способное нести уголовную ответственность
Б) лицо, находящееся в состоянии алкогольного и наркотического опьянения
В) лицо, признанное невменяемым
Г) лицо, наделенное определенными полномочиями, имеющее специальный статус или обладающее иными дополнительными признаками.

5. Предвидение неизбежности наступления общественно опасных последствий закон связывает
А) только с прямым умыслом
Б) только с косвенным умыслом
В) как с прямым, так и с косвенным умыслом
Г) только с неосторожной формой вины

6. Если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействий), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий, то это
А) легкомыслие
Б) косвенный умысел
В) небрежность

Г) прямой умысел

7. Если лицо осознавало общественную опасность своих действий(бездействий), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействий) и желало их наступления, то это
А) легкомыслие
Б) косвенный умысел
В) небрежность
Г) прямой умысел

8. В субъективном случае (казусе, несчастном случае) в материальных составах преступлений лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела их предвидеть
А) не должно или не может
Б) не желает
В) не должно и не может
Г) в исключительных случаях должно и могло

9. Преступления с двумя формами вины могут быть составами преступлений
А) как материальными, так и формальными
Б) только формальными
В) только материальными
Г) только усеченными

10. Виды умысла
А) только прямой и косвенный
Б) только прямой и внезапно возникший
В) небрежность и легкомыслие
Г) невиновное причинение вреда

11. В содержание субъективной стороны преступления входят такие признаки как
А) мотив, цель и эмоциональное состояние лица
Б) вина
В) вина, мотив, цель и эмоциональное состояние лица
Г) вина и заведомость

12. Кто является субъектом преступления
А) лицо, совершившее преступление
Б) потерпевший
В) физическое или юридическое лицо
Г) юридическое лицо

13. Небрежность закон связывает
А) с предвидением возможности наступления общественно опасных последствий, но непредвидением неизбежности их наступления
Б) с предвидением наступления общественно опасных последствий
В) с предвидением наступления общественно опасного деяния
Г) с непредвидением возможности наступления общественно опасных последствий

14. Обусловленное определенными потребностями и интересами внутреннее побуждение, которое вызвало у лица решимость совершить преступление и которым оно руководствовалось при его совершении, есть

А) вина
Б) умысел
В) мотив
Г) цель

15. Общий возраст наступления уголовной ответственности

А) 18 лет
Б) 16 лет
В) 14 лет
Г) 20 лет

16. Лицо признается невменяемым, если оно не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие

А) алкогольного и наркотического опьянения
Б) хронического и временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики
В) только хронического психического расстройства
Г) аффекта

17. Преступление признается совершенным с прямым умыслом

А) если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление преступных последствий или относилось к ним безразлично.
Б) если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления
В) если лицо предвидит наступление вполне определенных по своему характеру и объему вредных последствий и желает, либо не желает, но сознательно допускает наступление этих последствий
Г) если лицо предвидит наступление не вполне определенных по своему характеру и объему вредных последствий и желает, либо не желает, но сознательно допускает наступление этих последствий

18. Преступление признается совершенным с косвенным умыслом

А) если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление преступных последствий или относилось к ним безразлично.
Б) если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления

В) если лицо предвидит наступление вполне определенных по своему характеру и объему вредных последствий и желает, либо не желает, но сознательно допускает наступление этих последствий
Г) если лицо предвидит наступление не вполне определенных по своему характеру и объему вредных последствий и желает, либо не желает, но сознательно допускает наступление этих последствий

19. Легкомыслие закон связывает
А) с предвидением возможности наступления общественно опасных последствий, но непредвидением неизбежности их наступления
Б) с предвидением наступления общественно опасного деяния
В) с предвидением наступления общественно опасных последствий
Г) с непредвидением возможности наступления общественно опасных последствий

20.Назовите два критерия невменяемости
А) медицинский и немедицинский
Б) физический и психический
В) психологический и эстетический
Г) психологический и медицинский

21. Какая из приведенных ошибок относится к фактической ошибке
А) мнимое преступление
Б) отклонение действия
В) ошибка в объекте
Г) ошибка относительно юридических последствий преступления

22. Подлежат ли уголовной ответственности лица, совершившие преступление в состоянии опьянения
А) нет
Б) да
В) учитываются при назначении наказания как смягчающее обстоятельство
Г) учитываются при назначении наказания как отягчающее обстоятельство

23. Преступления с неосторожной формой вины могут быть составами преступлений
А) только материальными
Б) как материальными, так и формальными
В) только формальными
Г) только усеченными

24. Невиновное причинение вреда
А) это когда лицо не предвидит наступление вредных последствий
Б) это когда лицо не осознает, и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно или не могло их предвидеть
В) это когда лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение
Г) это когда лицо совершает преступление либо умышленно, либо по неосторожности

25. Мотив и цель преступления относятся
А) к субъекту преступления
Б) к объективной стороне преступления
В) к субъективной стороне преступления
Г) к объекту преступления

26. Лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими
А) безусловно, освобождается от наказания
Б) может быть освобождено от наказания
В) безусловно, освобождается от уголовной ответственности
Г) безусловно, освобождается от наказания и с него снимается судимость

III. Ситуационные задачи

Задача №1
Горьков, 73 лет, находясь в состоянии опьянения, поднимался по ступенькам лестницы, сзади его окликнул гражданин Серков. Обернувшись, Горьков закачался и, потеряв равновесие, упал, разбив голову. *Решите вопрос о виновности Серкова.*

Задача №2
Медицинская сестра одной из больниц по ошибке путем инъекции ввела в организм пациента, находящегося в реанимационном отделении, вместо необходимого лекарства другой препарат, в результате чего через некоторое время он скончался. *Есть ли вина медицинской сестры в случившимся? Какой вид ошибки допущен виновной?*

Задача №3
Арефьев, ошибочно полагая, что Кучеренко украл у него деньги, стал наносить ему удары, причинив последнему вред здоровью средней тяжести. *Определите форму вины Арефьева.*

Задача №4
Гражданин Дилижаров на пляже Филевской поймы познакомился с гражданкой Яковлевой и вечером того же дня изнасиловал ее. Органы предварительного следствия вменяли в вину Дилижарову изнасилование несовершеннолетней, так как Яковлевой на момент совершения преступления было 17 лет и 8 месяцев. Дилижаров заявил, что Яковлева при знакомстве сказала, что ей 18 лет, что подтверждает в своих показаниях потерпевшая. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы Яковлева по телосложению выглядела совершеннолетней. *Виновен ли Дилижаров в изнасиловании несовершеннолетней?*

Задача №5
Кречетов за совершение хулиганских действий был задержан сотрудниками полиции. Оказывая сопротивление задерживавшим его полицейским, он выхватил у одного из них пистолет и открыл стрельбу, в результате которой нанес тяжкий вред здоровью одному из сотрудников и убил случайного прохожего. *Какова форма вины Кречетова?*

Задача №6
Попов, находясь в нетрезвом состоянии, перебегал в неустановленном месте дорогу и был сбит автомашиной под управлением Семенова. В результате аварии здоровью Попова был причинен вред средней тяжести. Посадив пострадавшего в свою машину и опасаясь ответственности, Семенов заехал в безлюдный переулок, где и оставил Попова, а сам уехал. За это он был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 264 УК РФ, а также по ст. 30 ч. 3 и п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. *Правильно ли установлена субъективная сторона деяния, совершенного Семеновым?*

Задача № 7
Канаева, узнав, что муж изменяет ей с Авериной, ночью пришла к дому соперницы и, убедившись в том, что Аверина вместе с Канаевым находятся в доме, выбила стекло в окне, сломала раму и бросила внутрь комнаты заранее приготовленную банку с бензином и горящий факел. В результате возникшего пожара Авериной был причинен тяжкий вред здоровью, а Канаеву – средней тяжести. Кроме того, огнем было уничтожено практически все имущество в квартире Авериной. *Дайте анализ субъективной стороны деяния, совершенного Канаевой.*

Задача № 8
При совершении хулиганских действий Басов подбежал к Зубову, пытаясь нанести ему удар по лицу, но, не удержав равновесия, навалился на Зубова, сбил его с ног и сам упал на него. При падении на асфальт Зубову был причинен тяжкий вред здоровью. Басов был привлечен к уголовной ответственности по ст. 213 и п. «д» ч. 2 ст. 111УК РФ. *Соответствует ли приговор обстоятельствам дела?*

Задача № 9.
Силин, встретив на улице своего зятя Морозова, который был в состоянии сильного алкогольного опьянения, пытался увести его домой. Однако Морозов стал сопротивляться, вырвался от тестя, затем споткнулся, стал падать и непроизвольно потянул Силина на себя. Оба упали на асфальт тротуара и при этом Силин, падая, попал коленом в область груди и живота Морозова. Имея вес 123 кг, Силин причинил здоровью Морозова тяжкий вред в виде перелома пятого ребра справа и массивного разрыва печени, повлекший смерть Морозова. *Подлежит ли Силин уголовной ответственности за причиненный вред?*

Задача № 10.
Назаров вместе с двумя внуками и четырьмя малолетними детьми своих односельчан поехал заготавливать свежую траву для корма домашних животных. Расположившись неподалеку от обрывистого берега реки Оки, он стал косить траву. В это время малолетний Свиридов Василий, увидев лягушку, побежал за ней, приблизился к обрыву, упал с него в воду и стал тонуть. Услышав крики детей, Назаров побежал к берегу, бросился в воду, но спасти мальчика не удалось. *Есть ли вина Назарова в случившимся?*

Задача № 11
Морозов, поссорившись с Ковалевым, нанес ему удар в бедро имеющимся у него перочинным ножом. Испугавшись обильного кровотечения, Морозов помог Ковалеву сделать перевязку и добраться домой. Боясь ответственности, он помирился с Ковалевым и просил никому не сообщать о случившимся. От заражения крови Ковалев умер. *Проанализируйте субъективную сторону деяния, совершенного Морозовым.*

Задача № 12
В летнем кафе за столиком сидели Андреев, его жена Лариса и Морозов. В это время за соседний столик сели Романов, Задорнов и Яковлев, которые стали громко звать официанта и требовать, чтобы он немедленно обслужил их. Лариса Андреева сделала им замечание, в ответ на которое Яковлев грубо оскорбил ее. Андреев, встав, подошел к столику Романова и других и потребовал извинений перед женой. Яковлев поднялся и с разворота нанес удар левой ногой в правую челюсть Андреева, а затем правой рукой прямой удар в грудь. От полученных повреждений и болевого шока Андреев скончался на месте. Яковлев, оказавшийся тренером по рукопашному бою, был привлечен к ответственности по п. «б» ч. 2 ст.105 УК РФ. Однако его адвокат просил переквалифицировать совершенное преступление на ст. 109 УК РФ, считая, что смерть Андреева была причинена Яковлевым по неосторожности. *Обоснованны ли доводы адвоката? Дайте анализ субъективной стороны совершенного преступления.*

Задача № 13
Болотова, будучи бездетной и не имея возможности взять приемного ребенка, выкрала из коляски, оставленной возле магазина, трехмесячного ребенка и обманным путем зарегистрировала его в сельской администрации как своего сына. Органами милиции было отказано в возбуждении уголовного дела на том основании, что действия Болотовой не были связаны с низменными побуждениями. *Обоснован ли отказ в возбуждении уголовного дела? Ознакомьтесь с содержанием ст.126 УК РФ.*

Задача № 14.
Селезнев заметил, что с огорода не его участке кто-то систематически ворует клубнику. С целью обнаружения вора он устроил засаду и ранним утром увидел, как неизвестный мужчина собирает ягоды. С окликом: «Стой, стрелять буду» – он стал приближаться к клубничным грядкам. Когда же неизвестный, бросив корзинку, наполовину наполненную клубникой, побежал к калитке, находящейся в дальней части огорода, Селезнев выстрелил в него из ружья и убил его. За это он был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 108 УК РФ. *Правильно ли квалифицированы действия Селезнева?*

Задача № 15.
Рыбкин, лодырь и пьяница, пригрозил председателю колхоза Щеглову расправой за то, что Щеглов критиковал Рыбкина на заседании правления колхоза. Через несколько дней Рыбкин уговорил Новожилова, страдающего олигофренией, поджечь дом председателя, пообещав купить ему за это губную гармонь. Получив от Рыбкина бутылку с керосином и спички, Новожилов поздно вечером поджег дом Щеглова. В результате пожара сгорели дом Щеглова и еще несколько соседних домов. *Решите вопрос об уголовной ответственности Рыбкина и Новожилова.*

Задача № 16.
Несколько 14-15 летних подростков забавлялись тем, что сталкивали друг друга с крыльца. Во время падания один из них сломал руку. *Решите вопрос об уголовной ответственности.*

Задача № 17
Глумов, подозревая свою жену в измене, из ревности отравил ее. Судебно-психиатрической экспертизой было признано, что в момент убийства Глумов находился в состоянии

вменяемости, но к моменту рассмотрения дела в суде заболел психической болезнью, вследствие чего он не может отдавать отчета в своих действиях и руководить своими поступками. *Подлежит ли Глумов уголовной ответственности за умышленное убийство? Как должен решаться вопрос об ответственности в данном случае?*

Задача № 18

14-летний Панов Виктор, полагая, что уголовная ответственность наступает с 16 лет, похитил из учительской школы кассетный магнитофон, а из сумки одной учительницы кошелек, в котором находились 6000 тыс. рублей. *В чем заключается субъективная сторона преступления?*

Задача № 19

Фусенко, ранее судимый за разбой, поздно ночью, увидев на одной из глухих улиц пьяного, раздел его и, забрав одежду, скрылся. Поскольку в эту ночь стоял мороз 40 градусов, пьяный гражданин замерз. *Раскройте субъективную сторону.*

Задача№20

По словам Нины Александровны, матери М., вечером она, Исаев и Романов в доме последнего выпивали спиртное. Никаких ссор не было. Примерно в 19 часов 20 минут за ней пришел сын и увел ее домой. Минут через 15 – 20 после того, как они вернулись, в дом постучали. На стук вышел сын и возвратился минут через 10 – 15. Он был возбужден, его трясло. Сын рассказал, что Романов просил выгнать мужчину, с которым они выпивали перед этим, а когда он пришел к Романову, то увидел, что Исаев лежит за поленницей дров, где-то в заборе, и не уходит. Он стал его вытаскивать, несколько раз ударил, а потом Исаев бил Романова. Его рассказ был сумбурен. Она поняла, что сын несколько раз ударил Исаева, затем вытащил из огорода на улицу, где еще наносил удары Исаеву. Сын также говорил, что Романов «разошелся» и сильно бил Исаева. Как только сын вернулся от Романова, он подошел к топящейся печи и бросил туда металлическую монтажку и какую-то тряпку.

По заключению судебно-психиатрической экспертизы Романов хроническим психическим расстройством или слабоумием не страдает, как не страдал ими во время совершения инкриминируемых ему деяний, а также не находился тогда в состоянии какого-либо временного болезненного расстройства психики, потому что его действия носили последовательный, целенаправленный характер; в его поведении, высказываниях отсутствовали признаки бреда, галлюцинаций, расстроенного сознания, а после содеянного отсутствовали иные признаки психических расстройств. У него имеются психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости или алкоголизм в форме постоянного пьянства, однако данные особенности психики в настоящее время не сопровождаются грубыми нарушениями памяти и интеллекта, а поэтому во время совершения инкриминируемых ему деяний, находясь вне какого-либо временного психического расстройства, он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, как не лишен такой способности и в настоящее время.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы у Малова имеется легкая умственная отсталость с нарушением поведения или олигофрения в степени дебильности с психопатизацией личности в виде свойственных ему с детства недоразвития памяти и сообразительности в сочетании с повышенной неуравновешенностью, вспыльчивостью, раздражительностью. Выявленные у Малова психические расстройства личности (интеллектуальные и эмоционально-волевые нарушения) во время совершения

инкриминируемых ему деяний, не исключая его вменяемости, ограничивали его возможность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. *Охарактеризуйте признаки субъектов преступления. Уточните правовые последствия содеянного ими.*

Задача№21

В подтверждение доводов протеста прокурор сослался на материалы дела, по его мнению, свидетельствовавшие, что Бабушанов совершил оконченный половой акт, а потому в его действиях содержится оконченный состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 131 УК РФ: обвиняемый достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, сознавал, что совершил преступление, по заключению эксперта-психиатра, не вызывающему сомнений, он вменяем. Но из показаний потерпевшей нельзя заключить, что в отношении нее был совершен оконченный насильственный половой акт. Не подтверждены выводы органов предварительного следствия в этой части и заключением судебно-медицинского эксперта, отметившего, что девственная плева у потерпевшей не нарушена. Каких-либо данных, указывающих на совершение с нею оконченного полового акта, не установлено. Это заключение органами следствия оставлено без внимания и в качестве доказательства не было использовано. Из исследованных судом материалов дела видно, что Бабушанов по умственному развитию отстает от своих сверстников. Обучаясь в школе, он не научился писать и считать. По заключению экспертов, проводивших стационарную комплексную психолого-психиатрическую экспертизу, у Бабушанова имеются признаки врожденного умственного недоразвития в форме олигофрении в легкой степени дебильности с эмоционально-волевыми нарушениями и с учетом его личностных особенностей развития и поведения Бабушанов не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность совершенных им противоправных действий и не мог в полной мере руководить ими. *Охарактеризуйте признаки субъекта преступления. Уточните правовые последствия содеянного им.*

Задача№22

Ч. совершил общественно опасное деяние, предусмотренное ст. 131 ч. 3 п. «а» УК РФ, что подтверждается показаниями потерпевшей В. Обстоятельства совершенного Ч. ее изнасилования стали известны со слов законного представителя несовершеннолетней потерпевшей В. и свидетеля Иванова, которым потерпевшая рассказала о действиях Ч., заключением судебно-медицинской экспертизы о наличии у потерпевшей В. телесных повреждений, характерных для насильственного полового акта, заключением судебно-биологической экспертизы, другими материалами дела. Согласно заключению стационарной судебно-психиатрической экспертизы Ч. страдает хроническим психическим расстройством в виде шизофрении параноидной формы. Изменения психики выражены столь значительно, что Ч. не мог в момент инкриминируемого деяния и не может в настоящее время осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания. У Ч. присутствуют бредовые идеи отношений религиозного содержания, паралогичность мышления, нарушение критических способностей. Выводы экспертов-психиатров подробно и обстоятельно мотивированы, они сделаны после стационарного обследования Ч., не доверять этим выводам или сомневаться в их правильности у суда никаких оснований не имелось. *Охарактеризуйте признаки субъекта. Уточните правовые последствия содеянного им.*

Задача№23

Г. совершил убийство потерпевшей Б., а затем убийство двух лиц – потерпевших К. и Л. на почве личных неприязненных взаимоотношений и с целью скрыть факт, ранее совершенного убийства Б. Из слов законного представителя Г. следует, что они состояли в браке, имеют двоих сыновей. Последнее время Г. работал охранником на заводе, постоянно жаловался на работников завода. Дважды по своей воле лечился в психиатрической больнице, а 7 марта 2015 г. был доставлен туда с работы. Имеет взрывной характер. О совершенном убийстве представитель узнала от сотрудницы мужа, а о причастности последнего к преступлению спустя несколько дней от следователя. Из заключения комиссии экспертов-психиатров следует, что у Г. выявлено хроническое психиатрическое расстройство в виде параноидной формы шизофрении. Это подтверждается сведениями и данными медицинского наблюдения о наличии у него в прошлом аффективно-бредовых состояний, результатами настоящего клинического психиатрического обследования, которое выявило у Г. наличие параноидного (бредового) синдрома, типичные для шизофренического процесса изменения эмоциональности, мышления, грубые нарушения критики. Указанное хроническое психическое расстройство в момент совершения инкриминируемого деяния лишало Г. способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Действия Г. были обусловлены психическими переживаниями болезненного характера. *Охарактеризуйте признаки субъекта. Уточните правовые последствия содеянного им.*

Задача№24

Королев – заместитель муниципального округа «Преображенское», в соответствии с распоряжением этого округа курировал вопросы эксплуатации жилищного фонда; кроме того, возглавляя Дирекцию единого заказчика указанного муниципального округа, на основании распоряжения Восточного административного округа был уполномочен по своему должностному положению принимать решения о сдаче в аренду нежилых помещений, зданий, сооружений и иного имущества, переданного в управление муниципального округа. 8 июля 2014 г. в своем служебном кабинете Королев получил от директора Открытого акционерного общества (ОАО) «Веор» Лапкина деньги в сумме 500 тыс. руб. и 400 долларов США за положительное решение вопроса о заключении договора аренды нежилого помещения, занимаемого ОАО «Веор», после чего с поличным был задержан. *Квалифицируйте содеянное. Охарактеризуйте признаки субъектов преступлений.*

Задача№25.

П. – начальник оперативно-разыскной части криминальной полиции по налоговым преступлениям № 3 при ГУВД Самарской области, имеющий звание подполковника полиции, на запрос К. о предоставлении ему отпуска неожиданно грубо стал с ним разговаривать, выражаться нецензурно, ударил наотмашь ладонью по лицу, тряс, кричал, что «размажет его», схватил за шиворот, ударил о входную дверь, а затем вышвырнул на улицу, продолжая оскорблять и унижать, оставив его на морозе. Когда К. зашел в тамбур, то П. вновь схватил его и стал трясти, оскорблять, схватил за шиворот и затолкал его в кабинет и, пока он одевался, угрожал расправой, оскорблял, унижал, схватил за горло, прижал к стенке, стал душить, угрожая, что «размажет его по стенке, уничтожит, уроет». Добравшись до дома, К. почувствовал себя плохо, рассказал о случившемся матери, потом позвонил отцу, который посоветовал написать заявление в прокуратуру. Об избиении рассказал и врачам «Скорой помощи», которую вызвал в связи с плохим самочувствием. В дальнейшем состояние его здоровья ухудшилось, и он прошел курс лечения. Ранее каких-либо нареканий от П.

и конфликтов с ним не было. *Квалифицируйте содеянное П. Охарактеризуйте признаки субъекта преступлений.*

Задача№26

Р. после употребления спиртных напитков с матерью и дальним родственником Г. решил сходить в магазин для того, чтобы еще купить спиртного. Когда вернулся из магазина, то увидел мать и Г. лежащими на диване, при этом Г. обнимал мать и целовал. Ему это не понравилось, и он, взяв со стола кухонный нож, подошел к Г. и нанес ему несколько ударов ножом в шею, а затем ударил ножом мать. В материалах дела имеется протокол осмотра места происшествия, из которого следует, что в доме № 8 по ул. Мира в г. Самара были обнаружены трупы женщины и мужчины с признаками насильственной смерти. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть В. наступила в результате колото-резаного ранения шеи слева с повреждением левой внутренней сонной артерии, повлекшего за собой большую потерю крови. По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть Г. последовала от обильной потери крови, развившейся в результате пяти колото-резаных ранений на передней боковой поверхности шеи слева с повреждением общей сонной артерии, пищевода и трахеи. *Квалифицируйте содеянное Р. Охарактеризуйте признаки субъективной стороны преступления.*

Задача№27

11 февраля 2014 г. на территории автостоянки, О. после применения к нему, его брату Я. и С. насилия со стороны В., Г., Ю. (осужденных приговором Александровского городского суда Владимирской области от 26 июля 2013 г.), С., К.,Б. и двух не установленных следствием лиц (уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство постановлением от 20.02.2013 г.) добежал до автомашины «Пежо», на которой он приехал на автостоянку, достал из салона гладкоствольное охотничье ружье и с целью прекращения противоправных действий со стороны нападавших произвел в их сторону два предупредительных выстрела. После чего О. стал преследовать убегавших с территории автостоянки В., Г., Ю., С., К., Б. и других не установленных следствием лиц и произвел в сторону Б. еще два выстрела из своего ружья, причинив Б. телесные повреждения в виде огнестрельных дробовых слепых ранений спины, поясничной области, левой ягодицы и обеих нижних конечностей, одно из которых проникло в правую плевральную полость со сквозным ранением правого легкого и причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. Продолжая свои действия, О. подбежал к лежавшему на снегу рядом с территорией автостоянки Б. и произвел еще один выстрел из ружья в голову Б., в результате чего последнему были причинены телесные повреждения в виде огнестрельных дробовых слепых ранений лица и головы, причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, повлекшие смерть потерпевшего. Из заключения повторной амбулаторной судебной расширенной комплексной психолого-психиатрической экспертизы следует, что наблюдавшиеся у О. в течение длительного периода времени после случившегося признаки эмоционального возбуждения, полное запамятование событий в столь длительный временной интервал не характерны для состояния аффекта. Вместе с тем в момент совершения инкриминируемого О. деяния он находился в состоянии эмоционального возбуждения, не достигшего степени выраженности аффекта, обусловленного действиями группы лиц, среди которых был потерпевший, неожиданностью агрессивного характера их поведения, воспринимавшегося им как реальная угроза его собственной жизни, а также сформировавшимся в этой ситуации представлением о том, что его брат погиб, при повышенной ценностно-смысловой значимости семейных отношений с выраженной эмоциональной привязанностью к брату, а также чувством вины за

происходящее. *Квалифицируйте содеянное. Охарактеризуйте признаки субъективной стороны преступления.*

Задача№28

9 февраля 2015 г. Ш., В., Ф. в комнате № 54 общежития в вечернее время употребляли спиртные напитки. В ходе употребления спиртного Ш. беспричинно напал на Ф., ударил его дважды кулаком по лицу. Затем Ш. достал из ботинка нож и в присутствии В. ударил ножом Ф. не менее 7 раз в область головы, груди, живота и не менее 2 раз в область кисти. После криков Ф. о помощи в комнату прибежала сестра потерпевшего – Е., которая закричала на Ш., привлекая внимание окружающих. Ш., опасаясь быть задержанным, с места преступления скрылся. Ф. был доставлен в больницу, где ему была своевременно оказана медицинская помощь, жизнь была спасена. Преступными действиями подсудимого Ш. были причинены: проникающие колото-резаные ранения груди справа и слева, живота с повреждением желудка, тонкого кишечника, лица, области левого лучезапястного сустава, левой кисти. Из показаний потерпевшего Ф. в ходе предварительного следствия следует, что он сам не помнит всех обстоятельств в силу сильного алкогольного опьянения. В этот же день в 22-м часу после совершенных действий в отношении Ф., Ш., находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел в квартиру своей знакомой Л. В квартире, кроме Л., находились братья А. и Х. и П. Когда на стук Ш. дверь квартиры открыл А., между ними на почве ревности возник скандал, в ходе которого Ш. имеющимся у него ножом нанес не менее 4 ударов в область грудной клетки потерпевшему. Затем прошел в комнату, где находилась Л., и этим же ножом нанес ей не менее 12 ударов в область груди и живота. Убедившись, что Л. и А. мертвы, Ш. прошел далее к Х. и нанес ему ножом не менее двух ударов в область грудной клетки и не менее 6 ударов ножом в область подбородочной, правой подключичной области, причинив линейную ссадину в подбородочной области с переходом на шею. От полученных повреждений Л. и братья Х. и А. скончались на месте преступления. Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы у осужденного выявлена эмоциональная лабильность, склонность к асоциальному поведению, пренебрежение общепринятыми нормами. Однако имеющиеся особенности личности не выходят за рамки характерологических, не сопровождаются нарушениями памяти, мышления, интеллекта и критики и не лишали его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Правонарушения совершены вне какого-либо временного психического расстройства, а в состоянии простого алкогольного опьянения (он поддерживал адекватный речевой контакт, у него не выявлялось расстроенное состояние сознания либо других признаков психоза), не лишавшие его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. *Квалифицируйте содеянное. Охарактеризуйте признаки субъективной стороны преступления.*

Задача№29

Допрошенный на предварительном следствии В. пояснял, что 14 января 2014 г. после совместного употребления спиртных напитков и ссоры с женой, находясь в состоянии нервного возбуждения, поджег куртку жены, висевшую на дверце шкафа, бросил ее на пол и вышел в коридор покурить. Возвратившись, увидел, что огонь распространился на другие предметы, он пытался погасить пламя, однако его усилия не увенчались успехом. Предупредив жену о пожаре, он покинул дом. О том, что в доме были жена, падчерица и теща, он знал. Жена пояснила, что 14 января 2014 г. после ссоры с мужем ушла в комнату и легла спать. Проснулась оттого, что стало трудно дышать. Увидев, что в доме пожар, она

помогла дочери одеться и выскочить на улицу, пыталась разбудить и вытащить мать, но не смогла, и в одной кофточке и носках сама выскочила на улицу. Кроме того, она пояснила, что куртки, которая висела на дверце шкафа, в момент пожара не оказалось на месте, утверждала, что В. никого из них не будил и не предупреждал, что горит дом. Утром муж пришел в дом к знакомым, приютившим их с дочерью, и заявил, что он «построил дом, он его и сжег». Показания потерпевшей подтверждают показания В. в той части, что подожженная им куртка находилась на дверце шкафа. Из показаний свидетеля А. установлено, что около 24 часов 14 января 2014 г. к ней пришел отец и сказал, что горит их дом, так как он поджег его. Когда они подошли к сгоревшему дому, отец заявил, что «он построил дом, он его и сжег». Свидетель Г. пояснила, что эту семью знает давно и не сомневается в том, что В. мог поджечь дом, так как он и ранее намеревался это сделать. При осмотре места происшествия установлено, что в результате пожара сгорела обшивка дома, оконные рамы, в комнате сгорел потолок, деревянные конструкции, повреждена мебель. В доме обнаружен обгоревший труп С. *Квалифицируйте содеянное. Охарактеризуйте признаки субъективной стороны преступления.*

Задача№30

По инициативе потерпевших Г. и С. во дворе дома Н. произошла ссора, в ходе которой потерпевшие пытались развязать драку с Н. Жена Н. пресекла действия потерпевших, после чего Г. и С. стали выходить со двора за ворота дома. В это время Н. зашел домой, взял ружье и, выйдя на крыльцо дома, произвел выстрел в сторону ворот. В результате выстрела потерпевшему С. было причинено огнестрельное сквозное ранение грудной клетки. От полученного ранения смерть потерпевшего наступила на месте происшествия. Как показал Н., взяв дома ружье, он вышел на крыльцо. Ружье держал горизонтально в правой руке, в направлении чуть правее калитки. Где находились во время выстрела Г. и С., он не знал, думая, что они находятся левее ворот. За забором никого не видел и не слышал. Когда произвел выстрел, то увидел жену, которая сообщила, что он убил человека. *Квалифицируйте содеянное. Охарактеризуйте признаки субъективной стороны преступления.*

Задача№31

В июле 2014 г. у В. на почве неприязненных отношений возник умысел на убийство отца Н. О своем намерении В. сообщил С. и предложил последнему найти человека, способного совершить убийство за денежное вознаграждение. С. познакомил В. с Т.

21 сентября 2014 г. В., Т. и С. разработали план совершения убийства потерпевшего, достигли договоренности о технической стороне совершения преступления, согласно которой убийство должно быть совершено путем приведения в действие взрывного устройства – ручных гранат. Т. в качестве денежного вознаграждения за совершение преступления потребовал у В. 1000 долларов США. В тот же день В. передал Т. деньги в сумме 500 долларов США в качестве аванса за совершение убийства, а также для приобретения ручных гранат.

22 сентября 2014 г. Т. в п. Дубровое незаконно приобрел у Л. 2 ручные гранаты «РГД-5».

23 сентября 2014 г. Т. указанные гранаты незаконно перевез в г. Старый Оскол и хранил их до 26 сентября 2014 г. по месту жительства С. в кв. № 256 в д. 29 мкр-на Макаренко.

25 сентября 2014 г. В. передал Т. в качестве аванса за совершение убийства 250 долларов США, пообещав передать оставшуюся часть суммы после совершения преступления.

26 сентября 2014 г. во 2-м часу Т. и С. пришли к дому потерпевшего. К входной двери квартиры, где проживал Н., Т. установил взрывное устройство, зафиксировав чеку запала гранаты таким образом, чтобы при открывании входной двери произошел подрыв взрывного

устройства. С целью приведения в действие взрывного устройства и убийства.Н. Т. позвонил в дверной звонок квартиры. Когда Н. открыл дверь, произошел взрыв, которым потерпевшему было причинено не менее 77 осколочных ранений, повлекших смерть потерпевшего на месте происшествия. *Квалифицируйте содеянное. Охарактеризуйте признаки субъективной стороны преступления.*

Список литературы:

Нормативно правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. В. И. Радченко / научн. ред. А. С. Михлин. М., 2015г.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А. В. Наумова М., 2009г.
5. Судебная практика к Уголовному кодексу РФ / под ред. В. М. Лебедева М.: Юрайт 2016г.

Специальная и дополнительная литература:

1.Ворошилин Е. В., Кригер Г. А. Субъективная сторона преступления и ее установление М., 1987
2.Дагель П. С., Котов Д. П. Субъективная сторона преступления и установление. Воронеж, 1974
3.Злобин Г. А., Никифоров Б. С. Умысел и его формы М., 1972
4.Лазарев А. М. Субъект преступления М., 2008.
5.Нерсесян В. А. Неосторожные преступления М., 1990.
6.Орымбаев Р. Специальный субъект преступления. Алма-Ата, 1977.
7.Протченко Б. А. Невменяемость и ее правовые последствия М., 2001.
8.Рарог А. И. Проблемы субъективной стороны преступления М.2011.
9.Ситковская О. Д. Психологические основания уголовной ответственности. Баку, 1992.
10.Трахтеров В. С. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве Харьков, 1992.
11.Учебник по уголовному праву. Часть общая / под ред. А. И. Рарорга М., 2012.; под ред. А. В. Наумова М., 2011.
12.Уголовное право Часть общая: Вопросы и ответы / под ред А. С. Михлина М., 2009.
13.Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
14.Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017.
15.Якушин В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань 2008.

Тема 7. Стадии совершения преступления. Множественность преступлений.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие стадий совершения преступлений.
2. Покушение на преступление и его виды.
3. Приготовление к преступлению.
4. Оконченный состав.
5. Добровольный отказ от преступления и его отличие от деятельного раскаяния.
6. Понятие единичного преступления.
7.Виды единичных сложных преступлений.
8. Понятие и формы множественности преступлений.
9. Совокупность преступлений и ее виды.
10. Рецидив преступления и его виды.

II. Тест

1. Совокупность преступлений это
А) Преступления, слагаемые из двух или нескольких разнородных общественно опасных деяний.
Б) Совершение одним лицом двух и более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей или частью статьи УК или различными статьями или частями статьи настоящего Кодекса.
В) Совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление.
Г) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

2. Добровольный отказ от преступления возможен на стадии
А) неоконченного или оконченного покушения
Б) приготовления или покушения
В) обнаружения умысла и приготовления к преступлению
Г) на всех стадиях преступления

3. Покушение на преступление это
А) умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления
Б) приискание, изготовление или приобретение лицом средств или орудий совершения преступления
В) умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам
Г) если в совершенном лицом деянии содержаться все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом

4.Приготовление возможно к преступлениям
А) совершаемым по неосторожности
Б) совершаемым с косвенным умыслом

В) создания опасности причинения вреда
Г) совершаемым с прямым умыслом

5. Под единичным преступлением понимается
А) общественно опасное деяние, содержащее признаки одного состава, предусмотренного в соответствующей статье или части статьи Особенной части УК РФ
Б) действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного
В) преступление, складывающееся из ряда тождественных действий
Г) преступление, слагаемое из двух или нескольких разнородных общественно опасных деяний

6. Формы множественности
А) неоднократность, совокупность и рецидив
Б) только совокупность преступлений
В) длящиеся, повторные и составные преступления
Г) совокупность и рецидив

7. Назовите стадии совершения преступления
А) пособничество и подстрекательство
Б) приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченный состав
В) приискание, сговор, приспособление
Г) соучастие, попустительство, ранняя договоренность о совершении преступления

8. Назовите виды рецидивов
А) простой и сложный
Б) общий, родовой, видовой, непосредственный
В) простой, опасный, особо опасный, специальный
Г) опасный и особо опасный

9. Под длящимся преступлением понимается
А) общественно опасное деяние, содержащее признаки одного состава, предусмотренного в соответствующей статье или части статьи особенной части УК РФ
Б) действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного.
В) преступления, слагаемые из двух или более разнородных общественно опасных деяний
Г) преступление, складывающееся из ряда тождественных действий.

10. Стадии совершения преступления есть
А) только приготовление и покушение на преступление
Б) направленные единым только прямым умыслом и качественно различающиеся между собой этапы осуществления преступления, на которых оно было вынуждено прекращению либо не доведено до конца
В) направленные единым как прямым, так и косвенным умыслом и качественно различающиеся между собой этапы осуществления преступления, на которых оно было вынуждено прекращению либо не доведено до конца
Г) различающиеся по характеру совершаемых действий (бездействия) и степени реализации преступного намерения определенные этапы в развитии умышленного преступления

11. В теории уголовного права и судебной практике выделяются такие виды совокупности преступлений, как

А) реальная совокупность, идеальная совокупность и совокупность –конкуренция уголовно-правовых норм

Б) совокупность однородных и тождественных преступлений

В) совокупность реальная и идеальная

Г) опасная и особо опасная совокупность

12. Что признается совершением двух или более преступлений, предусмотренных статьями УК РФ

А) неоднократность

Б) совокупность

В) рецидив

Г) повторность

13. Под продолжаемым преступлением понимается

А) общественно опасное деяние, содержащее признаки одного состава, предусмотренного в соответствующей статье или части статьи особенной части УК РФ

Б) действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного.

В) преступления, слагаемые из двух или более разнородных общественно опасных деяний

Г) преступление, складывающееся из ряда юридически тождественных деяний, направленных к одной цели и объединенных единым умыслом.

14. Что называется совершением одним лицом двух и более преступных деяний, каждое из которых является самостоятельным преступлением и сохраняет свое юридическое значение

А) единое сложное преступление

Б) множественность преступлений

В) единое составное преступление

Г) единое простое преступление

15. Что признается совершением умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление

А) неоднократность

Б) рецидив

В) совокупность

Г) повторность

16. Уголовная ответственность наступает за приготовление

А) только к особо тяжкому преступлению

Б) только к тяжкому или особо тяжкому преступлению

В) только к преступлению средней тяжести, тяжкому и особо тяжкому

Г) только к тяжкому преступлению

17. Если лицо ранее было осуждено к лишению свободы два раза за преступление средней тяжести или один раз за умышленное тяжкое преступление то это

А) специальный рецидив
Б) особо опасный рецидив
В) простой рецидив
Г) опасный рецидив

III. Ситуационные задачи

Задача№1.
По приговору суда от 22 апреля 2015 года Свиридов осужден по п.«а» ч.2 ст.240 УК РФ к лишению свободы сроком на 2,5 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Ранее Свиридов дважды был осужден за совершение тяжких преступлений (оба - в совершеннолетнем возрасте) к реальному лишению свободы, в связи с чем при определении срока лишения свободы и назначении вида исправительного учреждения суд обсудил вопрос о наличии в действиях Свиридова особо опасного рецидива. Учитывая то обстоятельство, что обе предыдущие судимости к моменту постановления приговора 22 апреля 2015 года были погашены, хотя и не погашены на момент совершения преступления, предусмотренного п.«а» ч.2 ст.240 УК РФ, суд не признал наличие в действиях Свидерского особо опасного рецидива.*Соответствует ли данное решение суда законодательному определению понятия «рецидив преступлений» и установленным уголовным законом правовым последствиям признания наличия в действиях лица рецидива (особо опасного рецидива) преступлений? Раскройте существенные признаки понятия «рецидив преступлений». В чем заключается уголовно-правовое значение рецидива преступлений?*

Задача№2.
Ульяшин, с целью хищения имущества, в ночное время через забор проник на охраняемую территорию Новосибирского химзавода и, проходя по территории, стараясь действовать незаметно, подошел к складскому помещению, около которого были уложены пустые мешки. Взяв 4 мешка, Ульяшин направился к складу №3. Осмотрев снаружи склад, он увидел в стене отверстие под вентилятор, через которое проник в помещение склада, сложил в похищенные ранее мешки 2000 рулонов изоленты, после чего пытаясь вынести похищенное имущество с охраняемой территории. Во время перебрасывания мешков с изолентой через ограждение он был задержан работниками охраны. *На какой стадии были пресечены преступные действия Ульяшина?*

Задача№3
П. в течение весны и лета 2014 г. выращивал коноплю. Летом 2014 г. по мере созревания конопли П. собирал ее и использовал для изготовления марихуаны в целях ее дальнейшего сбыта. Сорвав растения конопли, П. высушил их на территории своего домовладения и измельчил путем перетирания руками, приготовив таким образом марихуану массой 38,99 г, которую незаконно хранил по месту своего проживания. Для реализации марихуаны П. и П.С. вступили в преступный сговор. Их действия были пресечены; марихуана, приготовленная для сбыта, была обнаружена и изъята сотрудниками полиции 3 декабря 2014 г. в ходе проведения осмотра квартиры. *Квалифицируйте содеянное. Определите стадию совершения преступления.*

Задача№4
О., С. и Д. предварительно договорились о совершении угона автомобиля. С этой целью, выясняя местонахождение автомобиля, применили к потерпевшему насилие, не опасное для

его жизни и здоровья. Потерпевший не указал им местонахождение автомобиля. *Квалифицируйте содеянное. Определите стадию совершения преступления.*

Задача№5
К., хранивший наркотические средства, осуществил их сбыт представителям правоохранительных органов, проводившим проверочную закупку, после которой все наркотические средства были изъяты из незаконного оборота. *Определите стадию совершения преступления.*

Задача№6
К. среди ночи пришел домой, облил жену и дочерей бензином, пытался зажечь спички. К.Т. била его тряпкой по рукам, не давая возможности сделать это. Вместе со старшей дочерью они вытолкали К. из дома. Показания потерпевших последовательны и подтверждены объективно показаниями свидетелей, протоколом осмотра места происшествия и заключением пожарно-технической экспертизы. Тайшина Ф.В., соседка потерпевших по дому, видела на месте преступления К. На месте преступления были обнаружены следы бензина и спички. Намерение сжечь членов своей семьи К. высказывал Сатруеву А.В. *Квалифицируйте содеянное. Определите стадию совершения преступления.*

Задача№7
Ш. и Д. решили совершить кражу унитаза, что и пытались сделать, но унитаз разбился при освобождении его от болтов. *Присутствует ли в описанной ситуации добровольный отказ от совершения преступления? Квалифицируйте содеянное.*

Задача№8
Ребриков обвинялся в том, что он в лесопосадке с применением силы, угрожая убийством, пытался изнасиловать ранее незнакомую ему гражданку Павлову, причинив ей кровоподтеки на лице и шее, отломав коронки четырех зубов, однако потерпевшая оказала ему активное сопротивление, и он не смог довести задуманное до конца. Как видно из заключения судебно-медицинского эксперта, у Павловой имелись множественные кровоподтеки лица, шеи, рана носовой перегородки, посттравматическое повреждение лицевого нерва и другие, отнесенные экспертом к категории легкого вреда здоровью. Согласно материалам дела Павлова после совершенного над ней насилия со стороны Ребрикова в тот же день обратилась за медицинской помощью и находилась десять дней на стационарном лечении, после чего лечилась амбулаторно. Невропатолог диагностировал у нее «реактивный невроз в результате стрессовой ситуации, посттравматическое повреждение лицевого нерва, выраженный астенический синдром», что продолжалось длительное время. *Квалифицируйте содеянное. Определите стадию совершения преступления.*

Задача№9.
В ночь с 18 на 19 апреля 2015 г. К. и У. договорились совершить нападение на В. с целью завладения имуществом, для чего изготовили маски, переоделись в чужую одежду, взяли гвоздодер и ножи. Путем взлома они проникли в дом В., напали на нее, надели ей на голову полиэтиленовый пакет, связали руки и, угрожая ножом, потребовали деньги. После того как В., опасаясь за свою жизнь, сообщила им о месте нахождения денег, К. и У. похитили принадлежащие потерпевшей деньги в сумме 90 000 руб. и приготовили к хищению другое ее имущество. Когда В. сказала нападавшим, что узнала их, К. и У. с целью облегчения разбоя и его сокрытия решили убить В. У. включил в доме бытовой газ, а К. нанес В. несколько ударов

ножом в область шеи, причинив тяжкий вред ее здоровью. После этого К. и У, забрав телевизор и другое имущество В., закрыли снаружи дверь дома на замок и скрылись. Смерть потерпевшей не наступила по не зависящим от осужденных обстоятельствам. *Квалифицируйте содеянное. Есть ли в приведенном примере множественность преступлений? Если да, то какая форма?*

Задача№10

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Р. на приговор Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода от 16 апреля 2003 г., по которому Р., родившийся 12 сентября 1972 г. в г. Н. Новгороде, ранее судимый:

1. 6 июня 1996 г. по ст. 15 и ч. 2 ст. 144 УК РСФСР осужден к 5 годам лишения свободы, освобожден 3 января 2001 г. по отбытии наказания;

2. 20 марта 2002 г. в соответствии с внесенными в приговор изменениями по п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 4 годам лишения свободы; осужден по п. «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ на 11 лет и 3 месяца лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к назначенному наказанию присоединено частично наказание, назначенное по приговору от 20 марта 2002 г., и окончательно назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

По делу также осуждены Р.А., Р.С, Л. и В. Определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 16 декабря 2003 г. приговор изменен, из обвинения Р. исключен квалифицирующий признак «с применением оружия». В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением судьи Варнавинского районного суда Нижегородской области от 11 ноября 2004 г. приговор в отношении Р. от 16 апреля 2003 г. приведен в соответствие с Федеральным законом от 8 декабря 2003 г.: исключен квалифицирующий признак «неоднократно», а также указание о «назначении наказания в виде конфискации имущества». Постановлено считать его осужденным по ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 г.) к 11 годам и 3 месяцам лишения свободы и на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к 12 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима. Постановлением президиума Нижегородского областного суда от 13 марта 2006 г. приговор от 16 апреля 2003 г. и кассационное определение от 16 декабря 2003 г. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного суда РФ Семенова Н.В., мнение прокурора Нечина В.В., полагавшего изменить состоявшиеся судебные решения, исключив указание о наличии в его действиях особо опасного рецидива преступлений, а также признав наличие рецидива преступлений, Судебная коллегия установила: с учетом внесенных в приговор изменений Р. осужден за разбойное нападение, совершенное с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, по предварительному сговору группой лиц, с незаконным проникновением в хранилище с целью завладения имуществом в крупном размере. Преступление совершено 16 августа 2001 г. в г. Н. Новгороде при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденного Р. содержатся доводы о необоснованном осуждении его за разбой, об отсутствии доказательств его вины в совершении этого преступления, а также о неправильном указании на наличие в его действиях особо опасного рецидива преступлений и назначении ему места отбывания наказания в исправительной колонии особого режима, ставится вопрос об изменении приговора.

Вина осужденного установлена исследованными судом доказательствами, получившими надлежащую оценку в приговоре. Действия Р. с учетом внесенных в приговор изменений,

квалифицированы правильно. *Какое решение примет Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации по вопросу о наличии рецидива и его вида?*

Задача№11

А., ранее судимая (6 марта 2002 г. по ст. 158 ч. 2 п. «г»УК РФ на 3 года лишения свободы), освобожденная 16 декабря 2004 г., по отбытии наказания проживала в дер. Терелесово у цыгана Богданова, присматривала за его детьми. 3 декабря 2005 г. она ушла от Богданова, ночевала в доме Бабусиной в дер. Терелесово, а утром 04.12.2005 г. туда пришел Богданов и избил ее. Ее на скорой помощи увезли в больницу. 7 декабря 2005 г., когда ее выписали из больницы, она приехала в деревню Терелесово, просила Бабусину пустить ее переночевать, но Бабусина ее к себе в дом не пустила. Тогда она решила совершить хищение из дома № 117 в дер. Терелесово Вышневолоцкого района. Она знала, что в доме живет одинокая старушка. Увидев на двери дома замок, решила проникнуть в дом. В дом потерпевшей она проникла, открыв запор на задней двери дома, и через хозяйственную постройку вошла в комнату. А. обыскала дом О., искала деньги под матрасом на кровати в комнате, в шкатулке, которая стояла в буфете; при этом она высыпала из шкатулки пуговицы. В кухне она похитила продукты: колбасу, колбасный сыр, баранки, банку консервов, батоны, которые сложила в пакет. В ящике буфета в комнате она нашла кошелек, в котором было 320 руб. В тот момент, когда она обыскивала дом, туда зашла хозяйка дома, которая стала ругаться на нее и говорить, что позовет соседей и вызовет полицию. Тогда она решила убить хозяйку дома, чтобы та не сообщила о совершенном ею преступлении. Она нанесла хозяйке дома удар чайником по голове, а потом стала затягивать концы платка, который был у нее на шее. Когда потерпевшая упала, она раза 3 или 4 ударила ее ногами по телу. Когда А. поняла, что потерпевшая умерла, она обыскала ее и, обнаружив в кармане куртки кошелек, похитила деньги в сумме 50 руб., а кошелек бросила на кухне. После этого, похитив продукты и деньги, она повесила на входную дверь навесной замок и с места происшествия скрылась. На электричке уехала в г. Бологое. *Квалифицируйте содеянное. Есть ли в приведенном примере множественность преступлений. Если да, то какая форма?*

Задача№12

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации рассмотрела уголовное дело по надзорному представлению заместителя генерального прокурора Российской Федерации на приговор Можайского городского суда Московской области от 6 декабря 2000 г., постановление Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 11 июня 2004 г., постановление президиума Верховного суда Республики Марий Эл от 24 июня 2004 г. По приговору Можайского городского суда Московской области от 6 декабря 2000 г. М., уроженец с. Пирово Медынского района Калужской области, ранее судимый и приговоренный:

1) 16.07.1993 г. по ст. 89 ч. 2 УК РСФСР к 3 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 4 года;

2) 01.04.1994 г. по ст. 15, 145 ч. 2, 206 ч. 2 УК РСФСР, с применением ст. 40, 41 УК РСФСР, к 4 годам лишения свободы, освобожден из мест лишения свободы 22.02.1998 г. по отбытии срока наказания; осужден:

по ст. 116 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ по месту работы с удержанием из заработка в доход государства 20%;

по ст. 115 УК РФ к 1 году исправительных работ по месту работы с удержанием из заработка в доход государства 20%;

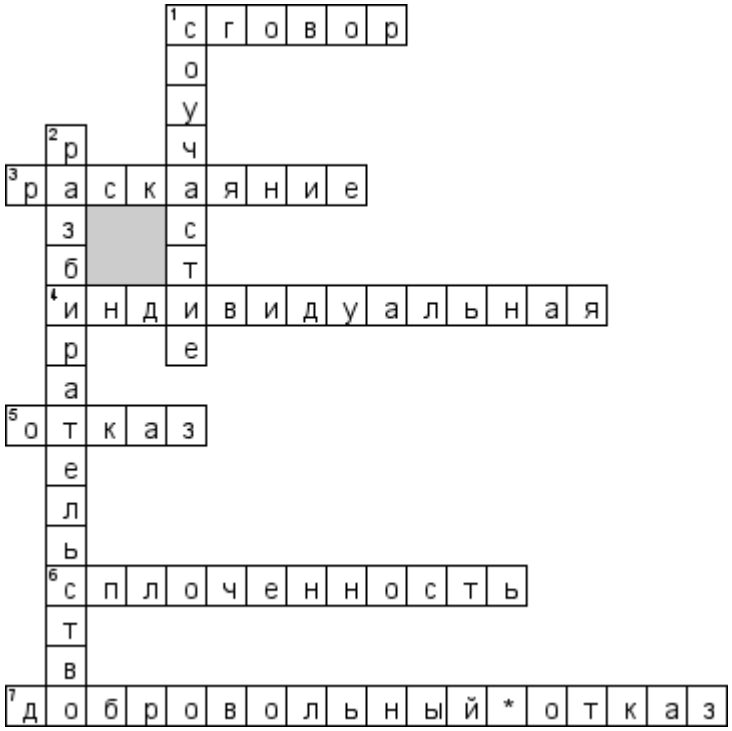
по ст. 119 УК РФ к 1 году лишения свободы;

по ст. 111 ч. 1 УК РФ к 5 годам 4 месяцам лишения свободы.
В соответствии со ст. 69, 71 УК РФ путем частичного сложения окончательно назначено М. наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет в исправительной колонии строгого режима. Срок наказания исчислен с 6 декабря 2000 г. Постановлением судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 15 июня 2004 г. ходатайство осужденного М. о приведении приговора Можайского городского суда Московской области от 6 декабря 2000 г. в отношении него в соответствие с ФЗ № 162 от 08.12.2003 г. оставлено без удовлетворения. Постановлением президиума Верховного суда Республики Марий Эл от 24 июня 2005 г. постановление судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 15 июня 2004 г. в отношении М. изменено. Исключено из приговора указание на наличие в его действиях опасного рецидива и признано наличие простого рецидива. В остальном постановление оставлено без изменения. В надзорном представлении ставится вопрос об изменении судебных решений и снижении М. наказания. Заслушав доклад судьи Верховного суда РФ Кузьмина Б.С, мнение прокурора Ягнюкова А.В., поддержавшего доводы надзорного представления, Судебная коллегия установила: М. признан виновным в умышленном причинении побоев Ш., в умышленном причинении легкого вреда здоровью З., в угрозе убийством и в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью З., повлекшем потерю зрения и органа (глаза). Преступления совершены в августе – сентябре 1999 г. в Можайском районе Московской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре. В надзорном представлении заместителя генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. содержатся доводы об изменении приговора и последующих судебных постановлений в отношении М. на предмет смягчения назначенного ему наказания в связи с изменением вида рецидива. *Какое решение примет Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации?*

Задача№13
Президиум Верховного суда Российской Федерации рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Ж. о пересмотре приговора Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 1 октября 2003 г., согласно которому Ж., ранее судимый 3 марта 2003 г. по ст. 112 ч. 1, 167 ч. 1, 69 ч. 3 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев, осужден по ст. 105 ч. 2 п. «д» УК РФ на 12 лет лишения свободы. Суд первой инстанции признал в действиях Ж. наличие рецидива преступлений и учел это обстоятельство при назначении наказания. На основании ст. 74 ч. 5 УК РФ отменено условное осуждение по предыдущему приговору и на основании ст. 70 УК РФ окончательно ему назначено наказание в виде 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В надзорной жалобе осужденный Ж. просит о смягчении ему наказания. *Какое решение примет Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации?*

Задача№14
Трепнев распивал спиртные напитки совместно с Завьяловым. Во время застолья между ними возникла ссора, завершившаяся обоюдными побоями. В результате Трепнев разбил бутылкой голову Завьялова, причинив его здоровью тяжкий вред. После этого он вытащил из кармана потерпевшего бумажник с деньгами и скрылся. *Как оценить поведение Трепнева? Есть ли в его поведении признаки множественности?*

Кроссворд по теме «Добровольный отказ от преступления»



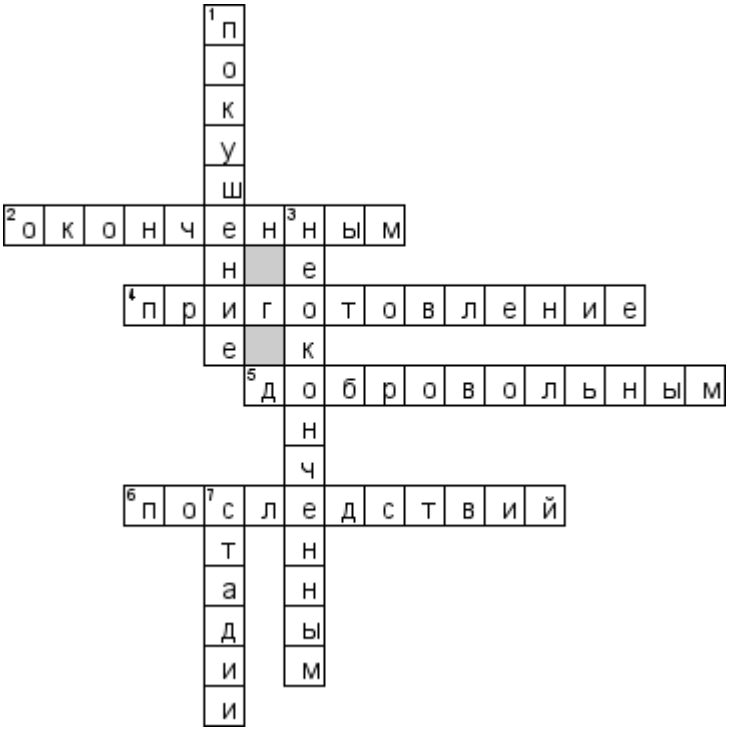
По горизонтали

1. простой вид соучастия, так как при ней кроме соисполнителей отсутствуют другие виды соучастников.
3. добровольные действия лица, совершившего преступление, заключающиеся в возмещении или заглаживании вреда, причинённого преступлением, ином устранении или уменьшении его последствий, в информировании правоохранительных органов
4. уголовная ответственность соучастников
5. невыполнение объективной стороны преступления
6. социально-психологическая характеристика преступного сообщества, она отражает общность участников в реализации преступных целей.
7. прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления

По вертикали

1. особая форма преступной деятельности, когда несколько лиц объединяют свои усилия для достижения общественно опасного результата.
2. на какой стадии возможно освобождение от уголовной ответственности?

Кроссворд по теме «Стадии совершения преступления»



По горизонтали

2. Каким признается покушение, при котором виновный убежден, что он сделал все необходимое для окончания преступления, однако преступный результат не наступил по независящим от него обстоятельствам?

4. … к преступлению — это деяния лица, направленные на создание условий для будущего совершения преступления, не доведённые до конца по причинам, не зависящим от воли данного лица.

5. … отказом от совершения преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления.

6. Преступление с материальным составом считается оконченным с момента наступления общественно опасных.. ..

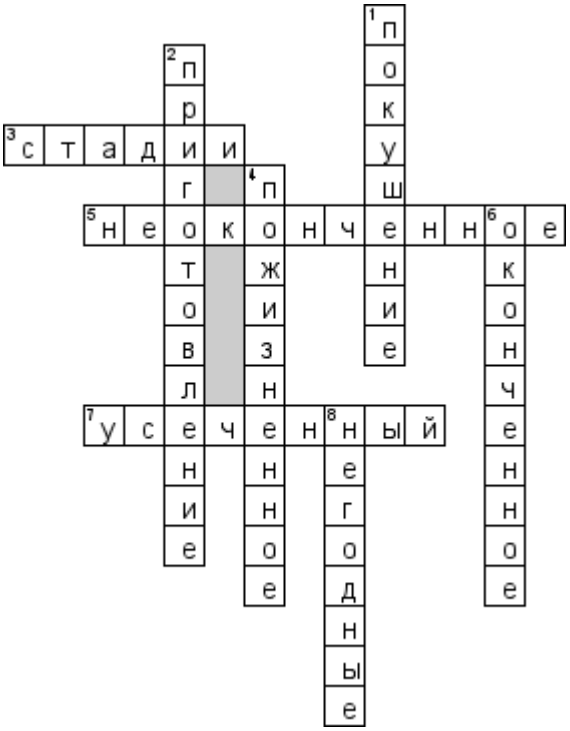
По вертикали

1. … на преступление — это деяния лица, непосредственно направленные на совершение преступления, не доведённые до конца по причинам, не зависящим от воли данного лица.

3. Каким является такое покушение, при котором виновный по не зависящим от него обстоятельствам не выполнил всех действий (бездействия), которые считал необходимыми для завершения преступления?

7. … совершения преступления — это этапы, которые проходит преступление в своем развитии от начала (подготовительных действий) до конца (наступления общественно опасных последствий).

Кроссворд по теме «Покушение на преступление»



По горизонтали

3. определенные этапы развития общественно опасного деяния
5. покушение, при котором не было завершено задуманное.
7. состав преступления, в котором деяние носит суженный характер.

По вертикали

1. умышленные действия лица, направленные на совершение преступления,но не доведенные до конца.
2. приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий преступления, приискание соучастников и устранение условий препятствующих престеплению.
4. какое лишение свободы невозможно за приготовление к преступлению
6. покушение, при котором лицо совершило все задуманное.
8. средства, с помощью которых невозможно причинить вред объекту

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"

Специальная и дополнительная литература:

1. Алиев Н.Б.Понятие идеальной совокупности преступлений.// Правоведение. 2001. №3.

2. Алиев Н.Б. Множественность преступлений.// Социалистическая законность. 1991. №6

3. Блум М.И. Понятие и признаки совокупности преступлений.// Вопросы уголовного права и процесса. Рига. 2002

4. Бузынова С.П. Уголовно-правовое понятие рецидива и его виды.// Проблемы уголовно-правовой борьбы с преступностью. М. 2007.

5. Васецов А. Неоднократность и совокупность преступлений при квалификации убийств.// Законность. 2005. №6.

6. Владимиров В., Криволапов Г. Соотношение продолжаемых и повторных преступлений.// Советская юстиция. 1994. №19.

7. Галиакбаров Р., Ефимов М., Фролов Е. Множественность преступных деяний как институт советского уголовного права.// Советская юстиция. 1967. №2.

8. Дурманов Н.Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М., 1955 преступление // Сб. статей адъюнктов и соискателей. М., 2004

9. Желудков А.В. Уголовное право. Общая часть. - М.: Юрайт-Издат, 2001.

10.Зелинский А.Ф. Повторное преступление как преступная деятельность.// Государство и право. 2005. №12.

11.Зелинский А.Ф. Структура рецидива.// Правоведение. 2003. №5.

12.Иванов В.Д. Основания уголовной ответственности и наказуемости за покушение на преступление. 2009.

13.Иванов Н.Г. Уголовное право Российской Федерации: Общая и Особенная части: Учеб. Пособие. - М.: Издательский центр «Академия», 2009.

14.Игнатов А.Н. Курс российского уголовного права. Общая часть: Учебное пособие. / А.Н. Игнатов. - М.: НОРМА-ИНФРА - М, 2007.

15.Козлов А.П. Неоконченное преступление: Учеб. пособие. 1999

16.Козлов А.П. Учение о стадиях преступления: Учебное пособие для студентов. / А.П. Козлов. - М.: Юридическое бюро Городец, 2009.

17.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. - М.: Спарк, 2009.

18.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общей ред. В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова. - М.: Юрайт, 2009.

19..Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и судебной практикой. / Под общей ред. С.И. Никулина. - М.: Издательство НОРМА-ИНФРА-М, 2009.

20. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко. М., 2010

21.Красиков Ю.А. Множественность преступлений (понятия, виды, наказуемость). М.: ВЮЗА. 2006.

22.Красиков Ю. Форма и виды множественности преступлений. // Советская юстиция. 1994. №23

23. Кузнецова Н.Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву. М., 1998.

24.Кузнецова Н. Состав суда и подсудность дел о совокупности преступлений // Российская юстиция. - 2001. - №6.

25. Курс уголовного права. Особенная часть: Учебник. / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. - М.: Издательство БЕК, 2009.
26.Куринов Б. Квалификация при совокупности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм.// Вестник МГУ. Право. 2005. №2.
27..Лясс Н.В. Понятие и основания наказуемости приготовления и покушения // Ученые записки ЛГУ: Вопросы уголовного права и процесса. 1997. Вып. 8. № 202.
28.Малков В.П. Совокупность преступлений (вопросы квалификации и назначения наказания). Казань.:Изд-во Казан. Ун-та. 2006.
29.Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды. / Под ред. Г.В. Назаренко. - М.: Юриспруденция, 2009.
30.Никифоров А.С. Совокупность преступлений. М.: Юрид. лит. 2005.
31.Пысина Г. Совокупность преступлений: реальная или идеальная. // Зконность. 2008.№4.
32. Редин М.П. Объективные и субъективные признаки приготовления к преступлению и покушения на преступление // Российский следователь. 2013
33. Редин М.П. Осуществление преступного намерения и неоконченное преступление // Вестник Саратовской государственной академии права. 1998
34. Редин М.П. Понятие покушения на преступление в российском праве // Уголовное право. 2002. № 2
35. Редин М.П. Понятия оконченного и неоконченного преступлений в уголовном законодательстве Российской Федерации // Правоведение. 2004. № 1
36. Редин М.П. Разграничение приготовления к преступлению и покушения на него // Следователь. 2003. № 1
37.Становский М. Понятие продолжаемого преступления. // Российская юстиция. 2007. №11.
38. Уголовное право. Общая часть: Учебник. / Под ред. А.И. Рарога, Ю.А. Красикова. - М.: Юридическая литература, 2013.
39.Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
40.Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017.
41.Устинова Т.Д. Назначение наказания за неоконченную преступную деятельность.

Тема 8. Соучастие в преступлении.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

Вопросы к теме:

1. Понятие соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия в совершении преступления.
4. Эксцесс исполнителя преступления.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

При изучении **первого вопроса** надлежит уяснить смысл и значение законодательного определения понятия соучастия в преступлении (ст. 32 УК), в частности то, что принятое

деление признаков данного понятия на объективные и субъективные не терпит отрыва их друг от друга. Таким образом, при раскрытии содержания признаков соучастия в преступлении взаимосвязь и взаимозависимость понятий и положений уголовного закона надлежит учитывать как в пределах института соучастия, так и за его пределами.

Освоение **второго вопроса** плана предполагает уяснение особенностей образа преступного поведения каждого из указанных в законе (ст.33УК) видов соучастников (не смешивать с видами соучастия в преступлении). Практическое применение положений указанной статьи УК ставит вопросы отграничения одного вида соучастника от другого.

По **третьему вопросу** плана надо определиться с наиболее оптимальным вариантом классификации соучастия в преступлении. Необходимо помнить, что правильное определение формы (вида) соучастия влияет не только на квалификацию содеянного, но и на вид, и на меру наказания.

Четвертый вопрос требует уяснения понятия уголовной ответственности соучастников в разных ситуациях и конкретно понятия эксцесса исполнителя преступления.

II. Тест

1. Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом это
А) организатор
Б) подстрекатель
В) пособник
Г) исполнитель

2. Лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, заранее обещавшее скрыть преступника, средства и орудия совершения преступления, следы преступления, предметы, добытые преступным путем, то это
А) организатор
Б) подстрекатель
В) пособник
Г) исполнитель

3. Лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество, то это
А) организатор
Б) подстрекатель
В) пособник
Г) исполнитель

4. Если совершеннолетнее и вменяемое лицо для совершения преступления привлекает лицо, не подлежащее уголовной ответственности, то оно несет ответственность как
А) подстрекатель
Б) организатор
В) исполнитель
Г) пособник

5. Лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а

также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности это
А) организатор
Б) подстрекатель
В) пособник
Г) исполнитель

6. Организованной группой признается, какая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений
А) взаимосвязанная
Б) сплоченная
В) устойчивая
Г) организованная

7. Выделяются такие формы соучастия, как
А) соучастие без предварительного соглашения и соучастие с предварительным соглашением
Б) простое и сложное соучастие
В) группа лиц без предварительного сговора, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество
Г) основное и дополнительное соучастие

8. Для квалификации деяния, совершенного группой лиц по предварительному сговору, необходимо, чтобы участвующие лица договорились о совершении преступления
А) до момента окончания преступления
Б) до начала совершения преступления, т.е. на стадии приготовления к совершению преступления
В) на стадии покушения на преступление
Г) возможно и после момента окончания преступления

9. Ответственность соучастников преступления определяется
А) характером действий исполнителя и его ответственностью
Б) характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления
В) правилом – наказуемы действия исполнителя, наказуемы и действия соучастников
Г) характером действий организатора и его ответственностью

10. Отличие подстрекателя от пособника заключается в том, что
А) подстрекательство возможно только на стадии покушения, а пособничество только на стадии приготовления
Б) подстрекатель выполняет объективную сторону преступления, а пособник не выполняет
В) подстрекатель возбуждает желание на совершение преступления, а пособник оказывает помощь в создании реальной возможности совершения преступления
Г) пособник создает у исполнителя решимость совершить преступление, а пособник нет

11. Исполнителем преступления признается лицо
А) непосредственно его совершившее
Б) непосредственно участвующее в его совершении
В) непосредственно его совершившее и участвующее в его совершении совместно с другими лицами, а также посредством использования других лиц

Г) склонившее другое лицо к совершению преступлению разными способами

12. Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников называется
А) эксцессом соучастников
Б) эксцессом обороны
В) эксцессом исполнителя
Г) эксцессом умысла

13. Что означает совместность действий соучастников
А) что соучастие возможно только в умышленных преступлениях
Б) что действия каждого из соучастников направлены на совершение общего для них преступления
В) что соучастие в преступлении образует лишь деятельность нескольких физических лиц, которые отвечают признакам субъекта преступления
Г) что все участвующие в совершении преступления лица должны действовать умышленно

14. Соучастием признается
А) совершение двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями УК РФ
Б) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.
В) совершение двух и более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей или частью статьи УК РФ
Г) совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление

III. Ситуационные задачи

Задача № 1
Горшков, Шаров, Сатин и Горохов путем пролома стены проникли в склад автотреста и похитили оттуда 40 автопокрышек с камерами для автомашин «Волга». Похищенное вывезли на автомашине в горы и там спрятали, о чем сообщили Борисову. Через день с помощью Борисова они перевезли авторезину к нему во двор и спрятали ее в сарае, где через три дня похищенное было обнаружено работниками полиции. *Как следует решить вопрос об ответственности Борисова?*

Задача № 2.
Перов обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который находился у Никонова по характеру его работы. Перов объяснил, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет ее убить. Получив оружие, Перов в тот же день убил Линькова, с которым у него были давние счеты. *Являются ли они соучастниками?*

Задача № 3
Зимина, зная, что у соседа Макарова имеется японский музыкальный центр, а семья его отдыхает на даче, предложила своему 10-летнему сыну проникнуть через форточку в квартиру Макарова и похитить музыкальный центр. После того, как музыкальный центр был похищен Зимина продала его на рынке Павлову, а деньги израсходовала. *Будет ли в данном случае иметь место соучастие?*

Задача № 4.
Колобов вез на своей машине знакомую Зиновьеву, попросившую побыстрее доставить ее домой. Зиновьева очень торопилась и неоднократно просила Колобова прибавить скорость и не обращать внимания на светофоры. При очередном игнорировании по настойчивой просьбе Зиновьевой красного света светофора машиной был сбит престарелый Дорохов, скончавшийся на месте. *Будет ли в данном случае иметь место соучастие?*

Задача № 5
Жарков присутствовал при разговоре Баранова и Филипова, намеревавшихся совершить хищение товаров из магазина. В разговоре Жарков участия не принимал, и вопрос о сокрытии им похищенных ценностей не обсуждался, так как Жарков ранее хранил похищенное ими и их приятелем Соленовым вещи. После совершения кражи Жарков действительно спрятал у себя похищенное. *Является ли Жарков соучастником преступления?*

Задача № 6.
Зотов совершил убийство Матросова при разбойном нападении, с места происшествия скрылся и длительное время укрывался от следствия у своей двоюродной сестры Комовой, которой рассказал о содеянном. Отец Зотова, зная, где скрывается его сын, не сообщил об этом органам следствия, хотя неоднократно допрашивался по этому вопросу в качестве свидетеля. *Будет ли в данном случае иметь место соучастие?*

Задача № 7.
Пахин затеял ссору с Мусиным, оскорбил его, за что Мусин нанес ему побои. Исаев, подойдя к плакавшему Пахину, сказал: «Что ты распустил нюни? Иди, дай ему». Затем Исаев занялся своим делом, а Пахин взял доску, подошел к сидящему Мусину сзади и с силой ударил его доской по голове, причинив тяжкий вред его здоровью, от чего тот на другой день скончался. *Является ли Исаев соучастником совершенного Пахиным преступления?*

Задача № 8.
Волкову нравилась жена Дулова. Он, работая с ней в одном отделе, несколько раз предлагал Дуловой «махнуть на природу поразвлечься», на что получал решительный отказ. Решив отомстить Дуловой, волков, зная вспыльчивый характер Дулова, сообщил ему, что жена периодически встречается с любовником. Во время одной выпивки Волков постоянно твердил Дулову, что с такими обстоятельствами мириться уважающему себя мужчине нельзя. Дулов на почве ревности во время одной из ссор с женой задушил ее. *Будет ли Волков подстрекателем в умышленном убийстве?*

Задача №9.
Королев и Шишкин, являясь работниками геологоразведочной партии, находились недалеко от таежного поселка. Рано утром один из них, Шишкин, принимая водные процедуры метрах в двухстах, в кустах, за речкой, увидел большой темный силуэт. Приняв его за лежащего медведя, побежал за Королевым, разбудил его и сообщил ему это обстоятельство. Оба взяли охотничьи ружья и, придя на место, одновременно выстрелили. Убитым оказался житель поселка. Он был убит одной пулей. Экспертиза не смогла установить, чей выстрел оказался роковым. *Есть ли в данном случае соучастие в преступлении?*

Задача № 10.
Купчин и Пятов, возвращаясь из города, в лесу встретили 15-летнюю Волкову. Пятов предложил Купчину изнасиловать девушку, от чего Купчин отказался, заявив, однако, что мешать ему в осуществлении задуманного не будет и подождет его, пока он «не возьмет свое». Отойдя в сторону от кустов, Купчин наблюдал, как Пятов насиловал Волкову, которая при этом сопротивлялась и звала на помощь. Окончив преступление, Пятов подошел к Купчину, и они вместе скрылись с места происшествия. *Должен ли Купчин нести ответственность за изнасилование, совершенное Пятовым?*

Задача № 11.
Баталов, Панов и Судаков, находясь на дискотеке в клубе техникума, поспорили и завязали драку. Когда драка была прекращена, к ним подошел староста их группы Гуров и стал говорить им о недостойном поведении на вечере. Тогда Баталов, Панов и Судаков, находившиеся в нетрезвом состоянии, схватили Гурова и выбросили его из окна клуба, которое находилось в 2 метрах от асфальта. Упав на асфальт, Гуров ударился головой о бордюрный камень. Ему, по заключению судебно-медицинской экспертизы, был причинен тяжкий вред здоровью - перелом основания черепа. *Являются ли Баталов, Панов и Судаков соучастниками преступления?*

Задача №12
Тихонов, освободившийся из мест заключения, вернулся в город Иваново. Имея авторитет в криминальной среде, Тихонов решил создать из бывших спортсменов Зимина, Лопова, Траенко и Другова мобильную группу для «контроля за финансовой деятельностью коммерческих структур» на территории одного из районов города Иваново. Приобретая две машины, оружие и радиотелефоны, группа под руководством Тихонова собирала «дань» с руководителей коммерческих структур. Причем Соханина, одного из директоров фирмы, не пожелавшего добровольно отдавать часть выручки, они сожгли в его собственной квартире. *Определите форму группового преступления.*

Задача №13
Шишкина была недовольна с момента вступления в брак своего сына выбором, который он сделал, и в течение нескольких месяцев настраивала его против жены. В последующем отношения молодоженов обострились, и дело дошло до развода. Опасаясь раздела имущества, Шишкин убил свою молодую жену. Есть ли достаточные данные считать, что *Шишкина выступила в роли подстрекателя к убийству невестки?*

Задача №14
Заведующий продовольственным складом Железняков похитил на мясокомбинате 47 кг мяса стоимостью 14,5 тыс. руб. и попросил продавца магазина Митина продать его. Тот продал мясо за 20,5 тыс. руб., из них 14,5 тыс. руб. передал Железнякову, а 6 тыс. руб. оставил себе. *Имеются ли признаки соучастия в действиях названных лиц?*

Задача №15
Маскина решила избавиться от мужа, наняв за пять тысяч долларов США профессионального убийцу – киллера. Киллер, получив от Маскиной информацию о распорядке дня мужа и его привычках, а также ключ от входной двери квартиры, в назначенный ею день и час вошел в квартиру, где спал муж Маскиной, и задушил его. *Как надлежит квалифицировать действия каждого соучастника убийства, исходя из формы соучастия, вида соучастия и видов*

соучастников преступления? Проанализируйте текст ч.ч.1 и 2 ст.35 УК РФ и определите (с использованием языкового, логического и систематического способов толкования), какая форма соучастия предусмотрена законодателем в случаях совершения преступления группой лиц по предварительному сговору – соисполнительство или сложное соучастие с распределением ролей? Какую позицию по данному вопросу занимает Верховный Суд Российской Федерации?

Задача№16.

Весной одинокий пенсионер Ручкин на своем приусадебном участке среди цветов и овощных культур посеял опийный мак. В начале лета он надолго попал в больницу, поручив соседу Сомову присматривать за домом и оговорив, что за насаждениями ухаживать не нужно. Однако Сомов, обнаружив, что на участке посажено и уже начинает увядать наркотикосодержащее растение, решил выращивать его до возвращения Ручкина, рассчитывая, что в благодарность Ручкин поделится с ним созревшим урожаем. Все лето он ухаживал за посевами, поливал их, пропалывал, вносил удобрения. Его расчет оказался верным – осенью Ручкин и Сомов собрали большой урожай созревшего мака, поделив его пополам.

Являются ли Ручкин и Сомов соучастниками преступления? Аргументируйте свой ответ анализом субъективной связи между соучастниками. С позиций учения о соучастии квалифицируйте деяние каждого из указанных лиц при следующих вариантах условий задачи.

Вариант 1. Расчет Сомова оказался неверным – «неблагодарный» Ручкин, вернувшись из больницы и собрав урожай мака, выращенного Сомовым, не поделился с ним.

Вариант 2. Отправляясь в больницу, Ручкин рассказал Сомову о посевах, между ними была достигнута договоренность о том, что Сомов вырастит опийный мак и весь урожай заберет себе.

Задача№17

Как установлено судом, в один из дней конца июня 2014 г. в г. Перми Ш., А. и П. договорились похитить имущество Н., проживающего в г. Орле. С этой целью 30 июня 2014 г. все втроем приехали в г.Орел, где в ночь с 30 июня на 1 июля 2014 г. разработали план открытого хищения имущества Н. и распределили роли каждого участника. В период времени с 00.00 часов до 4.00 часов 1 июля 2014 г. Ш., А. и П. пришли к дому Н., где, действуя согласно заранее разработанному плану, П. под надуманным предлогом добилась того, чтобы Н. открыл ей дверь своего дома, после чего она впустила в дом Ш. и А., которые, действуя согласно заранее распределенным ролям, с целью хищения чужого имущества незаконно проникли в чужое жилище и совершили нападение на Н. – применили к нему насилие, опасное для жизни и здоровья: совместно нанесли Н. кулаками и ногами не менее 9 ударов по голове, лицу и телу принесенным с собой ножом; совместно нанесли Н. не менее 19 ударов в грудь, живот и другие части тела. От полученных колото-резаных ранений Н. скончался на месте. После этого Ш. и А. совместно похитили принадлежащие потерпевшему деньги и имущество на 50 000 руб., которыми распорядились по своему усмотрению. Из показаний П. в ходе предварительного следствия, подтвержденных ею в судебном заседании, также следует, что она видела, как Ш. нанес ножом несколько ударов потерпевшему, после чего они совместно с А. завели потерпевшего в дом, а она убежала. После содеянного Ш. рассказал ей, что А. добивал потерпевшего ножом, видела у А. мобильный телефон, пачку денежных купюр достоинством 100 и 500 руб., а также изделия из золота. *Квалифицируйте содеянное. Определите форму соучастия и виды соучастников. Есть ли в содеянном эксцесс исполнителя?*

Задача№18

В ноябре 2014 г. К. создал устойчивую вооруженную преступную группу в целях нападения на граждан, в состав которой вошли А., Ф. и Р., приобрел для банды огнестрельное оружие – пистолет «ИЖ-79-8», который незаконно носил, передавал членам банды, перевозил и хранил. С января по март 2014 г. К. в составе банды совершил разбойные нападения на В., Х., Г., Я., Р. и П., а также грабеж личного имущества Б. *Квалифицируйте содеянное. Определите форму соучастия и виды соучастников.*

Задача№19

В сентябре 2014 г. Лапшаков сообщил о существовании банды своему знакомому Таскину и предложил ему участвовать в очередном нападении. Таскин согласился, и 28 сентября 2014 г. они договорились об очередном нападении на граждан с участием Лапшакова, Былковых и Таскина. С целью реализации плана нападения в этот же день Лапшаков взял металлическую трубу, Былкову В. передал охотничье ружье 32-го калибра, Былкову Э. – охотничье ружье 16-го калибра. Все члены группы надели камуфлированные костюмы, изготовили маски и на машине под управлением Лапшакова выехали к месту нападения. Совершив захват стоявшей на обочине дороги машины марки «ГАЗ» с товаром, в кабине которой находились водитель Диденко и сопровождавший товар Копытов, они заставили потерпевших выйти из кабины. Диденко убежал, а потерпевшего Копытова они затолкали в кабину своей машины и перевезли к аэродрому, где оставили в заброшенном ангаре, предварительно связав ему руки и привязав к арматуре. Машину с товаром Таскин отогнал на станцию Безречную, а затем участники нападения перегнали ее в г. Борзя. В результате потерпевший Копытов в течение часа был незаконно лишен свободы, после чего ему удалось развязать веревку и убежать. Члены группы похитили из угнанной машины товары и имущество потерпевших на общую сумму 70150 руб. 20 декабря 2014 г. Лапшаков, Былков В., Былков Э. и Таскин договорились о совершении очередного нападения. В этот же день члены группы приехали к железнодорожному вокзалу. Выбрав для нападения водителя Крюкова, который занимался частным извозом на личной автомашине марки «Тойота-Королла», они попросили его подвезти их. В безлюдном месте потребовали остановить машину. Сидевший на заднем сиденье Таскин в соответствии с ранее разработанным планом сзади набросил ему на шею приготовленную веревку и стал затягивать ее. В это время Лапшаков приставил к груди потерпевшего нож. Защищаясь, потерпевший успел под веревку вставить руки и сдвинуть ее с шеи, после чего вырвался и выскочил из машины, но, поскользнувшись, упал. Таскин и Былковы затолкали Крюкова в багажник машины и решили вывезти его за город. Во время движения автомашины Крюкову удалось открыть багажник, выбраться из него и скрыться от преследовавших. *Квалифицируйте содеянное. Определите форму соучастия и виды соучастников.*

Задача№20

В., находясь на кухне, позвала Ю. и передала ему столовый нож, сказав, что «обратной дороги нет и хозяина нужно убить»; нож Ю. спрятал в рукав свитера. Затем, когда В. позвала его и К. на улицу покурить, она еще раз сказала, что хозяина необходимо убить, добавив при этом, что К. ударит его ногой в голову, а Ю. нанесет хозяину удары ножом. Поскольку они с К. никаких действий не предпринимали, В. знаками стала показывать, чтобы они стали совершать преступление. Тогда К., сделав вид, что уходит, проходя мимо, нанес удар ногой в голову М., смотревшего в это время телевизор, от чего тот схватился руками за лицо, а Ю. нанес потерпевшему несколько ударов ножом в спину. Чтобы потерпевший не оказывал

сопротивления, К. по указанию В. связал ему руки занавеской, а последняя стала требовать и выяснять у него, где находятся деньги. Затем в вагон зашел А., который несколько раз пнул потерпевшего по телу, требуя выдать деньги, и вышел из вагона, а В. и К. стали искать деньги. Ю. предложил В. уйти, но она ответила, что М. необходимо убить, после чего позвонила по сотовому телефону А., который, вновь зайдя в вагон, узнал, что денег они не нашли, и сказал, что М. необходимо убить. После этого А. велел К. принести топор и, забрав у него топор, передал топор Ю. и приказал убить М., Ю. топором нанес удары в область шеи потерпевшего. *Квалифицируйте содеянное. Определите форму соучастия и виды соучастников.*

Задача№21

12 декабря 2014 г. в вечернее время несовершеннолетние Елькин, Вавилин, Семакин и другие лица (в отношении которых уголовное дело прекращено), вступив в предварительный сговор с целью совершения хищения чужого имущества, путем взлома двери проникли в подсобное помещение магазина «Кристалл», откуда тайно похитили 147 бутылок шампанского «Элита» и 48 бутылок сухого вина «Каберне», причинив ООО «Конкор» ущерб на общую сумму 50075 тыс. руб. После этого похитители обратились к Коллерову, Бухтояровой, Сахаровой С. и Сахаровой О. с просьбой помочь перенести похищенное. Последние, зная, что совершено хищение из магазина, помогли перенести и скрыть похищенное. *Квалифицируйте содеянное. Определите форму соучастия и виды соучастников.*

Задача№22

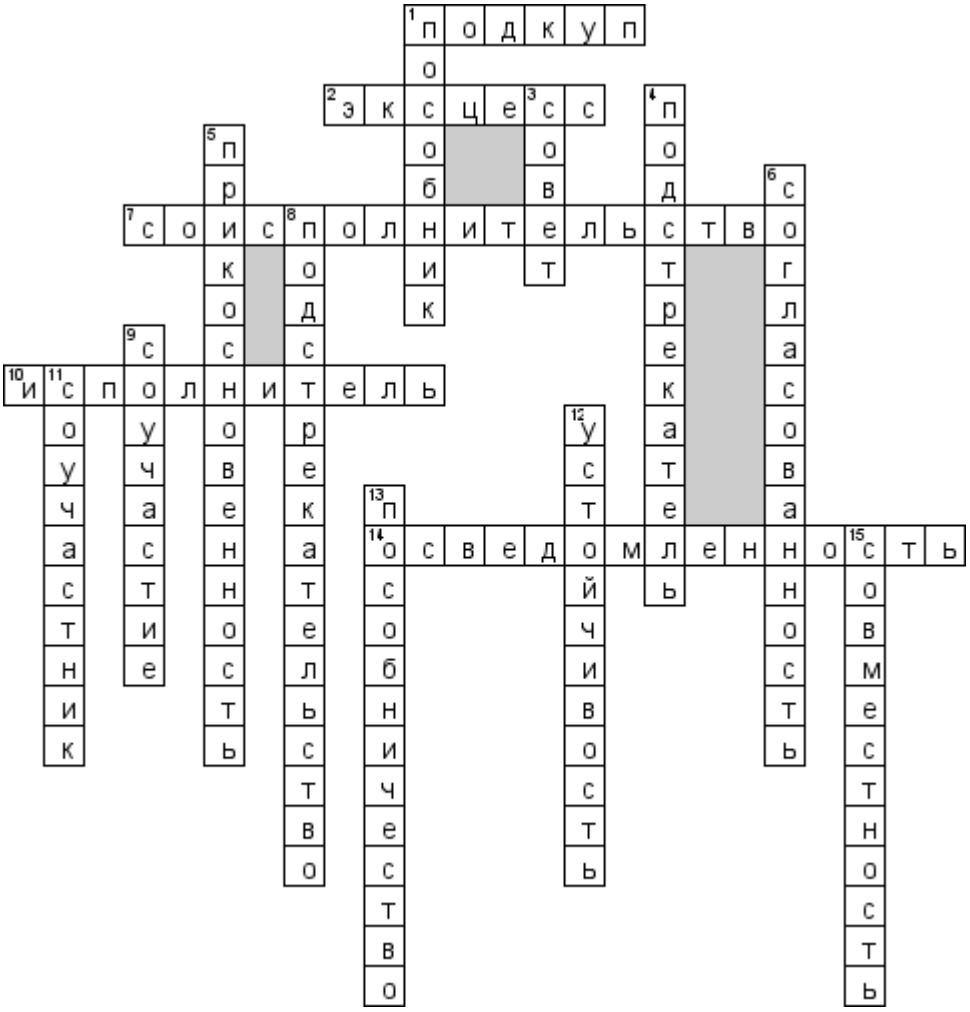
Распоряжением главы администрации г. Химки Московской области К. был принят на работу в качестве ведущего специалиста и в своей служебной деятельности непосредственно подчинялся первому заместителю главы администрации С. Преследуя корыстную цель, К. предложил С. организовать получение денег за действия, входящие в его компетенцию как первого заместителя главы администрации города, на что получил согласие. Во исполнение достигнутой договоренности и в соответствии с распределением ролей К. в начале 2013 г. познакомился с жительницей г. Зеленограда Медведевой Н.В. и предложил ей оформить на имя ее матери, Медведевой А. Г., один из земельных участков на территории г. Химки 20 апреля 2013 г. Медведева Н.В. в кабинете К. написала от имени своей матери заявление о выделении ей в собственность земельного участка, как участнику Великой Отечественной войны, которое он принял и стал готовить необходимые для регистрации права собственности документы. С. подготовил постановление главы администрации г. Химки № 83 от 26 апреля 2013 г. о безвозмездном выделении Медведевой А.Г. земельного участка площадью 0,2388 га, затем передал его на подпись главе администрации города Косоручкину Г.А., который, будучи неосведомленным о намерениях подчиненных, подписал его. Собранные документы и указанное постановление К. совместно с Медведевой Н.В. привез в Химкинский филиал Московской областной регистрационной палаты. 21 мая 2013 г. за Медведевой А.Г. было зарегистрировано право собственности на данный земельный участок. В середине мая 2013 г. К. предложил Акопяну Р.В., обратившемуся в администрацию г. Сходни с устным заявлением о выделении ему земельного участка под строительство жилого дома, переоформить за деньги в сумме 5400 долларов США в его собственность земельный участок, ранее выделенный Медведевой А.Г., с чем Акопян Р.В. согласился. 28 июня 2013 г. К. привез Медведеву Н.В. и Кудякову Э.С., которой Акопян Р.В. поручил оформление сделки, в Химкинский филиал Московской областной регистрационной палаты, где необходимые документы были оформлены в установленном порядке. После этого Акопян Р.В., получив свидетельство о праве собственности на земельный участок, в салоне

автомашины «Мерседес-Бенц 300 Е» передал К. деньги в сумме 5400 долларов США, с которыми К. прибыл в служебный кабинет к С., где последний взял себе 2700 долларов США, а остальную часть денег разрешил взять К. В конце мая 2013 г. К., располагая сведениями о том, что администрация г. Сходни имеет задолженность перед Военно-строительным объединением (ВСО) МВД РФ в сумме, превышающей 1 млн. руб. за выполнение работ по ремонту городских объектов социального назначения, разработал план получения денег от руководителя объединения Сухоносика А.И., согласно которому С. должен был распорядиться о перечислении ВСО МВД РФ суммы задолженности, при условии получения денег в размере 10% от этой суммы. Прибыв к Сухоносику А.И. в служебный кабинет, К. поставил условия погашения задолженности администрацией г. Сходни, с которыми тот согласился. После этого С. дал указание главному бухгалтеру администрации г. Сходни перечислить на расчетный счет ВСО МВД РФ в АКБ «Инвестиционный торговый банк» г. Москвы 1 318 000 руб. и лично подписал платежные поручения № 745 на сумму 300 000 руб., № 746 на сумму 713 000 руб., № 747 на сумму 305 000 руб. Получив подтверждение о перечислении задолженности, Сухоносик А.И. 5 июня 2013 г. прибыл в здание администрации г. Сходни и передал С. в его рабочем кабинете часть денег в сумме 3000 долларов США. Через несколько дней К., предварительно договорившись с Сухоносиком А.П., встретился с ним возле дома № 16 по ул. Московской г. Химки, где получил от него остальную часть денег в сумме 30 000 руб., которую в тот же день передал С. в его служебном кабинете. Всю сумму денег в размере 117 480 руб. С. и К. разделили между собой. В июне 2013 г. к К. как ведущему специалисту администрации г. Сходни, обратился учредитель ООО «Стройпромет» Бабанин П.Ю. с устным заявлением о выделении его организации под жилищное строительство земельного участка, расположенного по адресу: г. Сходня, ул. Октябрьская. К. разработал план получения денег в сумме 10 000 долларов США, во исполнение которого заявил Бабанину П.Ю., что вопрос о выделении земельного участка будет решен лишь в том случае, если он заплатит первому заместителю главы администрации С. 10 000 долларов США, с чем Бабанин П.Ю. согласился. 2 июля 2013 г. К. в своем служебном кабинете получил от Бабанина П.Ю. за выделение земельного участка 10 000 долларов США и в период до 12 июля 2013 г. передал указанные деньги С., который подготовил постановление главы администрации г. Сходни № 156 от 6 июля 2013 г. об изъятии земельного участка по адресу: г. Сходня, ул. Октябрьская, д. № 6 у ИП «Фирма Макс». Однако не успел оформить данный участок в собственность Бабанина П.Ю., так как 13 июля 2008 г. был задержан правоохранительными органами, после чего был задержан и К. *Квалифицируйте содеянное. Определите форму соучастия и виды соучастников*.

Задача№23

Носов, 18 лет, и Жарова, 13 лет, договорились ограбить пожилую женщину Сенькину. Жарова позвонила в звонок. Когда дверь открылась, Носов и Жарова вошли в квартиру, Носов запер Сенькину в ванной. Собрав наиболее ценные вещи, Носов и Жарова ушли. *Есть ли здесь соучастие? Если да, то в какой форме?*

Кроссворд по теме «Соучастие в преступлении»



По горизонтали

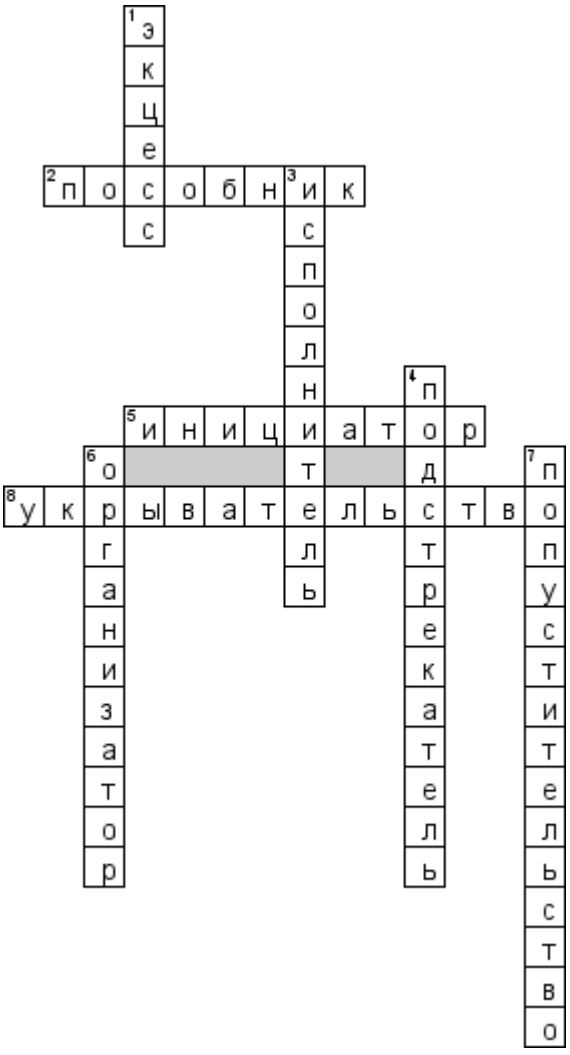
1. Передача материальных благ в обмен на нарушение подкупаемым своих договорных обязательств или долга
2. Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников
7. Один из видов соучастия, при котором двое или более лиц являются исполнителями одного и того же преступления
10. Лицо, непосредственно совершающее преступление
14. Наличие сведений, знаний о чем-н

По вертикали

1. Лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы
3. Наставление, указание, как поступить в конкретном случае

4. Один из соучастников преступления
5. Деятельность, связанная с преступлением, но не содействующая ему
6. Заключается во взаимном выражении намерения и желания лица участвовать в совершении преступления совместно с другим лицом (лицами)
8. Вид преступной деятельности, заключающийся в склонении другого лица или группы лиц к совершению преступления
9. Умышленное совместное участие двух или более лиц в
совершении умышленного преступления
11. Исполнитель преступления, организатор преступления, подстрекатель к преступлению и пособник
12. Один из признаков организованной группы
13. Содействие, помощь другим лицам в выполнении преступления или в сокрытии его
15. Означает, что соучастники действуют сообща и каждый соучастник своими действиями вносит свой вклад в совершение преступления

Кроссворд по теме «Соучастники преступления»



По горизонтали

2. соучасник, который содействует совершению преступления советами, указаниями и др называется?

5. лицо, которое проявило идею (мысль) о совершении преступления, при этом не склоняя других к его совершению

8. умышленном предоставлении ему убежища с целью сокрытия его от органов власти, в видоизменении его внешнего вида (путем снабжения его париком, замены одежды и т.п.), в обеспечении его необходимыми документами, в предоставлении ему транспортных средств и т.д.

По вертикали

1. совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников

3. лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами

4. лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, угрозы или другим способом

6. лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество

7. форма прикосновенности к преступлению заключается в невыполнении лицом возложенных на него правовых обязанностей, связанных с воспрепятствованием совершению преступления другим лицом

Список литературы:

Нормативно-правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
2. Постановление Пленум Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» 04.12. 2014 г. №16
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" №29 (в ред от 24.05.2016.)
5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. В. И. Радченко / научн. ред. А. С. Михлин. М., 2013г.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А. В. Наумова М., 2015г.
7. Судебная практика к Уголовному кодексу РФ / под ред. В. М. Лебедева М.: Юрайт, 2016г.

Специальная и дополнительная литература:

1. Абакаров З.А. История развития доктрины о соучастии и подстрекательстве // Общество. Культура. Преступность. Межвузовский сборник научных трудов. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2005, Вып. 7

2. Абакуменко С.Е. Понятие соучастия в преступлении // Современные подходы к управлению социально-экономическими и политическими процессами. Сборник научных трудов. - Саратов: Изд-во Поволж. акад. гос. службы, 2004.
3. Авакян Р.З., Мелконян Р.Г. Организатор и подстрекатель преступления // Прокурорская и следственная практика. - М., 2005, № 3-4.
4. Аверкин С.Д. Значение субъективных признаков соучастия в преступлении // Уголовное судопроизводство: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения. Сборник научных трудов. - Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006, Вып. 1.
5. Алексеев С.В. Проблемы квалификации деятельности пособника, как участника группового преступления // Право и политика. - М.: Nota Bene, 2009, № 6
6. Амбросьев А.И. Проблемы разграничения организованной преступной группы с некоторыми видами соучастия // Сборник научных статей студентов юридического факультета СВФУ им. М.К. Аммосова. - Якутск: ИПК СВФУ, 2010, Вып. 9.
7. Андреев А.Г., Заблоцкая А.Г., Хоршева В.С. Проблемы определения признаков соучастия // Современные проблемы противодействия преступности: материалы всероссийской научно-практической конференции (22-23 июня 2010 г., г. Волгоград). - Волгоград: ВА МВД России, 2010.
8. Арестов А.И. Криминологические и уголовно-правовые меры борьбы с организованной преступностью: Монография // СПС КонсультантПлюс. 2007.
9. Арутюнов А. Вопросы посредственного исполнительства при соучастии в преступлении // Адвокатская практика. - М.: Юрист, 2002, № 2.
10. Арутюнов А. Группа лиц и группа лиц по предварительному сговору: проблемы квалификации и ответственности // Право и политика. - М.: Nota Bene, 2002, № 2.
11. Арутюнов А. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору // Уголовное право. - М.: АНО "Юридические программы", 2007, № 3.
12. Арутюнов А. Ошибки при квалификации содеянного группой по предварительному сговору // Квалификация убийства (ст. 105 УК РФ). Учебное пособие. - М.: Юрист, 2004.
13. Арутюнов А. Ошибки при квалификации содеянного группой по предварительному сговору // Российская юстиция. - М.: Юрид. лит., 2001, № 9.
14. Арутюнов А. Пособник преступления // Закон и право. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002, № 11.
15. Арутюнов А. Эксцесс исполнителя преступления, совершенного в соучастии // Уголовное право. - М.: Интел-Синтез, 2003, № 1.
16. Арутюнов А.А. Подстрекатель преступления // Государство и право. - М.: Наука, 2002, № 11.
17. Балеев С.А. О понятии соучастия в преступлении в действующем уголовном законе // Российский следователь. - М.: Юрист, 2010, № 13.
18. Балеев С.А. О понятии соучастия в преступлении в действующем уголовном законе // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, 24 мая 2010 г. - Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2010.
19. Балеев С.А. Понятие соучастия в российском уголовном праве: законодательная регламентация и доктринальное толкование // Ученые записки Казанского государственного университета. - Казань: Изд-во Каз. гос. ун-та, 2009, Т. 151, Кн. 4.
20. Балеев С.А. Форма соучастия в преступлении: понятие и классификация // Ученые записки Казанского государственного университета. - Казань: Изд-во Каз. гос. ун-та, 2010, Т. 152, Кн. 4.

21. Банда и преступное сообщество (преступная организация) как формы соучастия: сравнительно-правовой анализ. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ермакова Т.Н. - М., 2009.
22. Безниско М.О. Соотношение понятий "соучастие" и "криминальная кооперация" // Седьмые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 16 декабря 2011 года): сборник статей: в 7 кн. Кн. 5: Проблемы уголовно-процессуального и уголовного права, криминалистики и криминологии. - М.: РПА Минюста России, 2012.
23. Безуглов В.В. Является ли двусторонняя субъективная связь обязательным признаком соучастия // Юридические записки Ярославского государственного университета П.Г. Демидова. - Ярославль: ЯрГУ, 1998, Вып. 2.
24. Белова Н.В. Ответственность соучастников за совершение преступления группой лиц по предварительному сговору // Уголовное право и криминология: современное состояние и перспективы развития. Сборник научных трудов. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005, Вып. 1.
25. Белокопытов А.П. Объективные и субъективные признаки соучастия // Проблемы реализации уголовной политики Российской Федерации на региональном уровне. Сборник научных трудов. - М., Ставрополь: Югбланкполиграфия, 2007.
26. Белоусов И.В., Виноградова Л.Н. Некоторые теоретические проблемы и содержание понятия "соучастие в преступлении" // Насильственная преступность в Воронежской области: состояние, тенденции, прогноз: Сборник материалов научно-практического семинара. - Воронеж: ВИ МВД России, 2009.
27. Благов Е.В. Квалификация поведения пособника преступления // Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе. Сборник научных статей. - Ярославль: ЯрГУ, 2008, Вып. 3.
28. Булнина О.З. Объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2005, Вып. 6.
29. Быков В. Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору // Законность. - М., 1999, № 3.
30. Быкова Е.Г. О необходимости законодательного закрепления понятия форм соучастия в преступлении // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: Сборник научных трудов (по материалам VIII международной заочной научно-практической конференции, состоявшейся 6 ноября 2009 г.): в 2-х ч. Ч. 2. - Киров: Филиал НОУ ВПО "СПбИВЭСЭП", 2009.
31. Виденькина Ж.В. К вопросу об отличии преступного сообщества от иных форм соучастия // Вестник Московского университета МВД России. - М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2011, № 2.
32. Воронина И.П. Организованная группа и преступное сообщество как формы соучастия по УК РФ // Материалы XXXVIII Международной научной студенческой конференции "Студент и научно-технический прогресс", 10 - 14 апреля 2000 г.. Государство и право: Подсекция: "Публичное право". - Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2000.
33. Гаврилов Б.Я. Современная уголовная политика России: цифры и факты. М.: Велби, Проспект, 2008
34. Гасанов А.М. Организованная группа - форма соучастия в преступлении // Юридические науки. - М.: Компания Спутник+, 2005, № 4.
35. Глазкова Л. Банда и преступное сообщество (преступная организация) как формы соучастия // Законность. - М., 2011, № 3.

36. Гришко Е. Понятие преступного сообщества (преступной организации) и его место в институте соучастия // Уголовное право. - М.: Интел-Синтез, 2000, № 2.
37. Ершов С.А. Проблемы нормативного определения понятия пособника // Юридические записки студенческого научного общества. Сборник статей. - Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2007, Вып. 7.
38. Ершов С.А. Проблемы регламентации пособничества в УК РФ // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы IX Международной научно-практической конференции 26-27 января 2012 г. . - М.: Проспект, 2012.
39. Есаков Г.А., Рарог А.И., Чучаев А.И. Настольная книга судьи по уголовным делам / отв. ред. А.И. Рарог. М.: Велби, Проспект, 2007.
40. Есипов А.В. Проблемы квалификации действий иных соучастников при добровольном отказе исполнителя // Вестник Владимирского юридического института. - Владимир: Изд-во ВЮИ ФСИН России, 2009, № 3 (12).
41. Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2009.
42. Исполнитель преступления как вид соучастника по уголовному праву Российской Федерации / Цвиренко О.Л.; Под ред.: Козаченко И.Я. - Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2006.
43. Исполнитель преступления как вид соучастника по уголовному праву Российской Федерации. Дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08 / Цвиренко О.Л. - Тюмень, 2005.
44. Калуцких Р.Г. Вопросы квалификации преступлений, совершенных в соучастии без предварительного сговора // Российский следователь. - М.: Юрист, 1999, № 2.
45. Караулов В.Ф. Некоторые аспекты понятия группы лиц по предварительному сговору // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы 4-й Международной научно-практической конференции, 25-26 января 2007 г.. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
46. Карелин Д.В., Шеслер А.В. Признаки соучастия по новому уголовному законодательству России // Состояние и проблемы развития российского законодательства: Сборник статей. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998.
47. Качалов В.В. Отграничение организатора преступления от иных соучастников // Правовые и социальные исследования. Сборник научных трудов. - Тула: МосУ МВД России, 2006, Вып. 1.
48. Клименко Ю.А. Организатор преступления в структуре института соучастия // Актуальные проблемы российского права. - М.: Изд-во МГЮА, 2011, № 2 (19).
49. Клименко Ю.А. Организатор преступления как субъект института соучастия: история и современность // Юридические науки. - М.: Спутник+, 2011, № 2 (48).
50. Колесникова Т.В. Выявление организаторов и соучастников вымогательства, совершенного преступными группами // Актуальные проблемы борьбы с преступностью. Сборник научных статей. - Саратов: СЮИ МВД России, 2007, Вып. 1.
51. Колоколов Н.А. Оперативный судебный контроль в уголовном процессе. М.: Юрист, 2008.
52. Колосовский В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний: монография. М.: Статут, 2011.
53. Кондрашова Т.В. Подстрекатель и провокатор преступления // Проблемы защиты прав человека в российском судопроизводстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Тюмень, 6-7 февраля 2009 г.: В 2 ч.. - Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2009, Ч. 2.
54. Коняхин В.П., Огородникова Н.В. Интерпретация количественного признака соучастия в преступлении в актах судебного толкования уголовного закона // Соотношение

преступлений и иных правонарушений: современные проблемы. Материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 250-летию образования Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, 27-28 мая 2004 г.. - М.: ЛексЭст, 2005.
55. Коровин Е.П. К вопросу о способах подстрекательства // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета. Сборник научных трудов. - Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ, 2006, Вып. 14.
56. Коряковцев В.В., Питулько К.В. Руководство адвоката по уголовным делам. Спб.: Питер Пресс, 2006.
57. Косарева Т.И. К вопросу акцессорности пособничества совершению преступления // Актуальные проблемы правоведения. - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2009, № 2
58. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу "Основы квалификации преступлений" / науч. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007
59. Кузьмина Г.А. Особенности ответственности за соучастие в преступном сообществе (преступной организации) // Проблемы современного российского права. Международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых, посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, члена-корреспондента Петровской академии наук и искусств Ивана Яковлевича Дюрягина (15-16 мая 2009 года): Сборник статей. - Челябинск: ООО "Полиграф-Мастер", 2009
60. Куканов А.В. Группа лиц по предварительному сговору как вид группового соучастия // Право: теория и практика. - М.: Тезарус, 2007, № 8
61. Кухтина Т.В. К вопросу о признаках соучастия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009, № 40
62. Кушнир Д.Н. Отличие интеллектуального пособника от подстрекателя // Научные исследования высшей школы: сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции (8 февраля 2011 г.). - Тюмень: Изд-во Тюмен. юрид. ин-та МВД России, 2011.
63. Кушнир Д.Н. Развитие института соучастия в виде пособничества в России: от "Русской правды" до современного Уголовного кодекса // Вестник Владимирского юридического института. - Владимир: Изд-во ВЮИ ФСИН России, 2011, № 1 (18).
64. Кушнир Д.Н. Уголовно-правовая характеристика пособнической деятельности // Проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых исследователей: сборник тезисов докладов и сообщений на всероссийской научно-практической конференции (26 ноября 2010 г.). - Тюмень: Изд-во Тюмен. юрид. ин-та МВД России, 2010.
65. Мирзоян В.Г. Понятие подстрекательства к совершению преступления в УК РФ и зарубежных стран // Общество и право. - Краснодар: Изд-во Краснодар. ун-та МВД России, 2009, № 4
66. Молчанов Д.М. Группа лиц по предварительному сговору: вопросы толкования // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы 4-й Международной научно-практической конференции, 25-26 января 2007 г.. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
67. Нагаева Т.И. Общий и специальные виды подстрекательства к совершению преступления // Законы России: опыт, анализ, практика. - М.: Изд. Дом "Буквовед", 2011, № 4.
68. Настольная книга помощника судьи: организация работы и уголовное судопроизводство / Б.Г. Бардамов, А.Б. Богомолов, Б.М. Будаев и др.; под общ. ред. Ю.П. Гармаева, А.О. Хориноева. Иркутск: САПЭУ, 2009. Вып. 1.
69. Наумов С.Н. Наличие двух и более лиц как оценочный признак соучастия в преступлении // Общество и право. Научно-практический журнал. - Краснодар: Изд-во Краснодар. ун-та МВД России, 2008, № 4

70. Наумов С.Н. Совместность участия как оценочный признак соучастия в преступлении // Общество и право. - Краснодар: Изд-во Краснодар. ун-та МВД России, 2009, № 3
71. Организатор как один из видов соучастников в уголовном праве / Покаместов А.В.; Науч. ред.: Тямкин А.В. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ВШ МВД России, 1996.
72. Перескоков П. Эксцесс исполнителя при совершении преступления группой по предварительному сговору // Российская юстиция. - М.: Юрид. лит., 2001, № 10.
73. Питецкий В.В. Субъективные признаки соучастия в преступлении // Современные проблемы уголовного права и уголовного процесса. В 2-х томах: Материалы международной научно-практической конференции (Красноярск, 26-27 сентября 2002 г.). - Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2003, Т. 1.
74. Плаксина Т. Неудавшееся подстрекательство // Уголовное право. - М.: АНО "Юридические программы", 2011, № 4.
75. Плотников А.И. Объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении // Вестник Оренбургского государственного университета. - Оренбург: Изд-во Оренбург. ун-та, 2004, № 3.
76. Позднов М.С. Уголовно-правовой анализ группы по предварительному сговору в институте соучастия // Статьи аспирантов и стажеров института государства и права Российской Академии наук. - М.: Ин-т гос. и права РАН, 2004.
77. Понкратьев В.В. Особенности добровольного отказа от совершения преступления пособником // Правопорядок в России: проблемы совершенствования: сборник статей. - М.: Моск. ун-т МВД России, 2011.
78. Попова И. Понятие "соучастие" в уголовном праве // Состояние и перспективы развития российского права: взгляды студентов. Тезисы докладов к конференции студентов юридического факультета АлтГУ. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005.
79. Пушкин А.В. Субъективные признаки соучастия в преступлении // Вестник Московского университета МВД России. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003, № 2
80. Радачинский С.Н. О соотношении подстрекательства и провокации преступления в уголовном праве России // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции (23 апреля 2009, Ростов-на-Дону - Таганрог). - Таганрог: Изд. центр Таганрог. гос. пед. ин-та, 2009.
81. Радачинский С.Н. Соотношение подстрекательства и провокации в уголовном праве России // Власть: криминологические и правовые проблемы. - М.: Криминолог. Ассоц., 2000.
82. Разграничение групповых и организованных форм соучастия. Научное пособие / Кубов Р.Х.; Науч. ред.: Ревин В.П. - М.: МАКС-Пресс, 2003.
83. Рзаева Ю.Т. Ответственность соучастников за совершение преступлений группой лиц по предварительному сговору // Наука. Технологии. Инновации: Материалы всероссийской научной конференции молодых ученых в 7-ти частях. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008, Ч. 7
84. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011.
85. Сафин А.Ф. Неудавшееся подстрекательство: понятие и вопросы квалификации // Актуальные проблемы экономики и права. - Казань: Познание, 2010, № 2
86. Сафонова П.Э. Объективные признаки соучастия в преступлении по УК РФ // Сборник аспирантских работ. - Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2010, Вып. 11.
87. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. Москва: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2010.

88. Ситникова А. Квалификация действий соучастников преступления при эксцессе исполнителя // Уголовное право. - М.: АНО "Юридические программы", 2009, № 5.
89. Соучастие в организованных группах и преступных сообществах (преступных организациях). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Литовченко О.Н. - М., 2000.
90. Соучастие в организованных группах и преступных сообществах (преступных организациях). Дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08 / Литовченко О.Н. - М., 2000.
91. Суд присяжных: квалификация преступлений и процедура рассмотрения дел: Научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, А.Я. Аснис, В.Б. Боровиков и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: НОРМА, 2006.
92. Токишна Л.Р. Подстрекатель преступления в системе соучастия // Юридические науки. - М.: Компания Спутник+, 2011, № 1
93. Токшина Л.Р. Исполнитель преступления как основная фигура соучастия // Вестник Челябинского государственного университета. - Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2011, Вып. 27.
94. Тулин Д.А. Понятие формы соучастия // Юридические записки студенческого научного общества. Сборник статей. - Ярославль: ЯрГУ, 2002, Вып. 2.
95. Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
96. Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017.
97. Улицкий С.Я. Спорные вопросы правовой оценки подстрекательства и пособничества // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном регионе. Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции 18-19 мая 2005 г.. - Хабаровск: Изд-во Дальневост. юрид. ин-та МВД РФ, 2005.
98. Усов В.Г. Эксцесс исполнителя и квалификация действий соучастников преступления // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета. Сборник научных трудов. - Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ, 2005, Вып. 12.
99. Шатов С.А. Организованная группа как форма соучастия: уголовно-правовой и криминологический анализ // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. Материалы межрегиональной научно-практической конференции, 29-30 ноября 2007 г.. - Новокузнецк: ФГОУ ВПО Кузбасс. ин-т ФСИН России, 2008, Ч. 2.
100. Шинкарук В.М. О некоторых вопросах, связанных с расширительным толкованием понятия соучастия при квалификации группового хулиганства // Конституция Российской Федерации и проблемы уголовного права, криминологии и уголовного процесса. Сборник научных трудов. - Волгоград: ВА МВД России, 2005.
101. Шубина В.Ю. О дифференциации уголовной ответственности за пособничество в преступлении // Очерки новейшей камералистики. - Краснодар: ГУК КК "Кубанькино", 2012, № 1.
102. Щепельков В.Ф. Эксцесс исполнителя или соучастие? // Криминалистъ. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петерб. юрид. ин-та Академии Ген. прокуратуры РФ, 2009, № 1 (4).
103. Яни П.С. Руководитель организации как исполнитель и соучастник преступления // Закон. - М.: Известия, 2004, № 1.

Тема 9. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

Вопросы к теме:

1. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Вынужденное причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
4. Крайняя необходимость.
5. Физическое и психическое принуждение.
6. Обоснованный риск.
7. Исполнение приказа или распоряжения.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При освещении **первого вопроса**, связанного с проблемой обстоятельств, исключающих преступность деяния в целом, следует уяснить их сущность и виды. Основания и условия признания таких обстоятельств исключающими преступность деяния, различны и специфичны для каждого из них, но их объединяет одно свойство (признак) – они не общественно опасны. Нужно назвать эти обстоятельства и ограничиться их общей характеристикой.

Отвечая на **второй вопрос** необходимо дать понятие необходимой обороны. Надо иметь четкое представление, против каких посягательств можно обороняться, против каких нельзя. Следует уяснить временные пределы обороны, а также причинение какого вреда допустимо. Также назвать условия правомерности необходимой обороны. Преступления, связанные с превышением пределов необходимой обороны, умышленные. Следует изучить понятие мнимой обороны, уяснить ее содержание и виды, а также помнить, что ответственность за мнимую оборону как за фактическую ошибку наступает лишь при наличии вины.

При уяснении **третьего вопроса** следует помнить, что лицо может считаться совершившим преступление, только на основании вступившего в силу приговора. Поэтому ст. 38 УК РФ обращена лишь к условному преступнику, т. е. к лицу, в действиях которого имеются объективные признаки преступления. Надо помнить, что допустимый вред причиняется как единственный способ задержания лица, совершившего преступление, чтобы он не воспрепятствовал проведению следствия и вынесению приговора. Причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании будет признано правомерным, если не было допущено превышения необходимых для этого мер.

При рассмотрении **четвертого вопроса** необходимо дать понятие крайней необходимости как института уголовного права. При выяснении вопроса о признаках крайней необходимости следует помнить, что источником опасности могут быть внешние неожиданные и опасные явления или физиологические процессы, поведение животных и людей, в том числе преступления. Важно уяснить, что вред при устранении опасности причиняется, как правило, третьим лицам, но может быть причинен и лицу, создавшему опасность. Особое внимание надо обратить на то, что причиненный вред при устранении опасности должен быть обязательно меньшим, чем предотвращенный. Кроме того, следует помнить, что действия в состоянии крайней необходимости возможны лишь в том случае, когда причинение вреда было единственным способом предотвращения реализованной угрозы.

При изучении **пятого вопроса** необходимо уяснить понятие , признаки физического и психического принуждения. Физическое и психическое принуждение – человеческие акты, направленные главным образом на посредственное совершение преступлений. Ответственность за подобные действия наступает на общих основаниях, при отсутствии условий, указанных в ст. 39 УК РФ.

При ответе на **шестой вопрос** необходимо уяснить содержание института обоснованного риска, следует указать правовую природу данного института, его социальную сущность, показав, в каких сферах жизнедеятельности приходится людям рисковать. Раскрывая признаки обоснованного риска, прежде всего нужно назвать цель, во имя которой совершаются рискованные действия, указать другие признаки. Следует отметить случаи, когда рискованные действия вообще недопустимы, и сказать, как решается вопрос об уголовной ответственности при необоснованном риске.

Раскрывая **седьмой вопрос** нужно определить правовую и социальную природу института исполнения приказа или распоряжения. Необходимо, прежде всего, раскрыть понятие правомерности действий, совершенных во исполнение приказа или распоряжения, что является основанием освобождения от уголовной ответственности за причиненный вред. Особое внимание нужно обратить на решение вопроса об ответственности за дачу незаконного приказа или распоряжения и за исполнение явно незаконного приказа или распоряжения.

II. Тест

1. Необходимая оборона от уже оконченного общественно опасного посягательства
А) невозможна ни при каких условиях
Б) возможна, если защита последовала непосредственно за актом оконченного посягательства, но для обороняющегося по обстоятельствам дела был не ясен момент его окончания
В) вопрос решается по правилам о мнимой обороне
Г) этот вопрос решается только судом

2. При необходимой обороне посягательство должно быть
А) наказуемым и реальным
Б) общественно опасным, наличным, действительным
В) противоправным и аморальным
Г) виновным и наказуемым

3. Что является обстоятельством, исключающим преступность деяния
А) непреодолимая сила
Б) несчастный случай
В) деятельное раскаяние
Г) крайняя необходимость

4. Причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании, если не было допущено превышения необходимых для этого мер
А) освобождает лицо от уголовной ответственности
Б) исключает уголовную ответственность лица
В) освобождает лицо от наказания
Г) смягчает наказание

5. Причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, если при этом не было допущено превышения ее пределов
А) освобождает лицо от уголовной ответственности
Б) смягчает наказание
В) освобождает лицо от наказания
Г) исключает уголовную ответственность лица

6. При необходимой обороне посягательство должно быть
А) общественно опасным и общественно противоправным
Б) общественно противоправным и наказуемым
В) общественно опасным, наличным и действительным
Г) наличным, действительным, реальным

7. Исполнение приказа или распоряжения является обстоятельством, которое исключает
А) противоправность деяния
Б) преступность деяния
В) общественную опасность деяния
Г) виновность и наказуемость деяния

8. Совершение преступления при нарушении условий правомерности крайней необходимости
А) всегда обстоятельством, отягчающим наказание
Б) всегда исключает уголовную ответственность
В) всегда обстоятельством, смягчающим наказание
Г) в одних случаях – обстоятельством, отягчающим наказание, а в других – обстоятельством, смягчающим наказание.

9. Право на задержание лица, совершившего преступление, имеют
А) только сотрудники правоохранительных органов и военнослужащие
Б) все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения
В) только сотрудники правоохранительных органов
Г) только сотрудники правоохранительных и судебных органов

10. Уголовную ответственность за причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения несет
А) только лицо, действующее во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения
Б) только лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение
В) как лицо, действующее во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения, так и лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение
Г) как лицо, действующее во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения, так и лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение с учетом психического отношения к действиям и последствиям

11.В соответствии с УК РФ к обстоятельству, исключающему преступность деяния относится

А) выполнение профессиональных функций
Б) согласие потерпевшего на причинение вреда
В) физическое и психическое принуждение
Г) оказание медицинской помощи

12. Что не относится к случаям мнимой обороны

А) случаи, при которых «обороняющийся» допускает ошибку в оценке действий потерпевшего, неправильно считая их общественно опасными
Б) ошибка относительно личности посягающего
В) ошибка относительно момента окончания посягательства
Г) ошибка относительно характера совершенного действия

13. Что такое крайняя необходимость

А) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием)
Б) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для достижения общественно полезной цели
В) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам лица или лиц, интересам общества и государства.
Г) причинение вреда посягающему лицу, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых уголовным законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства

14. Что такое обоснованный риск

А) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием)
Б) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для достижения общественно полезной цели
В) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам лица или лиц, интересам общества и государства.
Г) причинение вреда посягающему лицу, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых уголовным законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства

15. Что такое физическое или психическое принуждение

А) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием)
Б) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для достижения общественно полезной цели

В) причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам лица или лиц, интересам общества и государства.
Г) причинение вреда посягающему лицу, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых уголовным законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства

III. Ситуационные задачи.

Задача № 1.
Несовершеннолетний напал на Борисова и стал бить его хоккейной клюшкой. Обороняясь, Борисов ударил подростка кулаком в лицо и перебил ему челюсть, чем причинил тяжкий вред здоровью. *Можно ли обороняться от посягательства со стороны несовершеннолетнего и есть ли ограничения в обороне против них?*

Задача № 2.
На улице на Сергеева напала группа хулиганов. Хотя Сергеев имел возможность убежать, он все-таки вступил в борьбу и ударом причинил одному из нападающих средней тяжести вред здоровью. Этим Сергеев пресек посягательство. *Действовал ли Сергеев в состоянии необходимой обороны?*

Задача № 3.
В вагоне электрички Жигунов учинил акт вандализма: бил осветительные приборы. Иванов остановил Жигунова, причинив ему легкий вред здоровью. *Действовал ли Иванов правомерно?*

Задача № 4.
В ресторане иностранец пригласил девушку на танец. Та отказалась принять приглашение. Тогда обозленный иностранец стал вдавливать в лоб девушки зажженную сигарету, которую курил. Чтобы остановить надругательство, парень с соседнего столика ударил нападающего вилкой в живот, причинив тяжкий вред здоровью. *Может ли лицо защищать чужие интересы?*

Задача № 5.
Зимин при покупке товара в магазине заметил, как продавщица пользуется «спутником» – магнитной пластиной, присоединяемой к тарелке весов, на которой взвешивалась покупка. Чтобы остановить обвес, Зимин ударил продавщицу, перебив ей переносицу. *Действовал ли Зимин правомерно? Против всякого ли посягательства можно применять необходимую оборону?*

Задача № 6.
Зобов на рынке залез в карман Серегину и был схвачен за руку. После этого Серегин стал избивать Зобова, к нему присоединились другие граждане и причинили Зобову тяжкий вред здоровью. *Была ли здесь необходимая оборона?*

Задача № 7.
Сторож сельского магазина Григорьев заметил ночью двух парней, которые прохаживаются у входа в помещение. Полагая, что это грабители, Григорьев выстрелил и ранил одного из них. *Правомерно ли действовал Григорьев?*

Задача № 8.
Пьяный Иванов стал приставать к Карцеву и его девушке, а затем бросился на них с кулаками. Получив отпор, Иванов стал убегать. Карцев погнался за ним, сбил с ног и лежачему причинил тяжкий вред здоровью. *Как оценить действия Карцева?*

Задача № 9.
В связи с кражами имущества на дачах Губин установил в своем доме медвежий капкан. Петров с воровскими намерениями сорвал замки, вошел в дом и ногой угодил в капкан. Тот сработал и перебил кости ноги. *Как следует с позиции ст. 38 УК оценить действия Губина?*

Задача № 10.
Малахов, будучи в состоянии опьянения, стал приставать к Бубликову, нецензурно оскорблял его, хватал за одежду, намереваясь нанести ему удары. При очередном приближении хулигана Бубликов оттолкнул его от себя. От толчка Малахов потерял равновесие и упал. При падении он ударился о бордюрный камень и получил перелом основания черепа, отчего наступила смерть. *Каковы юридические последствия действий Бубликова?*

Задача № 11.
Громов и Лядов, совершив вооруженное нападение на сбербанк, завладели мешком, в котором находилось более 25 тыс. руб. Когда они выскочили из сбербанка, то случайный прохожий, поняв в чем дело, попытался их задержать, однако был ими убит. На выстрелы подоспели работники полиции, которые начали преследовать убегавших с деньгами преступников. Во время преследования Громов был ранен, а Лядов убит. *Правомерны ли действия работников полиции?*

Задача № 12.
На улице двое грабителей прижали проходившую мимо Щербакову к витрине и стали обыскивать ее. Щербакова знала, что витринное стекло оборудовано сигнализацией и ударом ноги разбила его. Вскоре появилась патрульная машина. Грабители были задержаны. *Действовала ли Щербакова в состоянии крайней необходимости?*

Задача № 13.
За мячом, в который играли ребята и который выкатился на проезжую часть дороги, выскочил подросток Лосев. Он оказался вблизи идущей автомашины, управляемой Макеевым. Во избежание наезда на мальчика Макеев свернул влево, выскочил на левую часть дороги и столкнулся с движущейся навстречу легковой автомашиной. От столкновения погиб ее водитель, а двое пассажиров получили тяжелые ранения. *Оцените действия Макеева.*

Задача № 14.
Груздева на общие деньги коллектива купила ценную вещь в качестве подарка сослуживцу – юбиляру. Из магазина за ней следовал Юрьев. Как только Груздева отошла от ювелирного

магазина, Юрьев, угрожая ножом, заставил Груздеву отдать покупку. *Какое было насилие? Что оно означало для Груздевой?*

Задача № 15.
Водитель Лисов вез из райцентра в сельпо 5 т. сахарного песка. Для сокращения пути Лисов поехал по проселочной дороге. Подъехал к мосту через речку. Осмотрел мост и признал, что он может выдержать вес автомашины с грузом. Лисов решил рискнуть. Однако мост рухнул, и машина с сахарным песком ушла под воду. *Есть ли в действиях Лисова обоснованный риск?*

Задача № 16.
По подозрению в убийстве был задержан Уваров. Поскольку он не признавал себя виновным в преступлении, начальник следственного районного отделения полиции Дорохов приказал двум полицейским хорошенько избить Уварова. Приказание было выполнено. *Каковы юридические последствия такого приказа и его исполнения?*

Задача№17
Зайчиков обвинялся в том, что самовольно оставил место службы и в течение месяца проживал у своего знакомого. В этот период он встречался с различными должностными лицами своей и вышестоящей частей и просил их о переводе в другую часть, ссылаясь на угрозу побоев со стороны сослуживцев. Однако Зайчикову в переводе было отказано и предложено возвратиться в свою воинскую часть. После этого Зайчиков уехал к месту жительства в г. Саранск и прибыл в военный комиссариат Республики Мордовия, но и здесь в переводе в другую воинскую часть ему было отказано. Через 7 месяцев Зайчиков был задержан и по указанию военкома Республики Мордовия должен был выехать в свою часть. Однако он это указание не выполнил и до своего повторного задержания несколько дней находился дома. Как видно из материалов дела, Зайчиков прослужил в армии около года и характеризовался удовлетворительно . Уклонений от воинской службы ранее не допускал. В ноябре 2014 г. военнослужащий той же части Цагоев потребовал от Зайчикова до 27 ноября передать ему 15 тыс. руб., а за три дня до указанной даты вместе с Бидилашвили напомнил ему о деньгах. Когда же Зайчиков ответил, что таких денег у него нет, Цагоев в грубой форме потребовал найти деньги, иначе, как Зайчиков понял, последует расправа. Зная, что Цагоев избивает сослуживцев, Зайчиков 27 ноября не вернулся с объекта работы в часть. Он, ни от кого не скрываясь, стал открыто проживать рядом с частью у прораба Алехина и настойчиво добиваться перевода в другую часть. Сначала Зайчиков по личной инициативе встречался с заместителем командира своей воинской части, рассказывал о сложившейся ситуации и на просьбу перевести в другую часть получил отказ. Затем он также обратился к начальнику управления и начальнику штаба УНР, но они его проблему не разрешили. После этого Зайчиков обратился к военному комиссару Республики Мордовия с просьбой решить вопрос о его переводе в другую часть. Военный комиссар Пролетарского района г. Саранска неоднократно сообщал в воинскую часть 62253 о месте нахождения Зайчикова, но оттуда никто не приезжал. Командование и органы следствия, несмотря на наличие в действиях Цагоева признаков состава преступления, связанного с нарушением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, не проверили сообщенные Зайчиковым факты и не возбудили против Цагоева уголовного дела. *Присутствует ли в содеянном обстоятельство, исключающее преступность деяния? Если да, то какое?*

Задача№18
8 января 2015 г. П. находился у Корчагиной. Около 24 часов к Корчагиной пришел А., требовал, чтобы ему открыли дверь, выражался нецензурно, выбил входную дверь. Чтобы его успокоить, Корчагина вышла во двор, однако А. схватил ее за волосы, повалил на землю, стал избивать руками по различным частям тела. П. взял на кухне нож, вышел во двор и нанес А. два удара ножом в спину, от которых потерпевший скончался на месте происшествия. П. является инвалидом детства, а А. был крупнее и физически сильнее его. *Дайте правовую оценку содеянному.*

Задача№19
7 ноября 2014 г. около 19 часов П., находясь в своей квартире, распивал спиртные напитки со своей женой. В это время в комнату зашел его пасынок П., который схватил стоявшую на полу бутылку водки и нанес ею один удар по голове И., при этом бутылка разбилась, а у последнего потекла кровь и он пошел в ванную комнату, чтобы умыться. Возвращаясь обратно, И. подошел к зеркалу и в нем увидел потерпевшего, стоявшего на пороге кухни с ножом, направленным лезвием в его сторону, он стал отступать от П., но тот, размахивая ножом, порезал ему губу; И. схватил П. за рукав, прижал его телом к стене. В это время П., обхватив И. согнутой рукой за шею, стал душить, И., выхватив нож, ударил им куда-то назад; куда попал, не видел, но П. его отпустил. Тогда он, развернувшись к потерпевшему лицом, нанес ему еще один удар ножом в правый бок. Третьего удара И. не наносил. *Присутствует ли в содеянном обстоятельство, исключающее преступность деяния? Если да, то какое?*

Задача№20
Вечером во дворе своего дома Зеленцов был избит Дьячковым в присутствии Зинкова. На следующий день пьяный Зеленцов вместе со своим приятелем Думашовым пришел на квартиру Зинкова «разобраться» по поводу возникшего накануне конфликта. На звонок Зеленцова из квартиры вышла жена Зинкова и, объяснив, что муж спит, закрыла дверь. Через некоторое время Зеленцов и Думашов вновь стали звонить в квартиру Зинковых. Когда Зинкова открыла входную дверь, Зеленцов внезапно сильно толкнул Думашова, стоящего спереди, в квартиру и ворвался туда, выражаясь нецензурно. Зинкову втолкнули в глубь коридора. Она упала на холодильник, получила травму и стала звать на помощь мужа, который в это время находился на кухне. Услышав шум в коридоре, нецензурную брань и крики жены о помощи, Зинков схватил кухонный нож и выбежал в слабо освещенную прихожую, где увидел двух агрессивно настроенных мужчин. Их лица не разглядел. Бежал, держа нож перед собой. Один из мужчин с угрозами рванулся навстречу (это был Зеленцов), а второй (Думашов) пытался удержать первого, затем вывел его на улицу. Из-за сильного душевного волнения Зинков не помнит, как был нанесен удар ножом, не исключает, что потерпевший сам натолкнулся на него. Потерпевший скончался на месте происшествия. *Присутствует ли в содеянном обстоятельство, исключающее преступность деяния? Если да, то какое?*

Задача№21
12 июля 2014 г. около 17 часов к Майорову домой пришли Авдюхин и Воробьев, находившиеся в сильной степени алкогольного опьянения, чтобы выяснить, почему он им дал алкогольный напиток плохого качества, заставили его также выпить, а затем Авдюхин ударил Майорова по лицу кулаком. Майоров нанес ответный удар и потребовал, чтобы они ушли. Однако Авдюхин и Воробьев игнорировали это требование, пытались затащить его в комнату. Вырвавшись, Майоров взял нож и убежал на балкон, закрыв за собой дверь.

Авдюхин разбил стекло в оконной двери, а когда Майоров вышел в комнату, схватил его за шею и стал душить. Стараясь высвободиться, Майоров ударил Авдюхина ножом в бок.
Присутствует ли в содеянном обстоятельство, исключающее преступность деяния? Если да, то какое?

Задача№22
Травкин, Аленский и Котов 20 июня 2014 г. после распития спиртных напитков на рабочем месте решили еще выпить. С этой целью они пришли на лодочную станцию, где распили бутылку самогона. Котов и Аленский после этого направились к автобусной остановке, а Травкин пошел на платформу электропоездов, чтобы ехать домой, однако опоздал. Вернувшись, он увидел, что Котов лежит на асфальте, а Аленский бьет его ногами. Травкин потребовал прекратить избиение и стал оттаскивать Аленского. Однако Аленский не подчинился и ударил Травкина кулаком. Травкин нанес ответный удар кулаком в область носа, от которого наступила смерть Аленского. *Присутствует ли в содеянном обстоятельство, исключающее преступность деяния? Если да, то какое?*

Список литературы:
Нормативно-правовые акты
1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3. Постановление Пленум Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» 04.12. 2014 г. №16
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" №29 (в ред от 24.05.2016.)
6. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О ПОЛИЦИИ" от 07.02.2011 N 3-ФЗ (действующая редакция от 04.07.2016)
7.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление"
8. Судебная практика к Уголовному кодексу РФ / под ред. В. М. Лебедева М.: Юрайт, 2016
9. Федеральный Закон РФ «О федеральной службе безопасности» (с изменениями на 6 июля 2016 года)

Специальная и дополнительная литература:
1.Акоев К. Л., Пинкевич Т. В. Уголовное право России (Общая и Особенная часть). – Ставрополь, 2009.
2.Алешина Е.А. Крайняя необходимость в современном уголовном законодательстве // Актуальные проблемы уголовного права и процесса. Сборник статей. - М.: Полтекс, 2006, Вып. 1.
3.Алешина Е.А. Некоторые проблемы применения уголовного законодательства, обеспечивающего право лиц на действия в состоянии крайней необходимости//Актуальные проблемы российского права. – 2007. - №2.

4.Антонов В. Ф. Обстоятельства применения института крайней необходимости в деятельности правоохранительных органов: Дис. … канд. юрид. наук. М., 2000.
5.Антонов В.Ф. Крайняя необходимость в деятельности правоохранительных органов // Уголовное право, 2007, № 6.
6.Антонов В.Ф. Развитие института крайней необходимости // Правоведение, 2005, № 6.
7.Баулин Ю. В. Основания, исключающие преступность деяния: Учеб. пособие. М, 2009
8.Блинников В. А. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния, в уголовном праве России: Дис. … д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2002.
9.Ведерникова О.Н. Уголовное право РФ (общая часть). – М.: Юридический центр Пресс, 2005. Ветров Н.И. Уголовное право. Общая часть. – М.: Юнити, 2009.
10.Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений:закон, теория, практика. М., 2007.
11.Грачева Ю.В. Уголовное право. Общая часть. – М.: Велби, 2007.
12. Кадников Н. Г. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. М., 2008.
13.Калугин В. В. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния: Дис. … канд. юрид. наук. М., 2001.
14.Калугин В.В. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния: дисс. … канд.юрид.наук. – М., 2001.
15. Кант И. Критика практического разума. СПб., 2005.
16.Келина С. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие и виды // Уголов. право. 2008. № 3.
17.Коптякова Л. И. Понятие ошибок в советском уголовном праве и их классификация // Проблемы права, социалистической государственности и социального управления. – Свердловск, 1978.
18.Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. – М., 2008.
19.Кузнецова Н. Ф. Избранные труды. СПб., 2009.
20.Международное публичное право. Сборник документов. М.,2005. Т. 2.
21.Мизулина Е. Б., Мизулин М. Ю. Диалектика цели в праве // Философские проблемы субъективного права. – Ярославль, 2009.
22.Мордовина А.А. Условия и пределы правомерности осуществления права как обстоятельства, исключающего преступность деяния// Сборник научных трудов юридического факультета СевКавГТУ, 2005.
23.Морозов В., Хаметдинова Г. Некоторые аспекты уголовной ответственности при превышении пределов крайней необходимости // Уголовное право, 2005, № 1.
24.Морозов В.И., Хаметдинова Г.Ф. К вопросу о понятии крайней необходимости в уголовном праве // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях. - Тюмень: ТГИМЭУП, 2005.
25.Морозов В.И., Хаметдинова Г.Ф. Поведение человека как источник опасности при крайней необходимости // Научные исследования высшей школы. - Тюмень: Изд-во Тюмен. юрид. ин-та МВД РФ, 2005.
26.Наумов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. – М.: Юристъ, 2009.
27.Нюрнбергский процесс над главными военными преступниками. Сборник материалов. В 7 тт. М.,1961. Т. 7.
28.Орешкина Т.А. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 2009. № 1.
29.Пархоменко С. В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости. СПб., 2008.
30. Пархоменко С. Уголовно-правовая регламентация превышения пределов крайней необходимости // Уголовное право, 2004, № 2.

31.Пархоменко С.В. Проблема уголовно-правовой регламентации крайней необходимости // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал, 2008, № 2.
32.Плешаков А.М., Шкабин Г.С. "Коллизия жизней" при крайней необходимости и проблемы уголовной ответственности // Государство и право, 2007, № 7.
33. Рарог А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. – СПб., 2008. – С. 171 Савинов А.В. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность деяние: дисс. … канд.юрид.наук. – М., 2002.
34.Соломоненко И.Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. Ставрополь, 2009.
35.Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая: В 2 т. М., 2008. Т. 1.
36.Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Т. 1. - М., 1994.
37.Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для вузов. – М.: Книжный мир, 2016
38.Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
39.Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017.
40. Филимонов Д.А. Крайняя необходимость и необходимая оборона как случаи причинения вреда правомерными действиями // Подходы к решению проблем законотворчества и правоприменения. - Омск: Изд-во Омск. акад. МВД России, 2004, Вып. 11.
41.Хаметдинова Г.Ф. Характеристика грозящей опасности как условие правомерности крайней необходимости // Научные исследования высшей школы. - Тюмень: Изд-во Тюмен. юрид. ин-та МВД РФ, 2006.
42.Хачатуров Р.Л. Крайняя необходимость в российском законодательстве // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия "Юриспруденция". - Тольятти: ВУиТ, 2006, Вып. 62. Чумакова Я. Условия крайней необходимости // Проблемы современного российского права. - Челябинск: Полиграф-Мастер, 2007, Ч. 1.
43.Шебанов А. Ф. Система социалистического права // Теория государства и права. –М., 1968.
44.Шумков А.С. Обоснованный риск и исполнение профессиональных обязанностей в свете современного уголовного законодательства России // Российская юстиция – 2006 - №6
45.Шумков А.С. Обоснованный риск: некоторые вопросы толкования ч. 3 ст. 41 УК РФ // Современные гуманитарные исследования – 2006 - №4
46.Шумков А.С. Понятие обоснованного риска как обстоятельства, исключающего преступность деяния // Вопросы гуманитарных наук – 2006 - №5

Тема 10. Понятие и признаки наказания. Цели наказания. Система наказаний.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие и признаки наказания.
2. Цели наказания
3. Восстановление социальной справедливости.
4. Исправление осужденного.
5. Предупреждение совершения новых преступлений.
6. Система наказаний.

II. Тест:

1. Что является целями наказания
А) только восстановление социальной справедливости и предупреждение преступлений
Б) лишение или ограничение прав и свобод лица, совершившего преступление
В) охрана личности, общества и государства от преступных посягательств
Г) восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения преступлений

2. Основным и дополнительным наказанием является
А) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград
Б) штраф
В) лишение свободы
Г) ограничение свободы

3. Наказания подразделяются на
А) основные, дополнительные
Б) только основные и универсальные
В) основные, дополнительные, универсальные
Г) основные, дополнительные, универсальные, смешанные

4. Наказание есть назначаемая по приговору суда мера
А) уголовно-правового воздействия
Б) принудительного характера
В) государственного принуждения
Г) правового характера

5. Наказание – это
А) действия, предусмотренные уголовным законодательством
Б) мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда
В) угроза применения наказания при нарушении запрета совершать те или иные общественно опасные деяния
Г) санкция в УК РФ

6. Дополнительные наказания это те
А) которые самостоятельно не могут назначаться
Б) которые применяются только самостоятельно, их нельзя присоединить ни к какому другому назначаемому судом наказанию
В) которые могут быть назначены судом за совершение особо тяжких преступлений
Г)которые могут быть назначены судом за совершение тяжких и особо тяжких преступлений

7. Универсальным видом наказания является
А) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград
Б) конфискация имущества
В) обязательные работы
Г) штраф

8. Основные наказания это те

А) которые самостоятельно не могут назначаться

Б) которые применяются только самостоятельно, их нельзя присоединить ни к какому другому назначаемому судом наказанию

В) которые могут быть назначены судом за совершение особо тяжких преступлений

Г) которые могут быть назначены судом за совершение тяжких и особо тяжких преступлений

9. Что такое восстановление социальной справедливости

А) это то, чем и как назначается наказание

Б) удовлетворение общественного гнева, требующего возмездия за нарушение норм общежития

В) лишение или ограничение прав и свобод лица, совершившего преступление

Г) Назначение и исполнение наказания лицу, совершившему преступление как своеобразной расплаты за совершенное им преступление.

10. Универсальные наказания это те

А) которые самостоятельно не могут назначаться

Б) которые применяются только самостоятельно, их нельзя присоединить ни к какому другому назначаемому судом наказанию

В) которые могут применяться судом в одних случаях в качестве основного, а в других – дополнительного к основному наказанию

Г) которые могут быть назначены судом за совершение тяжких и особо тяжких преступлений

Список литературы:

Нормативно-правовые акты:

1.Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения или наказания от 10 декабря 1984 г. // Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов.- М., 1990

2.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"

3. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.

4.Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.

5."Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017)

6.Судебная практика к Уголовному кодексу РФ / под ред. В. М. Лебедева М.: Юрайт, 2016

Специальная и дополнительная литература:

1.Азарян Е.Р. Преступление. Наказание. Правопорядок. – Спб.: Изд. «Юридический центр Пресс»- 2004

2.Артамонова Е.А. О необходимости осуществления правосудия по уголовным делам с позиций справедливости // Российский судья. - 2011. - № 1.

3. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. - М.: Стелс, 1995.

4. Дядюн К.В. Учет принципов справедливости и гуманизма при назначении наказания за рецидив преступлений // Журнал российского права. - 2011. - № 7.
5.Дуюнов В.К. «Наказание в Уголовном праве России принуждение или кара» // Государство и право//- 2015 №11
6.Дядькин Д.С. К проблеме формализации системы наказания // Российский следователь №8, 2007
7.Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика - М. Изд. Норма 2014
8. Исаев И.А. История государства и права России. - М.: Проспект, 2013.
9. Карпов Е.А. Сущность и цели наказания в российском уголовном праве // Российский следователь. - 2010. - № 3. Коробов П. О первоначальной индивидуализации уголовной ответственности // Уголовное право. - 2011. - № 2
10.Курганов С.И. Наказание: Уголовно – правовой, уголовно исполнительный и криминологический аспекты. – М. Т.К. Велб, Изд. Проспект 2008
11.Курочка Е.В. Наказание в России как государственная мера правоограничения личности// Следователь. 2005г. №5
12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Есакова. - М.: Проспект, 2015.
13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.И. Чучаева. - 2-е изд., испр., перераб. и доп. - М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010.
14. Петин И.А. Цели наказания, их обоснованность и возможность достижения // Российский следователь. - 2009. - № 19.
15. Соловьев Э.Ю. Личность и право. Прошлое толкует нас. Очерки по истории философии и культуры. - М.: Наука, 1991.
16.Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
17. Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017.
18. Ткачевский Ю.М. Восстановление социальной справедливости - цель уголовного наказания и Уголовно-исполнительный кодекс РФ// Вестник Московского университета (серия Право) 2007 №6.
19.Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. - Л. 1973

Тема 11. Основные и дополнительные виды наказаний.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Система наказаний. Основные и дополнительные виды наказания.
2. Виды наказаний.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Приступая к изучению **первого вопроса** следует прежде всего уяснить, что такое система наказаний. Помещены они в уголовном законе в определенном порядке, в целом образуя систему наказаний. Нужно уяснить, что по сравнению с прежним уголовным законодательством система наказаний претерпела существенные изменения. Нужно помнить, что перечень наказаний в Уголовном кодексе исчерпывающий. Далее требует уяснения тот

факт, что по действующему Уголовному кодексу все наказания подразделяются на три группы.

Отвечая на **второй вопрос,** следует дать понятие видов наказаний, пределов данного вида наказания и порядка их исполнения. Кодекс предусматривает 13 видов наказаний и устанавливает их систему в ст. 44 УК РФ.

II. Тест:

1. Арест заключается
А) в содержании осужденного в специальном учреждении без изоляции от общества и в условиях осуществления над ним надзора
Б) в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества
В) в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию поселение или помещения в исправительную колонию
Г) в содержании осужденного в исправительном центре.

2. Пожизненное лишение свободы не назначается
А) только несовершеннолетним
Б) только несовершеннолетним и женщинам
В) несовершеннолетним, женщинам и мужчинам, достигшим возраста 65 лет
Г) несовершеннолетним, женщинам и мужчинам, достигшим возраста 65 лет, инвалидам 1 и 2 групп.

3. Кем назначается смертная казнь
А) прокурором
Б) Президентом РФ
В) судом
Г) органами следствия и дознания

4. Основным и дополнительным наказанием является
А) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград
Б) штраф
В) лишение свободы
Г) ограничение свободы

5. Наказания подразделяются на
А) основные, дополнительные
Б) только основные и универсальные
В) основные, дополнительные, универсальные
Г) основные, дополнительные, универсальные, смешанные

6.Ограничение свободы заключается
А) в установлении судом осужденному определенных ограничений: не уходить из места постоянного проживания в определенное время суток, не посещать определенные места, не выезжать за пределы территории и прочее
Б) в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества

В) в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию поселение или помещения в исправительную колонию
Г) в содержании осужденного в исправительном центре.

7. Арест устанавливается на срок
А) от 1 до 4 месяцев
Б) от 1 до 6 месяцев
В) от 2 до 6 месяцев
Г) от 1 месяца до 1 года

8. За совершение преступлений против военной службы содержание в дисциплинарной воинской части устанавливается на срок
А) от 2 месяцев до 2 лет
Б) от 3 месяцев до 2 лет
В) от 3 месяцев до 3 лет
Г) от 1 месяца до 2 лет

9. Смертная казнь не назначается
А) военнослужащим
Б) иностранным гражданам
В) женщинам
Г) инвалидам

10. Назовите максимальный размер штрафа
А) 500 тыс. руб.
Б) пять млн. руб.
В) 250 тыс. руб.
Г) 700 тыс. руб.

11. Пожизненное лишение свободы отбывается в
А) исправительной колонии строгого режима
Б) исправительной колонии особого режима
В) исправительной колонии специального режима
Г) тюрьме

12. Назовите дополнительный вид наказания
А) штраф
Б) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград
В) ограничение свободы
Г) арест

13. Назовите минимальный срок лишения свободы
А) 1 месяц
Б) 3 месяца
В) 2 месяца
Г) 6 месяцев

14. Обязательные работы заключаются
А) в содержании осужденного в специальном учреждении без изоляции от общества и в условиях осуществления над ним надзора
Б) в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества
В) в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.
Г) в принудительном привлечении осужденного к труду на срок, определенный приговором суда с удержание части его заработка в доход государства

15. Арест не применяется
А) к лицам, не достигшим 18 лет
Б) к лицам, не достигшим 14 лет
В) к женщинам, не достигшим 55 лет и мужчинам, не достигшим 65 лет
Г) к лицам, не достигшим 16 лет

16. Дополнительные наказания это те
А) которые самостоятельно не могут назначаться
Б) которые применяются только самостоятельно, их нельзя присоединить ни к какому другому назначаемому судом наказанию
В) которые могут быть назначены судом за совершение особо тяжких преступлений
Г) которые могут быть назначены судом за совершение тяжких и особо тяжких преступлений

17. Исправительные работы устанавливаются на срок
А) от 3 месяцев до 3 лет
Б) от 1 месяца до 1 года
В) от 4 месяцев до 4 лет
Г) от 2 месяцев до 2 лет

18. Ограничение по военной службе назначается
А) только военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава
Б) только военнослужащим, проходящим военную службу по контракту
В) только военнослужащим, проходящим военную службу по призыву
Г) только военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава

19. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он может заменяться
А) любым иным наказанием, за исключением лишения свободы
Б) только исправительными или обязательными работами
В) лишением свободы
Г) только исправительными или обязательными работами, лишением свободы или арестом

20. Обязательные работы устанавливаются на срок
А) от 30 до 180 часов

Б) от 60 до 240 часов
В) от 60 до 480 часов
Г) от 30 до 240 часов

21. Лишение свободы на определенный срок за совершение одного преступления устанавливается на срок
А) от 6 месяцев до 25 лет
Б) от 2 месяцев до 20 лет
В) от 6 месяцев до 20 лет
Г) от 2 месяцев до 30 лет

22. Ограничение по военной службе назначается осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо
А) лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью
Б) обязательных работ
В) ограничения свободы
Г) исправительных работ

23. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного вида наказания устанавливается на срок
А) от 6 месяцев до 3 лет
Б) от 6 месяцев до 5 лет
В) от 1 года до 3 лет
Г) от 1 года до 5 лет

24. Ограничение свободы не назначается
А) военнослужащим
Б) несовершеннолетним
В) лицам, признанным инвалидами первой или второй группы
Г) мужчинам, достигшим семидесятилетнего возраста.

25. Пожизненное лишение свободы устанавливается
А) за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на государственные интересы
Б) за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14 лет.
В) за совершение тяжких и особо тяжких преступлений
Г) за совершение преступлений любой категории тяжести.

26. Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до
А) шести месяцев
Б) одного года
В) двух лет
Г) трех лет

27. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград назначается за совершение

А) преступления небольшой или средней тяжести
Б) за преступление любой категории тяжести
В) только тяжкого или особо тяжкого
Г) только особо тяжкого преступления

28. Существует ли в уголовном праве такой вид наказания как конфискация имущества
А) нет
Б) да
В) да, но только имущества, полученного в результате совершения преступления
Г) да, но только суд может решать какое имущество подлежит конфискации

29. Кому не назначается арест
А) мужчинам, достигшим 65 летнего возраста
Б) беременным женщинам
В) инвалидам 1 и 2 групп
Г) военнослужащим, проходящим военную службу по призыву

30. Может ли лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливаться на срок до двадцати лет
А) да, но только в качестве основного наказания
Б) нет
В) да, но только в качестве дополнительного наказания
Г) да, но только в качестве дополнительного наказания и в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями особенной части настоящего Кодекса

31. Что не относится к видам наказания
А) ограничение свободы и арест
Б) конфискация имущества
В) обязательные и исправительные работы
Г) ограничение по военной службе

32. Универсальным видом наказания является
А) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград
Б) конфискация имущества
В) обязательные работы
Г) штраф

33. При таком виде наказания как ограничение по военной службе, из денежного довольствия осужденного к этому виду наказания производятся удержания в доход государства в размере
А) не свыше 20 %
Б) от 5% до 20%
В) не свыше 50%
Г) не свыше 10%

34. При таком виде наказания как исправительные работы, из заработной платы осужденного к этому виду наказания производятся удержания в доход государства в размере
А) не свыше 20 %
Б) от 5% до 20%
В) не свыше 50%
Г) не свыше 10%

35. В чем заключаются принудительные работы
А) в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы
Б) в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества
В) в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.
Г) в принудительном привлечении осужденного к труду на срок, определенный приговором суда с удержание части его заработка в доход государства

III. Ситуационные задачи

Задача № 1.
Петров был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ (вымогательство), к штрафу в размере 80 тысяч рублей. *Соответствует ли такой приговор закону?*

Задача № 2.
Не имеющий высшего медицинского образования Фомин был осужден за незаконное производство аборта (по ч. 1 ст. 123 УК РФ) к лишению права заниматься медицинской профессией (в любой сфере) сроком на шесть лет. *Соответствует ли этот приговор закону? Если нет, то какое положение закона было нарушено судом?*

Задача № 3.
Антонов был осужден по ст. 116 УК РФ (побои) на 3 месяца ареста, по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 9 лет лишения свободы. *Соответствует ли такой приговор закону*?

Задача № 4.
Чехов был осужден судом за похищение человека по ч. 1 ст. 126 УК РФ к лишению свободы сроком на пять лет. В качестве дополнительного наказания суд назначил Чехову штраф в размере 20 тысяч рублей. *Обоснованно ли применение дополнительного наказания?*

Задача № 5.
Ивлев за доведение до самоубийства приемного сына был осужден по ст. 110 УК РФ к ограничению свободы сроком на два года. *Соответствует ли закону данный приговор?*

Задача № 6.
Сержант Глазов, проходивший военную службу по призыву, но по окончании срока оставшийся на сверхсрочной службе, за неисполнение приказа начальника – командира роты был осужден военным трибуналом по ч. 1 ст. 332 УК РФ к содержанию в дисциплинарной воинской части на два с половиной года. *Соответствует ли закону приговор?*

Задача № 7.
Алиева в возрасте 40 лет была признана виновной в убийстве трех малолетних детей, совершенное во всех случаях с особой жестокостью, и осуждена по п. «а» и «д» ст. 105 УК РФ к 7 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. *Соответствует ли данный приговор закону?*

Задача № 8.
Абдулов был осужден за шесть «заказных» убийств по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ к исключительной мере наказания – смертной казни. Однако рассмотрев жалобы осужденного и его адвоката, вышестоящий суд заменил Абдулову смертную казнь пожизненным заключением. Свое решение суд мотивировал тем, что до совершения преступлений Абдулов характеризовался по работе положительно и имеет семью (жену и взрослую дочь). *Обоснована ли замена, произведенная вышестоящим судом?*

Задача № 9.
Суд признал 16-летнего Серегина виновным в совершении грабежа по ч. 1 ст. 161 УК РФ и назначил ему наказание в виде исправительных работ на срок один год и три месяца с удержанием в доход государства 4% его заработка. *Соответствует ли закону приговор суда?*

Задача № 10.
Пирогов был осужден судом за грабеж чужого имущества, совершенный в крупных размерах, по ч. 3 ст. 161 УК РФ и приговорен к лишению свободы на срок семь лет без штрафа. *Соответствует ли закону данный приговор?*

Задача № 11.
Багров за совершение диверсии в составе организованной группы впервые осужден к лишению свободы на 14 лет и 6 месяцев.
1.В исправительной колонии какого вида должен отбывать наказание Багров? 2.Вправе ли суд назначить Багрову отбывание наказания в исправительной колонии особого режима?

Задача № 12.
Суд признал 16 летнего Рукавицина виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью и приговорил его к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии усиленного режима. *Вправе ли суд указать в приговоре, что по достижении 18-летнего возраста Рукавицина его надлежит перевести для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию общего режима?*

Задача № 13.
Крупельницкий осужден за незаконное изготовления оружия к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Ранее Крупельницкий к уголовной ответственности не привлекался. *Имеет ли право суд отправить Крупельницкого в исправительную колонию данного режима?*

Задача № 14.
Круглов за кражу, осужден к трем годам лишения свободы со штрафом в размере 50 тысяч рублей. Ранее в несовершеннолетнем возрасте, Круглов осуждался за кражу чужого имущества и отбыл наказание в воспитательной колонии общего режима.
1. В исправительной колонии какого режима, ссылаясь на закон, должен отбывать наказание Круглов по второму приговору?
2.Может ли измениться решение этого вопроса, если допустить тот факт, что Круглов по первому приговору сначала отбывал наказание в воспитательной колонии, а по достижению 18-летнего возраста был переведен для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию общего режима?

Задача № 15.
14-Летний Мусаев за повреждение лесов путем поджога впервые осужден к лишению свободы сроком на 4 года. *Имеет ли основания суд назначит Мусаеву наказание с отбыванием его в воспитательной колонии усиленного режима?*

Задача № 16.
Шкред за разбой осужден к трем годам лишения свободы, а по совокупности преступлений - к шести годам лишения свободы. *В какой исправительной колонии должен отбывать наказание Шкред, если он впервые осужден к лишению свободы, но ранее осуждался к ограничению свободы на один год?*

Задача № 17.
Прядухин в возрасте 17 лет и 11 месяцев совершил вымогательство с причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, за что, будучи уже совершеннолетним, осужден к семи годам лишению свободы, суд указал, что в течение первых четырех лет Прядухин должен отбывать наказание в исправительной колонии строгого режима, а затем в исправительной колонии общего режима. *Правомерно ли решение суда?*

Задача № 18.
Клименчук за убийство, совершенное с особой жестокостью по мотиву религиозной ненависти, приговорен к лишению свободы сроком на восемнадцать лет. После вынесения приговора, но до начала его исполнения было установлено, что Клименчук беременна. *Как, по вашему мнению, должен решаться вопрос об исполнении приговора в отношении осужденной Клеменчук?*

Задача № 19.
Полькин, родившийся 16 марта 1969 года, поздно вечером 16 марта 2015 года совершил убийство из корыстных побуждений.
1.Какое максимальное наказание может быть назначено Полькину?
2.Каким образом будет решаться вопрос о наказании при условии, что второе преступление Полькин совершил 18 марта 2015 года?

Задача № 20.
Маланчук, ранее признанный судом особо опасным рецедивистом , осужден за преступление, совершенное по неосторожности, к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.
1.Правильно ли определен вид исправительной колонии Маланчук?

2.Повлияет ли на ваше решение то обстоятельство, что Маланчук совершил, допустим, умышленное преступление небольшой тяжести?

Задача№21.
Работниками полиции был задержан Новиков при приобретении наркотического средства – героина в крупном размере у знакомой Кукушкиной. Действия Новикова были квалифицированы по ч. 1 ст. 228 УК РФ, а действия Кукушкиной по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, так как наличие сговора между ними на сбыт наркотика не доказано. Новиков действительно незаконно приобрел для себя данное наркотическое средство, а Кукушкина виновна в незаконном сбыте наркотика. Суд назначил Новикову наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; а Кукушкиной назначил наказание в виде 7 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. *Правильно ли суд назначил виновным меру наказания и определил вид исправительного учреждения?*

Задача№22
Ш., несудимый, совершил в 2012 г. коммерческий подкуп и был в 2015 г. осужден по ст. 204 ч. 3 УК РФ к штрафу в размере 200 тыс. руб. *Правильно ли вынесен приговор?*

Задача№23
П. осужден: по ст. 159 ч. 3 УК РФ – на 1 год 6 месяцев лишения свободы, без штрафа; по ст. 290 ч. 4 п. «в», «г» УК РФ на 4 года 6 месяцев лишения свободы, без штрафа. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы, без штрафа, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с лишением (на основании ст. 47 ч. 1 – 4 УК РФ) права занимать должности на государственной службе сроком на 2 года. *Правильно ли вынесен приговор?*

Задача№24
К., несудимый, осужден по ч. 3 и ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 290 УК РФ к 4 годам лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе, в органах самоуправления, а также заниматься административно-хозяйственной деятельностью сроком на 3 года; за каждое из преступлений, предусмотренных ч. 3 и ч. 5 ст. 33, п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы с лишением на основании ст. 47 УК РФ права занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, а также заниматься административно-хозяйственной деятельностью сроком на 3 года; по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ – к 6 годам лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, а также заниматься административно-хозяйственной деятельностью сроком на 3 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. *Правильно ли вынесен приговор?*

Задача№25
З., несудимый, осужден к лишению свободы по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ на 14 лет; по ст. 286 ч. 3 п. «а» УК РФ на 3 года лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на срок 3 года. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначено наказание в виде 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с лишением права

занимать должности в правоохранительных органах на срок 3 года. На основании ст. 48 УК РФ З. лишен специального звания «лейтенант полициии». *Правильно ли вынесен приговор?*

Задача№26
С., осужден по ст. 162 ч. 1 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ст. 167 ч. 2 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ст. 325 ч. 2 УК РФ к 1 году исправительных работ, по ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. «а», «е», «к» УК РФ к 10 годам лишения свободы. На основании ст. 69 УК по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначено 14 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима. *Правильно ли вынесен приговор?*

Задача№27
С., судимый, 29 марта 2014 г. пост. 161 ч. 2 п. «а», «в»УК РФ и приговоренный к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 3 года, осужден по ст. 158 ч. 2 п. «а» УК РФ на 2 года 6 месяцев лишения свободы. Условное осуждение по приговору от 29 марта 2014 г. отменено, и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к вновь назначенному наказанию присоединено частично неотбытое наказание по предыдущему приговору и окончательно назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. *Правильно ли вынесен приговор?*

Задача№28
Верховным судом республики Буров впервые осужден к лишению свободы сроком на 14 лет и 6 месяцев за совершение вымогательства в составе организованной группы. *В исправительной колонии какого вида должен отбывать наказание Буров? Вправе ли суд назначить Бурову отбывание наказания в исправительной колонии общего режима?*

Задача№29
Суд признал 17-летнего Гершковича виновным в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью гр. Кузнецовой и приговорил его к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии. *Вправе ли суд указать в приговоре, что по достижении 18-летнего возраста Гершковича надлежит перевести для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию общего режима?*

Задача№30
Сержант срочной службы Пахров за совершение хулиганства (ч. 1 ст. 213 УК) по приговору военного суда был подвергнут аресту сроком на четыре месяца с отбыванием его на гауптвахте. Прокурор опротестовал это решение, указав, что такое наказание пока исполнить сложно, так как гауптвахта для осужденных военнослужащих еще не достроена, а гарнизонная переполнена. *Обоснован ли протест прокурора? Какое решение следует принять по делу?*

Методическая разработка открытого урока по дисциплине «Уголовное право» Тема учебного занятия: «Мораторий на смертную казнь: за и против»

Преподаватель уголовного права
Наименование учебного заведения
План открытого учебного занятия по дисциплине «Уголовное право».
Тема учебного занятия: «Мораторий на смертную казнь: за и против».
Цель курса: Формирование правовой компетенции студентов.
Цель занятия: Формирование правовой компетенции в области уголовных наказаний.

Задачи:
1) Обучающая:
формирование умения применять теоретические знания по теме при анализе нормативно-правовых актов;
формирование умений обоснованно применять нормы уголовного кодекса РФ и др. нормативно-правовых актов;
систематизация и обобщение учебного материала;
актуализировать понятия: «Наказание», «уголовная ответственность», «виды уголовных наказаний», «цели наказания» и др.
2) Развивающая:
развитие логического мышления;
развитие навыков самоконтроля в напряженных социальных ситуациях;
развитие чувства уверенности в своей способности повлиять на общественное мнение;
умение отстаивать свою точку зрения и выслушивать мнение оппонента.
3) Воспитательная:
воспитание взаимопонимания, уверенности в себе;
воспитание этики групповой работы;
создание благоприятного эмоционального фона;
воспитание самостоятельности и внимательности;
пробуждение познавательного интереса к учебному предмету.
4) Методическая:
- показать технологию урока - «Дебаты».
Тип учебного занятия: комбинированный урок.
Вид учебного занятия: урок-дебаты.
Форма организации учебной деятельности: индивидуальная и групповая.
Методы обучения:
словесные (приемы: беседа, дискуссия)
практические (приемы: решение проблемных ситуаций)
наглядные (демонстрация презентации)
Формы контроля: рефлексия, самооценка, оценка группы
Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение: раздаточный материалам (материалы анкетирования, выдержки из Уголовного кодекса и Конституции РФ) мультимедиа проектор, компьютер, экран.

Учебная литература:
1. Конституция РФ
2. Указ Президента от 16.05.1996 "О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы".

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 3 «О судебной практике применения судами уголовных наказаний»
4. Уголовный кодекс РФ
5. Учебник «Уголовное право» С.Я. Казанцев, 2010.
6. Учебник «Уголовное право» М.Л. Прохоров, - М., 2009.
7. Учебное пособие «Смертная казнь в современном мире», - М., 2009.

Ход занятия:
1. Организационный момент
Приветствие;
выявление отсутствующих;
проверка готовности к уроку.

2. Подготовительный этап.
Подготовка студентов к активному и сознательному усвоению (демонстрация видеофрагмента, совместное формулирование цели учебного занятия, ознакомление с планом проведения учебного занятия)

3. Актуализация знаний студентов.
Повторение и систематизация ранее изученных терминов: «наказание», «признаки наказания», «цели наказания», «уголовная ответственность», «виды уголовных наказаний» и др. Решение практических ситуаций. Студенты по группам решают практические ситуации.

Вариант 1.

Печугин, 14-лет, совместно с 16-летним Королевым, в состоянии сильного алкогольного опьянения, под угрозой физического насилия, потребовали у Петровой, которую встретили на улицы, деньги. Поскольку у потерпевшей денег не оказалось, они прошли с ней в квартиру, где Петрова отдала Печугину и Королеву 5000 (пять тыс.) рублей.

I. Является ли Печугин и Королев субъектами преступления?

II. Классифицируйте действия подростков.

Вариант 2

Баданин, инвалид 2 группы, и Снежко, индивидуальный предприниматель, поссорились. Ссора переросла в драку, в ходе которой Баданин толкнул Снежко, который упал и ударился головой об лестницу. Через 3 дня Снежко, от полученного удара, скончался в больнице.

I. Классифицируйте действия Баданина.

II. Может ли быть Баданину назначено наказание в виде принудительных работ? Обоснуйте ответ.

4. Получение новых знаний путем проведение дебатов «Суд над смертной казнью».
Вступительное слово преподавателя.

Сейчас мы переходим к следующему этапу занятия – дебаты по теме «Суд над смертной казнью». Эта тема часто обсуждается и в прессе, и на бытовом уровне. Она актуальна для нас с Вами, как непосредственных граждан, проживающих в Российской Федерации.

Для участия в дебатах у нас сформированы 2 команды:

Те, кто пришел к выводу, о необходимости отмены моратория над смертной казнью.

Те, кто полагают, что смертной казни не место в современном обществе.

На занятии будет оцениваться:

1) Корректность поведения;

2) логическое изложение своей точки зрения;

3) оригинальность аргументов.

Позвольте Вам напомнить основные правила ведения дискуссии:

1. Всегда помните о цели дискуссии — найти истину, решение, выход.
2. С уважением относитесь к мнению другого человека.
3. Любое высказываемое мнение должно быть аргументировано.
4. Уважайте мнение любого человека.
5. Придерживайтесь дружелюбного тона.
6. Не спорьте ради спора!
7. В дискуссии могут участвовать только те, кто открыт для другой точки зрения и терпим к иному мнению.

Я напомню Вам основные правила работы.

Во-первых, все выступления объединяются в 5 блоков:

I-й Блок – Изложение аргументов в защиту своей точки зрения.

II-й Блок – Контраргументы оппонентами.

III-й Блок – Вопросы к сказанному Вами оппонентами.

IV-й Блок – Ответы на вопросы оппонентов.

V-й Блок – Агитационная речь в защиту своей точки зрения.

Во-вторых, время выступлений группы жестко регламентировано двумя минутами. По истечении, я оставляю за собой право прервать Ваше выступление.

В-третьих, прошу Вас исключить из своих выступлений все высказывания, касающиеся личности Вашего оппонента.

В ходе дебатов каждому желающему будут предоставлено слово для выступления. Предварительно Вам были даны аргументы для подготовки к занятию.

Преподаватель: С правилами мы с Вами определились и готовы к тому, чтобы начать дебаты. Всем участникам я желаю удачи. Не забывайте, что по итогам дебатов мы проведем тайное голосование и определим, кто стал сегодня победителем, кто был более убедительным. А сейчас я представляю Вам нашего члена счетной комиссии и судью-эксперта:……...

Перед дебатами следует выступление …….. с результатами социального опроса студентов и …… с сообщением «Общие положения о смертной казни». Мы начинаем дебаты. Далее следуют выступления групп по обозначенным ранее содержательным блокам. После завершения последнего выступления команды с агитационной речью педагог подводят итог.

Преподаватель: После того, как выслушаны мнения обеих команд: За и Против смертной казни, каждый из Вас, я думаю, определился в своей позиции и своем отношении к такому виду наказания. Сейчас пока не ясно, кто победит. Итог дебатов мы определим путем голосования среди наших зрителей и участников команд, целью которого будет выявить, кто же был сегодня наиболее убедителен, кто сумел склонить их на свою сторону. Как мы это

сделаем? У каждого из зрителей есть две фигуры: черная и белая. Мы предлагаем Вам сейчас обдумать свое решение и опустить в урну для голосования фигуру того цвета, чья группа была, по вашему мнению, более убедительна сегодня. Затем мы посчитаем количество фигур белого и черного цвета и определим, кто стал победителем.

Я прошу начать голосование. Каждый из зрителей опускает фигуру белого или черного цвета. После завершения голосования судья-эксперт подводит итог, преподаватель объявляет победителя и завершает дебаты.

Преподаватель: Проблема, которую мы обсуждали сегодня, действительно, очень сложная. И не случайно споры о ней идут в высших кругах российской политики. Не столь важно, кто победил сегодня, ведь для нас самое главное то, что мы постарались понять одну из проблем нашей России, иначе посмотреть на себя, на систему уголовных наказаний.

В завершении дебатов, по сложившейся традиции, я предлагаю соперникам обменяться рукопожатием.

5. Анализ и оценка результатов работы студентов.

Преподаватель обобщает и подводит итоги работы студентов путем выставления оценок.

6. Рефлексия

Что было на уроке интересным?
Принес ли Вам пользу этот урок?
Что вызвало затруднение?
Какие вопросы остались после сегодняшнего урока?

7. Домашнее задание

Преподаватель проводит инструктаж по выполнению домашнего задания: - Обязательно: 1) Изучить теоретический материал учебника «Уголовное право» С.Я. Казанцев, 2010, с.126-146., тема «Назначение наказания», 2) Составить план-конспект лекции по вопросам: 1. Обстоятельства, смягчающие уголовную ответственность. 2. Обстоятельства, отягчающие уголовную ответственность.
По выбору: подготовить презентацию по теме «Назначение наказания» или «Реализация видов наказания».

Литература:

1. Конституция РФ
2. Указ Президента от 16.05.1996 "О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы".
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 3 «О судебной практике применения судами уголовных наказаний»
4. Уголовный кодекс РФ
5. Учебник «Уголовное право» С.Я. Казанцев, 2010.
6. Учебник «Уголовное право» М.Л. Прохоров, - М, 2009.
7. Учебное пособие «Смертная казнь в современном мире», - М., 2009.

Список литературы:

Нормативные правовые акты:

1.Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения или наказания от 10 декабря 1984 г. // Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов.- М., 1990г.

2.Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.

3.Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.

4.Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017)

5.Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ (в ред. от 30.12.2006)М.: изд.»ЭКЗАМЕН» 2016г.

6.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"

Специальная и дополнительная литература:

1.Бриллиантов А. Изменения законодательства о наказании // Российская юстиция №5,2013

2.Ветров Н.И. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов-М: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015

3.Горелик А. Реализация принципа справедливости в правилах назначения наказания // Уголовное право 2003 №3

4.Добрынина А. Государственно – правой статус осужденных к лишению свободы // Уголовно- исполнительная система: право, экономика, управление.№5 2007

5.Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации: Общая часть: Учебник.-2-е изд., испр. и доп.-М.: «ИНФРА-М», 2007

6.Камынин И.Д. Спорные основания неотвратимости наказания // Юрист. №31, 2007

7.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред.В.М. Лебедев - 3-е изд., доп. и испр. - М.: Юрайт-Издат, 2014

8.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / Ответственный редактор А.И. Рарог. - М., 2016

9.Коробеева А.И. Российское уголовное право. Курс лекций Т– 2 . Наказание/ Владивосток изд.Дальневосточного ун-та, 2001

10.Коршиков И.В., Щербаков В.В. Уголовное право. Общая часть. Учебное пособие. - Самара: Издательство "Самарский университет", 2016

11.Кристин Н. Пределы наказания. М.2016

12.Куликов В. Преступная свобода: в России вводится домашний арест // Российская газета. — 30 декабря 2009. № 253

13.Курс советского уголовного права. Часть Общая. Т. III.-М.: Наука, 1970

14.. Курс уголовного права. Том 2. Общая часть. Учение о наказании /Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. - М.: Юрайт, 2002

15.Малкова В.П., Сундурова Ф.Р. Уголовное право России. Общая часть. Казань, 2007

16.Михлин А.С. Высшая мера наказания: История, современность, будущее. – М.: Дело, 2000

17.Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. – М.: Волтерс Клувер, 2005

18.Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций – в 3-х томах том 1. Общая часть 3-е издание; перераб. и доп. М.: юрид. Лит. 2004

19.Новое уголовное право России. Общая часть. под ред.М Дюнкова В.М., 2008
20.Пионтковский А.А. О понятии уголовной ответственности// Государство и право. 2007 №12
21.Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. М., 2014
22.Российское уголовное право. Общая часть: Учебник. - М.: Издательство «Спарк», 2015
23.Саркисова Э.А. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие – мн: Тисей 2015
24.Скобликов П. Конфискация имущества упразднена. Навсегда? // ЭЖ-Юрист. 2004 № 7.
25.Смертная казнь: за и против. / Под ред. С.Г. Келиной. - М.: Юрид. лит., 1989
26. Смирнов В.Г. Уголовная ответственность и уголовное наказание//Правоведение. 2004 №4;
27.Судебная практика к УК РФ под редакцией В.М. Лебедева-М.:Юрист, 2016
28.Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / Сост. С.В. Бородин. Под общ. ред.В.М. Лебедева. - М.: Спарк, 2001
29.Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Общая часть. Т. 2. М., 1994
30.Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
31. Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017.
32.Ткачевский Ю.М. Режим отбывания и исполнения наказания в виде лишения свободы. 2016
33.Уголовное право. Практический курс: Учебное пособие. / Под общей редакцией А.Г. Сапрунова. - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2015
34.Уголовное право России: учебник для вузов. В 2-х т. / Под ред. проф.А.Н. Игнатова и проф. Ю.А. Красикова. - М.: НОРМА, 2000
35.Устинов А.И. Цели наказания и их соотношение с целями уголовного законодательства // Защита личности в уголовном праве Межвуз. сб. научных трудов / под ред. И. Я Козаченко Екатеренбург: изд. СЮИ 1997

Тема 12. Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Условное осуждение.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, отягчающие наказание.
3. Обстоятельства, смягчающие наказания.
4. Условное осуждение.
5. Виды назначения наказания.
6. Назначение наказания за неоконченное преступление и совершенное в соучастии.
7. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
8. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении и в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве.
9. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
10. Назначение наказания по совокупности преступлений.
11. Назначение наказания по совокупности приговоров.
12. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний.
13. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.
14. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией.

II. Тест:

1. Назовите смягчающее обстоятельство при назначении наказания
А) особо активная роль в совершении преступления
Б) рецидив преступлений
В) оказание медицинской помощи
Г) особая жестокость

2. По совокупности преступлений назначение наказания происходит
А) путем частичного сложения наказаний
Б) путем поглощения менее строгого наказания более строгим
В) путем полного сложения наказаний
Г) все ответы правильные

3. При назначении наказания по совокупности приговоров применяется такой принцип назначения окончательного наказания, как
А) только принцип поглощения менее строгого наказания более строгим
Б) принцип поглощения менее строгого наказания более строгим либо принцип полного или частичного сложения наказаний
В) только принцип полного сложения наказаний
Г) только принцип полного или частичного сложения наказания

4. В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока особо тяжкого преступления
А) суд может продлить испытательный срок
Б) вопрос об отмене или сохранении условного осуждения решается судом в каждом конкретном случае
В) суд в обязательном порядке отменяет условное осуждение и назначает наказание по совокупности приговоров
Г) вопрос об отмене или сохранении условного осуждения решается судом в зависимости от поведения условно осужденного

5. Положения, предусмотренные ст. 60 УК РФ, которыми руководствуется суд при назначении наказания, именуются …. начала назначения наказания
А) общие
Б) основные
В) главные
Г) специальные

6. Обстоятельствами, отягчающими наказание является
А) несовершеннолетие виновного
Б) беременность
В) особо активная роль в совершении преступления
Г) оказание медицинской помощи

7. Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение преступления небольшой или средней тяжести не менее

А) половины срока наказания
Б) двух третей срока наказания
В) трех четвертей срока наказания
Г) одной трети срока наказания

8. При наличии исключительных обстоятельств суд вправе

А) назначить более мягкий вид наказания, либо назначить наказание ниже низшего предела, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ, или не применять дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного,
Б) при назначении наказания учесть только смягчающие обстоятельства и не учитывать отягчающие обстоятельства
В) назначить наказание, не превышающее половину максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей особенной части УК РФ
Г) назначить наказание, не превышающее одной трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей особенной части УК РФ

9. Если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, условное осуждение может быть отменено по истечении какого установленного испытательного срока

А) одной трети
Б) двух третей
В) половины
Г) любого срока

10. Суд вправе считать назначенное наказание условным, если лицо было осуждено к

А) штрафу, обязательным работам и исправительным работам
Б) исправительным работам, ограничению по военной службе, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы на срок до восьми лет.
В) только лишению свободы
Г) содержанию в дисциплинарной воинской части и лишению свободы.

11. Если условно осужденный в течение испытательного срока совершил преступление по неосторожности

А) то вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом
Б) суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по совокупности приговоров
В) суд сохраняет условное осуждение
Г) суд продляет условное осуждение и испытательный срок

12. Если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности

А) то суд может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда
Б) суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по совокупности приговоров

В) суд сохраняет условное осуждение
Г) суд продляет условное осуждение и испытательный срок

13. При назначении наказания по совокупности приговоров
А) присоединяется частично или полностью неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда
Б) присоединяется только полностью неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда
В) присоединяется только частично неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда
Г) неотбытая часть наказания поглощается новым приговором суда

14. Что учитывается при назначении наказания за неоконченное преступление
А) смягчающие и отягчающие обстоятельства
Б) обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца
В) характер и степень общественной опасности преступления
Г) ничего не учитывается

15. Могут ли при условном осуждении быть назначены дополнительные виды наказаний
А) да
Б) нет
В) только по согласию с осужденным
Г) иногда могут, иногда нет.

16. Какое наказание может считаться условным
А) только лишение свободы
Б) исправительные работы и лишение свободы
В) исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на срок до восьми лет
Г) ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части

17. Что учитывается при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии
А) смягчающие и отягчающие обстоятельства
Б) обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца
В) характер и степень общественной опасности преступления
Г) характер и степень фактического участия лица в его совершении, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда

III. Ситуационные задачи

Задача№1.
30 марта 2015 года по приговору суда Фузалов осужден по ч.1 ст.166 и ч.2 ст.214 УК РФ к 4 годам ограничения свободы, на основании ст.73 УК РФ данную меру наказания постановлено считать условной с испытательным сроком 2 года. На период испытательного срока в соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ на Фузалова возложены обязанности предпринять меры к

трудоустройству, а также выполнить в свободное от основной работы время бесплатные общественно полезные работы в количестве 50 часов**.** *В каких случаях возможно условное осуждение? Существуют ли ограничения для применения условного осуждения по видам наказаний, категориям преступлений и кругу лиц? Правильно ли суд принял решение об условном осуждении при назначении наказания? Какие обязанности могут быть возложены на условно осужденного? Соответствует ли приговор суда уголовному закону в части возложения обязанностей на условно осужденного?*

Задача№2

Определите окончательный вид и размер наказания (с указанием минимального и максимального сроков или размеров) Носову, осужденному по совокупности преступлений: 1) по ч.3 ст.127² УК РФ – к 15 годам лишения свободы; 2) по п.«б» ч.2 ст.132 УК РФ – к 10 годам лишения свободы; 3) по ч.1 ст.144 УК РФ к штрафу в размере 80 тысяч рублей; 4) по ч.2 ст.151 УК РФ к лишению свободы на срок 5 лет с лишением права заниматься педагогической деятельностью в течение 3 лет.

Возможно ли в данном случае применение принципов поглощения наказаний и полного сложения наказаний? Как должно исполняться наказание в виде штрафа? С какого момента должен исчисляться срок лишения права занимать определенные должности? Каков порядок назначения видов исправительных учреждений осужденным к лишению свободы по совокупности преступлений? Определите вид исправительного учреждения, который суд должен назначить Носову (при том, что он ранее не отбывал лишение свободы и отсутствует рецидив преступлений).

Задача№3

Дрожжин (судимый за кражу по ч. 3 ст. 158 УК РФ) 18 апреля 2014 г. около 2 часов 30 минут с помощью веревки и троса с крыши дома спустился на балкон квартиры Красовской и, взломав оконное стекло, проник в квартиру, пытаясь похитить бытовую теле- и видеоаппаратуру общей стоимостью 50 тыс. руб., но был задержан на месте сотрудниками полиции. Свой умысел Дрожжин не смог довести до конца по причинам, независящим от его воли. *Квалифицируйте содеянное и назначьте наказание.*

Задача№4

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации рассмотрела в судебном заседании от 1 марта 2005 г. дело по надзорному представлению заместителя генерального прокурора Российской Федерации на приговор Петропавловск-Камчатского городского суда от 19 марта 1999 г., которым Т., родившийся 20 июня 1961 г. в г. Петропавловске-Камчатском, имеющий среднее образование, ранее судимый, был приговорен:

– 16 сентября 1983 г. по ст. 146 ч. 2 п. «б, д, е» УК РСФСР к 8 годам лишения свободы;

– 29 января 1991 г. по ст. 146 ч. 2 п. «б, д, е» УК РСФСР с применением ст. 41 УК РСФСР к 7 годам 5 месяцам 7 дням лишения свободы.

8 мая 1997 г. по ст. 222 ч. 4 УК РФ с применением ст. 41 УК РСФСР приговорен к 1 году лишения свободы, освобожден 29 июля 1997 г. по отбытии наказания; был вновь осужден по ст. 158 ч. 3 п. «в» УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы, по ст. 119 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ст. 222 ч. 4 УК РФ к 1 году лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путем частичного сложения по совокупности преступлений окончательно назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи, мнение прокурора, полагавшей надзорное представление удовлетворить по изложенным в нем основаниям, судебная коллегия установила: Т. осужден за кражу чужого имущества неоднократно, лицом, два раза судимым за хищение, с причинением значительного ущерба потерпевшему, а также за угрозу убийством и за незаконное приобретение и ношение холодного оружия.
Судебной коллегией по уголовным делам Камчатского областного суда от 11 мая 1999 г. приговор оставлен без изменения.
Президиум Камчатского областного суда, рассмотрев 4 февраля 2004 г. дело по надзорному представлению, отменил приговор в части осуждения по ст. 222 ч. 4 УК РФ, и дело прекратил за отсутствием состава преступления в действиях осужденного. Вместо особо опасного рецидива преступлений признал рецидив преступлений. Кроме того, переквалифицировал действия Т. со ст. 158 ч. 3 п. «в» УК РФ на ст. 158 ч. 1 УК РФ назначив по ней 2 года лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 158 ч. 1, 119 УК РФ, путем частичного сложения окончательно назначил 2 года 10 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.
В надзорном представлении ставится вопрос об изменении постановления президиума, предлагается вместо указания суда о назначении наказаний по совокупности преступлений по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ указать, что таковое назначается по ч. 2 ст. 69 УК РФ. *Какое решение примет Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации?*

Задача№5.
По приговору Петрозаводского городского суда 23 февраля 2000 г. Саляев (ранее судимый 16 декабря 1999 г. по п. «в» ч. 2 ст. 161, ч. 1 ст. 267 УК РФ к 3 годам и 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года) осужден по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Основываясь на ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных по двум приговорам наказаний, окончательно ему определено 4 года лишения свободы. В соответствии со ст. 73 УК РФ это наказание признано условным с испытательным сроком 3 года. Он признан виновным в том, что 4 ноября 1997 г. тайно похитил имущество Акименко на сумму 1767 руб. и имущество Паномарева на сумму 750 руб. *Правильно ли вынес приговор Петрозаводский городской суд?*

Задача№6
Г. и другие 21 февраля 2014 г. признаны виновными в убийстве, совершенном из хулиганских побуждений. Окончательное наказание ранее судимому (8 апреля 2012 г.) областным судом Г. было назначено по совокупности приговоров. Как видно из материалов дела и приговора военного суда, Г. совершил вмененное ему убийство 5 июля 2012 г., то есть до грабежа, за который был осужден 8 апреля 2012 г. областным судом. *Правильно ли вынес приговор суд?*

Задача№7
17 ноября 2002 г. около 20 часов И. находился в квартире № 1 дома 16 по ул. Попова вместе со своей женой В. и ее матерью – А., 1914 г. рождения, которая в силу своего возраста и состояния здоровья имела постельный режим. Между В. и ее матерью – А. произошел разговор на повышенных тонах. Последняя предъявила претензии относительно качества приготовленной пищи и отказалась ее принимать. И. слышал разговор. На почве ранее

имевшей место неприязни к А., а также внезапно возникших личных неприязненных отношений к последней, вызванных необоснованными претензиями, у И. возник умысел убийства А. Он зашел в комнату, где на кровати лежала А., взял отрезок медицинского бинта и, накинув его на шею А., стал удерживать, придавив им шею потерпевшей вплоть до наступления смерти А. от асфиксии.
И., был ранее судим (30 ноября 1993 г. по ст. 103 УК РСФСР приговорен к 7 годам 6 месяцам лишения свободы) и освобожден 13 июля 1999 г. условно-досрочно на 1 год 7 месяцев 4 дня, на момент совершения нового преступления срок условно-досрочного освобождения от наказания истек. *Квалифицируйте содеянное и назначьте наказание.*

Задача№8
Назначая наказание в виде лишения свободы осужденному, суд первой инстанции исходил из того, что он вину не признал, не раскаялся в содеянном, поэтому представляет повышенную опасность для общества, если не будет изолирован, т.е. признал данные обстоятельства как отягчающие наказание. *Правильно ли вынес приговор суд?*

Список литературы:
Нормативно-правовые акты
1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3.Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017)
4.Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ (в ред. от 30.12.2006)М.: изд.»ЭКЗАМЕН» 2016г.
5.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" (с изменениями и дополнениями) (ред.от 29.11.2016)

Специальная и дополнительная литература
1. Бажанов М.И. Назначение наказания по советскому уголовному праву. - М., 1997.
2. Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения. - М., 2002.
3. Благов Е.В. Общие и специальные начала назначения наказания. - М., 1998.
4. Бурлаков В.Н. Личность преступника и назначение наказания. - М., 1996.
5. Ведерникова О.О. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы // Российская юстиция. - 2000 - № 7.
6. Гаверов Г.С. Общие начала назначения наказания по советскому уголовному праву. - Иркутск, 1996.
7. Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть. - Краснодар, 2005.
8.Губарева Т. Назначение наказания по совокупности преступлений // Российская юстиции.- 1998 - № 6.
9.Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. - М., 1993.
10.Качурин Д.В. Общие начала назначения наказания // Российская юстиция. - 1996 - № 10.
11.Козаченко И.Я. Уголовное наказание: понятие виды назначение. - Екатеринбург, 1994.

12.Кропачев Н.М. Общие начала применения мер ответственности за преступления // Вопросы уголовной политики. - Красноярск, 1991.
13.Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в уголовном праве. Вопросы теории. - М., 1995.
14. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. - М., 1999.
15.Лебедев В.М. О некоторых вопросах назначения судами уголовного наказания // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 1999 - № 9.
16. Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ - М., 2004.
17. Ляпунов Ю.И. Уголовное право. Общая часть. - М.,1997.
18.Малков В.П. Применение общих начал назначения наказания // Юрист. - 2000 - № 14.
19.Минская В. Новые виды наказаний // Российская юстиция. - 1997 - № 2.
20.Мясников О. Индивидуализация наказания с учетом смягчающих обстоятельств // Российская юстиция. - 2002 - № 9.
21. Наумова А.В. Российское уголовное право: Общая часть. - М., 2000.
22. Ной И.С. Спорные вопросы общих начал назначения наказания. - Саратов, 1999.
23. Новоселов Г.П. Критерии определения судом меры наказания. - М., 1994.
24.Плешаков А.М. Применение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. - М., 2002.
25.Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. - М., 2000.
26. Поляков С.А. Санкции в уголовном законодательстве. - Спб.,1996.
27.Прохоров Л.А. Санкции уголовного закона и практика назначения наказания. - М., 1996.
28.ПрохоровЛ. А. Общие начала назначения наказания и предупреждение рецидивной преступности. - Омск, 1990.
29.Савченко А. Стереотипы практики назначения наказания не должны заменять предписания закона // Российская юстиция. - 2002 - № 9.
30.Скрябин М.А. Общие начала назначения наказания и практика их применения по делам о преступлениях несовершеннолетних. - Казань, 1995.
31.Сундуров Ф.Р., Зайнутдинова А.Р. Общие начала назначения наказания: новые подходы к правовому регулированию. - Казань. 2000.
32.Татарников В.Г. Понятие общих начал назначения наказания и их содержание. - Красноярск 1996.
33.Тимошенко А. Досудебное соглашение о сотрудничестве: оценка эффективности процессуального института. // Уголовное право. – 2011. – № 4.
34. Ткаченко В. Общие начала назначения наказания // Российская юстиция. - 1997 - № 1.
35. Тосакова Л. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российская юстиция. - 2007 - № 9.
36.Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
37.Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
38. Хамитов Р.Н. Специальные правила назначения наказания. - Казань, 2002.
39. Чугаев А.П. Основы дифференциации ответственности и индивидуализации наказания. - Краснодар, 1995.
40. Чучаев А.И. Личность преступника и вопросы наказания. - М., 1990.
41.Юшков Ю.Н. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров. М.2013

Тема 13. Освобождение от уголовной ответственности.

I. Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности и его признаки.
2. Виды освобождения от уголовной ответственности.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи примирением с потерпевшим.
5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.
6. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
7. Освобождение от уголовной отвественности с назначением судебного штрафа.
8. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При освоении учебного материала по **первому вопросу** прежде всего следует уяснить, в чем суть этого правового явления – освобождение от уголовной ответственности, что общего с освобождением от наказания и в чем состоят особенности, а также определиться с понятием основания освобождения от уголовной ответственности.

Изучение конкретных видов освобождения от уголовной ответственности (**второй вопрос**), надо основывать на анализе содержания конкретной статьи УК (ст. 75 – 78).

При ответе на **третий вопрос** следует уяснить понятие освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, а именно условия его реализации.

При ответе на **четвертый вопрос** следует уяснить понятие освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, а именно условия его реализации.

При ответе на **пятый вопрос** следует уяснить понятие освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности, а именно условия его реализации.

При ответе на **шестой вопрос** следует уяснить понятие освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности, а именно условия его реализации.

При ответе на **седьмой вопрос** следует уяснить понятие освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, а именно условия его реализации.

При ответе на **восьмой вопрос** следует уяснить понятие специальных видов освобождения от уголовной ответственности, а именно условия их реализации.

II. Тест:

1. Назовите вид освобождения от уголовной ответственности

А) условно-досрочное освобождение
Б) деятельное раскаяние
В) изменение обстановки
Г) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

2. Лицо, впервые совершившее преступление какой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред
А) небольшой
Б) средней
В) тяжкого
Г) небольшой или средней

3. Лицо освобождается от уголовной ответственности за совершение преступлений средней тяжести по истечении
А) шести лет
Б) двух лет
В) пяти лет
Г) трех лет

4. Лицо освобождается от уголовной ответственности, когда истекает срок давности привлечения к уголовной ответственности за совершение тяжкого преступления по истечении
А) 8 лет
Б) 10 лет
В) 15 лет
Г) 6 лет

5. Освобождение от уголовной ответственности невозможно
А) после вынесения обвинительного приговора суда
Б) на стадии возбуждения уголовного дела
В) на стадии судебного разбирательства
Г) на стадии возбуждения уголовного дела и на стадии судебного разбирательства

6. Лицо, впервые совершившее преступление какой категории тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно раскаялось и загладило причиненный вред
А) только небольшой тяжести
Б) небольшой или средней тяжести
В) любой категории тяжести
Г) небольшой, средней тяжести или тяжкого преступления

7. Лицо освобождается от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности за преступление небольшой тяжести
А) по истечении двух лет после совершения преступления
Б) по истечении восьми лет после совершения преступления
В) по истечении шести лет после совершения преступления
Г) по истечении десяти лет после совершения преступления

III.Ситуационные задачи

Задача№1.
Гаврилов в ноябре 2012 г. был осужден за совершение грабежа, совершенного группой лиц по предварительному сговору (п."а" ч.2 ст.161 УК РФ) к 2 годам лишения свободы. Через 1 год, в ноябре 2013 г. он был условно-досрочно освобожден. В августе 2014 г. Гаврилов совершил кражу с незаконным проникновением в помещение. *Может ли суд освободить Гаврилова от уголовной ответственности при условии, что Гаврилов возместит причиненный вред?*

Задача № 2.
Гаврилов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно пристал с ножом к братьям Перепелкиным – Андрею и Василию, затеял ссору, нанес обоим словесные оскорбления и избил их на глазах несовершеннолетних, за что был привлечен в качестве обвиняемого в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 213 УК РФ. До окончания расследования уголовного дела в орган дознания поступило заявление Перепелкина Василия о том, что он примирился с обвиняемым, так как тот возместил затраты на лечение, и извинился. Зато потерпевший Перепелкин Андрей от заявления о примирении воздержался, но и на привлечении к уголовной ответственности Гаврилова не настаивал. *Может ли быть освобожден Гаврилов от уголовной ответственности при указанных обстоятельствах?*

Задача № 3.
Семнадцатилетний Петров совершил угон чужого автомобиля (ч.1 ст. 166 УК РФ). Защитник обвиняемого, ссылаясь на то, что его подзащитный совершил преступление впервые и признал себя виновным, что он из благополучной семьи и может быть исправлен без применения наказания, обратился к следователю с ходатайством освободить Петрова от уголовной ответственности. *Может ли быть удовлетворено ходатайство защитника? Если да, то укажите уголовно-правовую норму, которая может служить основанием для такого решения. Какие уголовно-правовые меры могут быть назначены к освобождению от уголовной ответственности в данном случае?*

Задача №4.
Бугров, не имея постоянной работы, занимался кражами чужого имущества путем разукомплектования и продажей автомобилей и был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Согласно обвинительному заключению ему вменялись два эпизода кражи: первый – 16 мая 2015г., второй – 13 января 2016. *Когда истекает срок давности привлечения Бугрова к уголовной ответственности?*

Задача № 5.
Зотова, сообщившая следователю 7 января 1997 года о том, что ее изнасиловал Комов, во время судебного разбирательства официально заявила суду, что она удовлетворена послепреступным поведением виновного, который компенсировал нанесенный ей преступлением вред, и согласна с его освобождением от уголовной ответственности. *Может ли суд освободить Комова от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей?*

Задача № 6.

Малахов, будучи свидетелем по уголовному делу в отношении Круглова, который обвинялся в регистрации незаконных сделок с землей, дал заведомо ложные показания. Эти показания стали обоснованием обвинительного приговора, по которому Круглов осужден к обязательным работам. Через год Малахов заявил прокурору о ложности данных им показаний. *Решите вопрос об уголовной ответственности Малахова.*

Список литературы:

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017)
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ (в ред. от 30.12.2006)М.: изд.»ЭКЗАМЕН» 2016г.

Специальная и дополнительная литература

1. Аликперов Х. Д. Освобождение от уголовной ответственности. – Москва – Воронеж, 2001.
2. Аликперов Х.Д. Проблемы допустимости компромисса в борьбе с преступностью. Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. М., 1992.
3. Аликперов Х.Д., Курбанова К.Ш. УК РФ и некоторые проблемы освобождения от уголовной ответственности // Государство и право.М.,2015.
4. Атжанов Т.Ж. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности (по законодательству Республики Казахстан и Российской Федерации). Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Челябинск, 1998.
5. Бойков и., Протченко Б. Применение судом закона об об освобождении от уголовной ответственности. – Уголовное право. – 2006. - № 7.
6. Головко Л.В. Классификация оснований освобождения от уголовной ответственности // Российская юстиция//, 1998. - №7.
7. Головко Л.В. Освобождение от уголовной ответственности. //Российская юстиция// 1998. - №4.
8. Дадакаев Э.Д. Институт деятельного раскаяния и его реализация при освобождении от уголовной ответственности. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2002.
9. Здравомыслов Б.В. Уголовное право Российской Федерации. - М.: «Юрист», 2014.
10. Калугин А., Токманцев Д. Прекращение уголовного дела в ходе судебного разбирательства с освобождением подсудимого от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. // Уголовное право. – 2011. – № 2.
11. Ковалев М.И., Казаченко И.Я. Уголовное право России. Общая и Особенная части. - М., 2014.
12. Крепышев А.М. Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2010.
13. Коробеев А.И., Усс А.В., Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика. Красноярск, 2001.
14. Келина С.Г. Освобождение от уголовной ответственности как правовое последствие совершения преступления // Уголовное право: новые идеи. М., 2004.
15. Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. - М., 1998.

16. Магомедов А.А. Правовые последствия освобождения от уголовной ответственности. Саратов, 2004.
17. Меньшикова Н.А. Деятельное раскаяние в уголовном праве (проблемы теории и практики). Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Владивосток, 2012.
18. Сабанин С.Н., Тупица А.Я. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности или наказания. Свердловск, 2011.
19.Сидоренко Э. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. // Уголовное право. – 2011. – № 3.
20. Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
21. Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
22. Шатилович С.Н. Деятельное раскаяние и наказуемость преступлений. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2012.
23.Ценева В.В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 2012.
24. Якобашвили Г.М. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2011.
25. Яни П. Специальный случай освобождения от уголовной ответственности за налоговые преступления // Российская юстиция. 2015. N 1.

Тема 14. Освобождение от наказания.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие и виды освобождения от наказания.
2. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
3. Замена неотбытой части наказания более мягким наказанием.
4. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
5. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
6. Отсрочка отбывания наказания
7. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.
8. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При освоении учебного материала по **первому вопросу** прежде всего следует уяснить, в чем суть этого правового явления – освобождение от наказания, что общего с освобождением от уголовной ответственности и в чем состоят особенности, а также определиться с понятием основания освобождения от наказания. Также следует уяснить понятие освобождения от наказания, особенности его применения в отношении несовершеннолетних, особенности освобождения от наказания в случаях принятия нового закона, устраняющего уголовную ответственность или смягчающего наказание.

При ответе на **второй вопрос** следует уяснить понятие условно-досрочного освобождения от наказания, особенности его применения.

При ответе на **третий вопрос** следует уяснить понятие такого вида освобождения от наказания как замена неотбытой части наказания более мягким и особенности его применения.

При ответе на **четвертый вопрос** следует уяснить понятие освобождения от наказания в связи с болезнью, особенности его применения.

При ответе на **пятый вопрос** следует уяснить понятие освобождения от наказания в связи с изменением обстановки и особенности его применения

При ответе на **шестой вопрос** следует уяснить понятие отсрочки отбывания наказания, особенности его применения

При ответе на **седьмой вопрос** следует уяснить понятие отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, особенности его применения

При ответе на **восьмой вопрос** следует уяснить понятие освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда и особенности его применения

II. Тест:

1. Осужденным женщинам и мужчинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, суд может предоставить отсрочку отбывания наказания до достижения ребенком 14 лет

А) за тяжкие и особо тяжкие преступления
Б) только за тяжкие и средней тяжести преступления
В) за любые тяжкие и особо тяжкие преступления
Г) за преступления небольшой и средней тяжести

2.Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим особо тяжкое преступление в несовершеннолетнем возрасте, после фактического отбытия

А) не менее одной трети срока наказания
Б) не менее двух третей срока наказания
В) не менее половины срока наказания
Г) не менее трех четвертей срока наказания

3. Виды освобождения от наказания

А) деятельное раскаяние
Б) истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности
В) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания
Г) примирение с потерпевшим

4. Женщины, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в исправительных колониях строгого режима

А) никогда не отбывают
Б) в случае осуждения их за совершение особо тяжкого преступления
В) в случае осуждения их за тяжкое или особо тяжкое преступление
Г) при особо опасном рецидиве преступлений

5. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется к лицам отбывающим

А) исправительные работы

Б) содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы
В) ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы
Г) только лишение свободы

6. Что не относиться к видам освобождения от наказания
А) условно-досрочное освобождение
Б) отсрочка отбывания наказания
В) примирение с потерпевшим
Г) истечение сроков давности обвинительного приговора суда

7. При условно-досрочном освобождении от отбывания основного вида наказания лицо
А) или полностью, или частично освобождается от отбывания дополнительного вида
Б) всегда полностью освобождается от отбывания дополнительного вида наказания
В) всегда частично освобождается от отбывания дополнительного вида наказания
Г) никогда не освобождается от отбывания дополнительного вида наказания

8. Если в период отсрочки отбывания наказания осужденная совершает новое преступление то
А) суд назначает ей наказание по совокупности приговоров
Б) суд назначает ей наказание по совокупности преступлений
В) суд применяет к ней принудительные меры воспитательного характера
Г) суд заменяет отсрочку более мягким видом наказания

9. Может ли быть применено условно-досрочное освобождение к осужденным несовершеннолетним
А) нет
Б) да, только с согласия инспекции по делам несовершеннолетних
В) да, только с согласия уголовно-исполнительной инспекции
Г) да, только после фактического отбытия осужденным несовершеннолетним определенной части наказания, предусмотренной УК РФ

10. Лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими
А) безусловно, освобождается от наказания
Б) может быть освобождено от наказания
В) безусловно, освобождается от уголовной ответственности
Г) безусловно, освобождается от наказания и с него снимается судимость

11. С какими основаниями связано освобождение от наказания в связи с болезнью
А) психические расстройства
Б) туберкулез
В) СПИД
Г) алкоголизм и наркомания

12. Лицо, осужденное за преступление небольшой тяжести, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в какой срок со дня вступления его в законную силу

А) два года
Б) шесть лет
В) один год
Г) десять лет

III.Ситуационные задачи

Задача №1.
Гаврилов, 1980г. р., был осужден за совершение кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на срок два года. *Возможно ли освобождение Гаврилова от отбывания наказания? Чем может быть заменен в этом случае срок лишения свободы?*

Задача № 2.
Ветров был осужден к пожизненному лишению свободы за убийство при отягчающих обстоятельствах. *Возможно ли по отношению к нему условно-досрочное освобождение? Какой минимальный срок лишения свободы при этом должен быть отбыт?*

Задача №3.
Портнов осужден за изнасилование малолетней по п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ к 15 годам лишения свободы. *Может ли Портнов быть представлен по истечении определенного срока к условно-досрочному освобождению? Имеет ли право суд отказать Портнову в условно-досрочном освобождении, мотивируя это тяжестью совершенного преступления?*

Задача № 4.
Гаврилов, отбывший исправительные работы за клевету, после отбытия половины срока был признан инвалидом 3 группы. Он направил в суд заявление с просьбой об освобождении его от наказания в связи с болезнью. *Подлежит ли подобное ходатайство удовлетворению?*

Задача № 5.
Фокин, осужденный за шпионаж по ст. 276 УК РФ к 15 годам лишения свободы, через два года заболел туберкулезом в открытой форме. Он был признан инвалидом 2 группы. *Подлежит ли Фокин освобождению от наказания?*

Задача № 6.
Кобова за незаконное занятие частной медицинской практикой, повлекшей по неосторожности смерть человека, была осуждена к пяти годам лишения свободы. Через полтора года она обратилась в суд с просьбой об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. *Может ли быть удовлетворена просьба Кобовой? Какие основания и порядок предусматривает уголовный закон для условно-досрочного освобождения от наказания?*

Задача № 7.
Калинина, отбывшая полтора месяца лишения свободы за соучастие в вымогательстве, обратилась в суд с просьбой освободить ее от дальнейшего отбывания наказания в связи с

тем, что она беременная. *Какое решение может быть принято судом, если факт беременности соответствует действительности?*

Задача№8

Ежиков ранее был судим. Первый раз он был осужден 6 августа 1997 г. по п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года за совершение 24 апреля 1997 г. кражи чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, причинившей значительный материальный ущерб потерпевшему. 21 июля 2000 г. он осужден по п. «б», «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ за кражу 27 марта 1999 г. чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, совершенную неоднократно, причинившую значительный ущерб потерпевшему, к 4 годам лишения свободы. При этом на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ суд отменил условное осуждение по приговору от 6 августа 1997 г.; в соответствии со ст. 70 УК РФ присоединил частично неотбытое наказание по предыдущему приговору и по совокупности приговоров назначил Ежикову 4 года два месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Однако при кассационном рассмотрении дела 23 ноября 2000 г. судебная коллегия по уголовным делам Челябинского областного суда приговор от 21 июля 2000 г. изменила. Признав, что на Ежикова распространяется действие амнистии, объявленной постановлением Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 г. «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов», кассационная инстанция исключила из приговора указание о применении ч. 5 ст. 74 и ст. 70 УК РФ и определила считать его осужденным по п. «б», «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к четырем годам лишения свободы. 23 ноября 2001 г. Ежиков осужден за разбой и убийство, совершенные 20 февраля 2000 г., и за кражу, совершенную 27 марта 1999 г. *1) Имеет ли Ежиков судимость по приговору от 6 августа 1997 г.? 2) По каким правилам следует назначать наказание: по совокупности преступлений или приговоров?*

Задача№9

Тембер – учредитель семейного частного малого предприятия (МП «ТТТ») г. Шебекино Белгородской области – с целью хищения государственных денежных средств составил заведомо ложный документ: счет-фактуру № 91 от 7 июня 2008 г. о продаже Шебекинскому химзаводу 180 т парафиновой смеси, которую МП «ТТТ» не производило и не имело в наличии, а также материальный акт на оприходование в июне 2008 г. 180 т парафиновой смеси химзаводом. С целью завладеть денежными средствами химзавода обманным путем, используя трудное положение с сырьем, он предложил заместителю директора завода Юрьеву приобрести не существующую в наличии парафиновую смесь. Юрьев согласился, завизировал счет-фактуру резолюцией на оплату, и химзаводом была произведена предоплата на общую сумму 9072 тыс. руб. Однако Тембер вопреки договору поставил химзаводу один из компонентов парафиновой смеси – кубовые остатки спиртов ВЖС в количестве 190 м^3 (или 178 т). В результате обмана Тембер получил от химзавода 8 982 696 руб., которые присвоил и потратил в личных целях на нужды своего частного предприятия. Суд первой инстанции вынес определение об освобождении Тембера от уголовной ответственности и прекращении производства по делу. В обоснование своего решения об освобождении Тембера от уголовной ответственности суд сослался на то, что обвиняемый перестал быть общественно опасным и снизилась общественная опасность содеянного им. *Правильно ли вынесено определение судом?*

Задача№10

П., родившийся 15 октября 1979 г. в г. Поронайске Сахалинской области, ранее осужденный Поронайским городским судом Сахалинской области:

1) 4 августа 2000 г. с учетом изменений, внесенных в приговор постановлением Поронайского городского суда от 30 декабря 2005 г., по п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 226, ч. 1 ст. 175 УК РФ (в редакциях Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) и ч. 1 ст. 222 УК РФ с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ, к 5 годам 6 месяцам лишения свободы;

2) 13 июня 2001 г. с учетом изменений, внесенных в приговор постановлением Поронайского городского суда от 30 декабря 2005 г., по ч. 2 ст. 162, ч. 2 ст. 115 УК РФ (в редакциях Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) с применением ч. 3, 5 ст. 69 УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожденный от отбывания лишения свободы 20 апреля 2004 г. условно-досрочно на 1 год 11 месяцев 28 дней, осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на одиннадцать лет. *Какое наказание должно быть назначено?*

Задача№11

В один из последних дней июля 2016 г. Майоров (ранее по приговору от 22 июня 2015 г. Майоров осужден за незаконный сбыт холодного оружия по ч. 4 ст. 222 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года) во время распития спиртного вместе с малолетним Пурой и Сотсковой потребовал у Сотсковой деньги. Когда она отказалась, он ударил ее кулаком по лицу, а затем пытался порезать ей вены на левой руке осколком разбитой им бутылки. Потом Майоров повалил потерпевшую на пол и вместе с Пурой, действовавшим по его указанию, стал наносить ей удары ногами по различным частям тела и голове. Избив потерпевшую, Майоров похитил у нее из кармана одежды 120 руб. Опасаясь разоблачения, Майоров и Пура обмотали шею потерпевшей поясом и затянули его. После того как Сотскова потеряла сознание, Майоров, решив, что она мертва, скрылся с места преступления. Однако потерпевшая осталась жива. 9 августа 2016 г. Майоров встретил Сотскову на улице. Опасаясь, что она может сообщить в правоохранительные органы о совершенном на нее нападении и покушении на ее жизнь, Майоров, заманив потерпевшую в подвал дома, нанес ей по голове удар стеклянной бутылкой, а затем еще не менее 10 ударов обрезком металлической трубы. От полученной тупой травмы головы Сотскова скончалась на месте. Вечером 1 сентября 2016 г. во время выпивки между Майоровым и ранее незнакомым ему Бурановым возникла ссора, в ходе которой Майоров ударил Буранова рукой в живот, отчего тот упал на землю (в результате удара и падения потерпевшему были причинены повреждения, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья). Поднявшемуся с земли Буранову Майоров нанес ножом один удар в спину и два удара в ягодицу. От полученных телесных повреждений в виде проникающего колото-резаного ранения поясничной области с повреждением позвоночного столба, осложнившихся шоком, отеком вещества спинного и головного мозга, Буранов 3 сентября 2016 Г. скончался в больнице. *1) Квалифицируйте содеянное. 2) Назначьте наказание. Возможно ли освобождение Майорова от уголовной ответственности по различным основаниям?*

Задача№12

Октябрьским районным судом г. Белгорода 19 июля 2014 г. Исаков А.И. осужден по п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ; Исаков А.Н. по п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Исаков А.И. и Исаков А.Н. признаны виновными в тайном хищении чужого имущества группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба Мамишову. В надзорной жалобе осужденные просили об отмене судебных решений и прекращении уголовного дела.

Исаков А.И. и Исаков А.Н. причиненный ущерб полностью возместили. Потерпевший Мамишов в своем ходатайстве просил прекратить уголовное дело в отношении обоих виновных в связи с примирением, поскольку ущерб они возместили добровольно, и претензий к ним потерпевший не имеет. В приговоре указано, что осужденные привлечены к уголовной ответственности впервые, Исаков А.Н. совершил преступление, являясь несовершеннолетним, оба чистосердечно раскаялись в содеянном и добровольно полностью возместили потерпевшему материальный ущерб. *Какое решение должен принять суд?*

Задача№13.
Клейко был осужден к четырнадцати годам лишения свободы за участие в совершаемых бандой нападениях. По отбытии четырех с половиной лет лишения свободы он был представлен администрацией исправительной колонии к освобождению от дальнейшего отбывания наказания по болезни в связи с тем, что во время работ в производственной зоне на территории колонии в результате грубого нарушения правил техники безопасности лишился ступней обеих ног и утратил способность к труду.*Какое решение по данному делу может быть принято судом?*

Задача№14.
Карауленко, осужденный к лишению свободы сроком на четыре года, после отбывания полутора лет актом помилования был освобожден от наказания. Через два года после освобождения он совершил грабеж и был осужден к четырем годам лишения свободы. Через два с половиной года, отбывая наказание, Карауленко обратился к прокурору с жалобой на администрацию исправительного учреждения в связи с тем, что она не вносит ходатайство в суд о его условно-досрочном освобождении от наказания, несмотря на его безупречное поведение и честное отношение к труду.
1. Насколько обоснованна жалоба осужденного?
2. Какое решение должен принять прокурор, рассмотрев данную жалобу?

Задача№15.
Городским судом Демьяненко осужден к лишению свободы. Он признан виновным в том, что восемь лет назад во время выпивки беспричинно несколько раз ударил по голове Шустова, причинив ему тяжкий вред здоровью, опасный для жизни потерпевшего. Из материалов дела усматривается, что осужденный Демьяненко и Шустов до происшедшего были друзьями. О том, что ему был нанесен тяжкий вред здоровью, Шустов заявления в правоохранительные органы не подавал. Факт нанесения Шустову тяжкого вреда здоровью осужденным Демьяненко был установлен через несколько лет после случившегося. За восемь лет, истекших со времени совершения преступления, Демьяненко окончил Государственный университет и получил специальность юриста, работает в этой должности два с половиной года. По работе и в быту характеризуется исключительно положительно. На его иждивении находятся двое малолетних детей. С того момента как Шустов был выписан из больницы, прошло семь с половиной лет. Чувствует себя хорошо, работает учителем, каких-либо осложнений для здоровья, причиненные телесные повреждения не повлекли. В кассационной жалобе осужденный Демьяненко просит освободить его от наказания, мотивируя это тем, что он не представляет никакой опасности для общества. *Существуют ли правовые основания для удовлетворения жалобы и освобождения Демьяненко от наказания?*

Задача№16
Суд заменил Еремеевой, отбывающей наказание за кражу, неотбытую часть лишения свободы исправительными работами без лишения свободы. В определении суд указал, что исправительные работы назначаются на срок неотбытой части лишения свободы и из ежемесячного заработка Еремеевой следует удерживать в доход государства пятнадцать процентов денежных сумм.
1. Законно ли в данном случае поступил суд?
2. Изменится ли ваше решение, если Еремеева отбыла фактически половину срока наказания? Одну четверть этого срока?

Задача№17.
Трижды судимый Ветрило отбывал наказание в тюрьме за убийство, совершенное общеопасным способом. По отбытии десяти лет лишения свободы из 13 назначенных судом его жена обратилась к администрации колонии с заявлением о представлении Ветрило к условно-досрочному освобождению или к помилованию. По мнению жены, ее муж за время отбывания наказания примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление.
1. Может ли быть удовлетворена просьба жены Ветрило?
2. Сошлитесь в обоснование ответа на соответствующую норму уголовного закона.

Задача№18.
Гусаков был осужден за похищение человека, повлекшее тяжкие последствия, к десяти годам лишения свободы и в пути следования в исправительную колонию совершил побег. Лишь через семь лет Гусаков был задержан сотрудниками уголовного розыска. Может ли быть Гусаков освобожден от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда? За убийство двух лиц, заведомо для виновного находящихся в беспомощном состоянии, Скориков был осужден к пожизненному заключению. После оглашения обвинительного приговора, воспользовавшись беспечностью охранников, осужденный совершил побег из зала суда. Через шестнадцать лет он явился в правоохранительные органы и просил «реабилитировать его в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора».
1. Подлежит ли просьба Скорикова удовлетворению?
2. Что должны сделать в данном случае правоохранительные органы?

Задача№19.
Рассматривая представление об условно-досрочном освобождении Фешевой, отбывающей наказание в виде лишения свободы, суд решил заменить ей неотбытый срок лишения свободы условным осуждением.
1. Правомерно ли такое решение суда?
2. Вправе ли суд при рассмотрении представления об условно- досрочном освобождении сократить неотбытый срок наказания?

Задача№20.
Суд, рассматривая ходатайство администрации исправительной колонии об условно-досрочном освобождении Зайцева, который совершил преступление, не являющееся тяжким (нарушение правил охраны труда), и был осужден к одному году и пяти месяцам лишения свободы, отказал в удовлетворении ходатайства и не освободил осужденного от дальнейшего

отбывания наказания на том основании, что Зайцев был осужден на небольшой срок и до его освобождения осталось четыре месяца.*Проанализируйте действия суда с точки зрения закона.*

Задача№21

По заключению медицинской комиссии, Турбаков, отбывающий длительный срок лишения свободы за умышленное убийство, заболел менингитом и проявляет признаки дебильности, развивающейся на почве органического поражения головного мозга. На основании заключения медицинской комиссии семья Турбакова обратилась в суд с ходатайством об освобождении от наказания по болезни. *Возможно ли освобождение от наказания Турбакова по данным обстоятельствам? Мотивируйте свой ответ ссылкой на соответствующую уголовно-правовую норму.*

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. N 8 "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания"(в ред. от 17.11.2015.)
4.Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017)
5.Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ (в ред. от 30.12.2006)М.: изд.»ЭКЗАМЕН» 2016г.

Специальная и дополнительная литература

1.Здравомыслов Б.В. Уголовное право Российской Федерации. М., 2016.
2.. Иногамова-Хегай Л.В. Российское уголовное право. Общая часть. - М.: "Проспект", 2011.
3. Козлова Н. Условное убийство // "Российская газета" - Неделя №4891 от 16 апреля 2009 г.
4. Петренко А. В. Уголовное право. Общая часть. - Киров: "Издательская группа АСТ", 2010.
5. Рарог А. И. Уголовное право. Общая часть. М., 2016.
6. Сверчков В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части. - М.: "Высшее образование", 2011.
7. Сухарева А.Я., Зорькина В.Д., Крутских В.Е.. Большой юридический словарь. М., 1998.
8. Уголовное право России. Общая часть: учебник для вузов / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – М.: ИКД Зерцало-М, 2004.
9.Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
10. Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
11. Шиян В. И., Гриб В. Г., Ильин И. С. Уголовное право России. - М.: "Маркет ДС", 2010.

Тема 15. Судимость, амнистия и помилование.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1.Амнистия.
2.Помилование.
3. Судимость.
4. Погашение и снятие судимости.

II. Тест:

1. Погашение судимости
А) всегда требует специального определенного лица
Б) требует специального решения суда
В) всегда происходит автоматически с истечением некоторого срока
Г) требует специального решения уголовно-исполнительной инспекции

2. Помилование это
А) это акт высшего должностного лица РФ, полностью или частично освобождающий лицо от наказания, либо заменяющий его более мягким
Б) это акт верховного органа государственной власти, освобождающий определенную категорию лиц, совершивших преступления
В) это акт Президента РФ, освобождающий определенную категорию лиц, совершивших преступления особой тяжести
Г) это акт верховного органа государственной власти, освобождающий определенное лицо, совершившее преступление

3. Амнистия это
А) это акт высшего должностного лица РФ, полностью или частично освобождающий лицо от наказания, либо заменяющий его более мягким
Б) это акт верховного органа государственной власти, освобождающий определенную категорию лиц, совершивших преступления
В) это акт Президента РФ, освобождающий определенную категорию лиц, совершивших преступления особой тяжести
Г) это акт верховного органа государственной власти, освобождающий определенное лицо, совершившее преступление

4. Лицо считается судимым со дня
А) совершения преступления
Б) вынесения обвинительного приговора суда
В) его задержания в качестве подозреваемого
Г) вступления обвинительного приговора суда в силу

5.Амнистия объявляется
А) федеральным законом
Б) указом Президента РФ
В) постановлением Государственной Думы Федерального Собрания РФ
Г) постановлением Совета Федерации Федерального Собрания РФ

6. Срок погашения судимости для лиц, совершивших особо тяжкие преступления в несовершеннолетнем возрасте, равен
А) шести месяцам
Б) одному году
В) двум годам
Г) трем годам

7. В случае отклонения Президентом РФ ходатайства о помиловании повторное обращение с таким ходатайством
А) не допускается
Б) допускается не ранее чем через год
В) допускается не ранее чем через год, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования
Г) допускается не ранее чем через три года, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования

8. В отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, судимость погашается
А) по истечении пяти лет после отбытия наказания
Б) по истечении восьми лет после отбытия наказания
В) по истечении десяти лет после отбытия наказания
Г) по специальному решению суда, но не ранее чем через пять лет после отбывания наказания

9. Устраняют ли акты об амнистии преступность и наказуемость деяния
А) да
Б) да, только по решению суда
В) нет
Г) да, только по решению государственной думы

10. Судимость погашается по истечении трех лет после отбытия наказания
А) в отношении лиц условно осужденных
Б) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести
В) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, а также тяжких преступлений
Г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления средней тяжести

11. Судимость погашается по истечении восьми лет после отбытия наказания
А) в отношении лиц условно осужденных
Б) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести
В) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления средней тяжести, а также тяжких преступлений
Г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления

12. Может ли быть актом помилования снята судимость с лица, отбывшего наказание
А) нет

Б) да
В) да, только с согласия этого лица и других лиц
Г) нет, к нему может быть применено только лишь смягчение наказания

III.Ситуационные задачи

Задача№1.
Белилову, осужденному к четырем годам лишения свободы, в связи с его исправлением неотбытая часть наказания — полтора года лишения свободы — была заменена более мягким наказанием — ограничением свободы на полтора года. Какова продолжительность срока погашения судимости в данном случае?

Задача№2.
Бодрова была осуждена за мошенничество к двум годам исправительных работ и наказание отбыла полностью. Спустя десять месяцев коллектив акционерного общества, в котором работала Бодрова, обратился в суд с ходатайством о досрочном снятии с нее судимости, в связи с тем что она добросовестным отношением к труду и примерным поведением доказала свое исправление, а наличие судимости мешает выдвижению Бодровой на вышестоящую должность.
1. Подлежит ли ходатайство трудового коллектива удовлетворению?
2. Какие к этому есть законные основания?

Задача№3.
Трудовой коллектив завода ходатайствовал перед судом о досрочном снятии судимости с Комкова, ранее приговоренного к пятнадцати годам лишения свободы за разбой, совершенный в составе организованной группы, и освобожденного после полного отбывания наказания. Из производственной характеристики Комкова и других материалов видно, что он является добросовестным работником, на протяжении последних пяти лет принимает активное участие в общественной жизни коллектива, нет нарушений трудовой дисциплины, по месту жительства также характеризуется положительно. Тем не менее суд отказал в досрочном снятии судимости, мотивируя это тем, что преступление, совершенное ранее Комковым, является особо тяжким, к тому же он был осужден к длительному сроку лишения свободы. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

Задача№4
Дзюба совершил злостное хулиганство и осужден к трем годам лишения свободы. По ходатайству жены осужденного — матери троих малолетних детей — Дзюба был помилован и освобожден от наказания. Но вернувшись к семье, он не встал на путь исправления: заработок полностью пропивал, унижал жену, совершил мелкое хулиганство в метрополитене. Администрация предприятия, где он работал, обратилась в прокуратуру с ходатайством об отмене акта о помиловании и направлении Дзюбы в места лишения свободы для отбывания наказания, назначенного приговором. Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению? Если да, то каким образом?

Список литературы:

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3.Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017)
4.Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ (в ред. от 30.12.2006)М.: изд.» ЭКЗАМЕН» 2016г.

Специальная и дополнительная литература

1.Базунов В. Помилование - прерогатива Президента России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 3.
2.Курс уголовного права. Том 5. Особенная часть /под ред. Г.Н.Борзенкова, В.С.Комиссарова. - М., 2002.
3.Люблинский П.И. Право амнистии. Б.м.: Б.и., 1907.
4. Люблинский П.И. Право амнистии: Историко-догматическое и политическое исследование. Одесса, 1907.
5.Марогузова И.Л. Амнистия в РФ // Право и экономика 2007. - № 6.
6.Марогулова И.Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве. М., 2008.
7..Ромашкин П.С. Амнистия и помилование в СССР. М., 1959.
8.Собакин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. Екатеринбург, 1993.
9. Постановление Государственной Думы от 24 апреля 2015 г. N 6576-6 ГД г. Москва "Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов"
10.Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 г. N 1500 "О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации" (вместе с "Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации") (в ред. от 07.12.2016)
11.Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
12. Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017

Тема 16. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1.Условия уголовной ответственности несовершеннолетних.
2.Виды наказания для несовершеннолетних и особенности их назначения.
3.Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности. Применение принудительных мер воспитательного воздействия.
4. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания, исчисления сроков давности и погашения судимости.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При подготовке к ответу на **первый вопрос** следует объяснить необходимость определения несовершеннолетнего в качестве особого субъекта уголовно-правовых

отношений (ст.87 УК РФ). С одной стороны, особенности психики несовершеннолетнего, особенности его социального положения вызывают необходимость применения к несовершеннолетнему, совершившему преступление, специализированных мер с целью его исправления. С другой стороны, к несовершеннолетнему применяются более мягкие меры уголовно-правового воздействия, чем к взрослому преступнику. Также следует обратить внимание на содержание ст. 96 УК РФ, которая предоставляет суду возможность в исключительных случаях применить нормы об ответственности несовершеннолетних к лицам в возрасте от 18 до 20 лет.

При изучении особенностей назначения несовершеннолетнему уголовного наказания (**второй вопрос**) следует выяснить причины, вызвавшие необходимость установления этих особенностей. Необходимо знать виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним осужденным, и особенности их назначения**.**

При рассмотрении **третьего и четвертого вопроса** необходимо обратить внимание на то что правильное понимание норм об освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания возможно лишь при условии твердых знаний общих теоретических основ освобождения от уголовной ответственности и наказания. Характеризуя особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, следует охарактеризовать не только нормы, предусмотренные в ст. 90, 92 и 93 УК, но и особенности применения к несовершеннолетним условного осуждения, условно-досрочного освобождения, норм о давности привлечения к ответственности и исполнения приговора, необходимо четко сознавать различия освобождения от ответственности и освобождения от наказания. Необходимо также раскрыть содержание принудительных мер воспитательного воздействия, основания и условия их назначения.

II. Тест:

1. Назовите принудительные меры воспитательного характера

А) предупреждение
Б) ограничение свободы
В) увольнение от должности
Г) арест

2. Назовите максимальный срок лишения свободы применяемый к несовершеннолетним

А) 20 лет
Б) 30 лет
В) 10 лет
Г) 6 лет

3. Назовите вид наказания, применяемый к несовершеннолетним

А) ограничение свободы
Б) принудительные работы
В) содержание в дисциплинарной воинской части
Г) пожизненное лишение свободы

4. Срок погашения судимости для лиц, совершивших преступления небольшой тяжести в несовершеннолетнем возрасте, равен

А) шести месяцам
Б) одному году

В) двум годам
Г) трем годам

5. Наказание в виде смертной казни совершившим преступление несовершеннолетним лицам
А) может быть назначено на общих основаниях
Б) не может быть назначено
В) может быть назначено, но лишь в случае совершения ими преступления в возрасте от 16 до 18 лет и отсутствии смягчающих наказание обстоятельств
Г) может быть назначено, но лишь в случае совершения ими преступлений особой тяжести

6. Несовершеннолетним не назначается такой вид наказания, как
А) штраф
Б) принудительные работы
В) обязательные работы
Г) исправительные работы

7. Несовершеннолетний может быть освобожден от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, в случае совершения подростком преступления какой тяжести
А) только небольшой тяжести
Б) только средней тяжести
В) за преступления любой категории тяжести
Г) небольшой или средней тяжести

8. Перечень принудительных мер воспитательного характера, применяемых к несовершеннолетним является
А) исчерпывающим
Б) его может дополнить только суд
В) неисчерпывающим
Г) его может дополнить инспекция по делам несовершеннолетних и суд

9.Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим особо тяжкое преступление в несовершеннолетнем возрасте, после фактического отбытия
А) не менее одной трети срока наказания
Б) не менее двух третей срока наказания
В) не менее половины срока наказания
Г) не менее трех четвертей срока наказания

10.Несовершеннолетний может быть освобожден от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, в случае совершения подростком, преступления, какой категории тяжести
А) только небольшой
Б) любой категории тяжести
В) небольшой или средней тяжести
Г) небольшой или средней тяжести или тяжкого преступления

11. Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до
А) шести месяцев
Б) одного года
В) двух лет
Г) трех лет

12. Срок погашения судимости для лиц, совершивших особо тяжкие преступления в несовершеннолетнем возрасте, равен
А) шести месяцам
Б) одному году
В) двум годам
Г) трем годам

13. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет на срок
А) не свыше 15 лет
Б) не свыше 6 лет
В) не свыше 10 лет
Г) не свыше 8 лет

14. При назначении наказания несовершеннолетнему отягчающие наказание обстоятельства
А) учитываются все, имеющиеся в конкретном случае
Б) не учитываются никакие
В) учитываются лишь по специально предусмотренному их перечню
Г) не учитываются, так как несовершеннолетний возраст является смягчающим обстоятельством

15. Возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия связывается в законе
А) только с совершением преступления впервые
Б) с совершением преступления впервые либо с реальной совокупностью двух (но не более) преступлений
В) только с заглаживанием причиненного вреда
Г) только с совершением преступления небольшой или средней тяжести

16. Лицо, совершившее преступление небольшой тяжести в несовершеннолетнем возрасте, освобождается от уголовной ответственности, если со дня его совершения истек срок в
А) шесть месяцев
Б) один год
В) два года
Г) два месяца

17. Назовите срок погашения судимости для несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления
А) шесть месяцев

Б) один год
В) два года
Г) три года

18. Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок
А) до двух лет
Б) до шести месяцев
В) до одного года
Г) до двух месяцев

19.Может ли быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного характера несовершеннолетнему
А) нет
Б) да, но только по согласию с его родителями или попечителями
В) да
Г) да, но только с согласия инспекции по делам несовершеннолетних

20.Может ли быть применено условно-досрочное освобождение к осужденным несовершеннолетним
А) нет
Б) да, только с согласия инспекции по делам несовершеннолетних
В) да, только с согласия уголовно-исполнительной инспекции
Г) да, только после фактического отбытия осужденным несовершеннолетним определенной части наказания, предусмотренной УК РФ

III. Ситуационные задачи

Задача № 1.
Боров и Зевин, 14 лет, в раздевалке при спортивном зале школы в присутствии одноклассников нанесли побои, не повлекшие расстройства здоровья, Венкину, мотивируя свои действия тем, что Венкин, слабо игравший в волейбол, обусловил поражение команды в игре. Боров догнал пытавшегося сбежать Венкина, а Зевин ударил его кулаком по лицу. Мать Венкина обратилась в правоохранительные органы с требованием возбудить уголовное дело в отношении Борова и Зевина по ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство) *Какое решение может принять следователь?*

Задача № 2.
Гражданин А. Букин обратился к адвокату за консультацией. Его интересовали возможные правовые последствия совершенного его сыном деяния: Л. Букин (сын А. Букина), 13 лет, совместно со своими приятелями Зоевым и Комовым(13 и 10 лет) из хулиганских побуждений убили занимавшегося попрошайничеством бездомного Сытина. *Могут ли быть подростки Букин, Зоев и Комов привлечены к уголовной ответственности?*

Задача № 3.
Вагулов в возрасте 17 лет совершил разбойное нападение, причинив потерпевшему тяжкий вред здоровью, за что через год был осужден к восьми годам лишения свободы с отбыванием пяти лет в тюрьме, а оставшийся части срока наказания – в воспитательной колонии общего режима. Правильно ли было назначено Вагулову наказание?

Задача № 4.
Васюков, 14 лет, совершил кражу, предусмотренную ч. 1 ст. 158 УК РФ. Васюков не имел заработка и иных доходов, за исключением социальных пособий. После смерти отца он унаследовал ценные бумаги, стоимость которых на момент рассмотрения дела судом составила 87.000 рублей. Суд назначил Васюкову наказание в виде штрафа в размере 4.175 рублей. *Правильно ли решение суда?*

Задача № 5.
Несовершеннолетний Зотов, 17 лет, учащийся на дневной форме обучения в колледже по специальности «экономика и право», совершил мошенничество, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ, в связи с чем был осужден к наказанию в виде исправительных работ. *Правильно ли избран судом вид наказания?*

Задача № 6.
Освободив несовершеннолетнего Бакина от уголовной ответственности, суд применил принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные п. «б» и «г» ст. 90 УК РФ, на неопределенный срок, пока Бакин своим поведением и отношением к учебе и труду докажет свое исправление. *Какую ошибку допустил суд?*

Задача №7.
12.02.2013г. суд освободил 14-летнего Колова от уголовной ответственности, назначив принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные п. «б» и «г» ст. 90 УК РФ, сроком на один год. В августе 2013г., учитывая систематическое нарушение Коловым учебной дисциплины, суд продлил срок еще на один год. *Правильное ли решение принял суд?*

Задача № 8.
17-летняя Водина была задержана за сбыт видеомагнитофона. О том, что имущество добыто преступным путем, Водиной было известно. Также было установлено, что Водина отбывала наказание в виде 1.5 лет лишения свободы в воспитательной колонии общего режима за кражу с проникновением в жилище. *Определите вид воспитательной колонии, если за второе преступление виновной по приговору суда назначено наказание в виде лишения свободы? Возможно ли применение к Водиной ареста?*

Задача № 9.
13-летний Шевчук был вовлечен в карманные кражи, которые он совершал в городском транспорте вместе с другими 14-16 летними подростками. Во время одной попытки вытащить кошелек из дамской сумочки он был задержан. *Можно ли решать вопрос об уголовной ответственности Шевчука как несовершеннолетнего? В связи с содеянным какие меры и каким органом могут быть приняты к этому подростку?*

Задача № 10.
17-летний Ветров, бросивший школу и нигде не работавший, раздел находившегося в сильной степени опьянения Гудова, присвоив его вещи. Суд, признав Ветрова виновным в тайном хищении чужого имущества, определил ему наказание по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде ареста сроком на 5 месяцев. *Правильно ли решение суда?*

Задача№11

17 июля 2015 г. около 24 часов Н., А.А.С. и М.А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, около дома В., расположенного в п. Купрос-Волок Юсьвинского района Пермской области, после предложения Ц.Н.В. поехать в с. Купрос Юсьвинского района купить пива, договорились о том, что во время поездки нападут на Ц.Н.В. и отберут у него мотоцикл «Минск», на котором он приехал. М.А.В. и Н. на мотоцикле Н., а А.А.С. и Ц.Н.В. – на мотоцикле Ц.Н.В. поехали в с. Купрос. В пути следования, имея намерение на осуществление преступного умысла, по заранее обговоренному плану о нападении на Ц.Н.В., А.А.С., сидя на заднем сиденье мотоцикла, попросил Ц.Н.В. остановиться на участке автодороги п. Купрос-Волок – с. Купрос недалеко от моста через р. Иньва. Когда Ц.Н.В. остановил мотоцикл, то свой мотоцикл остановил и ехавший за ними Н. А.А.С., действуя по предварительному сговору с Н. и М.А.В., встал с мотоцикла и толкнул сидящего на мотоцикле Ц.Н.В., отчего тот упал вместе с мотоциклом на землю. После чего к ним подбежали Н. и М.А.В. и, действуя согласованно, Н., М.А.В. и А.А.С. стали избивать Ц.Н.В. Одновременно все трое нанесли множество ударов руками и ногами по жизненно важной части тела – голове. В результате нападения здоровью потерпевшего был причинен тяжкий вред, в своем обычном течении заканчивающийся смертельным исходом. Не обнаружив у потерпевшего признаков жизни, желая избавиться от него и завладеть его имуществом, действуя согласованно, положили потерпевшего на платформу прицепа мотоцикла «ИЖ-Юпитер-5», принадлежащего Н. Затем Н. и М.А.В. отвезли Ц.Н.В. на мост через р. Иньва, где совместно сбросили его в реку. А.А.С. в это время пытался завести мотоцикл, принадлежащий Ц.Н.В., чтобы на нем уехать. В результате нанесения множественных ударов по голове, причинения закрытой черепно-мозговой травмы и падения с моста наступила смерть потерпевшего. После убийства потерпевшего подсудимые, доводя до конца умысел на завладение имуществом потерпевшего Ц.Н.В., погрузили мотоцикл потерпевшего «Минск» на платформу прицепа мотоцикла Н. и увезли в п. Майкор Юсьвинского района, где распорядились им по своему усмотрению. Суд вынес следующий приговор: Н., родившийся 17 марта 1995 г. в п. Майкор Юсьвинского района Пермской области, несудимый, осужден по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на десять лет лишения свободы со штрафом в размере 2500 руб.; ст. 105 ч. 2 п. «ж, з» УК РФ на десять лет лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено одиннадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 2500 руб. А.А.С., родившийся 13 сентября 1997 г. в г. Добрянка Пермской области, несудимый, осужден по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на восемь лет лишения свободы со штрафом в размере 2000 руб.; ст. 105 ч. 2 п. «ж, з» УК РФ на восемь лет лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено девять лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 2000 руб. М.А.В., родившийся 15 августа 1997 г. в п. Майкор Юсьвинского района Пермской области, несудимый, осужден по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на восемь лет лишения свободы со штрафом в размере 2000 руб.; ст. 105 ч. 2 п. «ж, з» УК РФ на десять лет лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено наказание в виде лишения свободы сроком девять лет в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 2000 руб. *Правильно ли вынесен приговор?*

Задача№12

К.В.В. осужден за хищение путем мошенничества имущества Д.П.М. Преступление совершено в ноябре 2013 г. в г. Нарткале Кабардино-Балкарской Республики. Приговором Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 25 июля 2015 г. К.В.В., 30 декабря 1995 г. рождения, уроженец г. Нарткалы КБ АССР, несудимый, осужден к лишению свободы

по ст. 159 ч. 1 УК РФ (по факту мошенничества в отношении Д.П.М.) на 1 год. *Правильно ли вынесен приговор**?***

Задача№13

В ночь с 8 на 9 сентября 2015 г. З.Е.С., находясь в с. Н. Акшино Старошайговского района Республики Мордовия, предложил своему знакомому Г. совершить угон какого-либо автотранспортного средства из ангара для хранения автомобилей и сельхозтехники сельхозартели им. Н.П. Огарева, расположенной в с. Н. Акшино с целью доехать до г. Саранска. Г. согласился с предложением З.Е.С. Зная, что гараж охраняет сторож, который не позволит им совершить угон автомашины, З.Е.С. предложил Г. проникнуть в ангар, используя обманный предлог, напасть на сторожа и убить его при помощи имеющегося у З.Е.С. ножа и подручных предметов. Г. с предложением З.Е.С. согласился. Около 02 часов 9 сентября 2015 г. З.Е.С. и Г. пришли в указанный ангар, где З.Е.С, преследуя цель усыпить бдительность ранее знакомого сторожа А., обратился к нему с просьбой поставить на временное хранение якобы имеющуюся у него автомашину за плату, на что последний дал согласие и разрешил пройти внутрь ангара с целью осмотреть его на наличие свободных мест. Воспользовавшись этим, З.Е.С. осмотрел стоявшие на хранение в ангаре автомашины сельхозартели. Вернувшись, З.Е.С. сообщил Г. о наличии транспортных средств, предложив завладеть одной из них, на что последний согласился. Следуя достигнутой договоренности, подсудимые набросились на А. с целью причинения смерти последнему, стали избивать его, нанося удары руками и ногами по различным частям тела, а также по голове; каждый нанес не менее десяти ударов. Затем Г. ножом, который ему передал З.Е.С, нанес не менее трех ударов в область шеи А.; З.Е.С. в это время продолжал избиение сторожа ногами по туловищу. Найденной на месте совершения преступления частью автомобильного промежуточного вала – металлической деталью длиной 66 см, диаметром 4 см и весом 6,5 кг – нанес А. не менее трех ударов по голове. Затем З.Е.С. оттащил тело сторожа с прохода за автомашины, где, преследуя цель лишения жизни А., нанес не менее шести ударов ногой по голове, а также не менее двух ударов в шею ножом, который забрал у Г. Чтобы быть уверенным в смерти сторожа, после нанесения ударов З.Е.С. положил на спину погибшего диск от колеса. Таким образом, действуя согласованно и сообща, подсудимые нанесли А. не менее тридцати пяти ударов и причинили множественные слепые непроникающие колото-резаные и резаные ранения шеи, в поясничной области слева с повреждением мягких тканей и поверхностных сосудов, многооскольчатый перелом костей лицевого и мозгового отделов черепа, множественные кровоподтеки, ссадины, ушибленные раны головы, провоцировавшие кровоизлияния под мозговую оболочку на всем протяжении, кровоизлияния в желудочки головного мозга, кровоизлияния в мягкие ткани головы со стороны их внутренней поверхности в височно-теменной области слева и справа, множественные двухсторонние переломы ребер по нескольким анатомическим линиям с кровоизлияниями в окружающие мягкие ткани. Указанные телесные повреждения повлекли в совокупности тяжкий вред здоровью потерпевшего, как опасные для жизни в момент причинения. Смерть А. наступила на месте преступления в короткий промежуток времени в результате комбинированной травмы, осложнившейся травматическим шоком. После того как подсудимые согласованными действиями причинили смерть А., Г. остался стоять около ворот, а З.Е.С. по обоюдной договоренности прошел внутрь ангара с целью угнать одну из машин. Найденной на месте преступления металлической трубой З.Е.С. разбивал боковые стекла в автомашинах, чтобы проникать в кабины с целью обнаружения ключей от замков зажигания. Таким образом З.Е.С. проник в автомашины ГАЗ-САЗ-3507, ГАЗ-САЗ-3507, МАЗ-5337 и ГАЗ-2705, которые не смог завести, не обнаружив в машинах ключей зажигания.

После того как удалось завести и выгнать из ангара автомашину КамАЗ-55102, З.Е.С. решил угнать еще одну машину, чтобы на ней поехал Г. С этой целью З.Е.С. проник в кабину автомашины КамАЗ-5511, при помощи ножа завел машину и попытался выехать из ангара, но в воротах ангара двигатель машины заглох, к тому же выяснилось, что Г. не умеет управлять машиной. После того как З.Е.С. не смог завести указанные автомашины, разбив боковое стекло, он проник в кабину автомашины КамАЗ-55102, где с помощью обнаруженного в кабине автомашины ножа повернул личинку замка зажигания и запустил двигатель. Выгнав указанную автомашину из ангара, они вместе с Г. скрылись с места происшествия, следуя в г. Саранск. Доехав до Саранска, З.Е.С. и Г. остановились возле дачного массива за ул. 1-я Набережная в юго-западном микрорайоне Ленинского района г. Саранска. Желая уничтожить отпечатки пальцев на автомашине, чтобы не быть изобличенным в совершении преступлений, З.Е.С. решил путем поджога уничтожить автомашину. С этой целью он облил кабину машины имевшимся в канистре бензином и поджег ее. В результате его действий машина полностью была уничтожена огнем; ущерб, причиненный сельхозартели им. Н.П. Огарева, составил 56 366 руб. *1) Квалифицируйте содеянное. 2) Назначьте наказание З.Е. С. и Г., имея в виду, что Г. родился 2 июня 2000 г. в г. Саранске Республики Мордовия, был судим 24 февраля 2015 г. по ст. 30 ч. 3, ст. 158 ч. 2 п. «а, б», ст. 69 ч. 3 УК РФ на один год лишения свободы. На основании ст. 92 ч. 1 УК РФ от наказания освобожден и передан под присмотр родителей на один год.*

Задача№14

По приговору Тульского областного суда от 8 декабря 2014 г. П., 13 мая 1997 г. рождения, уроженец г. Потсдама, Германия, ранее несудимый, осужден по ст. 30 ч. 3, ст. 105 ч. 2 п. «ж», «з» УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ к 8 годам лишения свободы, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний к 9 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в воспитательной колонии. Преступления совершены в г. Туле 6 июля 2014 г. *Правильно ли вынесен приговор?*

Задача№15

Талютов Артем Юрьевич, родившийся 12 декабря 1999 г., ранее несудимый, осужден за то, что в марте 2014 г. по предварительному сговору с Макарычевым, незаконно проникнув в мастерскую школы № 36 в г. Дзержинске, тайно похитил имущество Волкова О.Ю., оцененное в 23 400 руб. Он же в ночь на 28 августа 2014 г., незаконно проникнув в квартиру Исаева Н.М., похитил его имущество стоимостью 7390 руб. Он же 17 сентября 2014 г. по предварительному сговору с Макарычевым совершил нападение на Преснякова Н.Д. – прадеда осужденного Макарычева, несколько раз ударил его по голове металлической трубой, причинив тяжкий вред здоровью. Затем они подожгли жилище и скрылись с похищенной пенсией потерпевшего в размере 7525 руб. 06 копеек. От полученных телесных повреждений Пресняков скончался на месте происшествия. В результате пожара квартиры, принадлежащей Володиной Т.Н., причинен ущерб на сумму 66 000 руб. Судом Талютов осужден к лишению свободы: по ст. 158 ч. 2 п. «а, б, в» УК РФ на 3 года; по ст. 158 ч. 3 УК РФ на 4 года; по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 8 лет; по ст. 105 ч. 2 п. «д, е, ж, з» УК РФ на 8 лет 6 месяцев; по ст. 167 ч. 2 УК РФ на 4 года 6 месяцев; на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено девять лет лишения свободы с отбыванием его в воспитательной колонии. Срок наказания исчислен с 18 сентября 2014 г. *Правильно ли вынесен приговор?*

Задача№16

В.А.А., родившийся 6 февраля 2000 г. в г. Рязани, ранее судимый, 11 октября 2014 г. по ст. 158 ч. 2 п. «а, б, в», 161 ч. 2 п. «а, г» приговорен к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года, 24 марта 2016 г. по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 2 годам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к 3 годам лишения свободы; 18 мая 2016 г. Рязанским областным судом осужден к лишению свободы по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 8 лет, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказания по приговору от 24 марта 2016 г. определено окончательно девять лет с отбыванием в воспитательной колонии. *Правильно ли вынесен приговор?*

Задача№17

15-летний Ерхольский получил в подарок от отца автомобиль. По этому случаю сын организовал вечеринку, пригласив своих одноклассников. Выпив изрядное количество спиртного, подростки решили покататься по ночной Москве. Отец Ерхольского, услышав это, забрал ключи от машины. В ссоре, возникшей между отцом и сыном, Ерхольский-младший схватил кухонный нож и нанес отцу восемь проникающих ножевых ранений в область шеи и живота. От полученных повреждений отец через 40 минут скончался.

1. Решите вопрос об уголовной ответственности Ерхольского, если в момент совершения преступления он был:

а) вменяем;

б) страдал психическим расстройством, не исключающим вменяемости;

в) невменяем.

2. Возможно ли применение к Ерхольскому наказания в виде смертной казни?

Задача№18.

Зубарев в 17-летнем возрасте из ревности убил свою одноклассницу Першину. Труп потерпевшей расчленил, завернул в полиэтилен и выбросил в реку. Через восемь лет данное общественно опасное деяние было раскрыто.

1. Возможно ли привлечение Зубарева к уголовной ответственности?

2. Как решается вопрос освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с истечением сроков давности?

3. Возможно ли применение к виновному пожизненного заключения?

Задача№19.

14-летний Катасонов, увлекаясь органической химией, похитил из лаборантской школьного химического кабинета несколько реактивов и три прибора для того, чтобы проводить опыты в домашних условиях. Сумма похищенного составила 45400 рублей. Рассматривая данное дело, суд с учетом характера и мотивов преступления и личности Катасонова пришел к выводу, что исправление виновного возможно без применения уголовного наказания.

1. Какое решение может вынести суд в этом случае?

2. Назовите основания и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним.

3.Чем эти меры отличаются от уголовного наказания?

4. Какие принудительные меры воспитательного воздействия предусмотрены уголовным законом?

Задача№20.
16-летний Хоменко, будучи любителем дискотек, употребляя во время отдыха спиртные напитки, приставал к гражданам, завязывал с ними драки. Во время одной из субботних дискотек Хоменко спровоцировал драку с Грищенко, во время которой последнему был причинен вред здоровью средней тяжести, а также выведена из строя аппаратура усиления звука и разбито два оконных стекла. Данным преступлением клубу железнодорожного техникума был причинен ущерб на сумму 10,2 тысячи рублей.
1. Определите, какие меры воспитательного воздействия могут быть применены к Хоменко, если суд прийдет к выводу, что его исправление возможно без применения мер уголовного наказания?
2. Каким органом может быть установлена продолжительность этих мер?

Задача№21.
16-летние Топоркова и Валунеев осуждены к лишению свободы: Топоркова — за истязание — к двум годам, Валунеев — за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в отношении двух лиц — к десяти годам с отбыванием наказания в воспитательной колонии общего режима.
1. Определите сроки погашения судимости после отбытия осужденными наказания.
2. Может ли быть применен к Топорковой и Валунееву институт снятия судимости при наличии к тому соответствующих оснований?

Задача№22
Суд подверг несовершеннолетнего Козлова принудительной мере воспитательного воздействия в виде передачи под строгий надзор лиц, заменяющих ему родителей, и обязал не посещать бары и пивные заведения, не управлять автомобилем и не выходить из дома после 21 часа. Но этот надзор, по существу, не был обеспечен, и Козлов в течение двух месяцев трижды подвергался административному взысканию за нарушение общественного порядка. В связи с этими обстоятельствами инспектор по делам несовершеннолетних ОВД обратилась в суд с ходатайством отменить назначенную меру воспитательного воздействия и поместить Козлова в специальное воспитательное учреждение для несовершеннолетних. *Какое решение должен принять суд по данному ходатайству?*

Задача№23.
Несовершеннолетний Бахчуев осужден за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью к трем годам лишения свободы. По отбытии одиннадцати месяцев назначенного наказания родители Бахчуева обратились к администрации воспитательной колонии с заявлением о представлении сына к условно-досрочному освобождению, так как он, по их мнению, добросовестно трудится, хорошо учится, примерно себя ведет, чем доказал свое исправление. *Может ли Бахчуев быть рассмотрен в качестве кандидата к условно-досрочному освобождению, если все сообщенное родителями соответствует действительности?*

Задача№24.
Суд прекратил уголовное дело в отношении 17-летнего Назымова, обвиняемого в изнасиловании, и направил материалы в комиссию по делам несовершеннолетних. Комиссия возвратила материалы в суд без рассмотрения, мотивируя свой отказ тем, что она компетентна рассматривать вопросы о применении принудительных мер воспитательного воздействия только по делам, прекращенным органами дознания, следствия и прокурором.

По мнению комиссии, суд сам обязан решить вопрос либо о наказании, либо о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении Назымова. Проанализируйте ситуацию и решите, действия какого органа соответствуют закону? Мищенко, родившийся 5 февраля 2000 года, в 17 часов в день своего совершеннолетия пытался украсть из универсама бутылку водки «Абсолют», но был взят с поличным. Суд прекратил возбужденное уголовное дело, указав в своем определении от 20 февраля, что Мищенко ранее ничего противоправного не совершал, преступление, которое он совершил, не является тяжким, на момент совершения кражи он был несовершеннолетним. Таким образом, Мищенко может быть исправлен без применения уголовного наказания с назначением ему принудительной меры воспитательного воздействия в виде предупреждения. *Обоснованно ли решение суда?*

Список литературы:

Нормативная правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017)
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ (в ред. от 30.12.2006)М.: изд.»ЭКЗАМЕН» 2016г.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" (с изменениями и дополнениями) (ред.от 29.11.2016)
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. N 8 "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания"(в ред. от 17.11.2015.)
8. Приказ МВД России от 15.10.2013 N 845 "Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 N 31238)
8. Судебная практика к Уголовному кодексу РФ / под ред. В. М. Лебедева М.:Юрайт, 2016

Специальная и дополнительная литература:

1. Аминов Д. И. Уголовное право: Общая часть – М., 2001.
2. Астемиров З.А. Проблемы теории уголовной ответственности и наказания. - Махачкала, 2000.
3. Астемирова М.А. Эволюция института освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. - 2006. № 12.
4. Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: Учебное пособие. М., 2004.
5. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. 2-е изд. М.: Проспект, 2008.

6.Богданова Ю.Н. Историко-правовое исследование проблем профилактики правонарушений несовершеннолетних в пореформенной России. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
7.Боровоков В.Б. Вина и уголовная ответственность несовершеннолетних // Российская юстиция. - 2006. № 5.
8. Боровиков В.Б. О некоторых аспектах уголовной ответственности несовершеннолетних. Антология научной мысли: К 10-летию Российской академии правосудия: Сборник статей / Отв. ред. В.В. Ершов, Н.А. Тузов. Статут, 2008.
9.Бородин С.В., Полубинская С.В. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. // Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. - М., - 2003.
10.Бабий Н. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних – Минск, 2005.
11.Ведерникова О. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы // Российская юстиция. - 2000. № 7.
12.Викумен Н. Нужны ли новые подходы к надзору за исполнением законов о молодежи – М., 2007.
13.Галкин В.А. Особенности назначения наказания несовершеннолетним, совершившим насильственные тяжкие и особо тяжкие преступления //Российский судья. - 2008. № 6.
14. Галкин В.А. Теоретические проблемы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности // Мировой судья. - 2009. № 3.
15. Грицун И.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних: понятия и особенности проявления в современном обществе // Общество и право. - 2008. № 3.
16.Дядькин Д.И. Правило учета несовершеннолетнего возраста подсудимого при назначении наказания. // Уголовное Право. 2006. № 6.
17. Ендольцева А. Классификация обстоятельств, позволяющих не привлекать лицо к уголовной ответственности. // Уголовное право. 2003. № 3.
18. Забрянский Г.И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности. - М., - 2000.
19. Завадский С.Ю. Несовершеннолетний в советском законодательстве. // Журнал Российского Права. 2003. № 3.
20. Занин К.А., Середин А.А. Уголовно-правовое значение психического развития несовершеннолетнего // Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы борьбы с преступностью»: Сборник материалов (юридические науки). - Воронеж, 2004.
21. Зиядова Д.З. Некоторые правовые аспекты предупреждения преступности несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 3.
22.Иванов П.В. Правовые последствия судимости для несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2009.№ 1.
23. Кадников Н.Г. Классификация преступлений по уголовному праву России: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - М., 2000.
24.Кадников Н.Г. О некоторых проблемах уголовного законодательства Российской Федерации // Уголовному кодексу Российской Федерации 10 лет (итоги и перспективы): Сборник научных статей. - М., 2006.
25.Князькова М.Г. Наказания в виде штрафа и лишения свободы, назначаемые несовершеннолетним. // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Матер. 2-й Междунар. науч. практ. конф. М.: ТК Велби; Изд. «Проспект», 2005.
26.Косевич Н.Р. Уголовная ответственность и ее роль в предупреждении преступности несовершеннолетних // Российский судья. 2005. № 10.

27.Косевич Н.Р. Особый порядок погашения судимости несовершеннолетних // Вестник Вологодского института права и экономики ФСИН. 2008. № 2.
28.Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. - «Велби», «Проспект», 2008.
29.Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. - М., - 2002.
30.Лобова Е.Н. Преступность несовершеннолетних и вопросы освобождения их от уголовной ответственности // Российский следователь. 2009. № 7.
31.Марковичева Е.В. Некоторые проблемы доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности // Российский следователь. 2008. № 11.
32.Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учеб. пособие. М.: Дело, 2001.
33.Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. 3-е изд., перераб.и доп. - М.: Юрайт-Издат. 2015.
34.Никифоров С.Е. Проблемы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности. // Российский следователь. 2006. № 4.
35.Николюк В.В. Правовое регулирование направления судом несовершеннолетнего осужденного в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. // Уголовное Право. 2007. № 1
36.Никитин А. Ф. Ответственность несовершеннолетних – М., 2003.
37.Орлов В. С. Административная и уголовная ответственность несовершеннолетних – М., 2001.
38.Овчаренко З.В. К вопросу об изучении личности несовершеннолетнего виновного // Российский судья. 2008. № 9.
39.Павлов В. Г. Субъект преступления // Правоведение. - 2005. - № 6.
40.Рогова Е.В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним: Дис.к.ю.н. / Восточно-Сибирский институт МВД РФ. - Иркутск, 2004
41.Российское уголовное право. В 2 т. Т.1. Общая часть: Учебник / Иванов Н.Г., Комиссаров В.С., Лопашенко Н.А., и др.; Ред. А.И. Рарог - М.: Профобразование, 2001.
42.Сердюкова И.И. О практике назначения несовершеннолетним видов уголовного наказания, не связанных с лишением свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 2.
43.Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. - М., 1998. 61. Судебная статистика. Преступность и судимость (современный анализ данных уголовной судебной статистики России 1923 - 1997 гг.). М., - 1998.
44.Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. Т. 1. - М., 1994. - 516 с.
45.Тасаков С.В. Нормы нравственности как социальный фундамент уголовного права. // Российская юстиция. 2005. № 12.
46.Уголовное право. Часть общая: Вопросы и ответы / под ред А. С. Михлина М., 2009г.
47.Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
48.Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
49.Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1864 года // Российское законодательство X - XX вв. Т. 8 / Под ред. О.И. Чистякова. Судебная реформа. М.: Юрид. лит., - 1991.

50.Харсеева О.В. Борьба с преступностью несовершеннолетних в России в середине XIX - начале XX в.: историко-правовое исследование (на материалах Курской губернии). Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
51.Шишков С. Правомерен ли вопрос экспертам о соответствии несовершеннолетнего обвиняемого своему календарному возрасту? // Законность. 1999. № 9.

Тема 17. Иные меры уголовно-правового характера

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие принудительных мер медицинского характера
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Основания и цели принудительных мер медицинского характера
4. Конфискация имущества как мера уголовно-правового воздействия.
5. Судебный штраф как мера уголовно-правового воздействия

II. Тест:

1. Продление применения принудительных мер медицинского характера осуществляется

А) администрацией учреждения, осуществляющего принудительное лечение
Б) судом
В) лечащим врачом-психиатором
Г) комиссией врачей-психиаторов

2. Время пребывания в психиатрическом стационаре в срок отбывания наказания

А) не засчитывается
Б) засчитывается всегда
В) засчитывается в зависимости от вида психиатрического стационара
Г) засчитывается в зависимости от вида наказания

3. Принудительные меры медицинского характера назначаются

А) только судом
Б) комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизой
В) уголовно-исполнительной инспекцией
Г) судом и комиссией врачей психиатров

4. Изменение применения принудительных мер медицинского характера осуществляется

А) судом
Б) администрацией учреждения, осуществляющего принудительное лечение
В) лечащим врачом-психиатром
Г) комиссией врачей-психиатров

5. Применение принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступления и признанными нуждающимися в лечении от алкоголизма и наркомании

А) обязательно
Б) не обязательно

В) на эту категорию лиц принудительные меры медицинского характера не распространяются
Г) только по решению суда

6. Виды принудительных мер медицинского характера
А) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра, и лечение в психиатрическом стационаре
Б) только амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра
В) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра, лечение в психиатрическом стационаре общего, специализированного типа и специализированного типа с интенсивным наблюдением
Г) только лечение и наблюдение в психиатрическом стационаре любого типа

7. Применение принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим деяния, ответственность за которые предусмотрена статьями особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости
А) могут быть назначены
Б) только по решению прокуратуры
В) обязательно назначаются
Г) только после проведения судебно –психиатрической экспертизы и на основании и решении врача психиатра

8. Назовите цели применения принудительных мер медицинского характера
А)излечение и исправление осужденного
Б) излечение или улучшение психического состояния, а также предупреждение совершения ими новых деяний
В) предупреждение совершения ими новых деяний
Г) восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, излечение, предупреждение совершения новых преступлений.

9. В случае излечения лица, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течении которого к лицу применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в психиатрическом стационаре за …… лишения свободы
А) один день
Б) два дня
В) три дня
Г) вообще не засчитывается

10. Существует ли в уголовном праве такой вид наказания как конфискация имущества
А) нет
Б) да
В) да, но только имущества, полученного в результате совершения преступления
Г) да, но только суд может решать какое имущество подлежит конфискации

11. Лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимися в лечении от алкоголизма и наркомании, суд наряду с наказанием, что может назначить

А) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра
Б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа
В) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа
Г) ничего не может назначить

12. В случае излечения лица, у которого психическое расстройство наступило либо после совершения преступления, либо во время отбывания наказания, время, в течение которого к лицу применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок наказания

А) один день пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы
Б) один день пребывания в психиатрическом стационаре за два дня лишения свободы
В) один день пребывания в психиатрическом стационаре за три дня лишения свободы
Г) вообще не засчитывается

13. Что такое конфискация имущества

А) принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства денег, ценностей, полученных в результате совершения некоторых преступлений
Б) принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства любого имущества
В) принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства только наркотических и психотропных веществ или оружия
Г) принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства по желанию собственника

14. Порядок исполнения принудительных мер медицинского характера определяется

А) уголовный законодательством РФ
Б) уголовным законодательством РФ и иными федеральными законами
В) Федеральными законами РФ
Г) уголовно-исполнительным законодательством и иными федеральными законами

15. Засчитывается ли в срок наказания время пребывания в психиатрическом стационаре

А) да, из расчета один день пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы
Б) да, из расчета один день пребывания в психиатрическом стационаре за два дня лишения свободы
В) да, из расчета два дня пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы
Г) да, из расчета три дня пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы

III. Ситуационные задачи.

Задача№1.

М. совершил запрещенные уголовным законом общественно опасные деяния – покушение на изнасилование, убийство с целью скрыть другое преступление, а также кражу. Согласно заключению комиссии экспертов М. хроническим психическим расстройством не страдает, однако обнаруживает признаки органического заболевания головного мозга сложного генеза. В период времени, относящийся к инкриминируемому ему деянию, обнаруживал признаки временного психического расстройства в виде осложненного алкогольным опьянением сумеречного расстройства сознания, что лишало его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Судом этот акт экспертизы проверен и признан объективным и достоверным, основанным на имеющихся в деле и исследованных экспертами материалах. *Укажите правовые последствия содеянного М.?*

Задача№2

Филоретов В. совершил общественно опасное деяние, содержавшее признаки убийства. По заключению комиссии экспертов-психиатров, у Филоретова В. затянувшееся реактивное состояние, что не позволяет проводить с ним каких-либо следственных действий. *Какое решение должен принять суд в отношении Филоретова?*

Задача№3

А., находясь в невменяемом состоянии, 22 февраля 2015 г. нанес Г. удар трубой по голове, причинив легкий вред здоровью без его кратковременного расстройства. *Можно ли применить к А. принудительные меры медицинского характера. Если да, то какие?*

Задача№4.

Потерпевший Х.Д.С. пояснял в судебном заседании о похищении его неизвестными лицами и помещении в квартиру. При его удержании в квартире неизвестные лица сообщили ему, что С.Д.Ю. «заказал» его убийство и предложил им за это 100 000 руб. Удерживали его в квартире в течение трех суток. За сутки до освобождения ему дали послушать фрагмент записи разговора, где С.Д.Ю. спрашивали, почему он решил «заказать» его и С.Д.Ю., как он понял по голосу говорившего, объяснил, что он любит его (Х.Д.С.) жену и жить без нее не может. В последующем похитители сказали, что убивать его не будут, что они убийствами не занимаются, взялись за это дело ради интереса, «не стандартное дело». Его отпустили. Свидетель Х.С.М., отец потерпевшего Х.Д.С, пояснял в судебном заседании, что от младшего сына утром 19 февраля 2014 г. он узнал о пропаже сына Дмитрия. Они искали его, но не нашли и сообщили в милицию. Когда через несколько дней сын пришел, то был грязным; сын сказал, что будет писать заявление на С.Д.Ю., что С.Д.Ю. все организовал; говорил, что ему давали прослушать аудиозапись о переговорах, где С.Д.Ю. обещал 100 000 руб. похитителям. Как он предполагал, эти действия предназначались в качестве платы за убийство Дмитрия. Заключением стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы от 16 июля 2014 г. № 42 признано, что С.Д.Ю. ранее психическим заболеванием не страдал, на время инкриминируемых ему действий он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, однако после этого у него возникло временное болезненное расстройство психической деятельности в форме реактивного психоза и в настоящее время он не может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, участвовать в производстве

следственных действий. *Можно ли применить к С.Д.Ю. принудительные меры медицинского характера? Если да, то какие?*

Задача№5.
Установлено, что Кривошеева совершила убийство своей дочери 2015 г. рождения, находившейся в силу малолетнего возраста в беспомощном состоянии. Согласно выводам комплексной психолого-психиатрической экспертизы, сделанным на основе стационарного обследования Кривошеевой в Государственном научном центре социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, она страдает органическим расстройством личности смешанного типа, степень выраженности которого лишала ее способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Из указанного состояния Кривошеева не вышла до окончания ее обследования, в связи с чем не может и в настоящее время осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. *Укажите правовые последствия содеянного Кривошеевой.*

Задача№6.
Шельмаков совершил убийство своего сына. Согласно акту стационарной судебно-психиатрической экспертизы у Шельмакова обнаружены признаки реактивного параноида, он не может отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими, но на момент совершения преступления обнаружить признаки психического расстройства не удалось. *Какое решение должен принять суд в отношении Шельмакова?*

Список литературы:

Нормативно – правовые акты:

1.Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.

2.Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.

3.Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017)

4.Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ (в ред. от 30.12.2006)М.: изд.» ЭКЗАМЕН» 2016г.

5. Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" (в ред от. 03.07.2016)

Специальная и дополнительная литература:

1.Абраменко В.Б. Анализ уголовно-правовых норм о конфискации имущества в сфере отечественного и международного законодательства // Российский следователь. 2008.

2.Архипенко Т.В. Конфискация имущества по уголовному законодательству Российской Федерации - точки зрения на правовую природу конфискации как "иной меры уголовно-правового характера" // Российский следователь. 2008. N 23.

3.Борченко Д.Ю. Конфискация имущества как мера уголовно-правового характера: понятие, природа, социальное предназначение и порядок применения: Дис. к.ю.н. Тольятти, 2007.

4.Висков Н.В. Специальная конфискация: правовая природа и законодательная регламентация // Адвокатская практика. 2008. N 4.

5.Волков К.В., Семикина М.С. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера: pro et contra // Российский следователь. 2014. N 21.

6.Достовалов, С. А. Цели применения принудительных мер медицинского характера // Законность. 2000. - № 1.
7.Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2000. С. 44; Шлыков С.А. Функции уголовной ответственности // Проблемы совершенствования советского законодательства: Тр. ВНИИСЗ. Вып. 27. М., 1983.
8. Журавлев, М.П., Рарог, А.И. Уголовное право России: Учебник / М.П. Журавлев, А.И. Рарог. - М.: Дело, 2005.
9.Звечаровский И. Понятие мер уголовно-правового характера // Законность. 2014
10. Исаева, С.Н. К вопросу о нравственном воспитании осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. - № 4.
11.Ковалев, М.И., Козаченко, И.Я., Незнамова, З.А. Уголовное право: Учебник для вузов / М.И. Ковалев, И. Я. Козаченко, З.А. Незнамова. - М.: Дело, 2000.
12.Каплунов В.Н., Широков В.А. "Новая" конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера и новые проблемы // Российский следователь. 2013. N 6.
13.Кубов Р.Х. Виды конфискации имущества в российском законодательстве // Российский следователь. 2012. N 24.
14.Курганов С. Меры уголовно-правового характера // Уголовное право. 2007. N 2. С. 49.
15. Максимов, С.В. Цели принудительных мер медицинского характера // Российский следователь.2002. - №12.
16.Найденко В.Н. Конфискация имущества как правовой инструмент противодействия этнонациональному экстремизму // Журнал российского права. 2009. N 1.
17. Назаренко, Г.В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве: Учебное пособие для юридических вузов и факультетов / Г.В. Назаренко. – М.: Юристъ, 2000.
18.Посохова В.А. Уголовно-правовая характеристика конфискации имущества и ее социально-правовая сущность: Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. юрид. наук. Уфа, 2007.
19.Толков Д.В. Конфискация имущества как институт уголовного права: Дис. на соиск. уч. степени канд. юрид. наук. Рязань: Академия ФСИН России, 2010.
20.Толкаченко, А.А., Иванов, Н.Г., Наумов, А.В. Российское уголовное право: Учебник / А.А. Толкаченко, Н.Г. Иванов, А.В. Наумов. – М.: Юристъ, 2001.
21. Уголовное право. Общая часть: Учебник для ВУЗов / Под общей редакцией Акименко. – М.: Правовед, 2006.
22.Уголовное право общая часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
23.Уголовное право общая часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
24. Шишков, С. Д. Исполнение принудительных мер медицинского характера // Законность. 2014. - № 6.
25. Яни П.С. Конфискация имущества и уголовная ответственность // Уголовное право. 2006. N 6.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Тема 18. Преступления против жизни и здоровья

I. Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие преступлений против жизни и здоровья и их общая характеристика.
2. Преступления против жизни человека.
3. Преступления против здоровья.
4. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

При рассмотрении **первого вопроса** необходимо дать общую характеристику преступлений против личности, более конкретно рассмотреть главу 16 УК РФ. Дать понятие родового и видового объектов преступлений предусмотренных главой 16 УК РФ.

При ответе на **второй вопрос** следует рассмотреть понятие умышленного и неосторожного лишения жизни, определить начальный и конечный моменты жизни, дать классификацию видов убийств. Следует рассмотреть состав преступлений предусмотренных ст. 105 – 110 УК РФ.

При изучении **третьего вопроса** необходимо отметить, что объектом данных преступлений является здоровье другого человека. Следует дать понятие вреда здоровью, разделение его на виды, рассмотреть состав преступлений предусмотренных ст. 111 – 118, 121, 122 УК РФ.

Четвертый вопрос плана требует рассмотрения преступлений предусмотренных ст. 119, 120, 123 – 125 УК РФ.

II. Тест:

1. Что положено в основу построения системы особенной части УК РФ

А) родовой и видовой объекты
Б) объективная сторона преступления
В) непосредственный объект
Г) субъективная сторона преступления

2.Особенная часть уголовного права представляет собой

А) совокупность установленных уголовным законом норм, определяющих какие деяния являются преступлениями, и какие наказания за них предусмотрены.
Б) совокупность установленных уголовным законом норм, определяющих наказания.
В) совокупность установленных уголовным законом норм, в которых закрепляются общие принципы, институты и понятия, а также основные положения, определяющие основания и пределы уголовной ответственности и применения наказания, порядок и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.
Г) совокупность установленных уголовным законом норм, определяющих общественно опасные деяния.

3. Какое условие не обязательно при квалификации преступлений.

А) установление группы однородных общественных отношений, на которое направлено преступление

Б) установление соответствия всех без исключения признаков деяния, описанных в конкретной статье УК
В) определить, является ли данное преступление оконченным или нет, совершено ли оно в одиночку или нет
Г) определить форму вины при совершении преступления.

4. Под убийством в УК РФ понимается:
А) противоправное, умышленное или неосторожное лишение человека жизни
Б) умышленное причинение смерти другому человеку
В) лишение другого человека жизни
Г) посягательство на жизнь другого человека, включающее причинение смерти другому человеку, либо причинение тяжкого вреда здоровью.

5. В ст. 106 УК РФ предусмотрена ответственность за убийство матерью
А) новорожденного ребенка
Б) малолетнего ребенка
В) находящегося в беспомощном состоянии
Г) несовершеннолетнего ребенка

6. Вальков, желая завладеть квартирой и деньгами тещи, купил грибов, среди которых подмешал специально приобретенные ядовитые грибы, и, приготовив «угощение для любимой тещи», угостил ее; однако грибы оказались не ядовитыми, и теща Валькова не умерла
А) действия Валькова образуют приготовление к убийству, так как он специально подыскивал средства совершения преступления
Б) действия Валькова образуют покушение на убийство
В) действия Валькова должны быть квалифицированы по ст. 105 ч.1 УК РФ
Г) действия Валькова не образуют состава какого-либо преступления

7. Началом жизни признается момент когда
А) начались физиологические роды и установлено начало дыхания ребенка
Б) продолжительность беременности 6 и более месяцев
В) происходит полное отделение родившегося ребенка от матери
Г) установлено начало дыхания родившегося ребенка

8. Назовите виды убийства с отягчающими обстоятельствами
А) из сострадания
Б) из ревности
В) совершенное в состоянии аффекта
Г) из хулиганских побуждений

9. Физиологический аффект характеризуется
А) состоянием сильного душевного волнения
Б) наличием психического заболевания
В) глубоким помрачнением сознания
Г) неглубоким помрачнением сознания

10. Концом жизни признается момент
А) появления трупных пятен.
Б) исчезновения пульсации в крупных артериях
В) прекращения дыхания и сердцебиения
Г) необратимых органических изменений в головном мозге и центральной нервной системе

11. Покушение на убийство возможно
А) при легкомыслии
Б) только с прямым умыслом
В) и с прямым и с косвенным умыслом
Г) с прямым или косвенным умыслом, а также при легкомыслии

12. Филимонов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, поднимался по лестнице и когда сзади его окликнул сосед Кошкин, он обернулся, закачался и, потеряв равновесие, упал, разбив себе голову
А) Кошкин совершил преступление по неосторожности в виде небрежности, он должен был предполагать о наступлении таких последствий
Б) Кошкин не будет подлежать уголовной ответственности, так как это невиновное причинение вреда
В) имеет место преступное легкомыслие
Г) имеет место двойная форма вины, умысел по отношению к действиям, а последствия наступили по неосторожности

13. Укажите, что понимается под убийством, совершенным с особой жестокостью
А) глумление над трупом
Б) способ самого убийства для виновного был заведомо сопряжен с особыми страданиями жертвы
В) расчленение трупа
Г) каннибализм

14. Назовите виды убийства со смягчающими обстоятельствами
А) группой лиц по предварительному сговору
Б) с особой жестокостью
В) из сострадания
Г) из хулиганских побуждений

15. Петров поссорился со своим соседом Ивановым. С целью убить его, он, взяв с собой пистолет, пришел к нему домой, но Иванова дома не застал, а жена Иванова сказала ему, что последний уехал в длительную командировку. Оцените ситуацию
А) действия Петрова не содержат состава никакого преступления, и, следовательно, он не подлежит уголовной ответственности
Б) действия Петрова должны быть квалифицированы как покушение на убийство
В) действия Петрова должны быть квалифицированы как приготовление к убийству
Г) Петров совершил преступление, предусмотренное ст. 105 ч. 1 УК РФ

16. Какой из видов не относится к видам убийств
А) квалифицированное
Б) особо квалифицированное

В) простое
Г) привилегированное

17.Какое преступление не относится к преступлениям против здоровья
А) причинение тяжкого вреда здоровью
Б) побои
В) доведение до самоубийства
Г) заражение ВИЧ-инфекцией

18.Какого вида причинения вреда здоровью не существует
А) тяжкого
Б) средней тяжести
В) особой тяжести
Г) легкого

19. Чем отличаются побои от истязания
А) объектом
Б) субъектом
В) потерпевшим
Г) объективной стороной

20. Какое телесное повреждение относится к причинению тяжкого вреда здоровью
А) потеря слуха на одно ухо
Б) перелом руки
В) длительное расстройство здоровья на срок от 21 дня до 120 дней
Г) потеря пальца руки или ноги

21. Какой объект является родовым в преступлениях против личности
А) жизнь и здоровье
Б) общественная безопасность и общественный порядок
В) конституционные права и свободы человека и гражданина
Г) личность

22.Какой мотив может служить для квалификации по ст.105 УК РФ (простое убийство)
А) с особой жестокостью
Б) из ревности
В) из корысти
Г) хулиганский мотив

23. Какое телесное повреждение относится к причинению средней тяжести вреда здоровью
А) потеря слуха на одно ухо
Б) потеря глаза
В) длительное расстройство здоровья на срок от 120 дней
Г) прерывание беременности

24. Какое телесное повреждение относится к причинению легкого вреда здоровью ст. 115 УК РФ
А) потеря слуха
Б) потеря речи
В) кратковременное расстройство здоровья на срок не более трех недель
Г) кровоподтеки

25. Какое преступление не относится к преступлениям против жизни
А) доведение до самоубийства
Б) убийство
В) причинение смерти по неосторожности
Г) побои

26. Убийство одного человека и покушение на жизнь другого человека следует квалифицировать
А) по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 3 ст. 30 ч и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ
Б) по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ
В) по ч.1 ст. 105 и ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ
Г) по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ

27. Какой из способов не относится к способам доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ)
А) физическое и психическое насилие
Б) жестокое обращение
В) угроза
Г) систематическое унижение человеческого достоинства

28. Если потерпевший знал о наличии у виновного ВИЧ-инфекции, соглашается на половое сношение с ним, то будет ли вирусоноситель привлечен к уголовной ответственности
А) да, по ст. 122 ч. 1 УК РФ
Б) да, но только если потерпевший заразился ВИЧ-инфекцией (ч. 2 ст. 122 УК РФ)
В) нет
Г) да, но только по решению суда

29. Убийство возможно
А) при легкомыслии
Б) только с прямым умыслом
В) и с прямым и с косвенным умыслом
Г) с прямым или косвенным умыслом, а также при легкомыслии

30. Причинение физической боли относится
А) к побоям
Б) к истязанию
В) к причинению легкого вреда здоровью
Г) к причинению средней тяжести вреда здоровью

31. В ст. 107 УК РФ предусмотрена ответственность за убийство
А) в состоянии опьянения
Б) в состоянии аффекта
В) находящегося в беспомощном состоянии
Г) несовершеннолетнего ребенка

32. Существует ли уголовная ответственность за эвтаназию
А) да по ст. 105 ч. 2 п. «в» УК РФ
Б) да по ст. 109 ч. 1 УК РФ
В) нет
Г) да по ст. 105 ч. 1 УК РФ

33. Какого корыстного убийства не существует
А) с целью получить вознаграждение
Б) с целью завладеть имуществом или правом на него
В) с целью избавления от долга «чести» или карточного долга
Г) с целью освободиться от обязанностей имущественного характера

34.Существует ли уголовная ответственность за причинение средней тяжести вреда здоровью по неосторожности
А) да по ст. 118 УК РФ
Б) да по ст. 112 УК РФ
В) нет
Г) да по ст. 115 УК РФ

35. Во время бытовой ссоры со своей соседкой Лосевой Мосин ее убил, свидетельницей чего была жена Мосина, которая, чтобы скрыть следы преступления, вытерла кровь с ножа и выкинула его. Позже при допросе Мосина, хотя и была предупреждена об ответственности за дачу ложных показаний, сказала, что Лосева сама набросилась с ножом на Мосина, и тот убил ее в процессе самообороны. Оцените ситуацию
А) Мосина не подлежит уголовной ответственности, так как является близким родственником обвиняемого Мосина и в силу ст. 51 Конституции РФ вообще может не давать против него показаний
Б) если Мосина предупреждалась о праве не свидетельствовать против своих близких родственников и при этом стала давать показания, то она подлежит уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ)
В) Мосина в любом случае подлежит уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу ложных показаний
Г) следователь вообще не имел права допрашивать Мосину, так как она является близкой родственницей обвиняемого

36.Существует ли уголовная ответственность за причинение легкого вреда здоровью по неосторожности
А) да по ст. 118 УК РФ
Б) да по ст. 112 УК РФ
В) да по ст. 115 УК РФ
Г) нет

37. Длительное расстройство здоровья на срок свыше 120 дней относится
А) к тяжкому вреду здоровья
Б) к средней тяжести вреду здоровья
В) к легкому вреду здоровья
Г) к особо тяжкому вреду здоровья

38. Диспозиция статьи 113 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта) относится к
А) ссылочным
Б) описательным
В) простым
Г) бланкетным

39. Какой состав имеет убийство (ст. 105 УК РФ)
А) формальный
Б) формально-материальный
В) материальный
Г) усеченный

40. Сидорова на почве личной неприязни и ревности плеснула концентрированным раствором кислоты из-за угла Муриной, в результате чего у той был поврежден глаз, который перестал видеть, а на лице образовались глубокие ожоги. Как будет проходить квалификация
А) деяние Сидоровой образует покушение на убийство, так как она должна была знать об опасности действия на человеческий организм соляной кислотой
Б) деяние Сидоровой образует причинение тяжкого вреда здоровью
В) деяние Сидоровой образует причинение вреда здоровью средней тяжести
Г) налицо деяние, образующее состав преступления – истязание Сидоровой, так как ей причинялись особые физические страдания.

41. В чем состоит субъективная сторона причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)
А) прямой или косвенный умысел
Б) неосторожность в виде легкомыслия или небрежности
В) косвенный умысел или легкомыслие
Г) неосторожность в виде небрежности

42. Здоровье человека – это
А) определенное физиологическое состояние организма, при котором все его системы и органы функционируют нормально.
Б) биологическое состояние человека, которое в силу различных причин может не быть (перестать быть) личностью.
В) телесные повреждения, т. е. нарушение анатомической целости органов и тканей или их физиологических функций, либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов.
Г) нормальный психоэмоциональный настрой и хорошее самочувствие

43. Существует ли уголовная ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности
А) да по ст. 118 УК РФ
Б) да по ст. 112 УК РФ
В) да по ст. 111 УК РФ
Г) нет

44. Жизнь человека – это
А) определенное физиологическое состояние организма, при котором все его системы и органы функционируют нормально.
Б) биологическое состояние человека, которое в силу различных причин может не быть (перестать быть) личностью.
В) телесные повреждения, т. е. нарушение анатомической целости органов и тканей или их физиологических функций, либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов.
Г) нормальный психоэмоциональный настрой и хорошее самочувствие

45.Какой мотив может служить для квалификации по ст.105 УК РФ ч. 2
А) жертвенное убийство
Б) из ревности
В) из корысти
Г) из мести

46. Длительное расстройство здоровья на срок от трех недель до 120 дней относится
А) к тяжкому вреду здоровья (ст. 111 УК РФ)
Б) к средней тяжести вреду здоровья (ст. 112 УК РФ)
В) к легкому вреду здоровья (ст. 115 УК РФ)
Г) к побоям (ст. 116 УК РФ)

47. В ст. 108 УК РФ предусмотрена ответственность за убийство
А) при превышении пределов необходимой обороны
Б) в состоянии аффекта
В) находящегося в беспомощном состоянии
Г) новорожденного ребенка

48. Убийство с использованием органов и тканей потерпевшего может быть совершено (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ)
А) только с целью трансплантации
Б) в промышленных целях
В) с любой целью
Г) с целью каннибализма

49. Причинение физических или психических страданий, путем систематического нанесения побоев относится
А) к побоям
Б) к истязанию
В) к причинению легкого вреда здоровью
Г) к причинению средней тяжести вреда здоровью

50. Назовите виды убийства со смягчающими обстоятельствами
А) группой лиц по предварительному сговору
Б) из хулиганских побуждений
В) из корысти
Г) состояние аффекта

51. Концом жизни признается момент
А) необратимых органических изменений в головном мозге и центральной нервной системе
Б) исчезновения пульсации в крупных артериях
В) прекращения дыхания и сердцебиения
Г) появления трупных пятен.

52. Какое преступление относится к преступлениям против здоровья
А) неосторожное причинение смерти
Б) побои
В) доведение до самоубийства
Г) незаконный оборот наркотиков

53. Приятели Ломакин, Петров и Рыков выехали на пикник к реке. Употребив спиртные напитки, Рыков решил ехать на автомашине домой. Но Ломакин и Петров не пускали его, мотивируя это тем, что в таком состоянии садиться за руль опасно и надо немного протрезветь. Так как Рыков настаивал, они с указанной целью схватили Рыкова и сбросили его в воду. Рыков некоторое время плыл по реке, а затем утонул. Оценить ситуацию
А) Ломакин и Петров будут отвечать по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство группой лиц)
Б) Ломакин и Петров будут отвечать по ч. 1 ст. 105 УК РФ (простое убийство)
В) Ломакин и Петров совершили преступление, предусмотренное ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности»
Г) имеет место несчастный случай, т. е. невиновное причинение вреда

54. Под применением насилия, опасного для жизни или здоровья понимается причинение.
А) только легкого вреда здоровью
Б) тяжкого вреда здоровью и средней тяжести вреда здоровью
В) только тяжкого вреда здоровью
Г) тяжкого вреда, средней тяжести и легкого вреда здоровью

55. Какой объект является родовым в преступлениях против жизни и здоровья
А) жизнь и здоровье
Б) личность
В) конституционные права и свободы человека и гражданина
Г) общественная безопасность и общественный порядок

56. Директор фирмы Булдаков принял на должность секретаря гр-ку Голосову, с которой через некоторое время стал сожительствовать, вскоре Голосова узнала, что у Булдакова есть еще женщины. Потребовав у Булдакова, чтобы он оставил остальных женщин, и упрекая его в том, что он ее обманул, она услышала, что Булдаков образ

своей жизни менять из-за нее не намерен, и если ей не нравится, она может вообще убираться. Вечером Голосова повесилась. Оценить ситуацию.
А) действия Булдакова должны быть квалифицированы по ст. 110 УК РФ (доведение да самоубийства)
Б) Булдаков не будет привлечен к уголовной ответственности
В) действия Булдакова должны быть квалифицированы по ст. 133 УК РФ (понуждение к действиям сексуального характера)
Г) действия Булдакова должны быть квалифицированы по ст. 105 УК РФ (убийство)

57.Диспозиция статьи 114 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью при превышение пределов необходимой обороны) относится к
А) простым
Б) описательным
В) ссылочным
Г) бланкетным

58.Существует ли уголовная ответственность за причинение легкого вреда здоровью по неосторожности
А) да по ст. 118 УК РФ
Б) нет
В) да по ст. 115 УК РФ
Г) да по ст. 112 УК РФ

59. Что относится к причинению тяжкого вреда здоровью
А) потеря слуха
Б) перелом руки, ноги
В) длительное расстройство здоровья на срок от 21 дня до 120 дней
Г) потеря пальца руки или ноги

60. Под преступлениями против личности понимаются
А) общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие защиту основных личных прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией РФ
Б) общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие защиту половой свободы и половой неприкосновенности граждан, гарантированных Конституцией РФ
В) общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие защиту конституционных прав и свобод граждан.
Г) общественно опасные деяния, посягающие на личную свободу, честь и достоинство личности как наиболее ценные блага, принадлежащие любому человеку с рождения и охраняемые государством

61. Мордов решил убить свою соседку Амосову с целью завладения ее комнатой в коммунальной квартире: когда соседка возвращалась с рынка, он сзади напал на нее, ударив несколько раз металлическим прутом по голове. Чтобы отвести от себя подозрения, Мордов забрал находившееся при Амосовой деньги и ювелирные украшения. Оценить ситуацию:
А) по ст. 105 ч. 2 п. «з» (убийство из корыстных побуждений)
Б) по ст. 105 ч. 2 п. «з» и ст. 158 ч.1 УК РФ (кража)

В) по ст. 105 ч. 2 п. «з» и ст. 162 (убийство из корыстных побуждений сопряженное с разбоем)
Г) по ст. 105 ч. 1

62. Систематическое причинение физической боли относится
А) к побоям
Б) к истязанию
В) к причинению легкого вреда здоровью
Г) к причинению средней тяжести вреда здоровью

63. Диспозиция статьи 115 УК РФ (причинение легкого вреда здоровью) относится к
А) бланкетным
Б) описательным
В) простым
Г) ссылочным

64. Мамин, имея намерение завладеть личными вещами Водовой, железным прутом нанес ей три удара по голове, а когда та упала, снял с нее серьги и пальто. От причиненных повреждений Водова тут же скончалась. Оценить ситуацию
А) ст. 105 ч. 2 п. «з» (убийство из корыстных побуждений)
Б) ст. 162 ч.2 (разбой с применением предметов используемых в качестве оружия)
В) ст. 105 ч.2 п. «з» и ст. 162 ч.2
Г) ст. 162 ч.3 п. «в» (разбой с причинением тяжкого вреда здоровью) и ст. 111 ч. 4 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей)

65. Горбунов на почве ревности пытался порезать жене глаза, но так как она закрывала лицо руками, им было причинено ранение руки, относящееся к средней тяжести вреда здоровью. Оценить ситуацию
А) по ст. 111 ч. 1 и ст. 30 ч. 3 УК РФ (покушение на причинение тяжкого вреда здоровью)
Б) по ст. 112 ч. 1 УК РФ (причинение средней тяжести вреда здоровью)
В) по ст. 105 ч. 1 и ст. 30 ч. 3 УК РФ (покушение на убийство)
Г) Горбунов не будет подлежать уголовной ответственности, так как он не довел преступление до конца

66. Укажите, что понимается под убийством, совершенным общеопасным способом
А) совершенное путем взрыва, поджога
Б) способ самого убийства для виновного был заведомо сопряжен с особыми страданиями жертвы
В) с использованием беспомощного состояния жертвы
Г) совершенное специальным способом, каким-то особенным

67. Если виновный, прерывая беременность, имел умысел на лишение жизни потерпевшей, но по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, смерть не наступила, то содеянное следует квалифицировать
А) по ст. 123 ч. 1 УК РФ (незаконное производство аборта)
Б) по ст. 123 ч. 1 и ст. 105 ч. 1 ст. 30 ч. 3 УК РФ (покушение на убийство и незаконное производство аборта)

В) по ст. 105 ч. 1 и ст. 30 ч. 3 УК РФ (покушение на убийство)
Г) по ст. 111 ч. 1 (причинение тяжкого вреда здоровью), так как прерывание беременности относится к признакам причинения тяжкого вреда здоровью.

68. Укажите, что понимается под убийством с целью использования органов или тканей потерпевшего (ст. 105 ч. 2 п. «м»)
А) совершенное только с целью последующей продажи заинтересованным лицам или организациям органов или тканей потерпевшего
Б) способ самого убийства для виновного был заведомо сопряжен с особыми страданиями жертвы
В) совершенное только в целях использования органов или тканей потерпевшего непосредственно для пересадки нуждающемуся лицу
Г) совершенное с использованием органов или тканей потерпевшего в любых целях

69. С какого момента считается оконченным доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ)
А) с момента покушения потерпевшего на самоубийство либо фактического причинения себе смерти
Б) с момента фактического причинения себе смерти
В) с момента активных действий виновного, вынудивших потерпевшего посягнуть на собственную жизнь
Г) с момента активных действий виновного в виде угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства, вынудивших потерпевшего посягнуть на собственную жизнь

70. В чем состоит объективная сторона неоказания помощи больному (ст. 124 УК РФ)
А) в неоказании помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом
Б) в неоказании помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью
В) в неоказании помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо смерти больного.
Г) в неоказании помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерти больного

71. Осужденный Петухов, проходя мимо осужденного Николаева, оступился и задел его рукой. В ответ на это Николаев нецензурно выругался и обозвал Петухова. Взволнованный оскорблением, Петухов нанес Николаеву сильный удар кулаком в лицо. От этого удара Николаев упал, ударился головой о бордюрный камень и через два часа скончался от кровоизлияния в мозг. Оценить ситуацию
А) по ст. 105 ч. 2 п «и» (убийство из хулиганских побуждений)
Б) по ст. 111 ч. 4 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшем по неосторожности смерть)
В) по ст. 107 ч. 1 УК РФ (убийство в состоянии аффекта, вызванное тяжким оскорблением со стороны потерпевшего)

Г) по ст. 109 ч. 1 УК РФ (причинение смерти по неосторожности)

72. Будет ли нести лицо уголовную ответственность по ст. 122 ч. 1 УК РФ (заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией), если он сам не знал что у него ВИЧ-инфекция
А) да по ст. 122 ч. 1 УК РФ
Б) нет
В) по ст. 121 УК РФ (заражение венерической болезнью)
Г) да, если будет установлено судом, что он обманывал о том, что он не знал

73. В ст. 109 УК РФ предусмотрена ответственность
А) за убийство по неосторожности
Б) за причинение смерти по неосторожности
В) за убийство
Г) за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности

74. Существует ли уголовная ответственность за причинение средней тяжести вреда здоровью по неосторожности
А) да по ст. 118 УК РФ
Б) да по ст. 112 УК РФ
В) да по ст. 115 УК РФ
Г) нет

75. Что не относится к видам убийств
А) привилегированное убийство
Б) квалифицированное убийство
В) неосторожное причинение смерти
Г) простое убийство

76. Установление неизгладимого обезображивания лица входит в компетенцию …
А) судебно-медицинского эксперта
Б)лица, возбуждающего уголовное дело
В)судьи

77. Опасным для жизни является вред здоровью …
А) повлекший за собой необратимые последствия в организм человека
Б) вызвавший состояние, угрожающее жизни человека, которое может окончиться смертью
В) повлекший за собой утрату какого-либо органа

78. Телесные повреждения – это нарушение … , возникшее в результате воздействия
А) факторов внешней среды.
Б) работы внутренних органов или тканей человека
В) анатомической целостности или физиологических функций органов или тканей

79. Градация вреда здоровью по Уголовному кодексу РФ
А)тяжкий вред здоровью, вред здоровью средней тяжести, легкий вред здоровью

Б)побои
В)мучения
Г)истязания

80. Состав преступления – доведение до самоубийства считается оконченным с момента …
А)начала выполнения систематических действий унижающих человеческое достоинство потерпевшего
Б)начала жестокого обращения с человеком
В)самоубийства или покушения на него, совершенного в результате действий виновного

81. Форма вины, которой характеризуется причинение смерти по неосторожности
А)умышленной виной
Б)неосторожной виной только в виде преступного легкомыслия
В)неосторожной виной только в виде преступной небрежности
Г)неосторожной виной в виде преступного легкомыслия и преступной небрежности

82. Убийства, относящиеся к убийству при отягчающих обстоятельствах
А)убийство матерью новорожденного ребенка
Б)убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности
В)убийство, совершенное несовершеннолетним

83. Обязательный признак состава преступления – доведение до самоубийства, который должен быть установлен
А)наличие жестокого обращения с потерпевшим или систематическое унижение его человеческого достоинства
Б)наличие факта самоубийства или покушения на него
В)причинная связь между совершенным самоубийством или покушением на него и противоправными действиями виновного

84. Убийство, совершенное обще опасным способом
А)убийство, совершенное способом, опасным для потерпевшего и его близких
Б)убийство, совершенное с применением обще опасного способа
В)виновный сознательно применил такой способ причинения смерти, который заведомо для него был опасен для жизни не только потерпевшего, но и других лиц

85. Условие, при котором действия лица будут квалифицироваться как убийство, совершенное в состоянии аффекта
А) сильное душевное волнение и умысел на совершение преступления возникли внезапно
Б) действия лица, в результате которых наступила по неосторожности смерть потерпевшего
В)у лица, совершившего преступление, наступило временное расстройство психики
Г)недееспособность субъекта

86. Расстройство здоровья является кратковременным, если оно не превышает … недель.
А)2
Б)3
В)2,5

87. Виды детоубийства, предусмотренные ст. 106 УК РФ
А)убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов
Б)убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии аффекта
В)убийство матерью ребенка, не достигшего возраста 3-х лет
Г)производство аборта

89. Оставление в опасности относится к … виду составов преступления.
А)материальному
Б)формальному
В)усеченному

90. Угроза убийством может быть выражена …
А)только в форме действия
Б)только в устной форме
В)в любой форме (устно, письменно, жестами, демонстрацией оружия)

91. Стойкая утрата общей трудоспособности признается незначительной, если она …
А)достигает 5%, но не превышает 10%
Б)достигает 10%, но не превышает 15%
В)не превышает 5%

92. Убийство относится к … виду составов преступления.
А)материальному
Б)формальному
В)усеченному

III.Ситуационные задачи

Задача №1.
Горлов из мести, возникшей из желания «отомстить» за несправедливо обиженного брата, заманил своего знакомого по работе Сидорина в лес и убил его. Затем Горлов снял с убитого часы, оттащил тело от места преступления, выколол у трупа глаза и, чтобы скрыть преступление, облил бензином и поджег его. *Квалифицируйте действия виновного.*

Задача № 2.
Копылов с приближением родов у Ивлевой, которая была от него беременна, пригласил Жучкову – акушерку, по приговору суда за незаконное производство абортов лишенную права заниматься акушерской деятельностью. Желая избавиться от платы за содержание ребенка, Копылов договорился с Жучковой, чтобы если ребенок родится мертвый, она получит от него большую сумму денег. В процессе родов Жучкова умертвила ребенка, прежде чем он появился на свет. Матери было сообщено, что ребенок родился мертвым. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 3.
Зудин, войдя в дом Никитиных под предлогом узнать дорогу до другого населенного пункта, убил хозяина и его жену, забрав охотничье ружье, ручные часы, орденскую книжку и пенсию хозяев, полученную ими за два последних месяца. *Дать квалификацию.*

Задача №4.
Михеев дал важные правдивые свидетельские показания на суде по обвинению Ковалева в тяжком преступлении. Ковалев был осужден к длительному сроку лишения свободы. Когда его уводили из зала суда, он крикнул Михееву, что не забудет его показаний. Возвратившись через много лет из мест лишения свободы, Ковалев подкараулил Михеева в безлюдном месте, окликнул его, а затем убил ударом ножа и отрезал у мертвого язык. *Дать квалификацию.*

Задача № 5.
Осужденный Петухов, проходя мимо осужденного Николаева, оступился и задел его рукой. В ответ на это Николаев нецензурно выругался и назвал Петухова «петухом». Взволнованный оскорблением, Петухов нанес Николаеву сильный удар кулаком в лицо. От этого удара Николаев упал, ударился головой о бордюрный камень и через два часа от кровоизлияния в мозг скончался. При расследовании дела возник спор о квалификации действий Петухова. Одни предлагали квалифицировать его действия как убийство из хулиганских побуждений, другие считали, что в его действиях имеется состав преступления, предусмотренный ч. 4 ст.111 УК РФ, третьи полагали, что здесь имело место убийство, предусмотренное ст. 107 УК РФ, четвертые утверждали, что Петухов совершил неосторожное причинение смерти. *Какая из предложенных квалификаций является правильной?*

Задача №6.
Турин, находясь в состоянии сильного опьянения, неоднократно избивал жену, находившуюся на восьмом месяце беременности. Придя в очередной раз домой в нетрезвом состоянии, Турин вновь стал избивать жену, которая взяла на руки годовалого ребенка и хотела уйти из дома. Однако Турин задержал жену, облил ее и ребенка керосином и бросил в них горящую спичку. От полученных ожогов жена и ребенок скончались. *Дать квалификацию.*

Задача № 7.
Ивашин заманил к себе домой несовершеннолетнюю Сомову, угостил ее коньяком и стал уговаривать вступить с ним в половую связь. Сомова отказалась. Ивашин ударил ее по лицу, повалил на кровать и начал совершать насильственный половой акт. Сомова стала громко кричать и звать на помощь. Ивашин, чтобы соседи не услышали крик, закрыл лицо Сомовой подушкой и продолжал изнасилование. Закончив половой акт, Ивашин обнаружил, что Сомова задохнулась. Желая скрыть преступление, Ивашин расчленил труп Сомовой, по частям вынес его из квартиры на улицу и сбросил в канализационные люки в разных местах населенного пункта. *Дать квалификацию.*

Задача № 8.
Барыков по мотивам ревности ударом ножа убил свою беременную жену Татьяну. В судебном заседании Барыков показал, что жена сообщила ему о своей беременности предположительно. Две свидетельницы в суде показали, что потерпевшая недостоверно знала о наличии беременности, но предполагала ее возможность. Судебно – медицинской экспертизой было установлено, что у Барыковой имелась беременность продолжительностью 3 – 4 недели. *Дать квалификацию.*

Задача № 9.
Семенов в безлюдной местности, угрожая ножом, изнасиловал Тихонову. Он отобрал у нее деньги и вещи, связал Тихоновой руки, завязал глаза, воткнул в рот палку с тряпкой, обнажил потерпевшую, разрезал ей живот, ударил ножом в грудь и, считая ее мертвой, скрылся. Тихонова была обнаружена посторонними людьми и доставлена в больницу, где удалось спасти ей жизнь. *Квалифицируйте действия виновного.*

Задача № 10.
Репов и Фомин, ранее судимые за кражу, будучи в нетрезвом состоянии, явились в столовую завода и начали приставать к официантке и выражаться нецензурными словами. Находившиеся в столовой Петров и Семин потребовали прекратить непристойное поведение. В ответ на это Репьев ударил Семина кулаком по лицу, а Фомин ударом ножа убил Петрова. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 11.
Пирогов на почве личных неприязненных отношений с соседом Ивановым нанес последнему удар кулаком в лицо. Желая избежать драки, Иванов бросился бежать, но Пирогов догнал Иванова, повалил на землю, нанес несколько ударов по лицу, а затем стал душить. Тогда Иванов схватил обломок кирпича и нанес им удар Пирогову по голове, от которого тот скончался. *Дать квалификацию.*

Задача № 12.
Лукашин из мести совершил в своей квартире убийство Ермолаева путем нанесения ему ряда ударов гвоздодером по голове. Черников удерживал потерпевшего за руки, когда Лукашин наносил ему удары гвоздодером. *Дать квалификацию.*

Задача № 13.
Кочеткова, скрывая свою беременность, сразу же после родов, которые происходили в ее доме, бросила ребенка в кадку с водой. Помогавшая ей при родах Тунина закопала трупик в землю. Судебно-медицинская экспертиза установила, что ребенок родился мертвым. *Дать квалификацию.*

Задача № 14.
Кононов длительное время болел тяжелой, неизлечимой и причиняющей ему очень сильные страдания болезнью. Испытывая особенно сильные боли, он уговорил жену дать ему смертельную дозу снотворного, что она и сделала. *Дать квалификацию.*

Задача № 15.
У Попова кто-то по ночам воровал дрова. Чтобы пресечь воровство, Попов изготовил самодельную мину и спрятал ее в штабеле дров. Ночью раздался взрыв, в результате которого был убит несовершеннолетний Скрипкин, а его брат получил серьезное ранение, приведшее к ампутации руки. *Дать квалификацию.*

Задача № 16.
Устюмова поссорилась со своей соседкой по квартире Валиковой, которая ее оскорбила и нанесла несколько ударов. Расстроенная Устюмова легла спать, но долго не могла уснуть. У нее появилась мысль, что она может серьезно пострадать от Валиковой. Устюмова взяла топор, пробралась в комнату Валиковой и убила ее. *Дать квалификацию.*

Задача № 17.
Озеров на собственной машине ехал с семьей из Москвы в Санкт-Петербург. Недалеко от Валдая произошел прокол шины, и Озеров занимался сменой камеры. Пятилетний сын Озерова неожиданно выбежал из-за передней части автомашины на шоссе и был убит ехавшим мимо тяжелым самосвалом, управляемым шофером Сомовым. Водитель быстро остановил самосвал и подбежал к мальчику. В это время на него набросился Озеров и нанес отверткой 27 ран, от которых Сомов тут же умер. *Дать квалификацию.*

Задача № 18.
Шофер Чернов, будучи в нетрезвом состоянии, зашел в будку дежурного нарядчика гаража недалеко от пешеходной дорожки. Чернов предложил шоферу Монину пострелять из имеющегося у него пистолета. Монин произвел два выстрела по своей шапке, повешенной на гвоздь, вбитый в бревенчатую стену будки. Одна из пуль застряла в бревне, а другая прошла между бревнами навылет и нанесла ранение в область грудной клетки проходившей мимо Живиной, которая от полученного ранения умерла. *Дать квалификацию.*

Задача № 19.
Евдокимов и его жена плохо относились к престарелой матери Евдокимова. Они заставляли ее делать непосильную работу, кормили на кухне остатками пищи, отказывали в приобретении одежды. Унижали и оскорбляли ее в глазах других людей. Соседи помогали старухе в питании и одежде. Однажды Евдокимова стала на глазах у соседей бить по лицу старуху мокрым полотенцем за то, что она якобы не выстирала его. После этого мать Евдокимова пыталась отравиться уксусной эссенцией, но по ошибке выпила налитый в бутылку для эссенции разведенный уксус. *Дать квалификацию.*

Задача № 20.
Маслов долгое время ухаживал за Жуковой и, обещая жениться, добивался вступления в половую связь. Однако после вступления в половую связь с Жуковой Маслов стал избегать с ней дальнейшего общения, а при случайных встречах уходил. Не выдержав этого, Жукова повесилась. *Дать квалификацию.*

Задача № 21.
17-летний Ярцев выстрелил из рогатки металлической «пулькой» из окна своей квартиры в проходившего мимо Степанова и попал ему в левый глаз. В результате этого Степанов полностью лишился зрения на левый глаз. Следователь квалифицировал действия Ярцева как причинение тяжкого вреда здоровью по признаку неизгладимого обезображения лица. Адвокат Ярцева доказывал, что действия Ярцевым совершены в результате неосторожности. *Квалифицируйте действия виновного.*

Задача № 22.
У Захарова и Светова возникла ссора из-за места для стоянки автомашин. Захаров потребовал, чтобы Светов убрал свою автомашину с данного места и больше никогда ее туда не ставил. Во время ссоры Захаров сзади ударил Светова ножом в левую ягодицу. Через час Светов умер. Смерть наступила от внутреннего кровоизлияния в связи с ранением внутренней подвздошной артерии. *Дать квалификацию.*

Задача № 23.
Горбунов на почве ревности пытался порезать жене глаза, но так как она закрывала лицо руками, им было причинено ранение руки, относящееся к средней тяжести вреда здоровью. *Дать квалификацию.*

Задача № 24.
Буева из ревности решила обезобразить лицо Субботиной, находившейся в интимных отношениях с ее мужем. С этой целью Буева плеснула из стакана серной кислотой в Субботину, когда последняя у подъезда своего дома разговаривала с Песковой и Якуниной. Кислота попала Субботиной не только на лицо, но и на другие части тела, часть кислоты попала на шею и грудь Якуниной, а также в глаза Песковой. От полученных ожогов Субботина скончалась в больнице через несколько дней, Якунина находилась на излечении в стационаре 25 дней, а Пескова потеряла полностью зрение на один глаз. *Дать квалификацию.*

Задача № 25.
Турков, находясь в неприязненных отношениях со своим родственником Поповым, нанес ему ножевое ранение в область левого плеча. В результате ранения Попов не мог работать в течении шести месяцев. *Дать квалификацию*.

Задача № 26.
Сухова из окна своей квартиры, находившейся на пятом этаже одного из домов на людной улице города, выбросила в окно пустую консервную банку. Банка попала в лицо Афониной, проходившей по улице, и она лишилась левого глаза. *Дать квалификацию.*

Задача № 27.
Жучков во дворе своего дома разделывал мясо. В это время во двор зашла соседка Савельева и спросила: «Что, сосед, поросенка зарезал?» Жучков, приставив нож к груди Савельевой и шутя, сказал: «Сейчас я тебя зарежу». В это время из дома вышла жена Жучкова и толкнула мужа в спину, сказала при этом смеясь: «Ты что же это, старый, на молодых девок смотришь». В результате Савельевой было причинено ножевое ранение, которое оказалось для нее смертельным, и она через несколько дней скончалась в больнице. *Квалифицируйте содеянное. Изменится ли решение задачи, если Савельевой был причинен легкий вред здоровью?*

Задача № 28.
Ученик 10 класса Губов – 17 лет, во время перемены нанес два удара кулаком в живот ученику 8-ого класса Юрину, повредив почку, которая затем была удалена. Данное повреждение экспертизой было признано тяжким для здоровья. Было установлено, что не только Губов, но и потерпевший и его родители не знали о болезненном состоянии почек у мальчика. *Дать квалификацию.*

Задача № 29.
Тучин пришел домой поздно ночью в нетрезвом состоянии. Жена Тучина сделала ему замечание. В ответ на это Тучин избил жену, нанося ей множество ударов по лицу и телу. Потерпевшая подала заявление в милицию с просьбой привлечь мужа к уголовной ответственности. Узнав об этом, Тучин в течении 10 дней каждый день избивал жену. Судебно-медицинский эксперт обнаружил на теле потерпевшей многочисленные ссадины и

кровоподтеки. *Квалифицируйте содеянное. Изменится ли решение задачи, если Тучин избил жену один раз?*

Задача № 30.
При медицинском освидетельствовании у гражданина одного из иностранных государств Франка была обнаружена ВИЧ-инфекция. Сам Франк пояснил, что не знал о наличии у него этого заболевания и поэтому неоднократно вступал в половую связь с Ивановой. При медицинском освидетельствовании ВИЧ-инфекции у Ивановой обнаружено не было. *Содержатся ли в действиях Франка признаки состава преступления? Изменится ли решение задачи, если:*
1.Франк знал о наличии у него ВИЧ-инфекции?
2.Франк знал о наличии у него ВИЧ-инфекции и первый раз вступил в половую связь с Ивановой, когда ей не было 18 лет, и Франк знал об этом?
3.Франк знал о наличии у него ВИЧ-инфекции и Иванова через год после заражения умерла?

Задача № 31.
Ильин долгое время добивался вступления в половую связь с Масловой, но она, зная о том, что больна сифилисом, отказывалась. Наконец, Маслова рассказала Ильину о причине своего отказа. Однако Ильина это не остановило, он вступил в половую связь с Масловой и заразился сифилисом. *Подлежит ли Маслова уголовной ответственности?*

Задача № 32.
Ранней весной Ивлев, прогуливаясь по берегу Волги, увидел, как 10-летний мальчик поскользнулся на мокрой стенке набережной, упал в воду и стал тонуть. Ивлев был ближе всех к тонувшему, но никаких мер к его спасению не принял, а напротив, стал удаляться от места происшествия. Мальчик был спасен случайно проехавшим мимо лодочником. Место, где тонул мальчик, было недалеко от берега и глубиной около полутора метров. Когда Ивлева спросили, почему он не принял каких-либо мер к спасению мальчика, он объяснил, что не умеет плавать, вода еще очень холодная, а он недавно перенес воспаление легких, принять же какие-либо другие меры он не догадался, так как был сильно испуган и растерян. *Дать квалификацию.*

Задача № 33.
Денисов купался в озере на глубоком месте в 40 м. от берега, держась за надутую автомобильную камеру. В это время к нему подплыл Колесов. Денисов предупредил, что он не умеет плавать и попросил не подплывать к нему. Но Колесов из озорства схватился за камеру, которая перевернулась. Денисов сорвался с камеры и утонул. *Дать квалификацию.*

Задача № 34.
Поздно вечером к врачу Литвинову прибежала Сизова и просила пойти к ней домой оказать помощь ее мужу, с которым случился сердечный приступ. Литвинов отказался пойти, заявив, что он очень устал. Ночью Сизов умер. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть наступила в результате инфаркта миокарда. *Дать квалификацию*.

Задача № 35.
Морозов поздним вечером пришел к врачу Смолиной и попросил ее осмотреть его 7-летнего сына, у которого неожиданно поднялась высокая температура, Смолина отказалась смотреть больного, сославшись на позднее время и на то, что у нее гости. *Дать квалификацию.*

Задача № 36.
Столбов, поссорившись со своей тещей, с которой проживал в одной квартире, нанес ей телефонной трубкой удар по лицу и выбил правый глаз. По делу установлено, что правый глаз потерпевшей был незрячим, но в результате повреждения содержимое правого глаза вытекло, и он был удален. Потерпевшая более месяца лечилась в больнице. *Дать квалификацию.*

Задача № 37.
Веригин, ведя беспорядочную половую жизнь, приехал из санатория «Солнечный» и обнаружил, что заражен гонореей. Не обращаясь за помощью к врачам, Веригин стал заниматься самолечением. Через несколько дней, заметив у себя наметившиеся признаки излечения, Веригин вступил в половую связь с Ломовой, в результате чего заразил ее венерической болезнью. *Состав какого преступления содержат действия Веригина?*

Задача№38
П. 27 ноября 2014 г. около 23 часов, находясь в квартире № 64 дома 10 по ул. Красина, узнал, что жена собирается уехать в г. Набережные Челны, с ранее ему незнакомым К., который в тот момент также находился в данной квартире. На этой почве между П. и К. возникла ссора, после чего П., затаив обиду, ушел к своим родителям. Около 3 часов 28 ноября 2014 г. П., взяв из квартиры родителей топор, вновь пришел в квартиру № 64 дома № 10 по ул. Красина и зашел в спальную комнату, где на кровати спали его жена и К. Сознавая, что К. спит, нанес ему по голове 4 удара топором, причинив рубленые раны в лобно-лицевой области с повреждением костей черепа, чем причинил тяжкий вред здоровью, от которого К. скончался на месте преступления. *Квалифицируйте содеянное.*

Запдача№39
10 сентября 2014 г. Федоров, его сестра (Морозова) и их знакомые заехали к Потылицыну, которого Федоров ранее не знал. Там же вечером сестра сказала Федорову, что Потылицын схватил ее за подбородок и заявил, что совершит с ней половой акт. Федоров возмутился, но виду не подал, так как они собирались уезжать. Во время ужина Потылицын ударил Морозову по руке, она заплакала. Федоров предложил Потылицыну извиниться, но тот отказался. Лущиков пытался уладить конфликт, забрал у Потылицына нож, зная, что пьяный он агрессивный. Потылицын бросил в него табурет и ушел, а перед отъездом гостей снова направился к Морозовой. Федоров спросил, что ему от сестры надо. Потылицын толкнул его в грудь рукой. Дальнейшие события Федоров не помнит, пришел в себя в лесу, где спал. Позже узнал, что убил Потылицына. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№40
8 января 2016 г. П. находился у К. Около 24 часов к К. пришел А., требовал, чтобы ему открыли дверь, выражался нецензурно, выбил входную дверь. Чтобы его успокоить, К. вышла во двор, однако А. схватил ее за волосы, повалил на землю и стал избивать руками по различным частям тела. П. взял на кухне нож, вышел во двор и нанес А. два удара ножом в спину, от которых потерпевший скончался на месте происшествия. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№41
В начале января 2014 г. Кузин, узнав от своей знакомой об интимных отношениях между нею и военнослужащим Х., 7 сентября 2014 г. потребовал от него 100 тыс. руб. и назначил срок передачи денег на 15 сентября 2014 г. В случае невыполнения данного требования Кузин угрожал рассказать девушке Х., а также третьим лицам позорящие сведения о его, Х., прежней интимной стороне жизни. 15 сентября 2014 г. в 6 часов 10 минут младший сержант Х., находясь на боевой службе, покончил жизнь самоубийством. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№42
14 августа 2013 г. около 21 часа Э., предварительно подготовившись (имея при себе рулон скотча, хозяйственные перчатки и сменную обувь – кроссовки, вооружившись гвоздем, имея умысел на хищение денежных средств у потерпевшего В.), приехал в лесной колок, расположенный вблизи д. Орловка, и стал дожидаться темноты. Около 1 часа ночи 15 августа 2013 г. Э. пришел к дому, в котором проживал В. С помощью принесенного с собой гвоздя он вынул стекло в оконном проеме на веранде и через образовавшийся проем незаконно проник в жилище потерпевшего. Находясь в доме, Э. прошел в спальню. Подойдя к кровати, на которой находился В., он нанес потерпевшему не менее шести ударов кулаком в область лица и других частей тела, причинив потерпевшему телесные повреждения, от которых престарелый потерпевший В. потерял сознание. Используя принесенный с собой скотч, Э. связал руки и ноги потерпевшего и стал искать деньги. Не найдя их самостоятельно, Э. привел потерпевшего в сознание и стал требовать, чтобы тот указал их местонахождение. При этом Э., подкрепляя реальность угрозы применения к потерпевшему насилия и желая увеличить силу воздействия этой угрозы, нанес потерпевшему две поверхностные резаные раны в области правого коленного сустава, нерасценивающиеся как вред здоровью, но причинившие потерпевшему физическую боль. После этого потерпевший указал место, где находились деньги. Э. похитил 120 000 руб. и валюту в сумме 400 евро. В ходе нападения, завладев деньгами, Э. решил причинить потерпевшему В. тяжкий вред здоровью. С этой целью Э. нанес удар кулаком в область передней поверхности шеи потерпевшего В., причинив последнему телесное повреждение в виде тупой травмы шеи с переломами хряща и гортани, обильного кровоизлияния в мягкие ткани передней поверхности шеи, расценивающиеся как вред здоровью по признаку опасности для жизни. Смерть потерпевшего наступила на месте происшествия от механической асфиксии, развившейся в результате отека голосовой щели вследствие тупой травмы шеи с переломом подъязычной кости и щитовидного хряща. Э. в ходе предварительного следствия и в судебных инстанциях последовательно утверждал, что, нанося в темноте удар кулаком потерпевшему, он не предвидел возможности наступления от этих действий смерти. Никакого орудия для совершения убийства Э. не брал. Чтобы не быть опознанным, свет в квартире не включал. Удар, нанесенный потерпевшему в темноте, не мог гарантировать наступления смерти. Из материалов дела следует, что Э. никаких предметов для лишения жизни потерпевшего не применял, нанес лишь один удар кулаком в область шеи, специальным приемам единоборства не обучался, специальными навыками не владел. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№43
Кудрявцева, желая отомстить своему мужу, Кудрявцеву В., за несложившуюся семейную жизнь, а также растрату им 1100 долларов США и продажу ее золотого кольца, уговорила своих родственников Иванова и Новикова избить его. Подстрекаемые ею Иванов и Новиков заранее договорились о совместном совершении преступления. Кудрявцева должна была ночью вызвать мужа из дома и вместе с ними на автомашине вывезти его за город, а

мужчины в ее присутствии избить Кудрявцева В. и оставить там. 16 марта 2015 г. около 24 часов они насильно вывезли Кудрявцева В. за город. Иванов и Новиков вытащили его из машины и в присутствии Кудрявцевой, несмотря на просьбы Кудрявцева В. о прощении, избивали, пока потерпевший не потерял сознание. Ему были причинены телесные повреждения, которые характеризуются длительным расстройством здоровья (свыше 21 дня). Затем Иванов, Новиков и Кудрявцева оставили его в беспомощном состоянии одного в безлюдной местности при температуре воздуха – 13 градусов Цельсия и уехали. Очнувшись, Кудрявцев В. пытался ползти, но вновь потерял сознание. Жителем деревни утром 17 марта 2015 г. он был доставлен в больницу в тяжелом состоянии. У Кудрявцева В. произошло обморожение обеих кистей рук четвертой степени, что повлекло их ампутацию и вызвало расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой общей трудоспособности в размере 1/3. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 44

Сазонова продолжительное время сожительствовала с Кожаковым, от которого родила ребенка. Желая избежать выплаты алиментов, Кожаков подговорил Сазонову умертвить ребенка, обещая после этого на ней жениться. Когда Сазонова отравила ребенка, Кожаков от своего обещания отказался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 45

Мухин, работая на садовом участке, заметил собаку соседей, которая ходила по его кустам клубники, и бросил в нее камень. Хозяин собаки, увидев это, стал возмущаться поведением Мухина и обозвал его живодером. Между ними возникла ссора, которая закончилась тем, что Мухин бросил камень в соседа и, попав ему в голову, причинил вред здоровью средней тяжести. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 46

Ротарь, проживая со Смирновой, постоянно избивал ее. 19 мая 2014 г. Ротарь, придя домой в нетрезвом состоянии, избил Смирнову, а затем ушел. Боясь повторного избиения, Смирнова закрыла дверь на задвижку и легла спать. Возвратившись домой поздно вечером, Ротарь стал стучать в дверь, требуя впустить его. Боясь, что Ротарь снова начнет избивать ее, Смирнова отказалась открыть. От настойчивых ударов дверь стала открываться. Увидев это, Смирнова взяла заряженное охотничье ружье и сказала: «Витя, уйди, иначе буду стрелять!» Однако Ротарь продолжал стучать. Тогда Смирнова выстрелила через дверь и убила Ротаря. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 47

Ильин предложил Жукову совершить убийство Березина, за что обещал выплатить 50 тыс. руб. Когда Березин подходил к подъезду своего дома, Жуков из-за угла бросил ему под ноги гранату. Граната не взорвалась, и Березин не пострадал. Жуков, имея в запасе вторую гранату, бросать ее не стал, так как испугался, что Березин бросит в него невзорвавшуюся гранату, и убежал. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 48

Ранее дважды судимый за грабеж и разбойное нападение и приговоренный к длительному сроку лишения свободы Горин, освободившись из исправительной колонии, решил убить пятерых свидетелей по его последнему делу. С этой целью он незаконно приобрел и хранил холодное и огнестрельное оружие с боеприпасами. О тайнике с оружием и своих планах

Горин, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, рассказал своему соседу Токову, который через неделю сообщил об услышанном участковому. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 49

Зснин, Молип и Борисов распивали спиртные напитки. Проводив Борисова, Молин и Зенин решили пойти к Омелиной допивать оставшееся. Зенин выбил дверь квартиры Омелиной, та возмутилась и заявила, что не пустит их в квартиру. Тогда Молин достал из кармана нож и сказал, что зарежет ее. Испугавшись, Омелина разрешила им войти в квартиру, где Зепин и Молин продолжали распитие спиртного, а затем изнасиловали Омелину. Когда Омелина пыталась выбежать из квартиры, чтобы вызвать полицию, Молин ударил ее ножом в шею и перерезал сонную артерию. Через пять минут Омелина от потери крови умерла. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 50

Подозревая жену в супружеской неверности, Мукин часто бил ее. В результате она с двумя детьми переселилась на частную квартиру, но затем возвратилась к мужу. Через неделю Мукин вновь избил жену, и она, забрав детей, ушла от него. В последующие дни Мукин предлагал жене помириться, но она, несмотря на неоднократные его просьбы, отказалась вернуться. Через месяц Мукин снова пришел к жене в нетрезвом состоянии и стал уговаривать продолжить совместную жизнь, но Мукина отказалась. В разговоре Мукин спросил жену, откуда у нее появились мебель и одежда. Мукина ответила, что эти вещи ей помогли приобрести друзья. Приревновав жену, Мукин схватил кухонный нож и в присутствии детей стал наносить ей удары в различные части тела. Когда сын Виктор пытался отнять нож, Мукин ранил его в руку. Мукиной было нанесено семь ножевых ранений, в том числе с повреждением легких и сердца, от которых она скончалась. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 51

Мамонов после распития спиртных напитков с целью изнасилования завел находившуюся в нетрезвом состоянии Ухову в подъезд строящегося здания. После отказа Уховой вступить с ним в половую связь он нанес ей шесть сильных ударов кулаком в лицо и, пытаясь совершить насильственный половой акт, раздел ее, разделся сам, но потерпевшая оказала ему сопротивление. Для преодоления сопротивления Мамонов стал избивать ее и нанес с большой силой кулаком и ногами около пятнадцати ударов по различным частям тела, в том числе десять ударов по голове, причинив ей черепно-лицевую травму и множество других, повлекших смерть потерпевшей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 52

Рысов у ворот своего дома был остановлен ночью тремя неизвестными, один из которых ударил его рукой по голове, причинив легкий вред здоровью. После этого Рысов забежал домой, взял находившееся в разобранном виде охотничье ружье, собрал его, зарядил и выбежал из дома. На улице он увидел троих неизвестных. Ошибочно считая, что именно они напали на него, Рысов бросился преследовать их и произвел один предупредительный выстрел, а вторым выстрелом смертельно ранил Базова. По делу установлено, что раненый никакого отношения к нападению на Рысова не имел. Ранив Базова, Рысов вернулся домой и попросил жену, чтобы она вызвала полицию и «скорую помощь». *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 53
Косов длительное время находился в интимных отношениях с Яровой и неоднократно предлагал ей выйти за него замуж. Однако Ярова отвечала отказом, мотивируя это тем, что не может оставить мужа из-за его болезни. Поэтому Косов решил совершить убийство мужа Яровой. С этой целью Косов, зная, что муж Яровой вечером будет в квартире один, пришел к нему и потребовал оставить жену. Получив отказ, Косов схватил швабру, которой нанес Ярову пятнадцать ударов по голове. От полученных травм потерпевший скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 54
Галкин, будучи в нетрезвом состоянии, самовольно снял с автомобиля Шахова аккумулятор и стал устанавливать его на свой автомобиль. Увидев это, Шахов подошел к нему и в ходе возникшего конфликта нанес Галкину удар по лицу. После этого Галкин вбежал в дом, зарядил обрез и, подойдя к Шахову, произвел выстрел в землю, а затем выстрелил в Шахова, который от полученного ранения на месте происшествия скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 55
Маринычев, будучи в нетрезвом состоянии, у себя дома учинил ссору с женой и ударил ее. Чтобы избежать избиения, Маринычева, оставив дома полуторагодовалого сына, ушла к проживавшим недалеко родителям и рассказала им о происшедшем. Опасаясь за малолетнего сына, она попросила своего брата Михаила сходить за ним. Михаил на улице увидел Маринычева, который шел в сторону их дома, держа на руках плачущего ребенка, попросил отдать ему ребенка, однако Маринычев потребовал не подходить к нему, угрожая в противном случае убить и его, и ребенка. Когда Михаил стал силой отнимать ребенка, Маринычев ударил его ножом в живот. По заключению судебно-медицинской экспертизы, потерпевшему причинено проникающее ранение в полость живота с повреждением желудка, опасное для жизни в момент нанесения. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 56
Капинус, будучи в нетрезвом состоянии, кулаком нанес жене удар в область лица и рассек губу. На следующий день он ударил ее кулаком в область правого глаза, а затем два раза нанес удар ножом в руку, причинив легкий вред здоровью. Через день во дворе своего дома он нанес жене восемь ножевых ранений в различные части тела, причинив вред здоровью средней тяжести. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 57
Вишин убил сестру Трунова, и Трунов решил отомстить Вишину и убить его. Через пять лет, встретив на улице Вишина, Трунов нанес ему удар ножом в бок. Вишин стал убегать. Полагая, что смерть потерпевшего от одного удара не наступит, Трунов погнался за ним, и когда потерпевший упал, нанес ему еще семь ударов ножом в грудь и в ногу. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, из шести нанесенных потерпевшему ранений лишь одно, повлекшее смерть, относится к категории тяжких. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 58
Проживая в общем доме по соседству с семьей Литауэр, супруги Штрассер часто ссорились, нанося друг другу оскорбления. 24 декабря 2016 г. между этими семьями возникла ссора, которая затем переросла в драку. Вечером того же дня Розалина Литауэр встретила у подъезда дома супругов Штрассер и затеяла с ними драку. Эрих Штрассер, оставив на улице двух дерущихся женщин, зашел к себе в квартиру, взял охотничье ружье, из которого выстрелил в голову Розалины Литауэр. От полученного ранения последняя скончалась. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 59
Супруги Федосеевы пригласили к себе в гости Балтыгина. После употребления спиртных напитков, находясь в состоянии сильного опьянения, Федосеев уснул. Проснувшись через несколько часов, он увидел, что его жена совершает половой акт с Балтыгиным. Федосеев избил Балтыгина и жену, в результате чего Федосеева через три дня скончалась, а Балтыгин пролежал на излечении в больнице шестнадцать дней. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 60
Любшин, находясь в нетрезвом состоянии, поджег дом, в котором проживала его жена. В результате возникшего пожара погибла пенсионерка Слухова — соседка жены Любшина. Самой же Любшиной дома не оказалось, так как она была в гостях у родственников. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 61
У Накибаевой умер муж, и она проживала с его отцом и тремя детьми. Не желая иметь ребенка, она родила его в безлюдном месте и бросила, в результате чего младенец умер. Накибаева была осуждена по ст. 125 УК РФ. Однако прокурор с такой квалификацией не согласился, полагая, что в се действиях имеется состав преступления, предусмотренный ст. 106 УК РФ. *Прав ли прокурор?*

Задача № 62
Черхоев во время ссоры с женой схватил топор и пытался ударить ее по голове. Однако потерпевшая отклонилась, и удар пришелся по боку, причинив легкий вред здоровью. Черхоев бросил топор, оказал жене медицинскую помощь и ушел из квартиры. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 63
Сторож магазина Жумабеков после ночного дежурства оставил дома заряженное ружье, прислонив его к кровати, а сам ушел по делам. Жумабекова в отсутствие мужа задела ружье, в результате чего произошел самопроизвольный выстрел, которым она была убита. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 64
Митрохина родила от внебрачной связи с Орловым дочь. Поскольку Орлов от брака с Митрохиной отказался, она, не имея жилья и средств к существованию, убила дочь. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 65
Курдюмов и Люлин с целью ограбления напали на пианиста Артюхова, возвращавшегося после концерта домой. Артюхов стал оказывать нападающим сопротивление. Тогда Люлин ударом по голове сбил с ног Артюхова, который в результате падения получил перелом трех пальцев правой руки. В течение шестнадцати дней Артюхов находился на амбулаторном лечении, а после выздоровления в течение девяти месяцев не мог работать в оркестре в связи с полной утратой профессиональной трудоспособности. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 66
Зарянин и Кисляков во время обеденного перерыва решили продемонстрировать друг другу известные им приемы борьбы. В результате Зарянин сломал ключицу и более месяца находился на излечении в больнице. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 67
Заозерова попросила соседа помочь перенести мужа, находившегося в нетрезвом состоянии, из сарая в квартиру. Когда они поднимались по лестнице, Заозерова не смогла удержать за ноги мужа, отчего он ударился о бетон головой и скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 68
Широков, придя в общежитие в нетрезвом состоянии, беспричинно стал наносить удары Саладову, а затем повалил на койку Касаткина и стал его душить. Обороняясь, Касаткин нанес имевшимся у него шилом пять ударов Широкову, причинив ему вред здоровью средней тяжести. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 69
Каширин систематически избивал свою жену, угрожая убийством. Не выдержав издевательств, во время очередного избиения Каширина схватила нож и ударила мужа в руку, причинив ему легкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 70
Рубинов, страдая алкоголизмом, постоянно устраивал дома дебош, избивая жену. В связи с этим соседи написали в прокуратуру заявление о привлечении Рубинова к уголовной ответственности. Однако его жена при вызове на беседу в прокуратуру стала просить, чтобы мужа к ответственности не привлекали. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 71
Чернова встретила на улице Козлову и облила ее водой из ведра. В результате между ними завязалась драка. Соседи Козловой сообщили ее мужу, что его жену избивает Чернова. Козлов выскочил на улицу и стал разнимать дерущихся. Чернова при этом плюнула Козлову в лицо, за что Козлов ударил Чернову по голове, причинив ей вред здоровью средней тяжести. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 72
Бутов и Салин поздно вечером в состоянии алкогольного опьянения на улице приставали к гражданам, при этом избили руками и ногами незнакомого им Письменского, причинив ему многооскольчатый перелом костей носа с разрывом хряща и множественные кровоподтеки лица и туловища. От острого малокровия, вызванного длительным и значительным кровотечением, страдающий гемофилией Письменский скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 73
Ачин и Кирина подали заявление в городской ЗАГС просьбой о регистрации брака, а вечером вступили в половую связь. Узнав, что Кирина уже жила половой жизнью, Ачин отказался от регистрации брака, заявив ей, что не хочет «связывать судьбу со шлюхой». Кирина вернулась домой и покончила жизнь самоубийством. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 74
Махов вечером в парке встретил Кузина и на почве личных неприязненных отношений нанес ему удар в грудь. Потерпевший, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, не удержался на ногах, упал, ударившись головой об асфальт, и через день скончался. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта обнаруженная у потерпевшего черепно-мозговая травма могла быть получена при падении. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 75
Гурова заболела венерической болезнью. При медицинском освидетельствовании она была уведомлена о наличии у нее венерической болезни и предупреждена о необходимости прохождения курса лечения в медицинском учреждении. Получив такое предупреждение, она уволилась с работы и переехала в другой город, где в гостинице вступила в половую связь с соседом. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 76
Узнав о венерической болезни Нерина, Карпова прекратила с ним интимные отношения. После медицинского освидетельствования было установлено, что она не была заражена венерической болезнью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 77
Ногин, работая в одной из стран Азии переводчиком, заразился вирусом СПИДа. Вернувшись в Россию, он работал в банке и, зная о болезни, продолжал быть донором. Одна из больных, которой ввели кровь Ногина, умерла от СПИДа, что и заставило врачей искать источник заражения. Когда было установлено, что Ногин вирусоноситель, у него взяли подписку о том, что он знает о своем недуге и будет нести уголовную ответственность за инфицирование других лиц. Однако он проигнорировал сделанное ему предупреждение и продолжал вступать в половую связь со случайными партнершами. *Квалифицируйте содеянное*.

Задача № 78
Гусев в течение ряда лет страдал венерической болезнью. При обращении в кожно-венерологический диспансер ему было назначено лечение и он был предупрежден о необходимости пройти полный его курс. Однако Гусев, явившись на процедуры два раза, прекратил посещать диспансер. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 79
Сливных, будучи в нетрезвом состоянии, в ночное время зашел в женское общежитие и стал стучать в двери комнат, пытаясь ворваться в них, оскорбляя девушек нецензурными словами. При задержании Сливных ударил кулаком по голове вахтера Охову. Через два дня Охова почувствовала себя плохо и была доставлена в больницу, где, не приходя в сознание скончалась. Вскрытие показало, что смерть наступила в результате сильного сотрясения мозга, полученного от удара. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 80
Буров находился дома со своей шестнадцатилетней приемной дочерью Любой Костиной. После употребления спиртных напитков Буров стал приставать к падчерице, пытаясь насильственно вступить с ней в половую связь. Преодолевая сопротивление, он стал снимать с нее нижнее белье, однако в этот момент в дом вошла жена Бурова — Мария Костина. Она схватила топор и бросилась на мужа, нанеся ему несколько ударов по голове. Когда Буров упал, Люба Костина взяла у матери топор и тоже ударила им отчима несколько раз. В тяжелом состоянии Буров был доставлен в больницу. Через восемь дней Люба Костина, взяв кухонный нож, под предлогом свидания с отчимом вошла к нему в палату. Воспользовавшись его беспомощным состоянием, Костина закрыла отчиму рот и нанесла ему двадцать ножевых ранений, от которых он скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №81
Борисов был осужден по ст. 117 УК РФ за то, что часто скандалил со своей женой и бил ее. В результате она была вынуждена вместе с ребенком переехать на другую квартиру. Борисова самовольно заняла жилплощадь в общежитии завода, на котором работала, и ей было предписано освободить ее. Боясь остаться без жилья, Борисова пыталась покончить жизнь самоубийством. Вечером того же дня Борисова в коридоре встретилась с комендантом общежития Талиным, который, зная о происшедшем, стал настаивать на выселении Борисовой. В это время у Борисовой была в руках сковородка, которой она ударила Талина по голове, причинив ему тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 82
Вечером Мищенко и Войцек проходили мимо дома, в котором проживала семья Матюкиных. Услышав лай собаки возле дома, Мищенко и Войцек подошли к ней и стали пинать ногами. Из квартиры на шум вышла Матюкина и попросила Мищенко и Войцека прекратить избиение собаки. В ответ они стали выражаться нецензурной бранью, затем Войцек схватил Матюкину за грудь. На крик Матюкиной из дома выбежал ее муж, который взял деревянный брус и нанес им Мищенко и Войцеку удары по голове. В результате Мищенко находился на излечении пять недель, а Войцек через восемь дней вышел на работу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 83
Ильина, узнав о своей беременности от случайной связи, не желая огласки, обратилась к своему брату, который работал гинекологом, с просьбой сделать аборт. Поскольку сроки для производства аборта прошли, брат Ильиной произвел аборт дома. Из-за осложнений, возникших после аборта, Ильиной была сделана в больнице операция, в результате которой она потеряла способность к деторождению. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 84
Не желая иметь ребенка, Котова обратилась за помощью к санитарке роддома Ануфриевой, которая сделала ей аборт у себя дома. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 85
Панкратов приехал в гости к своему другу. Внезапно он почувствовал себя плохо, и его друг вызвал скорую медицинскую помощь. Фельдшер Корзухова, узнав, что у Панкратова нет медицинского полиса, госпитализировать его отказалась, порекомендовав найти частного

врача, и выписала рецепт. В результате отказа в госпитализации Панкратов через два дня скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 86
Бубнов попал в автомобильную аварию и был отправлен в ближайшую больницу. Однако, узнав, что пострадавший является военнослужащим, дежурный врач Портнов не оказал Бубнову помощь, заявив, чтобы его везли в военный госпиталь. В связи с тем что время для оказания помощи было потеряно, Бубнову пришлось ампутировать ногу. Бубнов обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении врача Портнова к ответственности по ч. 2 ст. 124 УК РФ. Однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, сославшись на то, что Бубнов должен был лечиться в госпитале, а не в больнице. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 87
Демченко, находясь на излечении в кардиологическом отделении, внезапно почувствовала себя плохо. Консилиум врачей пришел к выводу, что Демченко необходима срочная операция на сердце. В реанимационном автомобиле больную повезли в кардиологический центр. Однако главный врач принять Демченко отказался, заявив, что операция стоит 100 тыс. руб., а их у Демченко и у больницы нет. Демченко была возвращена в больницу. Узнав об этом, сотрудники одной из программ телевидения обратились за помощью к телезрителям. Через два дня необходимая для операции сумма была собрана, и Демченко повезли в кардиологический центр. Но в связи с тем, что время для операции было упущено, Демченко умерла. Оправдывая действия главного врача, директор центра заявил, что они являются хозрасчетным медицинским учреждением, где операции проводятся за плату. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 88
Участковый инспектор полиции Орехов увидел лежащего на улице мужчину, который стонал и просил вызвать скорую помощь. Однако Орехов прошел мимо, не оказав помощи больному. На другой день он узнал, что мужчина скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 89
Крутова, желая получить жилплощадь своей матери, договорилась со знакомым врачом-психиатром Санадзе поместить ее в психиатрический стационар общего типа. Через две недели мать Крутовой скончалась. При анатомическом исследовании с участием психиатров выяснилось, что она действительно страдала психическим расстройством. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 90
Зубков, страдающий наркоманией, договорился со своим знакомым Пахомовым, чтобы он поместил его для лечения в психиатрический стационар общего типа. Во время проверки психиатрического стационара факт пребывания на лечении Зубкова без документов был выявлен. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 91
Пригласив своих друзей студентов покататься на лыжах в горах, Лисов при ухудшении погоды оставил их в горах, а сам вернулся домой. В результате его друзья погибли. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 92
Не умея плавать, Симаков пригласил свою подругу Миронову покататься на лодке. От резкого наклона Симакова, пытавшегося набрать воды в ладонь, лодка перевернулась. Миронова, оказавшись в воде, стала звать на помощь Симакова, однако он побоялся оторвать руки от перевернутой лодки. В результате Миронова утонула. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 93
Мусин и Сафин поздно возвращались домой. Их встретили трое неизвестных и стали избивать Сафина. При этом один из нападавших вытащил из кармана нож. Испугавшись, что бить начнут и его, Мусин убежал, оставив Сафина. В результате избиения Сафину был причинен тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 94
Дежурный врач скорой помощи Брюхнов отказался госпитализировать больную Тихонову, поскольку у нее не оказалось медицинского страхового полиса, потребовав оплатить операцию. Не получив своевременно медицинской помощи, Тихонова скончалась от перитонита. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 95
Узнав из газет, что директор завода Чушкин неправильно расходовал бюджетные денежные средства, в результате чего рабочие не получали заработную плату более пяти месяцев, рабочий Токарев изготовил самодельное взрывное устройство и установил его на даче Чушкина. В результате взрыва погибла жена Чушкина. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 96
Житель г. Омска Тоспаев, желая избавиться от жены, перед ее отлетом к матери в г. Киев заложил ей в сумку с вещами взрывное устройство с часовым механизмом. Однако по счастливой случайности взрыва не произошло, и жена обнаружила взрывное устройство в квартире у матери. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№97
Ранее неоднократно судимый за кражи и мошенничество Кузин организовал преступную группу с целью нападения на квартиры граждан. С этой целью он приобрёл для Захарова, Дудника и Майорова пистолеты системы «ТТ» и форменную одежду сотрудников прокуратуры и полиции. Выдавая себя за сотрудников правоохранительных органов, участники преступной группы являлись на квартиры заранее намеченных граждан, предъявляли изготовленное Кузиным фальшивое удостоверение сотрудника полиции и на основании «липового» постановления производили обыск в помещении. Составив протокол обыска и изъяв ценности, они предлагали хозяину утром явиться в соответствующий отдел полиции. Во время посещения квартиры Мавлюдова его родственник попытался помешать действиям преступной группы Кузина и был убит Дудником. Предварительным следствием преступные действия Кузина, Захарова, Дудника и Майорова были квалифицированы по ч.2 ст. 105 и ч.2 ст. 162 УК РФ. *Правильно ли были оценены действия виновных? Дайте юридический анализ составов совершённых ими преступлений.*

Задача№98
Жуков договорился с Сивохиным совершить разбойное нападение на свою знакомую Блинову. С этой целью они вооружились ножом, взяли с собой большую сумку, подъехали к

дому Блиновой. Она, доверяя Жукову, впустила их в квартиру. Жуков потребовал у нее деньги, толкнул ее в кресло и стал удерживать. В это время Сивохин положил в сумку принадлежащие потерпевшей видеомагнитофон, другие вещи и стал искать деньги. Блинова вырвалась из рук Жукова, достала газовый пистолет «Вальтер» и, защищаясь, направила его в сторону нападавших. Жуков выбил у нее пистолет, а Сивохин нанес Блиновой удары ножом, в результате которых потерпевшая скончалась на месте. *Имеется ли в данном случае признак незаконного проникновения в жилище? Квалифицируйте содеянное указанными лицами.*

Задача№99

Максимов на почве ссоры во время распития в квартире Петровой спиртных напитков совершил убийство Лариной, а затем решил лишить жизни и малолетнюю дочь Лариной - Киркину (2009 года рождения), опасаясь, что громкий плач и крик ребенка будут услышаны соседями. С этой целью он нанес Киркиной удар ногой, а когда та упала на пол, умышленно нанес ей не менее пяти ударов ножом в область груди, причинив ей, в том числе четыре колото-резаные раны, проникающие в плевральную полость, которые расцениваются как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. После этого набросил на нее груду белья. Сочтя Киркину мертвой, Максимов разбудил сестру Лариной – Евдокимову и сообщил ей о происшествии. Когда же последняя, осмотрев девочку, выяснила, что та жива, Максимов взял ее за ножку, поднял и бросил в кроватку. Евдокимова упросила Максимова отвезти ребенка в больницу, что они оба и сделали, сев возле дома в такси. Киркина была спасена благодаря своевременно оказанной медицинской помощи. *Раскройте содержание квалифицирующего признака убийства - «убийство малолетнего». Можно ли признать в указанном случае убийство двух лиц оконченным преступлением? Квалифицируйте деяние Максимова.*

Задача№100

Кислов длительное время находился в интимных отношениях с Саровой и неоднократно предлагал ей выйти за него замуж. Однако Сарова отвечала отказом, мотивируя это тем, что из-за детей не может оставить мужа, брак с которым расторгла, но продолжала проживать совместно. Поэтому Кислов решил совершить убийство Сарова. С этой целью Кислов, зная, что Саров в квартире один, пришел к нему и потребовал оставить бывшую жену. Получив отрицательный ответ, Кислов схватил металлический стержень, которым нанес Сарову 15 ударов по голове. От полученных телесных повреждений потерпевший скончался на месте происшествия. По приговору суда Кислов осужден за убийство, совершенное с особой жестокостью. В надзорном порядке приговор изменен и действия Кислова квалифицированы как убийство, совершенное без отягчающих обстоятельств. При этом надзорная инстанция указала, что факт нанесения потерпевшему множественных ранений сам по себе не может свидетельствовать об особой жестокости убийства. *Проведите юридический анализ состава этого преступления. Определите мотив убийства. Дайте характеристику признаков особой жестокости убийства.*

Список литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.

3. Закон РФ от 22 декабря 1992 г. N 4180-I "О трансплантации органов и (или) тканей человека" (с изменениями и дополнениями от 23.05.2016.)
4. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации 1999 г. "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) (с изм.и доп. от 03.03.2015.)
5. Правила судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью от 17 августа 2007 года (в ред от 17.11.2011)

Специальная и дополнительная литература:

1.Бородин, С.В. УК РФ с постатейными материалами. / под ред. В.М. Лебедева. – М.: СПАК, 2016
2. Бородин С.В. Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Б.В. Здравомыслова. – М., 2004
3. Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву.– М., 2014
4. Загородников Н.И. «О квалификации преступлений против жизни», Сов. Государство и право, 1976г. №2.
5. Загородников Н.И. «Преступления против жизни», М.1961г.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть / Под ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева М., 2013
7. Кудрявцев В.Н., Наумов А.Р.. Российское уголовное право. Особенная часть /– М., 2012
8. Малеина М.Н. Человек и медицина в современном праве. М., 1995.
9. Пионтковский А.А. «Курс советского уголовного права», М. 1971г.
10. Побегайло Э.Ф. «Умышленные убийства и борьба с ними», Воронеж, 1965г.
11. Российское уголовное право/ Под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. М., 2013
12. Сарыев Б. «Ответственность за преступления против жизни и здоровья», Ашхабад, 1973г.
13. Семернева Н.К. «Вопросы квалификации умышленных убийств», Свердловск, 1984г.
14. Ткаченко В.И. Ответственность за умышленное преступление против жизни и здоровья, совершенное в состоянии аффекта. – М., 1979.
15. Ткаченко В.И. Преступление, совершенное в состоянии аффекта / Российская юстиция, 1996
16. Уголовное право/ Под ред. Л.Д. Гаухмана, Л.М. Колодкина, С.В. Максимова. М., 1990
17. Уголовное право. Особенная часть. Том 3. Учебник для вузов. Под редакцией доктора юридических наук, профессора Г.Н. Борзенкова и кандидата юридических наук, профессора В.С. Камиссарова. – М.: ИДК Зерцало – М, 2002 г.
18. Уголовное право РФ/ Под ред. А.И. Марцева.М., 1998
19. Уголовное право РФ / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 2014
20. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для вузов. / Н.Г Иванов. – М.: Издательство «Экзамен», 2003 г.
21. Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
22. Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
23. Судебная практика к Уголовному кодексу РФ / под ред. В. М. Лебедева М., 2016г.

Тема 19. Преступления против свободы, чести и достоинства личности.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1.Понятие преступлений против свободы, чести и достоинства личности, их общая характеристика.

2.Преступления против личной свободы.

3.Преступления против чести и достоинства личности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

По **первому вопросу** необходимо определить объект посягательства и дать классификацию преступлений, входящих в гл. 17 УК РФ. Надо иметь в виду, что в гл. 17 УК РФ (ст. 126 – 129.1 УК РФ) предусмотрены преступления, посягающие на свободу, честь и достоинство личности, которые являются основными объектами посягательства. Соответственно, можно сгруппировать и нормы, относящиеся к тому или иному из указанных объектов: а) посягательства на свободу личности предусмотрены ст. 126 – 128 УК РФ; б) на честь и достоинство – в ст. 129.1 УК РФ.

По **второму вопросу** необходимо уяснить признаки состава преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ – похищения человека, изучить отягчающие обстоятельства по ч. 2 ст. 126 УК РФ, выяснить различие похищения человека из корыстных побуждений и захват заложника. Также следует разобрать состав преступлений предусмотренных ст. 127, 127.1,127.2, 128 УК РФ.

По **третьему вопросу** необходимо уяснить признаки состава преступления, предусмотренного ст. 129.1 УК РФ – клевета. Важно различать клевету от заведомо ложного доноса.

II.Тест

1. Если лицо, распространяющее ложные сведения, заблуждалось относительно соответствия этих сведений действительности, однако его высказывания были выражены в неприличной форме, то оно

А) подлежит уголовной ответственности за клевету (ст. 129 УК РФ)

Б) подлежит ответственности за приготовление к клевете

В) не подлежит уголовной ответственности

Г) подлежит уголовной ответственности за покушение на клевету (ст. 129 ч. 1 УК и ст. 30 ч. 3 УК РФ)

2. Отличие похищения человека от незаконного лишения свободы проводят по

А) объекту

Б) объективной стороне

В) цели

Г) по потерпевшему

3. Заведомо ложный донос отличается от клеветы

А) по цели

Б) по субъекту

В) по субъективной стороне

Г) по потерпевшему

4. Похищение человека считается оконченным преступлением
А) с момента удовлетворения требований, выдвигаемых похитителем
Б) с момента изъятия из естественной среды обитания и его перемещения
В) с момента применения насилия
Г) с момента фактического лишения свободы

5.Основным объектом похищения человека является (ст.126 УК РФ)
А) свобода передвижения в пространстве, жизнь и здоровье
Б) личная свобода и достоинство человека
В) жизнь, здоровье
Г) личная свобода

6. Под применением насилия, опасного для жизни или здоровья, в ч. 2 ст. 126 УК РФ (похищение человека) понимается причинение.
А) только легкого вреда здоровью
Б) тяжкого вреда, средней тяжести и легкого вреда здоровью
В) только тяжкого вреда здоровью
Г) смерти

7.Что такое клевета
А) заведомо ложный донос о совершении преступления в правоохранительные органы, правомочные возбудить уголовное дело
Б) унижение чести и достоинства выраженное в неприличной форме
В) распространение сведений о лице
Г) распространение заведомо ложных сведений порочащих честь, достоинство и репутацию человека

8. Что такое честь
А) внутренняя самооценка гражданином собственных моральных, личных качеств и способностей, своего общественного значения в обществе, коллективе, семье
Б) общественная оценка личности, оценка моральных, личных качеств, гражданина как члена общества
В) статус, имидж лица в обществе и в его собственном сознании
Г) отрицательная оценка личных качеств человека, которая подрывает моральный престиж личности как в глазах окружающих, так и в его собственном мнении

9. Что такое репутация человека
А) отрицательная оценка личных качеств человека, которая подрывает моральный престиж личности как в глазах окружающих, так и в его собственном мнении
Б) общественная оценка личности, оценка моральных, личных качеств, гражданина как члена общества
В) статус, имидж лица в обществе и в его собственном сознании
Г) внутренняя самооценка гражданином собственных моральных, личных качеств и способностей, своего общественного значения в обществе, коллективе, семье

10.Могут ли родители или усыновители быть субъектами похищения ребенка?
А) да, так как действуют вопреки указаниям закона
Б) нет

В) да, если действуют из корыстной заинтересованности
Г) да

11. Существует ли уголовная ответственность за торговлю несовершеннолетними
А) да, по ст. 152 УК РФ (торговля несовершеннолетними)
Б) да, по ст. 127/1 ч. 2 п. «б» УК РФ (торговля людьми, в отношении заведомо несовершеннолетних)
В) нет
Г) да, по ст. 127/1 ч. 1 (торговля людьми)

12. Какое преступление не относится к преступлениям против свободы
А) захват заложников
Б) похищение человека
В) использование рабского труда
Г) торговля людьми

13. Что такое достоинство личности
А) отрицательная оценка личных качеств человека, которая подрывает моральный престиж личности как в глазах окружающих, так и в его собственном мнении
Б) общественная оценка личности, оценка моральных, личных качеств, гражданина как члена общества
В) статус, имидж лица в обществе и в его собственном сознании
Г) внутренняя самооценка гражданином собственных моральных, личных качеств и способностей, своего общественного значения в обществе, коллективе, семье

14. Похищение человека (ст. 126 УК РФ) это
А) тайное или открытое либо путем обмана завладение (захват) живого человека, с перемещением его из обычного местонахождения, естественной микросреды в другое с последующим ограничением свободы помимо его воли
Б) ограничение свободы передвижения в пространстве и во времени, выборе места нахождения против воли потерпевшего
В) противоправное, насильственное физическое ограничение свободы и контактов с внешним миром или препятствование возможности передвигаться по своему усмотрению лицу, оказавшемуся в качестве заложника, совершенное в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника
Г) захват человека и его дальнейшее лишение свободы

15. Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ) это
А) тайное или открытое либо путем обмана завладение (захват) живого человека, с перемещением его из обычного местонахождения, естественной микросреды в другое с последующим ограничением свободы помимо его воли
Б) ограничение свободы передвижения в пространстве и во времени, выборе места нахождения против воли потерпевшего
В) противоправное, насильственное физическое ограничение свободы и контактов с внешним миром или препятствование возможности передвигаться по своему усмотрению лицу, оказавшемуся в качестве заложника, совершенное в целях понуждения государства,

организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника
Г) захват человека и его дальнейшее лишение свободы

16.Могут ли родители или усыновители быть субъектами незаконного лишения свободы своего ребенка?
А) да, так как действуют вопреки указаниям закона
Б) да, если ребенку исполнилось 18 лет
В) да, если действуют из корыстной заинтересованности
Г) нет

17. Под преступлениями против свободы, чести и достоинства личности понимаются
А) общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие защиту основных личных прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией РФ
Б) общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие защиту половой свободы и половой неприкосновенности граждан, гарантированных Конституцией РФ
В) общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие защиту конституционных прав и свобод граждан.
Г) общественно опасные деяния, посягающие на личную свободу, честь и достоинство личности как наиболее ценные блага, принадлежащие любому человеку с рождения и охраняемые государством

18. Отличие заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ) от клеветы (ст. 129 УК РФ) проводится
А) по субъекту
Б) по месту совершения преступления
В) по субъективной стороне
Г) по объекту

III. Ситуационные задачи

Задача № 1.
Сидорова во время кухонной ссоры со своей соседкой Петровой назвала последнюю проституткой, а через некоторое время написала по месту работы Петровой о том, что она больна венерической болезнью и, несмотря на это, встречается с мужчинами. Это письмо было отправлено в прокуратуру, которая установила, что Петрова является девушкой и никогда венерическими заболеваниями не страдала, что Сидорова написала о ней ложь, приревновав к ней своего мужа. *Квалифицируйте действия Сидоровой.*

Задача № 2.
Кирсанова, находясь в неприязненных отношениях со своей соседкой Голубевой, написала директору предприятия, где работала последняя, заявление о том, что ее соседка Голубева занимается скупкой краденого имущества, прячет преступников, их оружие, что по ней давно «плачет тюрьма». Проверкой была установлена ложность данного заявления. *Дать квалификацию.*

Задача № 3.
Колягин, узнав, что девушка, на которой он намеревался жениться, хочет выйти замуж за Жаркова, послал ей и ее матери анонимные письма, в которых без каких-либо оснований сообщил, что Жарков болен тяжелой венерической болезнью и полностью еще не вылечился. *Дать квалификацию.*

Задача № 4.
Девятов, питая злобу к Вебловой, написал ее мужу, находившемуся в длительной командировке, письмо, якобы от одной из знакомых его жены, в котором утверждалось, что жена его ведет развратный образ жизни и недавно сделала аборт. *Дать квалификацию.*

Задача № 5.
Бобров из мести за разоблачение Поляковым его аморального поступка стал распространять ложные слухи, что во время Великой Отечественной войны Поляков выдал гестаповцам трех партизан, и они были замучены. *Дать квалификацию.*

Задача № 6.
Гуппа молодых людей, среди которых была Котова, проводили вечер в кафе по случаю дня рождения последней. В этом же кафе в группе с другими присутствовала Лядова, находившееся с Котовой в неприязненных отношениях. Около 22 часов, когда все были в нетрезвом состоянии, Лядова подошла к Котовой и в присутствии всех стала оскорблять ее нецензурными словами, называла ее «шлюхой, выродком, полоумной», а потом плюнула ей в лицо и выплеснула в нее стоящий на столе стакан воды. *Дать квалификацию.*

Задача № 7.
Догелева была должна Климову, Веткину и Григорьеву 25 тыс. руб. за ремонт произведенный ими в ее квартире. Вначале она оттягивала уплату долга, а затем вообще отказалась платить. Отчаявшись получить заработанные деньги, Климов, Веткин и Григорьев похитили 16-летнюю дочь Догелевой и вывезли ее из города на дачу одного из них и там ее закрыли. По истечении 10 дней, когда Догелева выплатила долг, то дочь ее была ими отпущена. *Дать квалификацию.*

Задача № 8.
Степанова 35 лет, не имеющая детей и очень желая иметь их, однажды увидела около магазина детскую коляску с ребенком без присмотра. Она взяла этого ребенка из коляски, села в скоро подошедший автобус и скрылась. Только в результате оперативных поисков, ребенок был обнаружен через полмесяца в отдаленном районе совершенно другой области. *Дать квалификацию.*

Задача № 9.
К Климову обратились супруги Керли (граждане иностранного государства) с просьбой помочь им найти для усыновления ребенка России, желательно русского мальчика лет трех. Длительная процедура усыновления ребенка через детский дом их не устраивала, они хотели получить ребенка быстро. Поэтому они просили Климова за определенную плату, чтобы он нашел таких людей, которые могли бы отдать своего ребенка им на воспитание и усыновление. У Климова таких знакомых не было, но заработать деньги он хотел. Однажды проходя мимо детского сада, он увидел детей, играющих одних без воспитателя на площадке.

Он обманным путем завлек мальчика Костю и увел его из детского сада в свою квартиру. Во время передачи Кости супругам Керли – Климов был задержан. *Дать квалификацию.*

Задача № 10.
18-летняя Кисилева Ирина попросила у матери денег на поездку в Турцию со своей подругой. Мать отказала Ирине, сказав, что «еще мала ездить по заграницам». Тогда Ирина продала имеющиеся у нее ювелирные изделия и на вырученную сумму оплатила путевку и проезд в Турцию. Когда мать увидела путевку и билеты, узнав все, то она избила Ирину и с помощью своего брата насильно затащили Ирину в гараж и там ее закрыли. Продержала мать Ирину в гараже в течение недели, как раз в эти дни Ирина должна была вылететь в Турцию. *Дать квалификацию.*

Задача № 11.
Самохина, 14 лет, в компании сверстников стала употреблять спиртные напитки, курить анашу, вступать в случайные половые связи. Она часто не ночевала дома. На упреки родителей Самохина отвечала грубо. Тогда отец Самохиной отвез ее в свою родную деревню, отвел в баню, оставил ей воды, продуктов и запер ее там. При этом он сказал ей: «Посидишь здесь пару недель, может быть поумнеешь». Окно бани Самохин закрыл снаружи металлической решеткой. А своей матери сказал не выпускать дочь из бани и присматривать, чтобы она не убежала. В бане Самохина пробыла 15 дней. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 12.
В одной из лабораторий научно-исследовательского института сотрудник Девятов на собраниях и заседаниях Ученого совета постоянно критиковал начальника лаборатории Исаева и порой (как это признавали все сотрудники) несправедливо. Кроме этого Девятов писал в вышестоящие организации на Исаева письма соответствующего содержания. В этой связи в лаборатории очень часто производились всякого рода проверки. Исаев решил разделаться с Девятовым. С этой целью он обратился к подруге своей жены - Черновой, которая работала главным врачом психоневрологического диспансера и с ее помощью под предлогом, что Девятов страдает шизофренией – поместили его в психоневрологический диспансер. *Дать квалификацию.*

Задача № 13.
Представитель липецкой фирмы Феликсов приехал в Молдавию для закупки винограда. После ухода рефрижератора с виноградом его молдавский партнер Горнодуд сообщил, что Феликсов должен остаться в Кишиневе до получения денег из России. Поскольку в России виноград по ожидаемой цене реализовать не удалось, Горнодуд с приятелями отобрали у Феликсова паспорт и заперли его на балконе квартиры Горнодуда, сообщив, что «включен счетчик». Почти полтора года провел Феликсов на балконе квартиры Горнодуда. После длительных переговоров Горнодуд приехал в Липецк для получения денег, где был задержан. *Дать квалификацию.*

Задача№14.
В середине октября 2014 г. Уваров и Литвинов несколько раз с угрозами требовали от Блинова уступить им право на продажу своей квартиры, а самому переехать в квартиру меньшей площадью. Поскольку Блинов от этого отказывался, 7 ноября 2014 г. около 8 часов утра Уваров и Литвинов на двух машинах приехали за Блиновым, посадили в машину, и Уваров отвез его к дому, у которого их уже ждали Литвинов и Кении. Кении, удерживая

Блинова в квартире этого дома, на ночь приковал его наручниками. 8 ноября 2014 г. Блинову удалось убежать и обратиться в органы полиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№15.

Д. в сентябре 2011 г. обнаружил, что за креветки, поставленные в Германию, не получены деньги. По этому поводу для выяснения обстоятельств неоплаты в Германию была направлена комиссия, в состав которой вошел и он. Оказалось, что фирмы, с которой объединение сотрудничало, уже не существовало. Но они нашли бывшего директора, сообщившего о получении сотрудниками фирмы денег в сумме 740 тыс. долларов наличными и указавшего, кто и в какой сумме получил деньги. Письменный счет он обещал направить факсом. Поскольку никаких платежных документов не поступило, в Германию ездила вторая комиссия, но и они документов не привезли. Факсом пришло лишь письмо с указанием фамилий и сумм, полученных представителями фирмы. Копию этого письма Д. передал корреспонденту газеты, тот впоследствии ее не вернул. Допрошенный в качестве свидетеля корреспондент А. пояснил, что полученного по факсу письма, о котором говорил Д., он не помнит. Однако такое утверждение противоречит материалам дела. Так, свидетель А. сообщил, что, хотя он не помнит, какие были документы (так как он не специалист в этом), но не исключает, что некоторые из них могли быть потеряны. В то же время, по его словам, факты, о которых ему говорил Д., он проверил по представленным ему перед интервью документам, и это убедило его в правдивости утверждений Д. о реализации креветок А. и В. и присвоении денег этими людьми. Как видно из показаний свидетеля Меньшикова, он работал юрисконсультом в тралфлоте и в составе комиссии ездил в Германию для выяснения неоплаты за отгруженные креветки. Из пояснений немецких представителей понял, что деньги за креветки получили А. и В. Свидетель Катаева также рассказала о двух поездках в Германию, где решался вопрос об оплате креветок, но немецкие представители сообщили, что поставки креветок оплачены, и ссылались на А.

Суд признал, что Д. в интервью, которое было опубликовано в газете 31 октября 2015 г., и в письме к Президенту Российской Федерации от 16 декабря 2015 г. умышленно распространил заведомо ложные и позорящие А. и В. измышления, обвинив их в совершении тяжкого преступления, а именно в том, что в январе 2011 г. А., заместитель генерального директора по производству объединения и В., директор по экономике этого объединения, продали в Германию партию креветок на сумму 740 тыс. долларов и присвоили их, за что были уволены с работы. А. на похищенные деньги создали свою фирму. *Правильно ли суд квалифицировал содеянное?*

Задача№16.

13 мая 2014 г. около 13 часов 30 минут у школы в г. Белорецке Копьева обвинила А. в присутствии малолетних К. и М. в том, что якобы А. совершил убийство ее сына, Юрия, утопив его в воде, и что А. может совершить убийство других малолетних, с которыми он дружит. Она же около полудня 28 мая 2014 г. у школы из неприязни вновь обвинила А. в присутствии М., К. и Х. в том, что якобы он совершил убийство ее сына. Как видно из материалов дела, по факту смерти сына Копьевой было вынесено несколько постановлений о прекращении дела, которые впоследствии отменялись по заявлениям Копьевой. Последнее решение по данному делу было принято лишь 20 марта 2015 г. Таким образом, в течение всего времени, пока велось следствие по данному делу, ни Копьевой, ни органам следствия не были известны истинные причины гибели ее сына. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№17

Осенью 2014 г. Дышеков предложил своей знакомой Сундуковой похитить с целью получения выкупа Л. – несовершеннолетнюю дочь начальника производства мукомольного завода К., где Дышеков работал начальником охраны. Он сообщил Сундуковой сведения о материальном положении, составе семьи К., о месте учебы его дочери, а затем склонил Сундукову к совершению преступления. По указанию Дышекова она вступила в предварительный сговор со своей знакомой, а через нее с другими лицами, а также со знакомой из г. Нальчика и с Соболевым. Реализуя свой преступный замысел, Дышеков 21 ноября 2014 г. вызвал к себе Сундукову и осведомил ее о том, что К. выехал в Ставропольский край. Он предложил использовать сложившуюся ситуацию и похитить дочь К. В тот же день примерно в 13 часов Сундукова вместе с другими лицами прибыла на автомашине к зданию юридического факультета университета в г. Нальчике, вызвала из аудитории Л. и сообщила ей ложные сведения о болезни отца и его желании увидеть ее. Затем вместе с ожидавшим в автомашине другим лицом Сундукова привезла Л. в квартиру Кушховой и, психически воздействуя, дала чай со снотворным, усыпив ее. В течение месяца потерпевшую охранял Соболев. По предложению Дышекова и других лиц К. передавались письма с требованием выкупа за жизнь дочери в крупном размере, под угрозой расправы с похищенной дочерью, с ним самим, а также с остальными членами семьи. Два письма под психическим воздействием Сундуковой и других были написаны похищенной Л. Отцу потерпевшей выдвигались требования о выплате выкупа сначала в сумме 500 тыс. долларов США, а затем 250 тыс. долларов США. К. дал согласие выплатить 140 тыс. долларов, и виновные согласились за эту сумму освободить похищенную. 21 декабря 2014 г. Дышеков при получении денег был задержан. В ноябре – декабре 2014 г. Сундукова путем обмана завладела имуществом Л. на сумму 1 млн 750 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№18

Вечером 13 января 2015 г. в составе устойчивой группы, П. и Ч., вооруженные двумя самодельными револьверами, оснащенными приспособлениями для бесшумной стрельбы боевыми патронами калибра 9 мм, приобретенными ими ранее для вооружения группы, совместно с неявляющимися членами группы, но осведомленными о ее деятельности, знакомыми Д., К., А., В. и двумя не установленными следствием лицами на автомашине под управлением неявлявшегося членом группы и не посвященного в ее деятельность М., а также на не установленной следствием автомашине под управлением одного из двух не установленных следствием лиц выехали в г. Магнитогорск Челябинской области и в течение двух дней искали местонахождение Ш. и его автотранспорта. 15 января 2015 г. около 19 часов, обнаружив Ш. и его автомашину ВАЗ-2110 во дворе дома № 15 по ул. Комсомольской г. Магнитогорска, П., вооруженный самодельным револьвером, в соответствии с разработанным им и другими участниками преступления планом совместно с Ч., вооруженным аналогичным оружием, К., А., В. и двумя не установленными следствием лицами напали на потерпевшего. В ходе нападения П. действуя согласованно в составе группы с К., Ч., А., В. и двумя не установленными следствием лицами, создавшими своим участием численное превосходство в силе перед Ш., подавляя тем самым его волю к сопротивлению, высказывая угрозы применить оружие, потребовал от Ш. передачи им денег в сумме 100 000 руб., а когда тот отказался передать им требуемые деньги, в соответствии с планом нападения решил похитить его вместе с принадлежащей ему автомашиной марки ВАЗ-2110. Облегчая совершение преступления и подавляя сопротивление Ш., П. нанес тому два удара по голове рукояткой револьвера с глушителем, в результате чего причинил ему две раны головы, повлекшие легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства

здоровья. Затем К. и Ч., угрожая применением насилия, опасного для жизни и здоровья, применяя физическую силу, попытались посадить Ш. в принадлежащую ему автомашину. Однако, по независящим от нападавших обстоятельствам, реализовать свой умысел, направленный на похищение Ш., им не удалось, так как последний вырвался от них и побежал. П., действуя согласованно с Ч., К., А., В. и двумя не установленными следствием лицами, с целью задержать Ш. произвел один выстрел в Ш. из имевшегося у него револьвера с глушителем, причинив касательное огнестрельное ранение переднебоковой поверхности левого бедра, квалифицирующееся как легкий вред здоровью. По независящим от нападавших обстоятельствам Ш. скрылся. Нападавшие отказались от завладения автомашиной, но похитили из нее ключи от автомашины ВАЗ-2110, технический паспорт на указанную автомашину, паспорт на имя Кирова водительское удостоверение на имя Кирова и борсетку стоимостью 5500 руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 19

Кустов неоднократно критиковал директора завода Зуева на собраниях и в городской газете за упущения в работе и высокомерие. Воспользовавшись тем, что Кустов получил при наезде автомобиля ушиб головы, Зуев подговорил своего приятеля, заведующего отделением психиатрической больницы Сычева госпитализировать Кустова в эту больницу. На основании поверхностного медицинского освидетельствования, составленного Сычевым и заместителем главврача больницы Митиным, Кустов был помещен в психиатрическую больницу с содержанием в специализированном реабилитационном отделении. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 20

Бомбин находился на излечении в психиатрическом диспансере. Поскольку после последнего переосвидетельствования, проведенного в декабре, прошло более года, он неоднократно ставил вопрос перед главврачом Соевым о новом переосвидетельствовании. Получив в очередной раз отказ, Бомбин нанес себе ножевое ранение. *Квалифицируйте содеянное*.

Задача № 21

Панин на почве неприязненных отношений затеял ссору со своей соседкой Силиной и в резкой форме заявил, что она уродина, с головой у нее не все в порядке, что она каждый вечер приводит к себе мужчин, пьянствуя и сожительствуя с ними. Силина обратилась к начальнику отдела полиции с жалобой, однако он заявления от нее не принял, сославшись на то, что Силина должна обратиться к прокурору. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 22

Кузин, работая на химическом комбинате, в присутствии рабочих неоднократно заявлял, что работник транспортного цеха Пашков занимается хищением государственного имущества. Пашков обратился в суд с просьбой привлечь Кузина к ответственности за клевету. Рассматривая дело, суд установил, что Пашков совершил мелкое хищение государственного имущества, и привлек его к административной ответственности, а Кузина оправдал. Пашков обратился в кассационную инстанцию и просил привлечь Кузина к уголовной ответственности за клевету, поскольку последний распространял измышления о якобы совершенном им преступлении. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 23
Депутат Госдумы Сухов, выступая на митинге, организованном движением «Новая Россия», допустил грубые выпады, оскорбительные слова и выражения в адрес Президента России и его семьи. Кроме того, Сухов призывал собравшихся граждан поддержать его предложение об импичменте Президенту. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 24
Бокова и Рогова, проживая по соседству, часто ссорились. При очередной ссоре в присутствии жителей поселка Бокова плюнула в лицо Роговой, покрутила указательным пальцем у виска, и заявила, что муж Роговой имеет любовницу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 25
Кошкин и Тугов по предварительному сговору похитили несовершеннолетнюю Зубову и по телефону потребовали от ее родителей выкуп 100 тыс. руб. В момент передачи денег преступники были задержаны и привлечены к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 126 УК РФ. Зубова была обнаружена в квартире Кошкина и освобождена. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 26
Цвегоев, желая вступить в брак с Макаровой, совместно со своими родственниками похитил ее и продержал в течение трех дней в дальнем ауле. Считая себя опозоренными, Макарова и ее родители согласились на брак. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 27
Работники полиции Ермолаев и Ковалев, будучи в нетрезвом состоянии, беспричинно задержали Марнахяна и продержали всю ночь в дежурной комнате пункта полиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 28
Малышков, Самсонов и Кулешов с целью получения выкупа похитили предпринимателя Попова. Продержав его три дня в подвале и не получив выкупа, они освободили Попова и отвезли домой. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 29
Елагина разъезжала по городам России и занималась попрошайничеством. Для этой цели она похищала двух- и трехлетних детей, выдавая их за своих. Когда детям исполнялось пять лет, она оставляла их на вокзале или в детском доме. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 30
Калинина, не имевшая своих детей, встретила в парке пятилетнюю Лену Валову и с целью оставить ее у себя повела домой. Однако родители обнаружили пропажу девочки и заявили в полицию. Калинина была задержана. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 31
Кошкина систематически распространяла заведомо ложные сведения о своей соседке Юсуповой и в присутствии ее малолетних детей обзывала ее непристойными словами. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 32
Преподаватель музыки Никонов давал уроки на дому. К нему в квартиру часто приходили ученицы — девочки разного возраста. Соседка Никонова стала распространять среди жильцов слухи о том, что Никонов занимается развращением малолетних. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 33
Шестнадцатилетний Брагин, зная, что квартиру Николаевой в ночное время посещают мужчины, рисовал карикатуры и кнопками прикалывал к ее двери. Считая себя оскорбленной, Николаева написала в суд заявление о привлечении Брагина к уголовной ответственности. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 34
Волков, подозревая своего соседа Бейманова в краже автомобиля, подал в РОВД заявление о привлечении Бейманова к уголовной ответственности по ст. 158 УК РФ. Основанием для подозрения Волков посчитал то, что год назад Бейманов рассказывал об угоне им автомобиля. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 35
В переполненном салоне автобуса Шадрина с отчетливо выраженными признаками беременности оступилась и наступила на ногу Семеновой. В ответ на это последняя обозвала Шадрину стельной коровой и посоветовала ей ездить на личном транспорте. Тогда Шадрина сказала Семеновой, что лучше ездить на телеге, чем быть всю жизнь бесплодной. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 36
Желая дискредитировать начальника цеха Семако, Федин стал распространять в коллективе сведения, что Семако был ранее судим за взяточничество и систематически занимается поборами с рабочих, а бригадиров заставляет приписывать в нарядах объемы выполненных работ. Комиссией, созданной для проверки сведений, установлено, что они являются ложными. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 37
Иванова, поссорившись с Лыковым, перестала встречаться с ним. Узнав, что в старину, чтобы опорочить девушку и доброе имя ее родителей, ворота дома мазали дегтем, Лыков отомстил Ивановой именно таким способом. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 38
Ребрина проживала в одной комнате с племянницей Гусевой. Когда Гусева вышла замуж, Ребрина предложила ей переселиться к мужу, но та не согласилась. Тогда Ребрина стала распространять среди жильцов и сослуживцев Гусевой измышления о том, что последняя ведет развратный образ жизни. Муж на просьбы Гусевой защитить ее не реагировал и перейти жить на другую квартиру отказался. Доведенная до отчаяния сплетнями Ребриной, Гусева отравилась. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 39
Живов и Петров по предварительному сговору похитили десятилетнего мальчика, сына одного из предпринимателей, с целью получения выкупа. Сообщив по телефону отцу о факте

похищения мальчика, Петров потребовал за его возвращение целым и невредимым 300 тыс. руб. и тут же предупредил, что обращение в полицию повлечет за собой гибель ребенка. Родители все-таки обратились в правоохранительные органы, но похитители в указанном месте в обозначенный час не появились. Через несколько часов выяснилось, что участники похищения, испугавшись ответственности, решили отпустить мальчика, не причинив ему при этом никакого вреда. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 40

После осуждения Поликарпова его брат написал заявление прокурору, что судья Назарова берет взятки. Сообщая заведомо ложные сведения, он рассчитывал, что при проверке заявления факты взяточничества подтвердятся. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 41

Петров, зная, что жена изменяет ему с прокурором Костюком, написал заявление Генеральному прокурору, обвинив Костюка во взяточничестве, желая таким путем опозорить его. Однако через месяц Костюк был задержан при получении взятки. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 42

Обозленный на своего бригадира, Синявин стал говорить в бригаде, что тот ворует заводские детали, изготавливая из них электросчетчики, которые продает. *Квалифицируйте содеянное.*

Список литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.

Специальная и дополнительная литература

1. Аргунова Ю.Н. Ответственность за незаконное помещение в психиатрическую больницу. Независимый психиатрический журнал. IV. М.,2006
2. Борзенкова Г.Н, Комисарова В.С., учебник для вузов «Курс уголовного права. Особенная часть». Том 3. М., 2012
3. Долголенко Т. Уголовная ответственность за торговлю людьми //Уголовное право, 2014., №2
4. Завидов Б,Д. Уголовно - правовой анализ преступлений против свободы, чести и достоинства личности. М., 2004.
5. Здравомыслов Б. В., учебник «Уголовное право России. Особенная часть», М., 1996.
6. Козаченко И.Я. «Уголовное право. Особенная часть». Нома-инфо., М., 1998.
7. Комаров С.А. Основы государства и права. 4 издание. Санкт-Петербург. 2003.
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Отв. ред. В.М.Лебедев. М., 2016.
9. Кругликов Л.Л. Обращение в рабство, работорговля и уголовный закон: Сборник научных статей. Ярославль. 2013.
10. Кибальник А., Соломоненко И. Новые преступления против личной свободы //Российская юстиция, 2016. №4
11. Кулакова Н.Г. «Похищение человека: уголовно-правовые аспекты», М., 2008.

12.Кузнецов А.В.. Уголовное право и личность. М., 2007
13.Михаль О. Вопросы квалификации незаконного лишения свободы, похищения человека и захвата заложников //Уголовное право, 2005., №4
14.Милевский А.И. Уголовно-правовая борьба с торговлей несовершеннолетними. М., 2012.
15.Отряхин В. И. Криминалистика. Методика расследования преступлений новых видов, совершаемых организованными преступными сообществами. М., 1999
16.Панкратов В.В. «Уголовно-правовая охрана личной свободы», Екатеринбург, 1999
17.Скляров С. В. Захват заложников и его отграничение от похищения человека и незаконного лишения свободы //Актуальные проблемы общественной безопасности. Тезисы всероссийской научно – практической конференции (24 -27сентября 1996.). Иркутск, 2016.
18.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
19.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
20.Судебная практика к Уголовному кодексу РФ / под ред. В. М. Лебедева М., 2016.

Тема 20. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1.Понятие преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности и их общая характеристика.

2.Виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

Рассматривая **первый вопрос** необходимо дать общую характеристику преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Такие посягательства наносят вред нормальным взаимоотношениям между полами, сопряжены с насильственным удовлетворением половых влечений либо с действиями сексуального характера в отношении малолетних или несовершеннолетних. Именно поэтому их называют половыми преступлениями.

По **второму вопросу** необходимо разделить эти преступления на виды: насильственные посягательства на половую свободу и неприкосновенность личности (ст. 131 –133УК РФ) и ненасильственные половые преступления (ст. 134.135 УК РФ). Необходимо знать состав данных преступлений, обратить внимание на сложную структуру объективной стороны этих преступлений, их объект. Студент должен уметь раскрыть квалифицирующие признаки этих преступлений.

II. Тест:

1. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности возможны

А) только с умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла
Б) только с умышленной формой вины в виде прямого умысла
В) только с умышленной формой вины в виде косвенного умысла
Г) как с умышленной, так и неосторожной формами вины

2. Под изнасилованием понимается

А) половое сношение мужчины с женщиной осуществленные вопреки ее воле, в результате физического или психического насилия как в отношении самой потерпевшей и ее близких, либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Б) действия сексуального характера, направленные на удовлетворение сексуальных потребностей

В) половое сношение мужчины с женщиной осуществленные вопреки ее воле, в результате шантажа, угрозой уничтожением, повреждением или изъятием имущества, либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшей

Г) удовлетворение сексуальных потребностей как мужчиной, так и женщиной вопреки воле партнера, в результате физического или психического насилия к потерпевшему (потерпевшей) или другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

3. Какие из перечисленных действий нельзя квалифицировать как изнасилование

А) половое сношение с применением физического насилия

Б) половое сношение с угрозой уничтожения, повреждения или изъятия имущества

В) половое сношение с угрозой применения физического насилия

Г) половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

4.Что не относится к способам насильственных действий сексуального характера по ст. 132 УК РФ

А) Мужеложство

Б) различные способы удовлетворения половой страсти

В) естественный половой акт

Г) лесбиянство

5. Изнасилование считается оконченным преступлением

А) с момента применения насилия и окончания полового акта

Б) с момента применения насилия и начала полового акта

В) с момента применения физического или психического насилия

Г) с момента угрозы применения насилия

6.Основным непосредственным объектом изнасилования является

А) половая свобода или половая неприкосновенность женщины.

Б) половая свобода и половая неприкосновенность личности

В) нормальное нравственное развитие малолетних

Г) здоровье человека

7. Под насильственными действиями сексуального характера понимается

А) половое сношение мужчины с женщиной осуществленные вопреки ее воле, в результате физического или психического насилия как в отношении самой потерпевшей и ее близких либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Б) действия сексуального характера, направленные на удовлетворение сексуальных потребностей

В) половое сношение мужчины с женщиной осуществленные вопреки ее воле, в результате шантажа, угрозой уничтожением, повреждением или изъятием имущества, либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшей
Г) удовлетворение сексуальных потребностей как мужчиной, так и женщиной вопреки воле партнера, в результате физического или психического насилия к потерпевшему (потерпевшей) или другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

8.Статья 134 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера без насилия с лицом не достигшим
А) 16, 14, 12 лет
Б) 14 и 16 лет
В) 18 и 16 лет
Г) 12 и 14 лет

7. Под понуждением к действиям сексуального характера понимается
А) половое сношение мужчины с женщиной осуществленные вопреки ее воле, в результате физического или психического насилия как в отношении самой потерпевшей и ее близких либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.
Б) действия сексуального характера, направленные на удовлетворение сексуальных потребностей
В) половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные сексуальные действия, осуществленные вопреки воле потерпевшего, в результате шантажа, угрозой уничтожением, повреждением или изъятием имущества, либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшей (потерпевшего).
Г) удовлетворение сексуальных потребностей как мужчиной, так и женщиной вопреки воле партнера, в результате физического или психического насилия к потерпевшему (потерпевшей) или другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

8. Субъектом изнасилования является
А) физическое вменяемое лицо женского пола, достигшее 16 лет
Б) физическое вменяемое лицо мужского пола достигшее 14 лет
В) физическое вменяемое лицо мужского пола достигшее 16 лет
Г) физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет

9. Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) считается оконченным преступлением
А) с момента применения насилия и окончания действий сексуального характера
Б) с момента применения насилия и начала действий сексуального характера
В) с момента применения физического или психического насилия
Г) с момента угрозы применения насилия

10.Какие действия не относятся к развратным действиям (ст. 135 УК РФ)
А) обнажение половых органов, совершение полового акта в присутствии лица, не достигшего 16 лет
Б) совершение полового акта без насилия с лицом, не достигшим 16 лет
В) демонстрация порнофильмов, порнографических предметов лицу, не достигшему 16 лет.

Г) демонстрация порнографической литературы лицу, не достигшему 16 лет.

11. Различие между изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера заключается в признаках …
А)объективной стороны этих преступлений
Б)субъективной стороны этих преступлений
В)субъекта этих преступлений

12. Под развратными действиями в ст. УК РФ следует понимать …
А) физические и интеллектуальные действия сексуального характера, исключающие половой акт, мужеложство и лесбиянство
Б) только физические действия сексуального характера, направленные на понуждение несовершеннолетнего к половому акту с виновным
В) мужеложство, лесбиянство и другие сексуальные действия развратного характера с лицом, не достигшим возраста 16 лет

13. Под половым актом в ст. 131 УК РФ подразумевается (ются) …
А)половой акт в естественной форме
Б)половой акт между мужчиной и женщиной в естественной форме, а также оральный и анальный
В)все возможные виды полового сношения между мужчиной и женщиной

14. В ст. 133 УК РФ понуждение означает противоправное воздействие на волю потерпевшего …
А) уговорами и обещаниями, путем применения насилия
Б) путем шантажа, угроз уничтожить, повредить или изъять имущество, а также с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего
В) путем обещания тех или иных благ (денег, подарков, повышения по службе, предоставления жилья т.д.)

15. Состав преступления «Понуждение к действиям сексуального характера» … по конструкции.
А)материальный
Б)формальный
В)усеченный

16.Потерпевшим от изнасилования может (могут) быть …
А) только женщина
Б) только мужчина
В) и мужчина, и женщина

17. Под действиями сексуального характера подразумевается (ются) …
А) все возможные виды принудительного полового сношения между однополыми партнерами
Б) мужеложство, лесбиянство и иные способы удовлетворения половой страсти между разнополыми и однополыми партнерами, включая акты в извращенной форме
В) мужеложство и лесбиянство

18. Обязательный признак субъективной стороны ст. 134 УК РФ («Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста»)
А) корыстный мотив
Б) только сексуальный мотив, направленный на удовлетворение сексуальных потребностей субъекта
В) осознание виновным того, что потерпевший не достиг возраста 16 лет

19. В ч. 1 ст. 131 УК РФ охватывается …
А) только причинение легкого вреда здоровью
Б) причинение побоев или физической боли, не повлекших за собой расстройства здоровья
В) только ограничение свободы
Г) ограничение свободы, побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью

20. Изнасилование считается оконченным преступлением с момента …
А) завершения насильником полового акта в физиологическом смысле
Б) начала полового акта
В) высказывания насильником угрозы и требований о вступлении с ним в интимную связь

III.Ситуационные задачи:

Задача №1.
Морозов был осужден за неоднократное изнасилование. Он был признан виновным в том, что в своей квартире изнасиловал Зуеву, а когда она через некоторое время пыталась уйти из его квартиры, он остановил ее и, применив насилие, совершил второй половой акт. *Правильно ли был осужден Морозов.*

Задача №2.
Лучников встретил в лесу двух пожилых женщин – Борисову и Куликову. Свалив их на землю, он совершил насильственный половой акт с Борисовой, удерживая при этом Куликову, после чего, отпустив Борисову, совершил изнасилование Куликовой. *Квалифицировать действия виновного.*

Задача №3.
Годов был признан виновным в том, что он в комнате общежития покушался на изнасилование Поповой. В процессе покушения на изнасилование его друг Смирнов держал дверь и не пускал в комнату пытавшихся туда войти жильцов общежития. *Дать юридическую оценку.*

Задача №4.
Антонов и Денисов привели Иванову к подвалу. Антонов открыл подвал, а Денисов, взяв Иванову за плечи, втолкнул ее в подвал. Здесь Антонов стал насиловать Иванову. Когда она стала кричать, Денисов сказал Антонову «Заткни ей рот», после чего Антонов ударил Иванову кулаком по лицу. Сам Денисов совершать половой акт отказался, сославшись на плохие условия. *Квалифицировать действия виновных.*

Задача №5.
Ильин познакомился с Носовой, которой было 17 лет. При знакомстве Носова сказала, что она замужем. Уведя Носову в глухое место, Ильин, применив угрозы и насилие, пытался совершить изнасилование. Носова, сопротивляясь, сказала, что она несовершеннолетняя и что она сказала неправду о замужестве. Однако Ильин, считая, что ее заявление носит защитный характер, совершил изнасилование. *Квалифицировать действия виновного.*

Задача № 6.
Волков совершил изнасилование Долговой. После изнасилования Долгова крикнула, что таких как он, нужно уничтожать. Волков ударил ее рукой по лицу, после чего услышал, как она сказала: «посажу». Испугавшись угрозы потерпевшей, Волков несколькими ударами топора убил ее. *Квалифицировать действия виновного.*

Задача № 7.
Маслов и Никулин были осуждены за изнасилование и причинение смерти по неосторожности. Они были признаны виновными в совершении насильственного полового акта с Комовой и в том, что в процессе изнасилования закрывали Комовой рот руками, стремясь не дать ей возможности кричать. Комова умерла от механической асфиксии. *Правильно ли были осуждены виновные?*

Задача №8.
Узов был осужден за изнасилование и за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей. Он был признан виновным в том, что преодолевая сопротивление потерпевшей, нанес ей удары кулаком, в том числе по голове, причинив травму, сопровождавшуюся ушибом головного мозга, после чего изнасиловал ее. На следующий день она от полученного повреждения скончалась. *Правильно ли осужден Узов?*

Задача № 9.
Жулин, 17 лет, подговорил Лосина, 13 лет, помочь ему изнасиловать Петрову, 14 лет. Вечером, когда Петрова шла домой, Жулин и Лосин напали на Петрову. Лосин удерживал Петрову, когда Жулин совершал с нею половой акт. *Квалифицировать действия виновных.*

Задача № 10.
Храмов обманным путем завел к себе домой 13-летнего Косова, запер дверь на замки, несмотря на сопротивление Косова, совершил с ним акт мужеложства. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 11.
Москвин, находясь в квартире Лазаревой, напоил 16-летнюю Зотову и, воспользовавшись ее опьянением, совершил с ней половой акт. После возбуждения уголовного дела потерпевшая, узнав о том, что она беременна, дала согласие на вступление в брак с Москвиным. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 12.
Директор ресторана Айранов предложил официанткам Вяловой и Бобковой вступить с ним в половую связь, угрожая в случае их отказа увольнением. Вялова отказалась и была уволена, Бобкова согласилась и была оставлена на работе. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 13.
Авдеев 16 лет, был привлечен к ответственности за изнасилование Рюминой, 14 лет и 11 месяцев. Однако на допросе Рюмина заявила, что в половую связь с Авдеевым вступила добровольно. Кроме того, было установлено, что при знакомстве Рюмина сказала Авдееву, что ей 16 лет. *Дать квалификацию.*

Задача № 14.
Гаев, работая шофером колхоза, посадил в машину 13-летнюю Наумову и выехал в поле, где вступил с ней в половое сношение. В суде Наумова заявила, что о половой жизни ей было известно. С Гаевым познакомилась ранее, они несколько раз встречались, и в половую связь она вступила добровольно, так как он обещал на ней жениться после службы в армии. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 15.
Березов неоднократно приглашал к себе домой несовершеннолетних Рогова и Ураева, где просматривал вместе с ними порнографические фильмы. Через некоторое время он путем уговоров без применения насилия склонил Рогова к акту мужеложства. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 16.
Несовершеннолетние Ивашина и Северова подговорили своих одноклассников изнасиловать девочку из их класса. Они привели потерпевшую к заранее намеченному месту, применив насилие, раздели ее и удерживали во время совершения изнасилования. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 17.
Рябов, проезжая поздно вечером по городу, увидел одиноко идущую Фокину и предложил ей покататься. Когда Фокина отказалась, Рябов ударил ее по голове, от чего Фокина потеряла сознание. Затащив ее в машину, Рябов совершил с ней половой акт, а когда Фокина пришла в себя и стала сопротивляться, нанес ей несколько ударов ножом и еще раз совершил половой акт. Вред, причиненный Фокиной, в акте судебно – медицинской экспертизы был отнесен к категории тяжких. *Дать юридическую квалификацию.*

Задача№18
14 февраля 2015 г. около 22 часов К. у коммерческих киосков по ул. Горького г. Нижнего Новгорода в состоянии алкогольного опьянения встретил ранее незнакомых несовершеннолетних Ф. и Д. На его вопрос о возрасте они ответили, что им по 18 лет. Он купил пакет вина «Изабелла» и пригласил их в автомобиль «Волга» выпить вина, при этом обещал кое-что показать. Ф. и К. согласились и сели в автомобиль, в котором, кроме К., находились его знакомый П. и водитель (личность которого следствием не установлена). Когда автомобиль тронулся, К. начал принуждать девушек выпить водки или вина. Ф. отказалась, а Д. была вынуждена выпить стакан вина, после чего обе попросили выпустить их из машины, но К. препятствовал этому, ударил Д. рукой по лицу и велел водителю ехать на

ул. Фруктовую, где он снимал квартиру. На Фруктовой ул., несмотря на сопротивление Ф., К., применив силу, повел ее в подъезд дома. Д., воспользовавшись тем, что ее никто не держал, убежала. Опасаясь, что К. изнасилует Ф., она из квартиры соседнего дома позвонила в полицию и сообщила о произошедшем. В это время К. в квартире, желая изнасиловать Ф., заставил ее раздеться, помыть его в ванной комнате, после чего совершил с ней насильственные действия сексуального характера, а затем сказал, что изнасилует ее. Она стала просить его не делать этого, говорила, что ей всего 14 лет и что она девственница.
Однако он, преодолевая сопротивление Ф., пытался совершить насильственный половой акт, но умысел до конца довести не смог, так как в дверь позвонили работники полиции и потребовали открыть дверь. К. был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№19
С., будучи полицейским патрульно-постовой службы полиции РУВД г. Екатеринбурга, находясь в состоянии алкогольного опьянения, 24 июня 2015 г. встретил З. и В., родившихся в 2005 г., пошел за ними, предъявил служебное удостоверение, представился сотрудником полиции, заявил о будто бы совершенном похищении золотых сережек у малолетней девочки и приказал идти за ним в подъезд дома № 16 по ул. Заводской в г. Екатеринбурге якобы для проверки причастности их к похищению сережек и осмотра вещей. З. и В. пошли с С. на площадку подъезда между 4-м и 5-м этажами. Зная о малолетнем возрасте девочек, он приказал им раздеться, обнажить половые органы и начал их трогать. Затем он отпустил В., а З. на электропоезде привез в лесной массив, где снова совершил те же действия, после чего изнасиловал ее.
26 мая 2016 г. С. встретил Б.2006 г. рождения, сказал о якобы поступившей на нее жалобе о попрошайничестве на вещевом рынке. Затем он на электропоезде привез ее в лесной массив, угрожал убийством, демонстрировал газовый пистолет, надел наручники и, используя беспомощное состояние, изнасиловал ее.
Вечером 4 июля 2016 г. также в состоянии алкогольного опьянения С. встретил в г. Ревде несовершеннолетних девочек. С целью изнасилования кого-нибудь из них он представился сотрудником полиции и заявил о будто бы совершенном хищении золотых сережек у малолетней девочки. Под этим предлогом он приказал О. 2007 г. рождения идти за ним. Используя малолетний возраст и доверчивость, С. с применением обмана переместил девочку в квартиру своей матери. Закрыв дверь, угрожая убийством, демонстрируя нож, в период с 23 часов 4 июля до 3 часов 5 июля 2016 г. С. дважды изнасиловал ее. Опасаясь разоблачения и ответственности за совершенные преступления, он решил убить О., для чего заранее приготовил орудия преступления – шнурки и веревку и около 4 часов 5 июля 2016 г. повел якобы ее домой. По пути С. завел несовершеннолетнюю на веранду детского учреждения, предложил поиграть, связал веревкой руки за спиной. Используя беспомощность потерпевшей, он накинул ей на шею петлю-удавку и сдавил ее. Когда О. перестала подавать признаки жизни, С., полагая, что она умерла, с места преступления скрылся. Смерть О. не наступила по независящим от С. причинам. Квалифицируйте содеянное.

Задача№20
Во время распития спиртного Сысоеву стало известно, что Г. 13 лет. Вечером они пошли на дискотеку. Оттуда он вместе с Г. направился домой. По пути Сысоев завел ее на территорию детского сада, где и совершил с ней половой акт. Как видно из показаний Г., она в тот день у Сысоевых выпила много спиртного, после чего все пошли в клуб. В связи с «провалом в памяти» дальнейших событий не помнит. Очнулась утром у бабушки. Свидетели – сестра потерпевшей С. и Сысоева В. – рассказали, что в тот день Г. выпила значительное количество

спиртных напитков. По словам матери потерпевшей, она неоднократно пыталась выяснить у дочери обстоятельства происшедшего, однако та говорила, что ничего не помнит из-за сильного опьянения. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта на теле потерпевшей обнаружены множественные телесные повреждения в виде ссадин на коже спины, на наружной поверхности правого предплечья, кровоподтек на грудной клетке справа, царапины на коже лба, относящиеся к разряду легких, неповлекших расстройства здоровья. По заключению экспертов, проводивших судебно-психологическую экспертизу, потерпевшая Г., как личность с повышенной внушаемостью и без волевого начала, не могла оказать сопротивления в ситуации воображаемого или реального насилия. Отсутствие привычки в употреблении алкоголя могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№21

8 января 2014 г. Ж. находился в доме Х-ых, где распивал спиртное. Вечером к Х-ым пришла Г., к которой Ж. стал приставать, требуя вступить с ним в половую связь. Около 24 часов Г. ушла от Х-ых. Вслед за ней ушел Ж., который догнал потерпевшую и вновь начал предлагать ей вступить с ним в половую связь. Г. отказалась. Тогда Ж. нанес ей несколько ударов кулаком по лицу, сбил с ног. С применением физической силы Ж. раздел Г. и помимо ее воли совершил с ней половой акт. Затем Ж. совершил с ней и насильственные действия сексуального характера. Видя, что потерпевшая раздета, избита, Ж., боясь ответственности за совершенные изнасилование и насильственные действия сексуального характера, с целью сокрытия преступлений решил убить Г. Проявляя жестокость, путем истязания и нанесения большого количества телесных повреждений (около 40), он стал избивать потерпевшую кулаками и ногами, в том числе по голове, туловищу. Во время избиения Г. кричала, просила не убивать ее. Ж. закрыл ей рот рукой, перетащил к бетонному столбу, положил Г. животом вниз на этот столб. Издеваясь над потерпевшей, Ж. воткнул ей во влагалище деревянную палку, а затем руками взял Г. за горло и задушил. Убедившись, что убил Г., он похитил принадлежащие потерпевшей зимние ботинки стоимостью 4500 руб., чем причинил значительный ущерб потерпевшей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№22

В ночь на 4 ноября 2016 г. Т., Ж. и В. в районе Больничного городка, познакомившись со случайно встретившейся им А., предложили ей совместно распить спиртные напитки. Увидев, что у нее имеются украшения, Т., Ж. и В. решили завладеть ими. С целью создания благоприятных условий для совершения преступления, введя потерпевшую в заблуждение, они завели ее в безлюдное место на территорию Больничного городка. Находясь там, Т., Ж. и В. напали на нее и с целью убийства А., стали наносить ей удары руками и ногами по различным частям тела, после чего Т. задушил ее, используя в качестве орудия сначала ремешок от ее сумки, а затем пояс от ее пальто. Совершив убийство, А., Т., Ж. и В. похитили принадлежащие потерпевшей украшения, причинив ей ущерб на сумму 3141 рубль.

5 ноября 2016 г. в вечернее время Т. и Ж. у дома № 41 по ул. Коммунистической г. Новокуйбышевска, действуя с умыслом на хищение чужого имущества, напали на ранее им незнакомую У. Они стали наносить ей удары руками и ногами по различным частям тела, в том числе в область головы, после чего задушили ее, используя в качестве орудия неустановленный предмет из гибкого материала. Совершив убийство, У, Т. и Ж. похитили принадлежащее ей имущество, причинив ущерб на сумму 6350 руб. В., осознавая, что Т. и Ж. совершили убийство У, совместно с Т. и Ж. переместил труп У. в световой приямок у того же дома № 41.

В период с 7 ноября 2016 г. по 16 ноября 2014 г., точная дата не установлена, Т., Ж. и В. в районе автозаправочной станции «ЮКОС», расположенной у пересечения Самарского шоссе с ул. Гагарина г. Новокуйбышевска, действуя с умыслом на изнасилование и последующее убийство, напали на ранее им незнакомую Ф. С целью сломить сопротивление Ф. они стали наносить ей удары руками и ногами по различным частям тела. Удерживая потерпевшую за руки для подавления ее сопротивления, Т., Ж. и В., действуя совместно и согласованно, насильно, против воли Ф., поочередно совершили с ней половые акты. Совершив изнасилование Ф., Т., Ж. и В. стали душить Ф., поочередно сдавливая ей органы шеи руками и перекрывая ей дыхательные пути, а Т. также нанес Ф. не менее одного удара не установленным следствием предметом в левый глаз, в результате чего наступила смерть потерпевшей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№23
Около 15 часов 1 февраля 2015 г. К., увидев возле дома по ул. Саперный проезд в г. Уссурийске малолетнюю Б., напал на нее, затащил в помещение строящейся бани и, желая предотвратить сопротивление, стал затягивать находившийся на шее девочки шарф до тех пор, пока она не перестала подавать признаков жизни. После этого К. совершил с потерпевшей половой акт, причинив разрывы в области половых органов, а с наступлением ночи отнес труп на пустырь и засыпал снегом. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 24
Амосов, Куделина и Мишина организовали «малое предприятие» по оказанию интимных услуг. Для этой цели они знакомились с девушками привлекательной внешности, предлагали им высокооплачиваемую работу в качестве манекенщиц, обучали их «хорошим манерам», а затем под угрозой избиения, требуя возврата выданных им денег, принуждали вступать за плату в сексуальные отношения с мужчинами. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 25
Гуров совместно с Китовым и Сониным вербовали молодых женщин от имени малого предприятия якобы для работы манекенщицами в театре моды г. Санкт-Петербурга. Там их представляли некоему Хрякову, который, используя уговоры и угрозы, вовлек пять из десяти завербованных женщин в занятие проституцией. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 26
Басов, состоящий на учете в кожно-венерологическом диспансере, зная о наличии у него венерического заболевания, познакомился в баре с Рюминой и поздно вечером пошел провожать ее домой. По дороге он предложил ей зайти к своему приятелю Глебову. После совместного употребления спиртных напитков Басов предложил Рюминой вступить с ним в половую связь, пообещав в ближайшее время жениться на ней. Получив ее согласие, Басов совершил с ней половое сношение, после чего оделся и ушел к себе домой, а на другой день уехал из города. При прохождении медицинского осмотра у Рюминой было установлено наличие венерического заболевания. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 27
Видов и Арбузов, проезжая около 23 часов по городу на автомашине, принадлежащей Котову, увидели идущую по улице Лосеву. Попросив Котова остановиться, Видов и Арбузов подошли к Лосевой и предложили ей прокатиться с ними. Когда Лосева стала отказываться, Видов направил ей в лицо из баллончика струю газа нервнопаралитического действия. Когда

Лосева потеряла сознание, Видов и Арбузов затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через некоторое время, узнав о наступившей беременности, Лосева покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвертом этаже. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 28

Тихонов, ранее судимый за сбыт наркотических средств, сожительствовал с несовершеннолетней Никитиной на протяжении длительного времени и систематически употреблял с ней наркотические средства. Поставив таким образом Никитину в зависимость, Тихонов неоднократно заставлял ее зарабатывать деньги, занимаясь проституцией. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 29

Арапов был осужден за изнасилование несовершеннолетней Голиковой к четырем годам лишения свободы. Согласно приговору суда Арапов признан виновным в преступлении, совершенном при следующих обстоятельствах. 25 мая 2016 г. Арапов пригласил к себе свою одноклассницу Голикову, 2001 г. рождения, и после совместного употребления спиртных напитков предложил ей вступить с ним в половую связь, на что последняя ответила отказом. Тогда Арапов незаметно влил в фужер с шампанским спирт, который Голикова выпила. Когда потерпевшая опьянела и заснула, Арапов, воспользовавшись ее беспомощным состоянием, совершил с ней половое сношение. В кассационной жалобе осужденный просил отменить приговор суда на том основании, что после этого случая он имел половые акты с потерпевшей, а сама потерпевшая в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства неоднократно заявляла о своем согласии вступить с ним в брак. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 30

Разломова расторгла брак с Севидовым. Однако Севидов продолжал приходить к ней на квартиру и, угрожая убийством, вступал с ней в половую связь. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 31

Усов познакомился в парке с Сомовым и пригласил его к себе домой посмотреть видеофильмы. Во время просмотра одного из порнографических фильмов Усов предложил Сомову удовлетворить свою половую страсть в форме мужеложства, на что Сомов ответил положительно. После совершения акта мужеложства Сомов пытался уйти, но Усов вновь стал требовать удовлетворения половой страсти. Пытаясь остановить уходившего Сомова, Усов набросил ему на шею брючный ремень и потянул к себе. Как было впоследствии установлено судебно-медицинской экспертизой, в результате этих действий Сомов скончался от асфиксии. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 32

Несовершеннолетние Титов и Жарков встретили на улице возвращавшуюся домой знакомую им несовершеннолетнюю Бутову. Заведя ее в безлюдное место, Титов предложил Бутовой вступить с ним в половую связь, на что последняя ответила отказом, заплакала и просила отпустить ее. Тогда Титов пригрозил ей, что в случае отказа ее могут изнасиловать их друзья, находящиеся поблизости, после чего повалил Бутову на землю и совершил половой акт.

Затем половой акт с потерпевшей пытался совершить Жарков, однако в этот момент он был задержан сотрудниками полиции. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 33

Дирезин, встретив на улице свою знакомую Лапину, завел ее в парк и стал требовать вступить с ним в половую связь. Лапина стала отказываться и пыталась уйти. Тогда Дирезин снял с нее пальто и заявил, что вернет его, если она вступит с ним в половую связь. На суде Лапина пояснила, что согласилась совершить половой акт с Дирезиным, так как испугалась потерять пальто. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 34

Братья Монины в своем доме показывали и продавали видеокассеты с записью порнографических фильмов. На проводимые сеансы приглашались все желающие, в том числе и подростки. В ходе предварительного следствия было установлено, что Монины за определенную плату пускали в свой дом лиц, желающих удовлетворить свою половую страсть, подыскивая им партнеров, в том числе и несовершеннолетних девочек, и сами несколько раз совершали половое сношение с ними. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 35

Никонов, Тюрин и Чюева в составе преступной группы совершили ряд преступлений. Чюева в местах отдыха знакомилась с молодыми девушками и привозила их на свою квартиру, где угощала спиртными напитками с добавлением сильнодействующего снотворного. После того как потерпевшая засыпала, ее раздевали, а Никонов и Тюрин совершали с ней половые акты. Затем потерпевшую отвозили на машине в город, где и оставляли. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 36

Ванин признан виновным в том, что, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вошел в квартиру Боковой и, сломив ее сопротивление, изнасиловал. Когда Бокова стала кричать и звать на помощь, Ванин ударил ее по голове бутылкой и еще раз совершил половой акт, во время которого Бокова находилась без сознания. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 37

Военнослужащие срочной службы Кривцун и Козьяков, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, встретили на железнодорожном вокзале ранее не знакомую им Якину, уговорили ее пройти с ними в лесопосадку, чтобы выпить. Там Кривцун и Козьяков, применив физическое насилие, сломили сопротивление Якиной и по очереди совершили половой акт. Чтобы скрыть преступление, Кривцун обломком металлической трубы несколько раз сильно ударил Якину по голове и убил ее. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 38

Сальников и Марсеев посадили в автомобиль гражданку Куц. Узнав, что она психически больна, Сальников, управлявший автомобилем, решил ее изнасиловать, выехал за поселок и остановился. Затем Сальников и Марсеев стали угрожать Куц убийством, если она будет сопротивляться, после чего Сальников завел потерпевшую за автомашину и изнасиловал.
Куц попыталась убежать, но ее догнал Марсеев и тоже попытался изнасиловать, однако ей удалось вырваться, остановить проходивший мимо автобус и уехать. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 39
Гатаулин и Мухамадеев договорились об изнасиловании их общей знакомой Мурашовой. Ночью, будучи пьяными, они, встретив Мурашову, затащили ее в полуразрушенное здание. Сопротивляясь, Мурашова ухватилась за трубу, но Мухамадеев, содействуя Гатаулину, сильным ударом в грудь преодолел сопротивление потерпевшей, и Гатаулин совершил с ней насильственный половой акт. Услышав, что его зовет Мухамадеев, Гатаулин оделся и вышел, приказав потерпевшей оставаться на месте, но та выбежала во двор. Находившийся неподалеку Мухамадеев вновь затолкал ее в то же здание и стал раздевать. Поскольку Мурашова стала кричать, Мухамадеев зажал ей рот. На крик во двор вышли соседи, но находившийся там Гатаулин успокоил их. Мухамадеев обманом увлек Мурашову в соседний двор, где, преодолев сопротивление потерпевшей, с применением физической силы, совершил с ней два половых акта. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 40
Ченцова находилась у своих знакомых по случаю празднования Нового года. Почувствовав себя плохо после выпитого вина, она легла на диван и уснула. Воспользовавшись ее нетрезвым состоянием, Рулев уговорил Ченцову вступить с ним в половую связь. Об этом через два дня стало известно родителям Ченцовой, которые написали заявление прокурору, требуя привлечь Рулева к уголовной ответственности. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 41
Горин в целях изнасилования завез на автомобиле Носову в безлюдное место. Чувствуя, что не сможет оказать Горину сопротивления, Носова пошла на хитрость, сказав, что согласна вступить с ним в половую связь на следующий день дома. Горин с предложением Носовой согласился и отвез ее домой. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 42
Комов, ранее судимый за покушение на изнасилование, встретил в парке Мутину и изнасиловал ее. В ходе следствия было установлено, что Мутиной исполнилось только семнадцать лет, хотя она сказала Комову, что ей уже восемнадцать. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 43
Восемнадцатилетний Рыбин и тринадцатилетний Букин, встретив вечером на вокзале пятнадцатилетнюю Шитову, предложили ей выпить вина и под этим предлогом завели в безлюдное место. После распития спиртного Рыбин и Букин изнасиловали Шитову. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 44
Студентка Орлова после танцев возвращалась домой одна. По дороге ее догнал на автомобиле Тришкин и предложил подвезти. Орлова согласилась и села в машину. В пути Тришкин стал обнимать ее и домогаться вступления с ним в половую связь. Боясь, что Тришкин может ее изнасиловать, Орлова открыла дверцу автомобиля и на ходу выпрыгнула, причинив себе тяжкий вред здоровью. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 45
Преподаватель физкультуры средней школы Мохов вырезал фото из порнографических журналов с изображением обнаженных женщин и неоднократно показывал их ученицам 5-го

класса, якобы как образцы фигур, которых можно достичь благодаря занятиям спортом по разработанным им упражнениям. Одна из учениц рассказала об этом своему отцу, который работал прокурором. Он возбудил против Мохова уголовное дело по ст. 135 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 46

Поздно вечером Мамедов и Абдулов, возвращаясь домой, обнаружили в подъезде спящую под лестницей пьяную Лютову и решили изнасиловать ее. Они отнесли Лютову во двор, положили в очищенное от снега углубление, раздели и вдвоем изнасиловали. Оставив потерпевшую в состоянии сильного опьянения, преступники с места происшествия скрылись. От переохлаждения Лютова скончалась. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 47

В период с 2013 г. по 2016 г. Смирнов подстерегал в подъездах высотных домов несовершеннолетних девочек, с которыми заходил в лифт и там под угрозой убийства совершал насильственные половые акты. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 48

Абрамков, Мартынов и Гусев катались по городу на автомобиле. Увидев возвращавшуюся домой Фокину, они затащили ее в автомашину, отвезли на городское кладбище, где поочередно изнасиловали. После этого они нанесли ей несколько ударов гаечным ключом по голове, от которых она скончалась. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 49

В состоянии сильного опьянения Мухин пришел в квартиру Овечкиной и с целью изнасилования стал приставать к потерпевшей, угрожая убийством, душил ее, а когда она кричала, оттаскивал ее от входной двери. На крик потерпевшей пришла соседка Овечкиной, поэтому Мухин не смог довести свой замысел до конца. В день совершения преступления потерпевшей исполнилось восемнадцать лет, но, чтобы избежать изнасилования, она умышленно скрыла от Мухина свой настоящий возраст и сказала, что ей семнадцать лет, полагая, что в этом случае Мухин прекратит свои преступные действия. *Квалифицировать юридически.*

Задача №50

Несовершеннолетние Белов и Золотов встретили в парке Горького возвращающуюся домой несовершеннолетнюю Хузину. Под предлогом знакомства Белов предложил Хузиной присесть на скамейку. В процессе разговора Золотов снял с руки Хузиной часы и, положив их в карман, сказал, что отдаст их только в том случае, если она пойдёт сегодня с ними на дискотеку. Хузина просила вернуть часы, объясняла, что дома её ждут родители. Белов и Зотов в ответ на это встали и пошли в сторону оврагов. Хузина, продолжая просить свои часы, пошла за ними. Зайдя за кусты, Белов предложил Хузиной совершить с ними половой акт, обещая после этого отдать часы. После того, как Хузина сказала, что за пропажу часов её будут ругать родители, Белов снял с неё джинсы и совершил половое сношение. Затем половой акт с Хузиной пытался совершить Золотов, однако в этот момент был задержан полицейским патрулём. *Что понимается под изнасилованием в российском уголовном праве? Дайте уголовно-правовую характеристику содеянного и квалифицируйте действия Белова и Золотова.*

Задача№51

Голубев и Уханов, проезжая около 23 часов по городу на автомашине, увидели идущую по улице Мынову. Остановившись, Голубев и Уханов подошли к Мыновой и предложили ей прокатиться с ними. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Голубев, преодолевая сопротивление, затащили её в машину, где поочерёдно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвёртом этаже. *Решите вопрос об ответственности указанных лиц. Изменится ли квалификация содеянного, если Мынова страдала психическим расстройством, о котором было известно виновным?*

Список литературы

Нормативно – правовые акты:

1. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности"

Специальная и дополнительная литература

1.Агафонов А. В., Калугин А. Г. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности, 2010
2.Антонян Ю.М., Ткаченко А.А. Сексуальные преступления: Чикатило и другие. - М.,1993.
3.Антонян Ю.М., Голубев В.П., Кудряков Ю.Н «Изнасилование, причины и предупреждение» - М. 2000
4.Антонян Ю. М., Ткаченко А. А., Шостакович Б. В. Криминальная сексология. - М., 1999
5.Антонян Ю. М. Изнасилование причины и предупреждение. - М., 2010
6.Агафонов А. В. Ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы по законодательству России. - Красноярск, 2006.
7. Андреева Л. А., Цэнгэл С. Д. Квалификация изнасилований: Учебное пособие. - СПб., 2004.
8.Александров Ю.В. Половые преступления: преступники и потерпевшие. Учебно – практ. пособие. Киев, 2005
9.Аномальное сексуальное поведение / Под ред. А. А. Ткаченко, Г. Е. Введенского. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003
10.Бруханский Н.П. Материалы по сексуальной психопатологии. М., 2004.
11.Головлев Ю. В. Уголовная ответственность за изнасилование: Проблемы квалификации и применения // Закон и право. -2004. - № 10.
12.Дерягин Г. Б. Педофилия // Журнал «Сексология и сексопатология». – 2011. - № 2.
13.Елемисов Г.Б. Изнасилование как тяжкое преступление против чести и достоинства женщины / Под ред. к.ю.н., доц. Б.С. Бейсенова. Караганда, 2011.
14.Калашник Я.М. Судебная психиатрия. М., 2010
15.Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000
16.Кондрашова Т. В. Квалификация изнасилования. Свердловск, 1988
17.Комментарий к УК РФ/ под ред. А, В. Наумова М., 2011
18.Краснюк Г. П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Краснодар.2010

19.Нохуров А. Нарушение сексуального поведения. М., 2004
20.Озова Н. А. Насильственные действия сексуального характера. – М.:М3Пресс., 2006
21.Попов Е.А. Половые извращения. БМЭ. Т. 25. М., 2001
22.Российское законодательство X - XX веков. В 9 томах / Под общ. ред. Чистякова О.И. - М.: Юридическая литература, 2006.
23.Сафронов В.Н., Свидлов Н.М. Вопросы квалификации половых преступлений. Учебное пособие/ Науч. ред. В.Г. Беляев. - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1984
24.Сущенко Ю. К. Об ответственности за развращение несовершеннолетних по УК РФ. Саратов, 2011
25.Уголовное право. Особенная часть / Учебник для ВУЗов под ред. доктора юридических наук, профессора Козаченко И. Я. М.,2008
26.Уголовное право, Особенная часть: вопросы и ответы / под ред. А.С. Михлина М., 2009
27.Уголовное право. Особенная часть. Козаченко И.Я., Новоселов Г.П. – М., 2008
28.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
29.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
30.Яковлев Я.М. Половые преступления. Д. 2010

Тема 21. Преступления против конституционных прав человека и гражданина

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Преступления, посягающие на частную жизнь граждан.
2. Преступления, посягающие на трудовые права граждан
3.Преступления, посягающие на социальные и политические права граждан.
4. Преступления посягающие на интеллектуальную собственность.

II.Тест:

1. Диспозиция статьи 143 УК РФ (нарушение правил охраны труда) относится к

А) ссылочным
Б) описательным
В) простым
Г) бланкетным

2.Назовите объективную сторону нарушения неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ)

А) Проникновение помимо воли в квартиру, жилой дом, иное помещение, которое служит местом постоянного или временного проживания потерпевшего
Б) Проникновение помимо воли в квартиру, жилой дом, иное помещение, которое служит местом постоянного или временного проживания потерпевшего при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений.
В) Проникновение в жилое помещение с целью совершения другого преступления
Г) Проникновение помимо воли в квартиру, жилой дом, иное помещение, которое служит местом постоянного или временного проживания потерпевшего в случае катастрофы

3. Какое преступление не относится к преступлениям против конституционных прав и свобод человека и гражданина

А) нарушение правил охраны труда
Б) нарушение неприкосновенности жилища
В) нарушение правил пожарной безопасности
Г) нарушение авторских и смежных прав

4. Объект в составе преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ («Нарушение авторских и смежных прав») – право гражданина на …
А) труд
Б) свободу литературного, художественно-научного, технического и других видов творчества, преподавания
В) на новаторство

5. Родовой объект преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина
А) право человека на нормальное существование
Б) право человека на жизнь и здоровье
В)основные конституционные права и свободы человека и гражданина
Г) право человека на личную и семейную тайну

6. Виды преступлений, включенные в гл. 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»
А) преступления, против гражданских прав и свобод человека и гражданина
Б) преступления только против политических прав и свобод человека и гражданина
В) преступления только против социальных прав и свобод человека и гражданина

7. Преступление, предусмотренное ст. 143 УК РФ («Нарушение правил охраны труда») считается оконченным с момента …
А) выявления нарушений установленных правил охраны труда
Б) начала действий по нарушению правил охраны труда
В) наступления вредных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью

8. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 145.1 УК РФ («Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат»), считается оконченным
А) в момент наступления общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан, организаций, общества или государства;
Б) если невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат не производилась свыше двух месяцев
В) если невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат не производилась хотя бы один месяц при отсутствии законных оснований
Г)в момент наступления тяжких последствий в результате совершения преступления

9. Право на неприкосновенность жилища может быть нарушено на основании …
А) следователя о необходимости проведения осмотра жилища
Б) решения прокурора
В) судебного решения

10. Крупный ущерб в ст. 147 УК РФ (Нарушение изобретательских и патентных прав определяется

А) исходя из критериев, установленных в примечании к ст. 146 УК РФ (свыше 100 тыс. рублей)
Б) исходя из критериев, установленных в примечании к ст. 169 УК РФ (свыше 1,5 млн. рублей)
В) исходя из того, как оценивает причиненный ущерб потерпевший
Г) определение стоимостного критерия в ст. 147 УК РФ относится к оценочной категории, определяемой правоприменителем отдельно в каждом конкретном случае

11. Объект в составе преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ («Нарушение требований охраны труда»)
А) право гражданина на труд
Б) право гражданина на новаторство в труде
В) право гражданина на безопасные условия труда
Г) свобода труда

12. Субъект состава преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ («Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат»)
А)физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет
Б)специальный субъект
В) лицо, достигшее возраста 16 лет

III.Ситуационные задачи:

Задача№1
К.С. и Л. проникли в квартиру К. через окно без его согласия. Л. стал наносить вместе с К.С. К. и К-ну удары ножницами и табуреткой по различным частям тела. В результате чего наступила смерть К. и К-ну. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№2
26 января 2015 г. в период времени с 8 до 20 часов на территории Петровского района Ставропольского края во время проведения дополнительных выборов депутата Государственной думы Ставропольского края третьего созыва по Петровскому избирательному округу № 18 группа неустановленных лиц воспрепятствовала осуществлению гражданами избирательных прав, осуществляя подкуп избирателей путем выплаты денег каждому в сумме 500 руб. за голосование в пользу кандидата в депутаты Государственной думы Ставропольского края К. Суд дал оценку этому обстоятельству и пришел к выводу о том, что установленные следствием жители Петровского и Грачевского районов, получившие в день выборов денежное вознаграждение, были оформлены агитаторами кандидата в депутаты Государственной думы Ставропольского края К. и денежное вознаграждение получили за проведенную среди населения Петровского и Грачевского районов агитационную работу. Факт обещанного вознаграждения никакого влияния на их волеизъявление при голосовании не оказал. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№3
Г.В. между 5 и 6 часами утра проник в квартиру Ф. и Г. через балкон с крыши дома. С собой в квартиру потерпевших Г.В. принес канистру с бензином, облил спящих Ф. и Г. бензином из канистры и поджег. Ф. пояснил, что проснулся от криков Г.В., увидел, что тот обливает Г.

и его бензином, после чего они загорелись. Г. была причинена смерть, Ф. – тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№4

18 декабря 2014 г. около 11 часов 45 минут под руководством заместителя начальника цеха Меркулова А.И. при очередном опускании груза краном на пуансон произошло горизонтальное скольжение груза по поверхности пуансона, в результате чего была сбита металлическая двутавровая балка. Падая, указанная балка упала на ногу стоявшего недалеко электросварщика Лыженкова В.П., вследствие чего последнему согласно заключению судебно-медицинской экспертизы от 27 декабря 2014 г. № 595 были причинены закрытые переломы 2 – 4 плюсневых костей левой стопы в результате ударного действия тупого твердого предмета, что повлекло расстройство здоровья, продолжавшееся более 21 дня. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№5

Юрченко, Кардис и лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, проникли в дачный домик и полувагон в садоводческом товариществе «Приозерное» г. Черняховска Калининградской области, откуда похитили принадлежавшее Марченко имущество. В октябре 2014 г. Юрченко и Долгополов из хулиганских побуждений избили супругов Шумановичей в их квартире и причинили потерпевшим телесные повреждения, не вызвавшие расстройства здоровья. 20 октября 2014 г. Юрченко и Долгополов, сломав запорное устройство двери, проникли в квартиру Шумановичей и вновь из хулиганских побуждений избили их; Шуманович Н. кроме этого нанесли ножевые ранения, причинив ей тяжкий вред, а Шумановичу В. – средней тяжести вред здоровью. Затем Юрченко по указанию Долгополова поджег находившиеся в квартире вещи, после чего они скрылись с места происшествия. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№6

А. с сослуживцем после совместного употребления спиртных напитков в расположении военной комендатуры решили приобрести спиртное у местных жителей. С этой целью они, вооружившись выданными им для несения военной службы автоматами, самовольно покинули расположение комендатуры. Около 20 часов 30 минут А. с сослуживцем, демонстрируя автоматы У. и С., вопреки их воле проникли в дом и, проверив документы, удовлетворившись полученной от последних бутылкой пива, ушли. Около 21 часа 30 минут они, угрожая оружием гражданке М., проникли в ее квартиру, где беспричинно стали стрелять по стенам и мебели. Около 23 часов с целью проникновения в жилище А. с сослуживцем обстреляли дверь квартиры Г., в результате чего она была вынуждена впустить их в квартиру, где они беспричинно стали стрелять по потолку и стенам. В результате повреждения имущества потерпевшей был причинен ущерб на сумму 15000 руб. После этого А. и сослуживец вернулись в квартиру М. и обстреляли стены и мебель, причинив ей ущерб на сумму 60000 руб. Затем они, угрожая оружием, проникли в квартиру, где проживали Т. с Х., и беспричинно обстреляли из автоматов стены и дверь, причинив потерпевшим ущерб на сумму 5000 руб. Кроме того, около 2 часов 22 января 2016 г. в коридоре дома У., куда А. с сослуживцем возвратились, между ними возникла ссора. В ходе ссоры между ними завязалась борьба, в процессе которой А. из автомата с целью убийства произвел множество выстрелов в сослуживца П., от которых тот скончался на месте происшествия. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 7
Во время выборов в органы местного самоуправления Осин был уполномочен общественной организацией присутствовать при подсчете голосов участковой избирательной комиссией. Воспользовавшись своим положением, Осин во время подсчета голосов добавил 140 бюллетеней, на которых был вычеркнут кандидат в депутаты Юдин. После опубликования итогов выборов подделка бюллетеней была раскрыта. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 8
Амосов участвовал в митингах, проводимых около редакции газеты «Молот». Он вместе с другими гражданами держал плакаты, оскорбляющие корреспондентов газеты. Кроме того, он пытался задержать сотрудников, идущих в здание редакции, и оскорблял журналистов нецензурными словами, одного из сотрудников редакции, приняв его за журналиста, ударил по лицу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 9
Оперуполномоченные уголовного розыска Юсов и Иванов преследовали опасного преступника Молокана. Преступник скрылся в подъезде девятиэтажного дома. Юсов и Иванов, не обнаружив Молокана в подъезде, стали обзванивать квартиры, предъявлять удостоверения и осматривать квартиры жильцов. Пенсионер Мукин отказался пустить Иванова и Юсова, заявил об их действиях в районный суд и потребовал привлечь их к ответственности. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 10
Желая сорвать выборы в орган местного самоуправления, член участковой избирательной комиссии Сотников опустил в урну 130 недействительных бюллетеней. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 11
Во время выборов в Государственную Думу по избирательному округу кандидатами в депутаты были выдвинуты директор средней школы Сонин и врач Акопов. Доверенным лицом Сонина стал инженер Пухов. В ходе предвыборной кампании в избирательном округе появились листовки, обвиняющие врача Акопова во взяточничестве, распространялись ложные сведения о том, что он злоупотребляет спиртными напитками, изменяет жене. Через несколько дней после появления позорящих слухов на Акопова напали трое молодых людей и избили его, причинив легкий вред здоровью. Все это было организовано Пуховым по поручению Сонина. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 12
Котов, испытывая неприязнь к кандидатам в местное законодательное собрание, решил не принимать участие в выборах и запретил своей жене идти на участок для голосования. Однако жена воспротивилась этому запрету. Тогда Котов отобрал у нее ключ от квартиры, запер входную дверь на замок и ушел. В результате жена Котова не участвовала в выборах.
На следующий день Котова рассказала о действиях мужа соседям, которые сообщили об этом участковому. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 13
Холодова, работая почтальоном, неоднократно вскрывала и читала письма жильцов своего дома и передавала их содержание в искаженном виде другим жильцам, что привело к распространению слухов и клеветнических измышлений среди жителей многоквартирного дома. Об этом стало известно начальнику почтового отделения, где работала Холодова, который потребовал привлечь Холодову к уголовной ответственности. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 14
Почтальон Сидоренко часто во время работы ради любопытства вскрывала письма и читала их. О содержании писем она никому не сообщала. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 15
Осужденный Бехтерев, отбывающий наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии, обратился к прокурору с жалобой на то, что администрация колонии вскрывает его письма и знакомится с их содержанием. Осужденный просил привлечь соответствующих должностных лиц к уголовной ответственности за нарушение тайны переписки. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 16
Группа граждан, исповедующих католичество, в один из православных праздников приблизилась к православному храму. Маер и Прус останавливали идущих к храму людей, а Ивлев и Вац раздавали брошюры католического содержания. Затем Маер и Прус проникли в храм и пытались громкими криками и песнями сорвать службу, но группа присутствующих в храме людей вынудила их уйти. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 17
Прошин, являясь членом ЛДПР и работая сотрудником местной газеты, неоднократно публиковал на страницах этой газеты материалы, отражающие взгляды своей партии. Редактор Ширяев не разделял взгляды Прошина, выражая неодобрение по поводу участия Прошина в митингах и собраниях, проводимых ЛДПР, угрожал увольнением, если Прошин не выйдет из партии, однако тот не реагировал на требования редактора. Тогда Ширяев издал приказ об увольнении Прошина. Руководители местной организации ЛДПР потребовали привлечь редактора газеты Ширяева к уголовной ответственности за прямое нарушение прав граждан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 18
Профессиональный союз шахтеров организовал забастовку, дата проведения которой была намечена заранее. В день предполагаемой забастовки на шахте должна была проводиться отгрузка угля на местную ГРЭС. Директор шахты Ерин, не желая допускать простоев в работе и пытаясь получить максимальную прибыль, предложил председателю профсоюза Васильеву перенести день предполагаемой забастовки, на что тот не согласился. За шесть дней до назначенного срока к Васильеву пришел работник шахты Волов и от имени директора предложил 10 тыс. руб. Получив отказ, Волов ушел. Через день Васильев нашел в почтовом ящике письмо с угрозами избить его жену в случае отказа перенести день забастовки. Васильев сообщил о случившемся в органы полиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 19
Начальник районного отдела внутренних дел Костин был недоволен появившейся в местной газете статьей, в которой содержалась критика в его адрес. Автор статьи журналист Мосин опросил нескольких граждан, которых задерживали сотрудники этого ОВД и содержали в камерах с нарушениями УПК, и написал об этом в статье. Позднее Мосин опубликовал еще несколько критических статей о деятельности районной полициии. Костин позвонил Мосину и попросил его прекратить публикации, на что тот ответил отказом. Тогда Костин предложил ему в качестве компенсации за неполученные гонорары от этих статей компьютер. Получив отказ, Костин сказал, что Мосин за это ответит. Через несколько дней, когда Мосин возвращался вечером из гостей, к нему на улице пристали двое незнакомых молодых людей, попросили закурить и стали оскорблять его, а затем избили. Мосин пытался оказать им сопротивление. В этот момент по улице проезжала полицейская машина, которая задержала Мосина. Против него было возбуждено уголовное дело по факту совершенного им хулиганства. Редактор местной газеты, узнав о случившемся, обвинил начальника ОВД Костина в попытке оказать давление на журналиста с целью воспрепятствовать его законной деятельности. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 20
Журналисты Дроздов и Яшин в целях получения материала для газеты решили посетить открытое заседание районного суда и сделать видеосъемку судебного процесса. Через 10 минут после начала заседания председатель суда Панин, испытывая неприязненные чувства к журналистам, потребовал, чтобы они покинули зал заседаний суда. Журналисты возмутились, так как заседание было открытым. Однако под давлением обстоятельств журналисты покинули зал заседаний и решили обжаловать действия председателя в вышестоящий суд. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 21
Являясь сотрудником частного сыскного агентства, Сверлин по заказу Морозова и Улыбина собирал сведения о частной жизни их жен и передавал им информацию за соответствующую плату. Узнав об этом, жены Морозова и Улыбина обратились к прокурору с просьбой о привлечении Сверлина к уголовной ответственности по ст. 137 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 22
Фермер Осипов на время уборки урожая нанимал рабочих. При этом лиц кавказской национальности он не брал, заявляя, чтобы они ехали к себе домой, так как в России им делать нечего. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 23
Директор школы одной из республик в составе Российской Федерации отказал в приеме на работу учителю математики на том основании, что он не знает языка коренного народа. На эту должность был принят мужчина местной национальности, не имеющий педагогического образования и опыта работы с детьми. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 24
Глава администрации одной из областей Российской Федерации Зобов, отвечая на вопросы журналиста на пресс-конференции, высказал в адрес своего заместителя Львова следующее суждение: «Я его глубоко ведь не знал раньше. Ну, он был известен вам такими делами, что

все-таки, как говорится, так, сын алкоголика, и на этом он вышел, и народ его, как говорится, превознес...» Выступление Зобова транслировалось по радио, а приведенная выше выдержка опубликована в газете «Русский Север». В период избирательной кампании по выборам в Государственную Думу Российской Федерации высказывание Зобова причинило вред Львову, баллотировавшемуся кандидатом в депутаты. Между тем, ранее, в 1989 г., и сам Львов, и его доверенные лица на встречах с избирателями еще в период выборов в Верховный Совет СССР, куда Львов также баллотировался, сообщали, что его отец алкоголик, ушел из семьи. Согласие на распространение этой информации другими лицами Львов не давал. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 25

Газета «Совершенно секретно» поместила материал своего корреспондента Л. Кислинской «А министр-то голый. Как банкир Ангелевич министра приручил». В ней констатировался факт существования некой сделанной скрытой камерой видеозаписи, на которой изображен министр юстиции Российской Федерации Ковалев в обществе обнаженных женщин. На первой странице газеты была также помешена крупная фотография министра в мундире чиновника юстиции самого высокого ранга и несколько мутных фотоснимков, на которых можно было различить фигуру обнаженного мужчины, похожего на Ковалева, в окружении обнаженных женщин. В публикации также утверждалось, что «режиссером и продюсером» тайной видеосъемки является некто Ангелевич, крупный банкир-бизнесмен, имеющий удостоверение советника министра юстиции (фотография документа также помещена в газете), а в настоящее время содержащийся под стражей по обвинению в хищении семи миллионов долларов, что съемки велись в сауне ночного клуба, известного как одно из «любимых мест» солнцевской преступной группировки. В целом в основу статьи положена версия, что министр юстиции «приручен» организованной преступностью, иначе говоря коррумпирован. 21 и 22 июня с комментариями по поводу публикации в газете выступили ведущие информационных передач ОРТ, НТВ и другие. Скандал выплеснулся и за границы России. Ковалев и его адвокат сделали заявление о том, что видеоматериалы сфабрикованы, а дискредитация министра является преступлением. Экспертиза подлинность видеопленки подтвердила. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 26

Директор АО «Тополь» Пономарев дал распоряжение охране не пускать на территорию предприятия журналистов и никому из сотрудников АО не давать никакой информации.
При попытке телевизионной группы снять видеосюжет охранник Степин вырвал видеокамеру у тележурналистов и разбил ее. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 27

Оперуполномоченный Сизиков, обоснованно подозревая руководителя банка Гордона в различных махинациях, попросил свою знакомую Ершову, работавшую секретарем у Гордона, записывать на пленку все его телефонные разговоры. Всего Ершова передала Сизикову пять кассет с записями. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 28

Ректор института Морозов, не имея денежных средств на оплату ремонтных работ учебных аудиторий, дал указание главному бухгалтеру часть бюджетных средств, выделенных на заработную плату, перевести в коммерческий банк, чтобы за счет полученных процентов

расплатиться за ремонт. Преподаватели института в течение четырех месяцев не получали зарплату. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 29
Анохин, директор АО, в течение шести месяцев выплачивал своим сотрудникам 50 % заработной платы, а оставшуюся часть переводил на оплату закупаемых продуктов для расширения деятельности АО. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 30
Директор фирмы Сорокин выплачивал заработную плату своим работникам продуктами, а деньги тратил частично на расширение закупочной деятельности фирмы и частично — на строительство собственного дома. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 31
В течение восьми месяцев шахтер Михайлов не получал заработной платы. Ввиду тяжелого положения его семьи он совершил самоубийство. В ходе расследования выяснилось, что руководство шахты значительную часть денежных средств, предназначавшихся для выплаты заработной платы, использовало для покупки квартир в г. Москве директору шахты Маркову и бухгалтеру Ершовой. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 32
На территории автопредприятия был выявлен разлив ртути. Об этом стало известно журналисту Пономаревой, которая в интервью с директором автопредприятия Скворцовым поставила вопрос об опасности возникшей ситуации для здоровья водителей. Однако Скворцов беседовать по этому вопросу отказался, приказав выдворить журналиста за пределы предприятия. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 33
Пенсионер Комаринский обратился с запросом в департамент области по здравоохранению с просьбой дать информацию о количестве выявленных лиц, страдающих наркоманией. Однако, несмотря на неоднократные напоминания, никакой информации он не получил. Комаринский стал настаивать на своей просьбе, и тогда руководитель департамента Тарова дала ему вымышленные данные. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 34
Для подготовки сценария фильма Кононов обратился в архив с просьбой дать ему информацию о месте захоронения лиц, которые были расстреляны за совершение преступлений. Однако прокурор области разрешения на получение такой информации не дал, сославшись на се секретность. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 35
В связи с большим количеством мест складирования емкостей с ядохимикатами и снарядами с химическим зарядом общественные организации обратились с запросом в администрацию области об уровне загрязнения территории области. Стремясь избежать паники среди населения, глава администрации области Комаров дал указание пресс-службе занизить истинные цифры, что пресс-секретарь Арбатская и сделала. Узнав об этом, один из руководителей общественного объединения Елизаров обратился в прокуратуру с заявлением

о привлечении Комарова и Арбатской к ответственности по ч. 2 ст. 287 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Список литературы:

Нормативно правовые акты:

1. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3. Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. 24 "О Концепции национальной безопасности Российской Федерации" // СЗ РФ. 2000. № 2.
4. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК, 1996.
5. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (по состоянию на 11.05.1994 г.) // Бюллетень международных договоров. - 2001. - № 3.
6. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Совета Российской Федерации. - 1994.

Специальная и дополнительная литература

1. Азаров А., Болотина Т. Права человека. М.: Издательство ИПК и ПРНО МО, 1994.
2. Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права//Очерки сравнительного права/ Сост, и вступ. статья В.А. Туманова. М" 1981.
3. Бердяев Н.А. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого / О назначении человека. М., 1993.
4. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии. М., 1995.
5. Габричидзе Б.Н., Елисеев Б.П., Чернявский А.Г. Конституционное право современной России: Учебник для вузов. - М.: Изд-во "Дело и Сервис", 2001.
6. Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ "О состоянии соблюдения прав и свобод человека в РФ в 2004г."
7. Жакке Ж. П. Конституционное право и политические институты: Уч. пособие / Пер. с франц. - М.: Юристъ, 2002.
8. Жарков Б.Н. Права человека в современном мире: проблемы и решения. М.: Изд-во "Знание", 2002.
9. Зарицкий А., Малахова В. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности жилища // Уголовное право. - 2003. - № 2.
10. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. М., Институт государства и права РАН, 2001.
11. Комментарий к Конституции Российской Федерации/Отв. ред. Л.А. Окуньков. М., 1996.
12. Комментарий к Конституции Российской федерации. М.: БЕК, 1994
13. Конституция Российской Федерации. Комментарий. М.: Юрид. лит. 1994.
14. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России.
15. Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушения конституционного законодательства РФ. - М.: Городец, 2000.
16. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. - М.: Юристъ, 2001.
17. Лукьянова Е.А. Конституция в судебном переплете // Законодательство. 2000. - № 12.

18. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах// Международные акты о правах человека. М., 2000.
19. Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. М.: Юридическая литература, 1999.
20. Матейкович М.С. Актуальные проблемы конституционного права России: Практикум. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2008.
21.Матвеева Т.Д. День прав человека. //Международная жизнь. 2004, №2.
22.Пастушенко А.Б. Нормотворчество субъектов Российской Федерации. Диссертация канд. юрид. наук. - Нижний Новгород: 1996.
23. Права человека: постоянная задача Совета Европы. - Пер. с англ., М.: "Права человека", 1996.
24. Садовникова Г.Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации. - Юрайт-Издат. - 2016
25.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
26.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
27. Федеральная концепция обеспечения и защиты прав и свобод человека (проект). М., Изд-во НОРМА, 2000.
28. Федеральное конституционное право России. Учебное пособие для студентов юридических вузов и факультетов. Сост. Б.А. Страшун. - М. Норма, 1996
29. Хрестоматия по Истории государства и права России. Ю.П. Титов. М.: 1997 г.
30.Ханнум Х. Статус Всеобщей декларации прав человека во внутреннем и международном праве // Российский бюллетень по правам человека № 11.
31. Чиркин В.Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт. - М.: Изд-во "Зеркало", 1998.
32. Чертков А.Н. Древнерусская Федерация // Журнал российского права. 2000. - № 2.
33. Чайка Ю.А. Права человека - приоритет Конституции РФ. //Российская юстиция. 2005, №2.

Тема 22. Преступления против семьи и интересов несовершеннолетних.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Вовлечение несовершеннолетних в преступление, в антиобщественные действия.
2. Подмена ребенка.
3. Незаконные усыновление (удочерение). Разглашение тайны усыновления (удочерения).
4.Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.
5. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей.

II. Тест:

1. Под преступлениями против семьи и несовершеннолетних понимаются

А) общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие защиту основных личных прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией РФ

Б) общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие защиту половой свободы и половой неприкосновенности семьи и несовершеннолетних граждан, гарантированных Конституцией РФ

В) общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, регулирующие нормальные духовно-нравственное развитие и воспитание несовершеннолетних, а также приемлемое, отвечающее потребностям личности, общества и государства функционирование семьи
Г) общественно опасные деяния, посягающие на личную свободу, честь и достоинство семьи и несовершеннолетних как наиболее ценные блага, принадлежащие любому человеку с рождения и охраняемые государством

2. Кто является субъектом в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ)
А) физическое вменяемое лицо достигшее 16 лет
Б) физическое вменяемое лицо достигшее 14 лет
В) физическое вменяемое лицо достигшее 18 лет
Г) физическое вменяемое лицо достигшее 25 лет

3. Кто может выступать в качестве субъекта в злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ)
А) физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет
Б) физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет – родители или усыновители, либо трудоспособные дети
В) физическое, вменяемое лицо, достигшее 18 лет – родители или усыновители, либо трудоспособные дети
Г) физическое, вменяемое лицо, достигшее 14 лет – родители или усыновители, либо трудоспособные дети

4. В чем состоит объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ)
А) в вовлечении несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством.
Б) в вовлечении несовершеннолетнего в систематическое курение, употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством.
В) в вовлечении несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих и наркотических веществ
Г) в вовлечении несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

5. Назовите субъект злостного уклонения от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей (по ст. 157 УК РФ)
А) 16 лет
Б) дети и родители
В) совершеннолетние дети и трудоспособные родители
Г)14 лет

6. Оконченным преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ («Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»), будет считаться с момента …
А)совершения преступных действий несовершеннолетним
Б)склонения несовершеннолетнего к совершению преступления
В)вступления несовершеннолетнего в преступную группу

7. Субъектами преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ («Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»), могут быть родители несовершеннолетнего, лишенные родительских прав.
А) нет
Б) да

8. Трудоспособные дети, достигшие возраста 18 лет, обязаны уплачивать средства на содержание своих нетрудоспособных родителей.
А)да
Б)нет
В) да, в том случае, если родители не уклонялись от выполнения своих родительских обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей

9. Характеристика субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ («Разглашение тайны усыновления (удочерения)») – данное преступление совершается только с …
А)косвенным умыслом
Б)неосторожной формой вины
В)прямым умыслом

10. Под антиобщественными действиями в ст. 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» понимается …
А)систематическое употребление спиртных напитков занятие проституцией
Б)занятие в спортивной секции
В)участие в религиозных организациях

11. … преступление, предусмотрено ст.15б УК РФ («Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»).
А) продолжаемое
Б) длящееся
В) составное

12. … признаются родителями несовершеннолетнего.
А) лица, записанные отцом и матерью в книге записей рождения, или чье отцовство установлено судом
Б) любые лица, выполняющие обязанности по воспитанию несовершеннолетнего
В) лица, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего

13. Обязательный признак субъективной стороны, который должен присутствовать в деянии для квалификации его по ст. 153 УК РФ («Подмена ребенка»)
А) корыстные или иные низменные побуждения
Б) хулиганский мотив
В) халатность со стороны виновного

14. Под жестоким обращением с несовершеннолетним в ст. 156 УК РФ («Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего») подразумевается …
А) систематическое причинение физической боли, побоев, вреда здоровью, а также психическое насилие

Б) причинение физической боли, побоев и легкого вреда здоровью
В) причинение физической боли, побоев, легкого и средней тяжести вреда здоровью

15. Родовой объект преступлений против семьи и несовершеннолетних – это общественные отношения, …
А) обеспечивающие жизнь и здоровье несовершеннолетних
Б) складывающиеся в сфере воспитания несовершеннолетних
В) обеспечивающие интересы семьи и несовершеннолетнего

III.Ситуационные задачи:

Задача№1
В ходе совместного распития спиртных напитков Ю. предложила Я. и П. завладеть шубой стоимостью 25 000 руб., которая была у ранее незнакомого им Б. Те согласились с данным предложением. С этой целью они втроем напали на Б. При этом Я. нанес потерпевшему удар стеклянной банкой по голове, а затем нанес кулаками не менее 10 ударов, от которых Б. упал на пол. После этого Я., Ю. и П. стали бить потерпевшего кулаками и ногами. Кроме того, П. и Ю. запрыгивали на грудную клетку и живот потерпевшего ногами, а Я., сев на ноги Б., продолжал наносить ему удары кулаками в голову. В результате потерпевшему были причинены телесные повреждения, повлекшие за собой тяжкий вред здоровью. Воспользовавшись тем, что Б. перестал двигаться и потерял сознание, Ю. сняла с ног потерпевшего ботинки стоимостью 2500 руб. и шубу стоимостью 25 000 руб., завладев ими. Затем они решили вынести потерпевшего на улицу, где он, по их мнению, должен был замерзнуть и умереть от переохлаждения. Ю позвала и попросила несовершеннолетнюю К., находившуюся в то время в доме, помочь вытащить избитого Б. на улицу. При этом они знали, что потерпевший не может самостоятельно передвигаться, совершать другие активные действия и находится в бессознательном состоянии. Действуя группой лиц по предварительному сговору, Я., Ю., П., взяв потерпевшего за одежду, потащили его на улицу, где еще нанесли удары ногами и оставили, чтобы тот замерз. К. в это время наблюдала за окружающей обстановкой с целью предупреждения о появлении прохожих и работников полиции. Смерть потерпевшего Б. наступила на том месте, где его оставили, от общего переохлаждения организма. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№2
В конце ноября 2016 г. Р. и несовершеннолетний А. проникли в гараж, принадлежащий потерпевшему П., откуда тайно похитили чужое имущество на общую сумму 19500 руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№3
25 января 2015 г. между Пугиным и его женой произошла ссора, и ребенок заплакал. Пугин взял носовой платок и, сделав из него кляп, затолкал плачущему сыну в рот и удерживал в таком положении не менее 20 минут, причиняя ребенку физические и моральные страдания и отказываясь отдать его матери. 15 августа 2015 г. около 17 часов Пугин, услышав, что ребенок проснулся и плачет, поднял его над собой, стал трясти и кричать, от чего тот испугался и стал плакать сильнее. Пугин, сделав из колготок кляп, затолкал его сыну в рот и так удерживал ребенка в течение получаса, не отдавая жене. В ночь с 10 на 11 сентября и 8 ноября 2015 г. Пугин избивал сына, услышав, что тот плачет. 8 ноября 2015 г. Пугин привел ребенка в ванную комнату, выключил свет и в течение часа держал его там взаперти. 29

ноября 2015 г. ввиду сложившихся неприязненных отношений с женой, с целью отомстить ей за отказ проживать с ним совместно и не желая, чтобы ребенок остался у нее, Пугин решил убить сына. Он выхватил из рук жены ребенка, одетого в распашонку, и прибежал в соседний подъезд дома. Там с целью убийства сына на лестничной площадке между вторым и третьим этажами дома взял ребенка руками за туловище, осознавая, что на улице мороз ниже 20 градусов, открыл люк мусоросборника, сбросил сына вниз головой в мусоропровод, после чего с места происшествия скрылся. Обнаружив в мусоросборнике ребенка, не установленная следствием женщина сообщила о нем жильцам подъезда. Они извлекли оттуда ребенка и вызвали бригаду «скорой помощи», оказавшую ему своевременно квалифицированную помощь. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№4

Днем 12 августа 2016 г. в детское отделение больницы работниками полиции была доставлена в тяжелом состоянии Быкова Екатерина 21 мая 2016 г. рождения. При осмотре ребенка было установлено истощение с признаками обезвоживания организма. Тело ребенка было грязным, кожа воспалена, с опрелостями. Диагноз «дистрофия» был вызван голоданием девочки в течение нескольких дней. Лишение ребенка пищи и воды привело к необратимым нарушениям функций жизненно важных органов и систем организма. Жизнь потерпевшей спасти не удалось, она умерла в реанимационном отделении. *Квалифицируйте содеянное матерью Быковой.*

Задача№5

По решению Азовского городского суда от 27 октября 2014 г. Истомин обязан выплачивать в пользу Истоминой Н. алименты на дочь Марию и сына Владимира в размере 1/3 части от всех видов заработка ежемесячно начиная с 17 ноября 2014 г. и до их совершеннолетия. Однако он уволился с места работы – кирпичного завода и больше нигде не работал, в Центр занятости населения по вопросу трудоустройства не обращался. В июне 2015 г. Истомин был официально предупрежден инспектором полиции о необходимости выплачивать средства на содержание детей и о возможности привлечения его к уголовной ответственности в случае злостного уклонения от уплаты алиментов. На момент предъявления обвинения у него образовалась задолженность за 12 месяцев в размере 60 тыс. руб. Впоследствии она была погашена. Как видно из показаний Истомина в суде, в течение трех летних месяцев он передавал потерпевшей одноразовые суммы на содержание детей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№6

Делялов заранее договорился с другими лицами о совершении преступлений. Была создана группа лиц, объединившихся для вовлечения женщин, в том числе несовершеннолетних, в занятие проституцией. Эта группа, в составе которой был Делялов, носила устойчивый характер, действовала относительно длительное время. Между членами этой организованной группы были распределены роли, определен механизм ее функционирования. Делялов в судебном заседании признал себя виновным в том, что он «подбирал» девушек для отправки за границу (в Таиланд и Объединенные Арабские Эмираты) для занятий проституцией. Делал это по предложению сообщниц – Нели и некой Сатовой. Девушек подбирали в г. Владимире. Перед отправкой за границу девушки некоторое время проживали в квартирах в г. Санкт-Петербурге, которые Делялов снимал специально. Для девушек (некоторые из них были несовершеннолетними и имели при себе свидетельства о рождении) оформляли заграничные паспорта и иные документы. Иногда паспорта изготовлялись на чужие фамилии.

Потерпевшие поясняли в суде, каким образом виновные подбирали их для занятия проституцией и перевозили в другие страны. В Объединенных Арабских Эмиратах только по приезде многие узнавали о том, что им предстоит делать, так как приглашали их на работу официантками, продавщицами радиоаппаратуры, секретарями-референтами и т.п. Их заставляли принимать таблетки для похудения, не кормили, забирали деньги, применяли физическое насилие. За провинности штрафовали. Одна из потерпевших пыталась отравиться таблетками, в результате чего оказалась в больнице. Неля и Сатова, а также другие лица им говорили, что, если они попытаются сбежать, «им не поздоровится», напоминали о долге, который они обязаны отработать, о том, что в случае отказа могут пострадать не только они, но и их близкие родственники. Они (потерпевшие) понимали, что их обманули, но ничего не могли сделать из-за отсутствия денег, страха быть арестованными полицией, угроз со стороны Нели и других лиц; при попытке отказа от занятия проституцией их силой доставляли к клиентам, говорили, что позвонят в Санкт-Петербург, откуда приедут бандиты и заставят «работать».

Выбраться некоторым девушкам из Объединенных Арабских Эмиратов удалось только в результате задержания их полицией и депортации из страны. Других потерпевших виновные отправили на самолете в Таиланд, где девушки также занимались проституцией. Согласно показаниям потерпевших в Бангкок приезжали жена Делялова, чтобы «смотреть» за ними, сам Делялов – «проверить, как они работают». Он привозил также новых девушек.

Участниками группы, в том числе Деляловым, с целью реализации своих преступных замыслов была создана и действовала система изготовления загранпаспортов, (в том числе поддельных), а также поддельных паспортов Республики Кыргызстан, для передачи их вовлеченным в проституцию девушкам. На территориях Объединенных Арабских Эмиратов и Королевства Таиланд с участием Делялова были образованы и действовали притоны, куда помещались привезенные из России девушки. Делялов поддерживал с Сатовой, Нелей и другими постоянную тесную связь, получал от них денежные средства – доходы от деятельности притонов. Из этих же доходов Делялов оплачивал расходы по изготовлению фотографий последующих вовлеченных в проституцию потерпевших, оформлению подложных загранпаспортов, расходы на проезд девушек в Санкт-Петербург, Москву, Астрахань, их содержание, приобретение авиабилетов и отправку за границу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 7

По недосмотру медсестры Лисовой в роддоме произошла подмена детей: мальчика Карповой передали Прониной, а ребенка Мониной — Тутовой. Только спустя шесть месяцев в результате проверки и опроса медперсонала по заявлению Лисовой подмена была обнаружена. Однако Монина заявила, что у нее свой ребенок и она его никому не отдаст. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 8

Бурова попросила медсестру роддома Куксову за определенную плату подменить ее дочь сыном Волковой, родившимся в ту же ночь. Но Волкова, когда ей принесли дочь Буровой, обнаружила подмену. Районный суд осудил Бурову и Куксову за покушение на подмену ребенка. Прокурор вынес протест, полагая, что в данном случае имело место оконченное преступление. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 9
Ранее судимый Попов, освободившись из мест лишения свободы, нигде не работал, систематически пьянствовал. Во дворе дома по месту жительства Попов рассказывал подросткам о своем преступном прошлом, доказывал им, что только в местах лишения свободы можно стать настоящим мужчиной. Попов убеждал подростков в том, что совершать преступления несложно, и с этой целью учил их приемам воровства и тому, как вести себя на следствии. Затем Попов требовал от подростков спиртные напитки и сигареты. Вскоре двое несовершеннолетних были задержаны при попытке ограбления магазина. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 10
Супруги Мозговы заперли своих пятерых малолетних детей в сарае без еды и воды, а сами отправились в тайгу на две недели за ягодами. Запертых детей случайно обнаружила через пять дней комиссия, решившая проверить дела в многодетной семье. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 11
В семье Хориных было шестеро малолетних детей. После смерти Хорина соседи Марковы предложили вдове за вознаграждение забрать годовалого сына Павлика, на что та согласилась. Марковы стали выдавать Павлика за своего сына и заведующая загсом Панова за взятку оформила им соответствующие документы. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 12
По решению городского суда с Олейникова были взысканы алименты в пользу его малолетнего сына. В течение пяти лет алименты взыскивались регулярно из заработной платы должника, который работал буровым мастером. 19 июня он по собственному желанию уволился с прежнего места работы, а на новое место устроился только 10 сентября. За эти три месяца он пытался устроиться крановщиком, однако не был принят из-за отсутствия соответствующих документов, подтверждающих, что он может выполнять эту работу. За три месяца безработицы образовалась задолженность по алиментам. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 13
Группа подростков, организованная ранее судимым Сурковым, была задержана при попытке совершить кражу из квартиры Коваленко. В группу входили подростки в возрасте двенадцати-тринадцати лет. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 14
Гражданка Абасова задолжала своему знакомому Иванову крупную сумму денег, которые ей были необходимы для приобретения наркотических средств. Чтобы расплатиться, Абасова отдала свою восьмилетнюю дочь Иванову, который скрылся в неизвестном направлении. Через месяц Абасова обратилась в правоохранительные органы, заявив о краже дочери. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 15
Родители несовершеннолетней Луневой уехали в отпуск, оставив ее одну дома без средств к существованию. Это вынудило Луневу совершить в магазине кражу одного батона. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 16
Ранее судимый Вакин на протяжении длительного времени «давал попробовать» несовершеннолетнему Ивлеву наркотические средства, в результате чего у Ивлева развилась наркотическая зависимость. После этого Вакин заставлял Ивлева совершать кражи для покупки на «вырученные» деньги наркотических средств. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 17
Жительница Украины Пупко приехала в Москву с двумя малолетними детьми. Испытывая материальные трудности, она расклеила во многих местах объявления о продаже за 5 тыс. долларов полуторагодовалой дочери. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 18
Супруги Козленковы не работали, злоупотребляли спиртными напитками и воспитанием своих малолетних детей не занимались. Они заставляли их собирать бутылки и просить милостыню. Когда дети не приносили домой денег, родители избивали их. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 19
Слесарь завода Мишин, имея необходимые средства, не оказывал материальную помощь своему отцу, инвалиду второй группы, одиноко проживающему в своей квартире. По решению суда Мишин был обязан ежемесячно выплачивать своему нетрудоспособному отцу 25 % заработка, т. е. 5000 руб. В целях уклонения от этой обязанности он уволился с завода и устроился на работу в коммерческую организацию. На новом месте Мишин не сообщил главному бухгалтеру о наличии у пего исполнительного листа о взыскании средств на содержание престарелого отца, а высылал ему по 1000руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 20
Аринин по решению суда обязан выплачивать алименты на содержание троих детей. Однако он скрылся с места постоянного жительства и работы и в течение тридцати двух месяцев не выплачивал алименты на содержание своих детей. Затем Аринин объявился и полностью погасил задолженность по выплате средств на содержание несовершеннолетних детей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 21
Климов из-за нанесенной ему соседом Кусовым обиды рассказал его несовершеннолетнему сыну, что его родители ему не родные и тринадцать лет назад он был ими усыновлен. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 22
Кузнецов, состоящий в браке с Мироновой и имеющий малолетнюю дочь, стал уклоняться от оказания материальной помощи семье (не приходил домой и не давал денег). Миронова обратилась в прокуратуру с заявлением о привлечении Кузнецова к ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 23
Ляховский после рождения ребенка бросил семью. Через двадцать лет, став инвалидом 1 группы, он потребовал помощи от своего сына. Получив отказ, Ляховский обратился в суд о привлечении сына к ответственности по ч. 2 ст. 157 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Список литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 28.03. 2017)
2. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
4. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) / Российская газета. – 1998.
5. Декларация прав ребенка ООН / Резолюция 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года

Специальная и дополнительная литература:

1.Боровиков В.Б. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. // Российский судья. - 2005. - № 2.
2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершении преступления: Искусство расследования / под ред. В.Е. Коновалова. - Харьков.: Монография, 2015.
3. Зиядова Д. Вовлечение школьников в преступную деятельность. // Законность. - 2012. - № 2.
4. Ильяшенко А.Л. Социальная среда в генезисе преступного поведения. - М.: Статут, 2011.
5.Кострома М. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий. // Уголовное право. - 2012. - № 3.
6. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. - М.: Статут, 2010.
7. Курс уголовного права. / под ред. А.В. Кузнецова. - СПб.: Пресс, 2016.
8. Мизулина Е.Б. Торговля людьми и рабство в России: Международно-правовой аспект.- М.: Юристъ, 2012
9. Наумов А.В. Российское уголовное право.- М.: Волтерс Клувер, 2010
10. Пудовочкин Ю., Чечель Г. Квалификация случаев вовлечения несовершеннолетних в преступную группу. // Российская юстиция – 2011. - №12.
11.Соловьев С. М. История России с древнейших времен. - М.: Статут, 2010.
12. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. - М.: Право, 2012.
13. Уголовное право. Учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко. - Норма, 2011.
14. Уголовное право России: Учебник / под ред. В.П. Ревина. - М.: Норма. 2012.
15.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
16.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
17. Фетюхин Ю.М. Институт брака по семейному законодательству Российской Федерации. – Волгоград: Юрист-норм, 2012.
18. Фотеева Е.В. Семья в современном мире. - М.: Норма, 2008.
19. Шестаков Д.А. Семейная криминология. - СПб.: Нева, 2012.

Тема 23. Преступления против собственности.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие преступлений против собственности и их общая характеристика.
2. Хищение чужого имущества.
3. Понятие кражи.
4. Понятие мошенничества.
5. Понятие грабежа.
6. Понятие разбоя.
7. Корыстные преступления против собственности без цели хищения.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Отвечая на **первый вопрос** следует иметь ввиду, что к преступлениям против собственности относятся только те преступления, которые предусмотрены нормами главы 21 УК РФ, хотя ущерб отношениям собственности могут причинять и другие преступления. Центральным понятием преступлений против собственности является имущество, выступающее предметом преступного посягательства. Имущество характеризуется тремя признаками: 1) физическим, или вещным, т. е. оно имеет определенную физическую форму; 2) экономическим, т. е. оно имеет определенную экономическую ценность; 3) юридическим, означающим отсутствие у виновного права на это имущество.

Изучая **второй вопрос** необходимо знать понятие хищения. Из этого понятия следует, что с объективной стороны хищение по общему правилу состоит из двух действий: а) изъятие имущества у собственника или иного владельца; б) его обращение в пользу виновного или других лиц. Помимо этого, объективная сторона хищения характеризуется безвозмездным характером изъятия и, как результат, причинением ущерба собственнику или иному владельцу имущества. Ущерб означает прямые убытки, размер которых определяется стоимостью похищенного имущества. Субъективная сторона хищения характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. В зависимости от способа завладения чужим имуществом законодатель разделяет шесть форм хищения: кражу, мошенничество, грабеж, присвоение, растрату, разбой. По размеру похищенного в уголовном праве выделяются виды хищения.

Рассматривая **третий вопрос** необходимо сказать, что кража представляет собой тайное хищение чужого имущества. Раскрыть подробно признаки кражи, критерии тайности хищения. Также следует рассмотреть квалифицированный состав кражи.

Мошенничество (**четвертый вопрос**) – это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. В отличие от других форм хищения мошенничество может иметь своим предметом не только имущество, но и право на него. Особенностью этой формы хищения является то, что собственник или владелец имущества, заблуждаясь относительно фактических обстоятельств перехода его имущества во владение виновного, сам (внешне добровольно) передает его преступнику, не осознавая, что это имущество у него похищено.

В **пятом вопросе** следует дать понятие грабежа, подробно раскрыть его признаки (объективные и субъективные), квалифицированный состав. Также необходимо провести отграничение грабежа от разбоя.

По **шестому вопросу** необходимо дать определение разбоя, его квалифицирующих признаков. Также следует провести отграничение разбоя от грабежа и бандитизма. Обязательным признаком разбоя является применение насилия, опасного для жизни и здоровья.

В **седьмом вопросе** необходимо рассмотреть такие преступления как вымогательство; причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием; неправамерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Раскрыть объективные и субъективные признаки этих преступлений.

II.Тест

1. Что не относится к видам преступлений против собственности
А) преступления, не являющиеся корыстными, сопряженные с уничтожением или повреждением чужого имущества
Б) хищение чужого имущества
В) преступления в сфере предпринимательской деятельности
Г) корыстные преступления, не связанные с хищением.

2. Вырывание сумочки из рук с целью ее похищения квалифицируется как
А) разбой (ч.1 ст. 162 УК РФ)
Б) грабеж (ч.1.ст.161 УК РФ)
В) вымогательство с применением насилия (ст. 163 УК РФ ч. 2 п. в)
Г) грабеж с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья (ст. 161 ч.2. п. г)

3. Мошенничество это
А) хищение имущества с использованием служебного положения
Б) открытое похищение чужого имущества, совершенное без насилия.
В) тайное хищение чужого имущества
Г) завладение имуществом путем обмана или злоупотребления доверием

4. В чем отличие между грабежом, соединенным с насилием и разбоем
А) по способу совершения преступления
Б) только по моменту окончания преступления
В) по объекту преступления
Г) по степени насилия над потерпевшим и моменту окончания преступления

5. Хищение считается оконченным преступлением
А) после выполнения всех действий, предусмотренных законом в диспозиции норм, предусматривающих ответственность за хищение
Б) когда виновный получил реальную возможность распорядиться похищенным имуществом
В) когда виновный фактически распоряжается похищенным имуществом
Г) в момент изъятия имущества, когда имущество выбыло из владения собственника

6. Не является хищением
А) разбой
Б) мошенничество
В) грабеж
Г) вымогательство

7. Кража чужого имущества это
А) тайное хищение чужого имущества
Б) завладение имуществом путем обмана

В) открытое хищение чужого имущества
Г) хищение имущества с использованием служебного положения

8. Козлов в парке остановил подростка Рязанова и, угрожая ему игрушечным пистолетом, потребовал у него деньги. Рязанов, считая, что пистолет настоящий, опасаясь за свою жизнь, отдал все деньги на сумму две тысячи рублей. Как должны быть квалифицированы действия виновного
А) по ст. 161 УК РФ (грабеж)
Б) по ст. 163 УК РФ (вымогательство)
В) по ст. 162 УК РФ (разбой)
Г) по ст. 213 УК РФ (хулиганство)

9. Два 14-летних подростка забрались в чужой сад и нарвали там яблок общим весом 3 кг. Хозяйка сада обратилась в милицию с заявлением о привлечении к уголовной ответственности подростков. Оценить ситуацию
А) подростков можно привлечь к уголовной ответственности за кражу с незаконным проникновением на чужую частную собственность
Б) их действия являются малозначительными в силу ч. 2 ст. 14 УК РФ и они не будут привлечены к уголовной ответственности
В) подростки вообще не подлежат уголовной ответственности, так как им не исполнилось 16 лет
Г) подростков можно привлечь к уголовной ответственности за грабеж с незаконным проникновением на чужую частную собственность

10. Грабеж отличается от кражи
А) объектом преступного посягательства
Б) моментом окончания
В) формой вины
Г) способом завладения имуществом

11. Кража отличается от мошенничества
А) объектом преступного посягательства
Б) моментом окончания
В) способом завладения имуществом
Г) формой вины

12. Сомов, имея намерение ограбить квартиру находящихся на отдыхе Воропаевых, проник в их квартиру и собрал в мешки все ценное имущество. Собираясь уходить с награбленным, Сомов обнаружил, что его деяние стало известным соседям по квартире. Опасаясь быть задержанным, он, бросив похищенное, убежал. Спустя некоторое время его задержали. Оценить ситуацию
А) содеянное не выходит за рамки покушения на кражу чужого имущества
Б) содеянное должно квалифицироваться как покушение на кражу чужого имущества с незаконным проникновением в жилище
В) содеянное следует квалифицировать как кражу чужого имущества с незаконным проникновением в жилище
Г) деяние Сомова образует грабеж

13. Какой размер хищения признается особо крупным
А) до 50 тысяч рублей
Б) 250 тысяч рублей
В) один миллион рублей
Г) до 100 тысяч рублей

14. Вырывание сумочки из рук с целью ее похищения с применением насилия опасного для жизни и здоровья квалифицируется как
А) разбой (ч.1 ст. 162 УК РФ)
Б) грабеж (ч.1.ст.161 УК РФ)
В) вымогательство с применением насилия (ст. 163 УК РФ ч. 2 п. в)
Г) грабеж с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья (ст. 161 ч.2. п. г)

15. Алиев предъявил поддельный диплом о высшем медицинском образовании, был назначен на должность главного врача поликлиники и успешно выполнял его обязанности в течение определенного времени, имея от этого доход выше положенного уровня
А) в его действиях состав кражи, так как он тайно и противоправно получал государственные денежные средства
Б) состав мошенничества (ст. 159 УК РФ)
В) состав причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)
Г) состав присвоения и растраты (ст. 160 УК РФ)

16. Какой из критериев является неправильным для признания хищения тайным
А) когда деяние совершается в отсутствии потерпевшего или посторонних лиц
Б) когда хищение совершается в присутствии потерпевшего или других лиц, но незаметно, скрытно от них, когда они не осознают и не наблюдают факта противоправного изъятия
В) когда хищение совершается в присутствии потерпевшего или других лиц, которые осознают противоправный характер изъятия
Г) когда хищение совершается в присутствии потерпевшего или других лиц, которые осознают противоправный характер изъятия, но виновное лицо убеждено, что оно действует незаметно для окружающих.

17. Грабеж - это
А) хищение имущества с использованием служебного положения
Б) открытое похищение чужого имущества, совершенное без насилия.
В) тайное хищение чужого имущества
Г) завладение имуществом путем обмана или злоупотребления доверием

18. Какой способ принуждения не присущ вымогательству (ст. 163 УК РФ)
А) угроза применения насилия
Б) угроза распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких
В) угроза изнасилованием
Г) угроза уничтожения или повреждения чужого имущества

19. Какой из предметов не может признаваться предметом хищения
А) ценные бумаги и деньги

Б) движимое имущество
В) паспорт
Г) недвижимое имущество

20. Угон чужого автомобиля без цели хищения, но в последующем умышленное его обращение в свою пользу квалифицируется
А) по ст. 158 УК РФ (кража)
Б) по ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение чужим транспортным средством)
В) по ст. 158 УК РФ и ст. 166 УК РФ
Г) по ст. 158 и ч. 3 ст. 30 УК РФ (покушение на кражу)

21. Какой из предметов может признаваться предметом хищения
А) наркотические и психотропные вещества
Б) оружие
В) паспорт
Г) недвижимое имущество

22. У пьяного гражданина, лежащего на скамейке в парке, Жарков вытащил из кармана пальто деньги в сумме около 5 тысяч рублей и снял с руки часы. Оценить ситуацию
А) действия Жаркова образуют состав кражи, так как он совершил хищение у пьяного гражданина, не осознающего суть происходящего
Б) действия Жаркова следует квалифицировать как грабеж, так как он совершал хищение открыто при потерпевшем
В) действия Жаркова образуют состав разбоя
Г) Жарков совершил мошенничество, так как использовал состояние опьянения потерпевшего

23. Хищение чужого имущества это
А) завладение чужим имуществом с корыстной целью
Б) противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб либо создавшие угрозу причинения ущерба собственнику или иному владельцу этого имущества, совершенное с корыстной целью.
В) противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц.
Г) безвозмездное изъятие или обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб либо создавшие угрозу причинения ущерба собственнику или иному владельцу этого имущества

24. Какой размер хищения признается крупным
А) до 50 тысяч рублей
Б) 250 тысяч рублей
В) один миллион рублей
Г) до 100 тысяч рублей

25. Вечером Дымов и Пичугин в нетрезвом состоянии возвращались с работы. По дороге домой им вновь захотелось выпить, но денег на покупку спиртного у них не было. Тогда Пичугин подошел к коммерческому ларьку и крикнул продавцу: «Дай

водки, а не то побьем стекла». Продавец потребовала деньги. Тогда Дымов поднял с дороги камень и бросил его в витрину. Взяв бутылку водки, преступники скрылись, но вскоре были задержаны Квалифицировать действия виновных.
А) Грабеж (ст. 161 УК РФ)
Б) разбой (ст. 162 УК РФ)
В) ст. 161(грабеж) УК РФ и 213 УК РФ (хулиганство) по совокупности
Г) грабеж группой лиц по предварительному сговору (ст. 161 ч. 2 п. «а» УК РФ)

26. Назовите объект разбоя
А) отношения собственности
Б) чужое имущество
В) отношения собственности и телесная неприкосновенность
Г) отношения собственности и здоровье

27. Что относится к видам преступлений против собственности
А) преступления, не являющиеся корыстными, сопряженные с уничтожением или повреждением чужого имущества
Б) преступления в финансовой деятельности государства
В) преступления в сфере предпринимательской деятельности
Г) преступления в сфере налоговой деятельности

28. Под применением насилия, опасного для жизни или здоровья понимается причинение.
А) только легкого вреда здоровью
Б) тяжкого вреда здоровью и средней тяжести вреда здоровью
В) только тяжкого вреда здоровью
Г) тяжкого вреда, средней тяжести и легкого вреда здоровью

29.Мошенничество отличается от кражи
А) способом завладения имуществом
Б) моментом окончания
В) формой вины
Г) объектом преступного посягательства

30. Присвоение чужого имущества это
А) тайное хищение чужого имущества
Б) завладение имуществом путем обмана
В) открытое хищение чужого имущества
Г) хищение вверенного виновному имущества

31. Какой из критериев является неправильным для признания хищения тайным
А) когда хищение совершается в присутствии потерпевшего или других лиц, которые осознают противоправный характер изъятия
Б) когда хищение совершается в присутствии потерпевшего или других лиц, но незаметно, скрытно от них, когда они не осознают и не наблюдают факта противоправного изъятия
В) когда деяние совершается в отсутствии потерпевшего или посторонних лиц

Г) когда хищение совершается в присутствии потерпевшего или других лиц, которые осознают противоправный характер изъятия, но виновное лицо убеждено, что оно действует незаметно для окружающих.

32. В зависимости от размера материального ущерба хищение не может быть
А) в значительном размере
Б) в крупном размере
В) в особо крупном размере
Г) в очень крупном размере

33. Кража из помещения, магазина, музея во время их работы, куда разрешен свободный доступ квалифицируется
А) по ст. 158 ч. 2. «б» (кража с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище)
Б) по ст. 158 ч. 1 (кража)
В) по ст. 158 ч. 2 «б» и ст. 30 ч. 3 (покушение на кражу с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище)
Г) по ст. 158 ч. 1 и ст. 30 ч. 3 (покушение на кражу)

34. Морозов из воска изготовил макет пистолета. Встретив ночью Волкова, Морозов, направив на него макет пистолета, потребовал, чтобы тот немедленно отдал деньги и снял верхнюю одежду. Однако Волков выбил из рук Морозова макет пистолета, свалил его на землю и, скрутив руки, отвел в отделение милиции. Оцените ситуацию
А) по ст. 161 ч. 1 (грабеж)
Б) по ст. 162 ч. 1 (разбой)
В) по ст. 162 ч. 1 и ст. 30 ч. 3 (покушение на разбой)
Г) по ст. 162 ч. 2 (разбой с применением оружия)

35. Основным непосредственным объектом разбоя является
А) безопасность здоровья и жизни
Б) отношения собственности и здоровье человека
В) отношения собственности, здоровье и жизнь человека
Г) отношения собственности

36.Что выступает объектом в причинении имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)
А) чужое имущество
Б) экономическая деятельность
В) финансовая деятельность
Г) отношения собственности

37. Чеботарев в кассе кинотеатра залез рукой в карман Ларину. Приняв нащупанные им листки чистой бумаги за деньги, Чеботарев вытащил их из кармана Ларина. Оценить ситуацию
А) его действия должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 158 (кража чужого имущества)
Б) Чеботарев не будет привлечен к уголовной ответственности, так как не было предмета преступления

В) его действия должны быть квалифицированы по п. «г» ч. 2 ст. 158 (кража чужого имущества из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем)
Г) его действия должны быть квалифицированы по п. «г» ч. 2 ст. 158 (кража чужого имущества из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем) и ст. 30 ч. 3 (покушение на преступление)

38. Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ) следует считать оконченным с момента
А) когда виновный имеет реальную возможность распорядиться похищенным
Б) передачи другим лицам
В) фактического распоряжения перечисленными предметами
Г) завладения перечисленными предметами

39. Разбой - это
А) открытое хищение чужого имущества с применением насилия опасного для жизни и здоровья
Б) открытое хищение чужого имущества, совершенное без насилия.
В) открытое хищение чужого имущества с применением любого насилия
Г) открытое хищение чужого имущества

40. Присвоение и растрата отличается от кражи
А) способом завладения имуществом
Б) моментом окончания
В) формой вины
Г) объектом преступного посягательства

41. Какой способ принуждения не присущ вымогательству (ст. 163 УК РФ)
А) угроза применения насилия
Б) угроза изнасилованием
В) угроза распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких
Г) угроза уничтожения или повреждения чужого имущества

42. Под применением насилия, опасного для жизни или здоровья понимается причинение
А) только легкого вреда здоровью
Б) тяжкого вреда здоровью и средней тяжести вреда здоровью
В) только тяжкого вреда здоровью
Г) тяжкого вреда, средней тяжести и легкого вреда здоровью

43. Что выступает объектом вымогательства
А) отношения собственности
Б) отношения собственности, честь, достоинство, телесная неприкосновенность, здоровье человека
В) отношения собственности и здоровье
Г) отношения собственности и жизнь человека

44. Может ли кража перерасти в грабеж или разбой
А) да

Б) нет
В) да, но только в грабеж
Г) да, но только в разбой

45. Куликов ночью разбил стекло торговой палатки, принадлежавшей ТОО «Жемчуг», и похитил две бутылки спиртных напитков общей стоимостью 180 рублей. Оцените ситуацию
А) по ст. 158 ч. 1 (кража)
Б) по ст. 158 ч. 2 п. «б» (кража с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище)
В) не будет квалифицироваться по УК РФ, так как деяние является малозначительным (ст. 14 ч. 2 УК РФ)
Г) по ст. 158 ч. 1 и ст. 30 ч. 3 (покушение на кражу)

46. Состав преступления, предусмотренный ст. 162 УК РФ («Разбой») по конструкции
А)материальный
Б)формальный
В)усеченный

47. Предметом мошенничества могут быть …
А)любое имущество
Б)только движимое имущество
В)подложные документы
Г)действия имущественного характера

48. Грабеж отличается от кражи …
А)предметом преступного посягательства
Б)способом завладения имуществом
В)моментом окончания
Г)формой вины

49. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 166 УК РФ («Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения») считается оконченным с момента…
А)фактического завладения чужим транспортным средством или автомобилем
Б)наступления общественно опасных последствий в виде причинения ущерба владельцу транспортного средства или автомобиля
В)начала движения чужого транспортного средства или автомобиля с места, где оно находилось

50. Преступления, не являющиеся хищениями
А)кража
Б)Вымогательство
В)грабеж
Г)мошенничество

51. Под хищением понимается …

А)совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу имущества

Б)противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу имущества

В)совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение имущества в пользу виновного или других лиц

51. Отличие растраты от присвоения согласно нормам УК РФ

А)растрата совершается только путем действия

Б)растрата означает обращение чужого имущества, вверенного виновному, в свою собственность

В)присвоение состоит в удержании чужого имущества, вверенного виновному, растрата выражается в незаконном и безвозмездном использовании виновным такого имущества

52. Насилие является опасным для здоровья, если …

А) способ его применения создает реальную угрозу наступления смерти

Б) в ходе его применения потерпевшему был причинен легкий вред здоровью или вред здоровью средней тяжести

В)в ходе его применения потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, вред здоровью средней тяжести или легкий вред здоровью

III. Ситуационные задачи

Задача № 1.

Павленко, будучи в нетрезвом состоянии, в ночь на 31 декабря, выбив окно, проник через него в магазин. Сложил в мешок различные промтовары и вместо своих старых сапог начал обувать новые сапоги, но в это время был задержан сторожем магазина. *Квалифицируйте действия виновного.*

Задача № 2.

Ранее судимый за мошенничество Знаменский, следуя после отбытия наказания к месту жительства, похитил в вагоне поезда чемодан с личными вещами у пассажира Томина. *Юридически квалифицировать.*

Задача № 3.

Рогачев и Потехин увидели на обочине шоссе никем не охраняемую машину, владелец которой, как потом выяснилось, пошел в лес отыскивать ручей. Они решили воспользоваться машиной, чтобы доехать до города, куда они шли пешком, а там оставить машину. По прибытии в этот город Рогачев ушел по своим делам, а Потехин снял с машины два колеса, которые вскоре продал, а также забрал себе несколько мелких предметов, находившихся в машине. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 4.

Доцент Кретов попросил своего соседа по лестничной площадке Юдашкина, профессионального портного, отутюжить его костюм, в котором он должен был читать

лекции. Юдашкин костюм взял и обещал на следующий день выполнить работу.Однако у него начался очередной запой, во время которого он продал на рынке костюм Кретова и деньги потратил на выпивку. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 5.
Чеботарев в кассе кинотеатра залез рукой в карман Лаврушину. Приняв нащупанные им листки чистой бумаги за деньги, Чеботарев вытащил их из кармана Лаврушина. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 6.
Куликов в апреле 2015г. ночью разбил стекло торговой палатки, принадлежащей ТОО «Жемчуг», и похитил две бутылки спиртных напитков общей стоимостью 1200 рублей. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 7.
Соловьев похитил из сумки Спиридоновой извещение о почтовом переводе и паспорт. Через свою знакомую Филатову он получил в почтовом отделении деньги по переводу и израсходовал их. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 8.
Мазитов и выборнов встретили кассира управления «Водоканал» Кочнева, вышедшего из отделения Госбанка, подошли к нему и предложили передать им деньги. Когда последний отказался выполнить это требование, Мазитов и Выборнов затащили его во двор близлежащего дома и стали проверять содержимое его портфеля. Однако в это время действия Мазитова и Выборнова были пресечены милицией. *Квалифицировать юридически.*
Вариант: Изменится ли квалификация, если было установлено, что Мазитов и Выборнов при этом угрожали Кочневу причинением тяжкого вреда здоровью.

Задача № 9.
16 – летний Щукин попал в компанию пьяниц и картежников и пристрастился к пьянству и картежной игре. В результате проигрыша он задолжал одному из участников этой компании довольно значительную сумму денег. Чтобы покрыть долг, он тайно взял принадлежащие его родителям ценные вещи и продал их. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 10.
Маркин подговорил 12 – летнего Корнева участвовать с ним вместе в кражах. Забравшись в дом через открытую форточку, мальчик должен был передать Маркину ценные вещи. Однако мальчик, пытаясь опуститься в комнату, сорвался, упал и при падении сломал руку. Услышав грохот и крик мальчика, в комнату вбежали спавшие на террасе жители дома. Маркин скрылся. *Квалифицировать действия виновных.*

Задача № 11.
Анискин и Кутаков из хулиганских побуждений по предварительному сговору совершили убийство Шутова. После того, как Анискин ударами плоскогубцев по голове убил Шутова, Кутаков снял с руки убитого часы и завладел ими. *Квалифицировать действия виновных.*

Задача № 12.
Шорохов сорвал меховую шапку с головы проходившей мимо него Нееловой. Через час он подошел к Петрову, стоявшему в ожидании такси с чемоданом в руках, разговаривал с ним, предложил совместно взять такси, а затем внезапно вырвал чемодан из руки Петрова и пытался затеряться среди выходивших из вокзала граждан, но был задержан. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 13.
Духов и Малягин договорились обокрасть 3 квартиры, к ним присоединился Миров. Ермилов побывал в этих квартирах и сообщил указанным лицам нужные им сведения о квартирах, живущих в них лицах, распорядок их дня и прочее. Малягин и Духов в отсутствие жильцов похитили из квартиры Теплова много вещей. Затем, открыв дверь с помощью принесенных Малягиным инструментов, купленных у Ежова, Духов и Малягин вошли в квартиру Криволапова и стали собирать вещи. В это время во взломанную ими дверь вошел знакомый Криволапова Тетерин с охотничьим ружьем за плечами. Духов ударил его, вырвал ружье и связал Тетерина. После этого он и Малягин ушли с вещами. Миров, сославшись на болезнь, отказался участвовать в указанных двух кражах. Вскоре после второго преступления Духов рассказал Мирову о случившимся в квартире Криволапова и за вознаграждение попросил продать охотничье ружье, что Миров и сделал. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 14.
Колесникова в течении двух лет в различных поликлиниках похищала у женщин номерки, по которым получала в гардеробе сданные на хранение пальто. Всего ею было похищено 9 пальто различной стоимости. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 15.
Медов из воска изготовил макет пистолета. Встретив ночью Вечерова, Медов, направив на него макет пистолета, потребовал, чтобы тот немедленно отдал деньги и снял верхнюю одежду. Однако Вечеров выбил из рук Медова макет пистолета, свалил его на землю и, скрутив руки, отвел в отделение полиции. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 16.
Симаков, познакомившись в пивной с Поповым и разговорившись с ним, узнал, что тот работает лесником, живет один в лесу, имеет значительные сбережения, хранящиеся дома, что он в 10 часов вечера поездом уезжает домой. Вызвавшись проводить Попова до вокзала, Симаков в поле убил его заранее изготовленным ножом, а труп закопал в сугробе. Утром следующего дня Симаков рассказал о всем происшедшем своему приятелю Теткину. Они с первым же поездом отправились в дом Попова, где забрали все деньги и ценные вещи. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 17.
Баев, отправляясь в магазин, взял с собой 5 – летнюю дочь Таню. Пока отец выбирал костюм, девочка выбежала на улицу. К ней подошла Тимофеева, разговорилась с ней, предложила погулять, пока отец занят, купила ей шоколадку, а потом, зайдя с ней в подъезд дома, показала заранее подготовленные игрушки и сладости и предложила девочке обменять их на пальто и шапочку, на что девочка согласилась. Пока девочка любовалась игрушками, Тимофеева с вещами девочки скрылась. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 18.
Косов, придя в музыкальное училище и воспользовавшись отсутствием гардеробщицы, проник в помещение гардероба. Сняв с вешалки два пальто, Косов пытался скрыться, но был застигнут на месте преступления секретарем училища Валиной, которая, загородив ему выход, пыталась отнять похищенные пальто. Однако Косов с силой оттолкнул Валину и с похищенными пальто выбежал из училища. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 19.
Коробов, Устинов, Храмцов и Алферов, предварительно вооружившись ножами, произвели нападение на магазин в конце рабочего дня, когда в магазине покупателей уже не было. Войдя в магазин, коробов и Устинов встали у дверей, а Храмцов и Алферов начали собирать ценности. Когда Алферов подошел к кассе, заведующая магазином Громова пыталась помешать ему взять из кассы деньги и начала кричать. Ударом ножа Алферов нанес смертельное ранение Громовой, после чего преступники, забрав деньги и наиболее ценные товары, пытались скрыться, но были задержаны. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 20.
Попов зашел в палатку «Пиво – воды» перед закрытием и, направив на продавщицу зажигалку в форме пистолета, предложил ей немедленно передать ему дневную выручку. Испугавшись «оружия», продавщица отдала Попову дневную выручку. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 21.
Комбайнер Сомов и его помощник изъяли из бункера комбайна 270 кг. Зерна и продали его Сорокину, проезжавшему мимо на машине. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 22.
Горин оставил на ночь свою автомашину «Жигули» под окнами квартиры. Утром машина исчезла. В тот же день неизвестный позвонил Горину по телефону и сказал, что автомобиль ему вернут в случае уплаты 60 тысяч рублей. Узнав о времени и месте передачи денег, Горин сообщил обо всем в милицию. В момент получения от Горина денег был задержан Жуков. Как было установлено, машину угнал Костин, а переговоры по телефону вел Пашин. Все трое действовали по предварительному сговору. В ходе расследования было установлено еще пять подобных эпизодов, в которых участвовали названные лица, хотя ролями внутри группы они иногда менялись. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 23.
Замятин в пункте проката взял аккордеон, в другом пункте – пианино. Все эти вещи Замятин сразу же продал незнакомым лицам, а деньги израсходовал. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 24.
Языков взял напрокат мотоцикл и после прогулки оставил его во дворе. Ночью мотоцикл исчез. Чтобы уклониться от возмещения стоимости мотоцикла, Языков переехал в другой город. Через некоторое время с похищенным мотоциклом был задержан Горин. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 25.
Кривошеев и Павлов похитили у пьяного Зайцева деньги и квитанцию на сданные в камеру хранения вещи. После этого Кривошеев и Павлов с помощью обмана получили в камере хранения личные вещи Зайцева и скрылись. Зайцеву был причинен значительный ущерб. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 26.
Бородулин, сделав подчистку в ордере на свою квартиру, исправил цифру, обозначающую размер жилой площади, с тем, чтобы уменьшить квартирную плату. В результате этого в 2013 – 2016 гг. Бородулин не доплатил 68 тысяч 160 рублей. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 27.
Калинина, работая заведующей магазином, с целью отопления магазина включила электроплитку, а сама ушла на обед. В результате этого в магазине возник пожар, который уничтожил материальные ценности в крупном размере. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 28.
Попов, будучи в неприязненных отношениях с Дуловой, ворвался в квартиру ее родителей, где разбил радиоприемник, часы, зеркало, перебил посуду, изрубил топором вещи Дуловой и сжег в печи. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 29.
Договорившись с приятелями поехать на прогулку за город, Беляков рано утром попытался завести стоявшую во дворе дома машину, принадлежащую Демидову. Демидов случайно выглянул в окно и, увидев, что в его машине сидит незнакомый человек, выбежал во двор и попытался задержать Белякова. Тот стукнул Демидова гаечным ключом по голове и, когда тот упал, тронулся с места. Однако ему удалось проехать только несколько метров, после чего мотор заглох, и Беляков, опасаясь задержания, убежал. *Дайте юридическую оценку.*

Задача № 30.
Ломов забрался с мешком в сарай Вагина, набрал мешок пшеницы, но, услышав шаги хозяина, высыпал ее и убежал. Через день он вновь пробрался в тот же сарай, набрал мешок пшеницы, но был задержан Вагиным. *Квалифицировать действия виновного.*

Задача № 31.
Максимов, уезжая в длительную командировку на Крайний Север, временно уступил комнату сослуживцу Синицину. Находясь в затруднительном материальном положении, Синицин начал продавать вещи Максимова. Им был продан шкаф, трюмо и ряд ценных носильных вещей. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 32.
Директор книжного магазина Данилов при получении товара с центральной книготорговой базы заметил, что экспедитор по ошибке передал ему 50 упаковок книг. Данилов промолчал о допущенной ошибке, а полученные от реализации незаконно полученных книг в сумме 120 тыс. рублей оставил себе. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 33.
Мамукин, имея намерение завладеть личными вещами Водовой, железным прутом нанес ей три удара по голове, а когда та упала, снял с нее серьги и пальто. От причиненных повреждений Водова тут же скончалась. *Квалифицируйте действия Мамукина.*

Задача № 34.
Проводник скорого поезда Матросов, используя знакомых из числа студентов одного из московских вузов, извлекал для себя имущественную выгоду следующим способом. В период студенческих каникул Матросов сажал в купе проводников безбилетных пассажиров из числа студентов и за половину стоимости билета провозил их «туда» и «обратно». За три с половиной года им было получено в общей сложности около 45 тысяч рублей, которые он использовал в личных целях. *Есть ли в действиях Матросова состав какого – либо преступления?*

Задача № 35.
К сидящим на скамейке в парке Сазонову и Прасоловой около 22 часов подошел Игнатов и, приставив к боку Сазонова металлическую расческу, которую в темноте последний принял за нож, приказал отдать деньги, часы и кольца. Сазонов и Прасолова ответили, что ничего этого у них нет. Игнатов осмотрел руки и уши Прасоловой, ощупал карманы брюк Сазонова и, убедившись, что ничего ценного у них действительно нет, посоветовал девушке и юноше «помалкивать» о случившимся, после чего ушел, но вскоре был задержан. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 36.
Судимый за вымогательство, а затем за бандитизм Волохов, выдавая себя за слесаря-сантехника, заходил в квартиры к гражданам и, делая вид, что проверяет исправность саноборудования, незаметно похищал деньги и ценные вещи. В течение четырех месяцев он совершил таким способом 17 хищений. При попытке совершить очередное хищение он был уличен хозяином квартиры Власовым, однако ему удалось, нанеся сильный удар кулаком в лицо Власову, убежать из квартиры, сорвав с руки потерпевшего наручные часы марки «Заря». *Квалифицировать действия Волохова.*

Задача № 37.
20 – летний Пажин, с целью познакомиться, сорвал у двух девушек, гулявших в парке, шелковые платки, прикрепил их к пуговицам пиджака и разгуливал здесь же в парке. Вскоре он был задержан милиционером. *Имеется ли в действиях Пажина состав преступления? Если да, то какого?*

Задача № 38
Баринов был осужден районным судом по ч. 2 ст. 159 УК РФ. Выезжая в командировки в другие города, Баринов получал в подотчет денежные суммы на командировочные расходы, часть которых присваивал. Фактически проживая в общежитии, отчитывался подложными документами об оплате за проживание в гостинице. *Правильно ли квалифицированы действия Баринова?*

Задача№39.
Адвокат в кассационной жалобе просил отменить приговор суда на том основании, что действия Баринова не являются уголовно наказуемыми. Деньги, выданные ему на квартирные

расходы, он не использовал по прямому назначению, сознательно испытывая неудобства и ущемляя свои интересы. Для предприятия данные средства не являются утраченными, потому что если бы Баринов проживал в гостинице, то эти суммы были бы истрачены по назначению. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 40

Приговором суда Волков осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Он был признан виновным в том, что в книжном магазине похитил сначала первый, а затем второй том медицинской энциклопедии общей стоимостью 2200 руб. При квалификации преступления суд исходил из того, что Волков сначала вынес один том и спрятал, а затем похитил второй и вышел с ним за пределы секции, где и был задержан. Областной суд переквалифицировал действия Волкова как покушение на кражу, т. е. по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 158 УК, поскольку его умысел был направлен на хищение двух томов, но, будучи задержанным у выхода из магазина, он не довел свое намерение до конца по обстоятельствам, не зависящим от него. *Правильно ли поступил суд действия Волкова?*

Задача № 41

Мельник и Логов подошли к Осину, попросили закурить, а затем напали на него и стали избивать. Логов ударил потерпевшего ногой по лицу, отчего тот ударился головой о стену и упал. После этого Мельник и Логов продолжали избивать Осина ногами, нанося ему удары по голове и другим частям тела, а после сняли с него пальто. Как показал потерпевший, во время избиения он потерял сознание. Через некоторое время Мельник предложил Логову вернуться, чтобы узнать, не убит ли потерпевший. Осин, несмотря на травмы, смог подняться и уйти. В результате посягательства ему был причинен вред здоровью, в связи с чем он пробыл на лечении двадцать три дня. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 42

Толстых признан виновным в краже принадлежащей его соседке шапки стоимостью 1500 руб. и осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда изменила приговор суда в части квалификации действий виновного и указала, что, давая правовую оценку действиям Толстых и квалифицируя их по ч. 2 ст. 158 УК по признаку причинения значительного ущерба, районный суд не в полной мере учел имущественное положение потерпевшей. Как видно из материалов дела, последняя занимается мелким бизнесом и ее ежемесячный заработок составляет 35 тыс. руб., живет она с матерью-пенсионеркой, о чем было известно осужденному. На этом основании судебная коллегия пришла к выводу, что в действиях Толстых, выразившихся в похищении шапки, отсутствуют квалифицирующие признаки, предусмотренные ч. 2 ст. 158 УК РФ. *Правомерны ли действия суда?*

Задача № 43

Солодовников часто посещал квартиру Шиповой. Однажды он договорился с ней съездить за город по грибы. На следующее утро Солодовников и Шилова выехали за город. Зная, что Шилова имеет большие денежные сбережения, Солодовников с целью завладения ими убил ее, нанеся семнадцать ран заранее взятым с собой ножом, после чего забрал ключи от квартиры и похитил 100 тыс. руб. и золотые украшения. Затем Солодовников поджег квартиру и скрылся. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 44
Кассир Берова по чеку должна была получить для своей организации деньги в сумме 60 тыс. руб. Вследствие ошибки работников банка ей выдали 65 тыс. руб. Обнаружив ошибку работницы банка при выдаче ей денег, Берова об этом умолчала и 5 тыс. руб. присвоила, а 60 тыс. руб. оприходовала как поступление в кассу. Содеянное Беровой было квалифицировано по ч. 2 ст. 158 УК РФ. *Правильно ли квалифицировано данное действие?*

Задача № 45
Бодяк, находясь в квартире Перцева, где они распивали спиртные напитки, и воспользовавшись тем, что хозяин отлучился из квартиры, похитил у него костюм, пальто и плеер общей стоимостью 18 тыс. руб. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 46
Мазина, одинокая и обеспеченная женщина, по объявлению познакомилась с Жуковым, который представился ей отставным полковником и, воспользовавшись доверием Мазиной, получил от нее крупную сумму денег, причем часть в валюте, для приобретения новой квартиры. После этого Жуков скрылся и был обнаружен органами полиции через несколько месяцев в другом городе. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 47
Филин в присутствии Мостова и Воронова вытащил из пиджака у находившегося в нетрезвом состоянии Савина, с которым они распивали спиртные напитки, 4 тыс. руб. На эти деньги Филин купил бутылку водки, которую он, Мостов и Воронов тут же, за столом в кафе, и распили. Во время выпивки Воронов потребовал, чтобы Филин отдал ему часть денег, а когда тот ответил отказом, нанес ему удар кулаком по лицу и отнял оставшиеся деньги. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 48
Новиков пришел в магазин и стал вымогать у директора 15 тыс. руб., обещая обеспечить безопасность деятельности магазина и его охрану. В случае отказа Новиков угрожал тем, что явится со своими знакомыми, изобьет директора, уничтожит имущество и потребует уже 30 тыс. руб. Несколько дней спустя эти же требования Новиков предъявил директору соседнего магазина. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 49
Дронов и Коваль были осуждены по ч. 2 ст. 158 УК РФ за то, что ночью по предварительному сговору похитили из свиноводческого комплекса двух поросят общим весом 6 кг на сумму 2700 руб. Судебная коллегия по уголовным делам признала данную квалификацию ошибочной, поскольку ущерб от похищения незначителен. Ссылка суда на то, что похищенное представляет большую значимость для народного хозяйства, была признана необоснованной. Учитывая, что размер и стоимость похищенного небольшие, судебная коллегия переквалифицировала действия указанных лиц на ч. 1 ст. 158 УК РФ. *Правильно ли поступила судебная коллегия?*

Задача № 50
Вечером в кафе Коневский познакомился с Русиным и распивал с ним спиртные напитки. Затем они вышли из кафе, и Коневский, воспользовавшись тем, что Русин сильно опьянел, снял с него шапку и вытащил из кармана газовый пистолет. Похищенное Коневский положил

в сумку и пытался скрыться с места происшествия, но был задержан работниками полиции. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 51
Куксов и Симонов осуждены за кражу чужого имущества в крупном размере. Проникнув на территорию предприятия, они похитили со склада навигационную аппаратуру стоимостью 280 тыс. руб., спрятав ее в снегу на территории завода с целью последующего выноса по частям. Судебная коллегия по уголовным делам признала квалификацию действий виновных неправильной, указав, что в данном случае имело место покушение, а не оконченное преступление. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 52
Демин был осужден по ст. 163 УК РФ за вымогательство личного имущества гражданина Титова, сопряженное с угрозой убийством и уничтожением имущества. Напечатав анонимное письмо, содержащее угрозу убийством и уничтожением имущества, он подбросил его в дом Титову, потребовав от последнего передачи денег в размере 200 тыс. руб. Титов сообщил об этом в органы полиции и в установленное время положил в условленное место пакет, в котором были 20 тыс. руб. и имитация остальной суммы. В момент изъятия пакета в условленном месте Демин был задержан работниками полиции. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 53
Житель г. Ростова-на-Дону Усов был осужден по ч. 2 ст. 159 УК РФ за то, что, приехав в г. Краснодар, купил у гражданина Мишина автомашину, обещая заплатить сверх комиссионной оценки машины 40 тыс. руб. после оформления покупки. Находясь в салоне купленной машины, Усов па глазах у Мишина отсчитал 40 тыс. руб. и положил их в пакет, который затем подменил другим, содержащим нарезанную бумагу. Не заметив подмены, Мишин взял этот пакет и передал Усову ключи от автомашины и документы. Постановлением Президиума областного суда приговор суда был отменен и дело прекращено на основании того, что осужденный полностью выплатил сумму, составляющую стоимость машины по комиссионной цене, а также комиссионный сбор. Материального ущерба Мишину причинено не было. *Квалифицировать юридически.*

Задача №54
Шохин проник в кассу завода и заранее подобранным инструментом вскрыл металлический ящик, в котором хранились денежные средства для выплаты заработной платы нескольким десяткам работников фабрики. Похищенное, за исключением небольшой суммы, он спрятал на территории завода, рассчитывая вынести деньги в удобное для этого время. В связи со случившимся выдача заработной платы работникам завода была задержана, а сотрудники правоохранительных органов вели поиск похитителя. Испугавшись разоблачения, Шохин, не назвав фамилии, позвонил по телефону руководителю завода и сообщил местонахождение похищенных денег. Через некоторое время деньги были найдены, заработная плата выдана работникам, а Шохин задержан. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 55
Семенов, Кузин и Михлин пригрозили продавцам киоска, принадлежащего частной фирме, поджогом, если ее владельцы не будут еженедельно выплачивать определенную сумму за «охрану». Владельцы киоска отказались от выполнения этого требования, предупредив

Семенова, Кузина и Михлина о том, что в случае повторения угрозы об этом будет сообщено в правоохранительные органы. Ночью Семенов по указанию Михлина, который в это время находился в машине, облил киоск бензином, а затем поджег его. В результате пожара киоск вместе с имевшимся в нем имуществом сгорел. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 56

Санин и Титов договорились с работником охраны Суховым о хищении медных болванок со склада завода. С этой целью они наняли на одну ночь частный грузовик, владельцем и водителем которого был Долин. На этом грузовике во время дежурства Сухова Санин, Титов и Долин въехали на территорию предприятия, погрузили ящики со слитками и выехали через проходную. По дороге к месту предполагаемой передачи слитков представителям одной из коммерческих структур автомашина Долина сломалась. Санин и Титов, представившись работниками снабжения, наняли другую машину. Ее водитель Петров не был поставлен в известность о том, что предполагается перевозка похищенного, однако за оказание услуги потребовал плату. Во время перегрузки ящиков с похищенным на автомашину Петрова указанные лица были задержаны органами полиции. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 57

Мотуз и Белоусов, представившись электриками ЖЭУ, вошли в квартиру предпринимателя Иванова и, угрожая имевшимся у Мотуза ножом, связали хозяина веревкой и собрали его имущество в сумки, после чего скрылись с похищенным. Указанными лицами было похищено имущество на сумму 60 тыс. руб. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 58

Махов и Тимофеев под видом журналистов проникли в дом коллекционера картин Зиньковича. В квартире они в присутствии хозяина дома сняли со стены старинную картину и скрылись. Махов и Тимофеев были задержаны недалеко от дома благодаря помощи соседей и прохожих, к которым обратился Зинькович. *Квалифицировать юридически*.

Задача № 59

Гошев приехал на автомобиле на свой садовый участок и увидел, что двое незнакомых мужчин выкапывают принадлежащий ему картофель. Приняв Гошева за обычного прохожего, мужчины предложили ему собрать себе мешок картофеля в обмен на ведро бензина. Через некоторое время мужчины отнесли по мешку картофеля к стоящему неподалеку автомобилю. После этого Гошев налил ведро бензина, дождался, когда мужчины пошли копать картофель, облил бензином их автомобиль, поджег его и уехал. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 60

Базов и Устинов договорились совершать кражи денег и ценностей у пассажиров поезда. С этой целью они пришли на вокзал, проникли в вагон подошедшего поезда и, воспользовавшись скоплением пассажиров, устроили давку, во время которой Базов похитил у Жилина и передал Устинову кошелек с деньгами в сумме 10 тыс. руб. Задержанные с поличным Базов и Устинов были привлечены к уголовной ответственности и осуждены по ч. 2 ст. 158 УК РФ. На приговор суда был вынесен кассационный протест, в котором указывалось на необоснованность квалификации содеянного Устиновым по ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку он являлся только пособником Базова в совершении кражи. В кассационных жалобах защитники осужденных просили вышестоящий суд вынести в отношении Базова и

Устинова оправдательный приговор на том основании, что действия первого в силу малозначительности не представляют общественной опасности, а действия второго не были направлены на завладение чужим имуществом. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 61

Кацов, ранее судимый за кражу чужого имущества, вошел в квартиру Турова, где в присутствии его шестилетнего сына похитил деньги и вещи на общую сумму 10 тыс. 700 руб. Действия Кацова судом квалифицированы по ч. 2 ст. 161 УК РФ. Суд второй инстанции переквалифицировал содеянное виновным на ч. 2 ст. 158 УК РФ, сославшись на то, что шестилетний сын потерпевшего, в присутствии которого было совершено хищение, хотя и видел происходящее, но в силу своего малолетнего возраста не понимал и не мог понять противоправного характера действий Кацова в том объеме, как этого требует уголовный закон, а также был не способен противодействовать преступнику. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 62

Бодров, взломав запор наружной двери, проник в квартиру Селина, откуда взял аудиотехнику на общую сумму 20 тыс. 800 руб. При выходе из квартиры он столкнулся с Селиным, который попытался отнять свои вещи. В завязавшейся борьбе Бодрову удалось вырвать у потерпевшего видеоплеер, которым он с силой ударил последнего по голове, а затем бросил похищенное и убежал. Селину был причинен тяжкий вред здоровью. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 63

Томина находилась в квартире Елиной и, воспользовавшись тем, что хозяйка временно отлучилась из квартиры, похитила лежавшие на трюмо деньги в сумме 10 тыс. 300 руб. Спустя месяц Томина с целью совершения кражи денег зашла в квартиру Васиной, где находилась двенадцатилетняя дочь хозяйки. Когда девочка ненадолго вышла из квартиры, Томина открыла шифоньер, отыскала там кошелек с деньгами и похитила 15500 руб. Действия Томиной были квалифицированы судом по ч. 1 и 2 ст. 158 УК. *Правильно ли квалифицированы действия Томиной?*

Задача № 64

Пузанов вызвал Дубова из кафе на улицу и избил его, отобрав при этом пальто и шапку. Дубову был причинен легкий вред здоровью. Не отрицая этого факта, Пузанов показал, что он избил Дубова и забрал у него пальто и шапку потому, что тот отказался вернуть его сестре, у которой раньше жил на квартире, долг в сумме 20 тыс. руб. По делу установлено, что Дубов действительно должен был указанную сумму денег сестре Пузанова и последний непосредственно перед его избиением сначала требовал вернуть долг сестре. Когда же Дубов ответил, что никому ничего не должен, Пузанов избил его и отобрал пальто и шапку. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 65

Комов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, увидел около кинотеатра автомобиль «Москвич», принадлежащий Хрыкину, и, воспользовавшись длительным отсутствием владельца, открыл салон автомобиля, завел машину и поехал кататься по городу. В результате превышения скорости он совершил столкновение со встречной грузовой

автомашиной и вывел из строя угнанный им автомобиль, причинив потерпевшему ущерб на 60 тыс. руб. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 66
Васин, будучи в состоянии алкогольного опьянения, узнал о том, что у него родился сын. Испытывая желание немедленно увидеть сына и жену, он, взяв стоявшую у магазина легковую машину, поехал в направлении родильного дома, но был задержан сотрудниками полиции. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 67
Ознакомившись с медицинской литературой, Осипов стал представляться врачом-психотерапевтом и проводить «оздоровительные сеансы», разъезжая по городам области. За свою деятельность он брал с граждан деньги. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 68
Морозов, имея поддельные бланки и представляясь директором фирмы, заключал договоры с отдельными предпринимателями на поставку сельхозпродукции, взимая предварительную оплату. Таким путем он присвоил 1 млн 500 руб. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 69
Экспедитор Гринев по доверенности фирмы получил на базе шесть ковров и продал их гражданам. Вырученными деньгами он погасил недостачу водки по своему подотчету. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 70
Продавец Скворцова, желая купить для своей дочери пианино, взяла из кассы 9000 руб. Об этом она сообщила другим продавцам, работавшим с ней в одном отделе на солидарной ответственности. Взятые в кассе деньги она намеревалась вернуть через неделю. Однако при снятии остатков в кассе недостача была обнаружена. Директор магазина подал заявление в прокуратуру о привлечении Скворцовой к ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 71
Проводник пассажирского поезда Миронова неоднократно брала деньги с безбилетных пассажиров, которые присваивала. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 72
Аносов, работая водителем в коммерческом банке, ежедневно получал талоны на бензин. Однако, экономя бензин, он часто талоны продавал, а деньги присваивал. Во время продажи талона он был задержан работниками полиции. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 73
Сысоев продал Камышину принадлежавший ему автомобиль за 500 тыс. руб. Однако при оформлении сделки в нотариальной конторе Сысоев и Камышин в целях уменьшения уплаты пошлины указали, что автомобиль продан за 200 тыс. руб. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 74
Кочкин, не имея высшего образования, подделал диплом доктора физико-математических наук и аттестат профессора и был принят зав.кафедрой физики в медицинский институт, где проработал семь месяцев, получая соответствующую зарплату, пока не был изобличен в подделке документов. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 75
Марусев по доверенности взял во временное пользование автомобиль у своего друга Цапкина. Стремясь избежать столкновения с пешеходом, он направил автомобиль в дерево и разбил его, причинив Цапкину ущерб на 260 тыс. руб. *Квалифицировать юридически.*

Задача№76
Савельев и Каплин во время отбывания наказания в местах лишения свободы договорились после освобождения от наказания совершать нападения на граждан и организации. Освободившись из мест лишения свободы, они по пути следования домой напали на работника полиции, убили его и завладели его табельным оружием. Спустя некоторое время в другом населённом пункте преступники угнали легковой автомобиль, перекрасили его, перебили заводские номера кузова и мотора, через знакомых добыли поддельные документы для себя и на автомашину. Остановившись в одном из крупных городов России, они в течение полумесяца изучали маршруты движения инкассаторских автомашин, прикидывали возможную выручку в случае преступного завладения перевозимыми на них деньгами. В один из вечеров Савельев и Каплин напали на автомашину с инкассаторами, застрелили водителя и одного из инкассаторов, заперли второго инкассатора в кафе, из которого тот забирал дневную выручку и, завладев большой суммой денег, на захваченной ими инкассаторской автомашине скрылись с места происшествия. Отъехав на безопасное расстояние, они спрятали большую часть похищенных денег в подвале одного из жилых домов, в заранее подготовленном месте, пересели на похищенную ими ранее автомашину и выехали за город. Савельев и Каплин были задержаны лишь спустя полтора года после совершения последнего преступления. *Квалифицируйте действия виновных. Можно ли признать, что Савельев и Каплин составляли организованную преступную группу? Назовите признаки организованной преступной группы (банды).*

Задача №77
Будучи директором дома отдыха санаторного типа, Шигабиев с разрешения курортного управления продавал нереализованные управлением путевки на месте. При оформлении путевок к продаже желающим Шигабиев совместно с заведующей хозяйством дома Мардановой завышал стоимость путевок с 15100 до 19900 руб., полученные деньги не оприходовались, а тратились ими, в том числе на личные нужды. Органы предварительного следствия действия Шигабиева квалифицировали как получение взяток, а действия Мардановой - как соучастие в этом преступлении. *Как следует квалифицировать действия Шигабиева и Мардановой, если лица, приобретшие путевки, в суде показали, что они считали уплаченные ими деньги фактической стоимостью путевки, тем более что до этого обращались в другие санатории и узнали, что путевка стоит 5200 руб.?*

Задача№78
Салихов за неоднократное появление на работе в нетрезвом состоянии был уволен приказом начальника Северной железной дороги. Будучи озлобленным на своего бывшего бригадира Попова, Салихов в состоянии наркотического опьянения ночью пришел в локомотивное депо

и, используя лом, разбил все контрольные приборы в кабине локомотива, закрепленного за Поповым, выбил лобовое стекло, а также разрушил воздушную систему этого транспортного средства. *Имеются ли в действиях Салихова признаки какого-либо состава преступления? Какие меры уголовно-правового воздействия могут быть приняты к Салихову?*

Задача№79

Филимонов, решив совершить хищение денег из кассы судоремонтного завода, где он работал, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Охотиной, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Охотину в кусты, где она пришла в сознание и закричала. Тогда Филимонов нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом. Взяв у умершей ключи от помещения кассы и сейфа, Филимонов прибыл к зданию заводоуправления, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 350 тыс. руб. *Определите объект преступного посягательства. Имеются ли в данном случае квалифицирующие обстоятельства? Квалифицируйте содеянное Филимоновым.*

Задача№80

Глазков и Егоров в целях нападения на граждан создали устойчивую вооруженную группу, в составе которой они совершили приготовление к разбойному нападению на водителя автомобиля на трассе Уфа-Благовещенск и хотели завладеть его автомобилем стоимостью 300 тыс. рублей. Они были осуждены по ч.1 ст.30, п. «а» ч.4 ст.162 и ч.1 ст.209 УК РФ.
Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц?

Список литературы:

Нормативная база:
1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 28.03. 2017)
2. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. N 51 “О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате”
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" (с изменениями и дополнениями от 24.05.2016)
5.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. N 14 "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем" (с изменениями и дополнениями) (с изм. и доп. от18.10.2012)
7.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"
8. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.

Специальная и дополнительная литература:

1.Беляеев Н.А Учебник «Уголовное право». Особенная часть. М., - 2013
2.Беляеев Н.А «Энциклопедия Юриста» М., - 2009
3.Владимиров В.А. «Классификация похищений личного имущества». М., - 2012
4. Гаушман Л.Д., Пашковский В.А. « Уголовно правовая охрана личной собственности граждан» М., - 2009
5. Даль А. «Толковый словарь русского языка» М., - 2010
6.Журавлев М.П., Никулин С.И. Учебник «Российское уголовное право». Особенная часть. М., - 2014
7. Здравомыслов Б.В. Учебник «Уголовное право Российской Федерации». М., - 2012
8. Зарипов З.С., Кабулов Р.К. «Классификация краж, грабежей, разбоев». М., - 2011
9. Кругликова Л.Л. Учебник «Уголовное право России». Особенная часть. М., - 2014
10. Кашепов В.П. Учебник «Уголовное право Российской Федерации». М., - 2008
11. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. М., - 2014
12. Клепуцкий И.А. Учебник «Государство и право» - Собственность и имущество в уголовном праве. М., - 2009
13. Кочои С.М. «Ответственность за корыстные преступления против собственности» 3-е издание М., - 2010
14. Красикова Ю.А., Игнатова А.Н. Учебник «Уголовное право России». Особенная часть. М., - 2009
15. Кудрявцев В.Н., Наумова А.В. «Уголовное право России». Особенная часть. М., - 2009
16. Кудрявцев В.Н. «Объективная сторона преступления» М., - 2009
17. Кудрявцев В.Н., Михлин А.С. Учебник «Уголовное право России». Особенная часть. М., - 2009
18. Кругликов А.П. Учебник для ВУЗов «Уголовное право России». Особенная часть. М., - 2013
19. Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации (постатейный). М., - 2009. Издательство «Юрайт».
20. Чистяков О.И., Титов Ю.П. Учебное пособие для ВУЗов по специализации юриспруденция «Хрестоматия по истории государства и права России» М., - 2007.
21. Марцева А.И. Учебник «Уголовное право России». Особенная часть. М., - 2009
22. Минская В.И., Каледин Р.Г. Преступления против собственности «Проблемы и перспективы законодательного регулирования» М., - 2012. Издательство «Российская юстиция».
23. Незнамов З.А. Учебное пособие для ВУЗов «Уголовное право России». Особенная часть. М., - 2008.
24. Наумова А.В. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации (постатейный). М., - 2014г.
25. Петрашев В.Н. Учебник «Уголовное право России». Особенная часть. М., - 2009
26. Петрашев В.Н. Учебник «Уголовное право» М., - 2009
27. Российское законодательство X-XX в. Под ред. М., - 2009. Издательство « Омега – Л».
28. Радченко В.И., Михлин А.С. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации (постатейный). М., - 2010г.
29. Роднев И.П. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. М., - 2009.
30. Рарога А.И., Здравомыслов Б.В. Учебник «Уголовное право». Особенная часть. М., - 2009
31. Суханов Е.А. Учебник гражданского права. М., - 2008
32. Суханов Е.А. «Основные положения права собственности» М., - 2008

33. Скловский К.И. Учебник « Собственность в гражданском праве» М., - 2009
34. Смирнов М., Толмачев Л. Учебник «Уголовное право». Особенная часть. М., - 2009
35. Скуратова Ю.А., Лебедева В.М. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. Особенная часть. М., -2008. Издательство «ИНФРА – М – НОРМА»
36. Скуратова Ю.А., Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации (постатейный). М., - 2010г.
37. Титов Ю.П. Учебное пособие для ВУЗов по специализации юриспруденция «Хрестоматия по истории государства и права России» М., - 2009.
38. Титов Ю.П. «История государства и права России». М., - 2008
39.Учебник «Уголовное право Российской Федерации». Особенная часть. М., - 2009 Издательство «ИНФРА – М – НОРМА»
40. Учебник «Уголовное право Российской Федерации». Особенная часть. М., - 2008 Издательство «Юристъ»
41.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
42.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
43. Цибуленко З.И. Учебник гражданского права России. М., - 2009
44. Чистов И..Н «Классификация грабежа». М., - 2009
45. Чистяков О.И. «История отечественного государства и права». М., - 2008

Тема 24. Преступления в сфере экономической деятельности

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Отдельные вилы этих преступлений.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

Отвечая на **первый вопрос** необходимо дать понятие преступлений в сфере экономической деятельности, изучить положения ст. 8 и 34 Конституции РФ, провозглашающих свободу предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Рассматривая преступления главы 22 (ст. 169 – 200.3 УК), следует помнить, что диспозиции указанных статей являются бланкетными. Следует разобраться в вопросе о родовом, видовом и непосредственном объектах преступлений. Родовым объектом является совокупность отношений в сфере экономики. Под экономикой в самом общем виде понимается система общественных процессов и отношений, основанных на формах собственности на ресурсы и результаты хозяйственной деятельности, на предусмотренных организационно-правовых формах хозяйственной деятельности. Видовым объектом являются отношения в сфере экономической деятельности. Рассматривая непосредственный объект экономических преступлений, под которым принято понимать конкретные общественные отношения, регулирующие определенные виды экономическоой деятельности.

Изучая **второй вопрос** об отдельных видах этих преступлений необходимо разобрать систему преступлений в сфере экономической деятельности, нужно усвоить, что в зависимости от разных оснований может быть различной и классификация преступлений.

Необходимо дать характеристику объективных и субъективных признаков некоторых составов преступлений по статьям 169, 171, 174, 186, 188, 191, 194, 198, 199, 200.1 УК РФ.

II Тест

1. Что не является видами преступлений в сфере экономической деятельности
А) преступления в денежно – кредитной сфере
Б) преступления в налоговой системе
В) преступления в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности
Г) преступления в сфере финансовой деятельности государства

2. Незаконное предпринимательство – это
А) осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения
Б) осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение обязательно, без регистрации, с нарушением условий лицензирования если это причинило крупный ущерб или сопряжено с извлечением дохода в крупном размере
В) осуществление предпринимательской деятельности без регистрации, если это причинило крупный ущерб или сопряжено с извлечением дохода в крупном размере
Г) осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий лицензирования

3. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг относится
А) к преступлениям против собственности
Б) к преступлениям против порядка управления
В) к преступлениям против интересов службы в коммерческих и иных организациях
Г) к преступлениям в сфере экономической деятельности

4. Назовите предмет изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ)
А) деньги, находящиеся в обращении на территории РФ
Б) находящиеся в обращении на территории РФ банковские билеты РФ, иностранная валюта, металлические монеты, ценные бумаги, выпущенные как государством, так и иностранным государством
В) деньги РФ, валюта, ценные бумаги
Г) только деньги и ценные бумаги РФ

5. Какого вида преступлений в сфере экономической деятельности не существует
А) преступления в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности
Б) преступления в денежно-кредитной сфере
В) преступления в сфере торговли и обслуживания населения
Г) преступления в сфере финансовой деятельности государства

6. Какое преступление не относится к преступлениям в сфере экономической деятельности
А) Незаконные организация и проведение азартных игр
Б) незаконное получение кредита
В) обман потребителей

Г) уклонение от уплаты таможенных платежей

7. Что такое незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ)
А) Уклонение руководителя организации или гражданина от погашения кредиторской задолженности в крупном размере.
Б) Получение индивидуальным предпринимателем или руководителем организации кредита либо льготных условий кредитования путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии индивидуального предпринимателя или организации, если это деяние причинило крупный ущерб
В) Получение индивидуальным предпринимателем или руководителем организации кредита либо льготных условий кредитования путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии индивидуального предпринимателя или организации.
Г) Получение индивидуальным предпринимателем или руководителем организации кредита либо льготных условий кредитования путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии индивидуального предпринимателя или организации, если это деяние причинило особо крупный ущерб

8. Юридическое лицо считается созданным с момента …
А)составления учредительных документов
Б)государственной регистрации юридического лица
В)который указан в учредительных документах

9.Принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения считается оконченным с момента …
А)высказывания угроз о применении насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, либо угрозы распространения сведений, могущих принести существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких
Б) высказывания требования о совершении сделки или об отказе ее совершения наступления неблагоприятных последствий в виде причинения вреда от заключенной сделки или отказа от нее

10.«Товарный знак» – это …
А)обозначение марки товара, зафиксированное на его упаковке
Б)обозначения, способные отличать товары и услуги одних юридических и физических лиц от однородных товаров и услуг других юридических и физических лиц
В)маркировка на товаре, необходимая для того, чтобы данный продукт был узнаваем, служит рекламой

13.Под крупным размером в ст. 178 УК РФ («ограничение конкуренции») понимается сумма ущерба, превышающая …
А) 500 минимальных размеров оплаты труда
Б) 10 000 000 руб.
В) 250 000 руб.

14.Уклонение от уплаты налога выражается в …
А) действии
Б) бездействии
В) как путем действия, так и путем бездействия

13.Цели фиктивного банкротства (ст. 197 УК РФ)
А)введение в заблуждение кредиторов и получение выгод в виде отсрочки или рассрочки платежей
Б)получение кредиторских задолженностей
В) укрепление и расширение предприятия

15.Предмет преступления, предусмотренного ст. 171.1 УК РФ («Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции»)
А) любые товары, продажа которых запрещена законом на территории РФ
Б) товары, оборот которых ограничен на территории РФ
В) немаркированные товары и продукция, которые подлежат обязательной маркировке

14. Состав преступления, предусмотренный ст. 200.1 УК РФ («Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов») по конструкции
А)материальный
Б)формальный
В)усеченный

16.Крупным доходом в ст. 171 УК РФ («Незаконное предпринимательство») признается доход
А)сумма которого превышает 200 тысяч рублей
Б) представляет собой оценочную категорию
В) сумма которого превышает 500 минимальных размеров оплаты труда
Г) в сумме превышающей 1 млн. 500 тыс. рублей

15. Обязательный признак субъективной стороны, необходимый для квалификации действий по ст. 175 УК РФ («Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем»)
А)лицо осознает, что приобретает или сбывает вещи, полученные преступным путем
Б)лицо не осознает, что приобретает или сбывает вещи, полученные преступным путем
В)лицо систематически занимается приобретением или сбытом вещей, полученных преступным путем

III. Ситуационные задачи.
Задача № 1.
Федоров, работая старшим инспектором органа местного самоуправления по земельным ресурсам и землеустройству, при регистрации сделок с землей за незаконное материальное вознаграждение от заинтересованных лиц неоднократно занижал размер платежей за землю. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 2.
Николаев без специального разрешения (лицензии) два года занимался предпринимательской деятельностью по перевозке пассажиров и грузов. Свои действия Николаев объяснил

нежеланием платить государственную пошлину, положенную при регистрации и налоги, подлежащие взысканию с предпринимателей. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 3.
Налоговый инспектор Одинцова при определении земельного налога на участки для индивидуального жилищного строительства, принадлежащие ее приятельнице и двоюродному брату, снизила его размер на треть. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 4.
Индивидуальный предприниматель Озеров приобрел грузовой автофургон «Рено». Подделав лицензию на осуществление грузовых перевозок, Озеров заключил договоры подряда с двумя частными предпринимателями и пятью коммерческими фирмами на перевозку мебели для дома и офиса. В течении двух месяцев, осуществляя перевозки, получил доход, равный 100 тыс. руб. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 5.
Ходов, директор авторемонтного предприятия, получил от банка крупный целевой кредит для реконструкции предприятия сроком на три года. Финансовые возможности предприятия и нецелевое использование значительной части кредита не позволили погасить кредиторскую задолженность в срок. *Квалифицируйте действия виновного.*

Задача № 6.
Григорьев, Соколов и Корнев создали преступную группу, сбывавшую поддельные платежные документы, не являющиеся ценными бумагами, но которые предоставляют имущественные права. Организатором этой группы был Григорьев, приобретавший поддельные платежные документы у неустановленного лица и сбывавший их через Соколова и Корнева. *Квалифицировать действия виновных.*

Задача № 7.
На таможенной границе при прохождении таможенного досмотра багажа у сотрудника коммерческой фирмы Сыскова была обнаружена значительная партия сигарет. Сигареты были обнаружены в коробках из – под обуви. По документам в них должны были находиться мужская обувь. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 8.
Возвращаясь на Родину из загранкомандировки, Голубев решил провести без оплаты таможенного платежа 25 женских часов в золотом корпусе. Для этого в чемодане для белья он сделал специальную емкость, затрудняющую их обнаружение. Во время таможенного досмотра багажа Голубева часы были обнаружены. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 9.
Челикин и Маслов, являясь членами артели старателей горно-обогатительного комбината, во время промывки золота и при съемке его неоднакратно присваивали драгоценный металл. Присвоенное золото сбывали через Никонова сотруднику коммерческой фирмы Воронову. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 10.
Воронков, работая главным бухгалтером частной фирмы, с целью занижения размеров облагаемой налогом прибыли неправильно отражал в отчетных документах бухгалтерского учета движение денежных средств. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 11.
Ермилов, являясь индивидуальным предпринимателем, представил в налоговый орган декларацию о доходах, в которой уменьшил размер дохода, полученного им от предпринимательской деятельности. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 12.
Ивлев, являясь собственником коммерческой организации, с целью неуплаты долгов и налогов объявил о своей несостоятельности (банкротстве). *Квалифицировать юридически.*

Задача № 13.
Бабаев И. и Бабаев М с целью незаконного обогащения требовали от Фоминой обменять принадлежавшую ей на праве собственности благоустроенную квартиру на другую, неблагоустроенную. С тем чтобы понудить Фомину к обмену, они избивали ее сына, угрожали ему убийством, увозили Фомину на другую квартиру и не разрешали выходить. Опасаясь расправы с сыном, Фомина была вынуждена согласиться на обмен своей квартиры на неблагоустроенную, куда затем и переехала, получив в качестве компенсации 600 тыс. рублей. Ее же квартира была продана за 3,6 млн. рублей, из которых 3 млн.руб. получили Бабаевы. *Квалифицировать действия виновных.*

Задача № 14.
Воробьева, Трофимов, Антошкин и Фурин по договоренности между собой со станции совершили хищение листовой стали стоимостью 100 тысяч рублей. Похищенная сталь была вывезена Трофимовым и Фуриным с территории станциии и оставлена на автоприцепе в районе стоянки междугородных автобусов. После этого Фурин, встретив знакомого ему по совместной работе Чеснокова, который ехал на грузовой машине, договорился с ним о вывозе листовой стали для продажи в другую область. Листовая сталь в количестве 6448 кг. была погружена в автомашину Чеснокова, и он с Фуриным выехали в село Воронежской области, где продали ее гражданам по 90 – 100 рублей за лист. Из вырученных денег Фурин 8 тысяч передал Чеснокову. *Квалифицировать действия виновных.*

Задача № 15.
В городе проходили соревнования по большому теннису среди профессионалов. В финал вышли теннисисты Ольховский и Федоров. Тренер Ольховского накануне финального матча уговорил Федорова уступить в игре Ольховскому, передав ему сумму в 7 тыс. долларов. Матч выиграл Федоров. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 16.
При проведении регионального конкурса «Мисс – 2003» участницам стало известно, что победительнице конкурса одна австрийская фирма намеревается предложить работу фотомодели в Австрии. Супруг участницы Мамонтовой, пригласив из пяти членов жюри троих по отдельности в рестораны, одному передал одну тысячу долларов, другому – золотое кольцо с бриллиантами, третьему – ожерелье из натурального жемчуга. Первое место жюри присудило участнице Мамонтовой. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 17.
Организованная группа в составе Алексеева, Баранова и Морозова занимались хищением личных автомобилей граждан. Полученные от продажи автомобилей средства они вложили в качестве уставного капитала в созданное ими предприятие «Сирена». *Дать квалификацию.*

Задача № 18.
Прокушев у себя в сарае выплавил из выброшенного на свалку оборудования 380 грамм золота, 329 грамм серебра, 43 грамма платины. При продаже этих драгоценных металлов на рынке в Люберцах Свеблову оба были задержаны. *Квалифицировать действия обоих.*

Задача № 19.
При пересечении таможенной границы у гражданина Кашина, следовавшего из России в Германию, работниками таможни были обнаружены золотые ювелирные изделия: кольца, серьги, браслеты, кулоны – всего на 170 тыс. руб. Кашин следовал в автомобиле, золотые изделия были изъяты из бензобака, в таможенной декларации они не были указаны. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 20.
Тарасов в начале ноября 2016 г. совместно с неустановленными лицами организовал незаконное перемещение через таможенную границу 23 т лома цветных металлов на автомобиле «МАЗ». Автомобиль с незаконно перемещаемым грузом, управляемый водителями Лепшиковым и Кохановым, 11 ноября 2016 г. в 2 часа 30 минут был задержан сотрудниками ФСК по Брянской области на таможне, а груз обнаружен и изъят. Кроме того, Тарасов с целью незаконного перемещения через таможенную границу изготовил поддельные таможенные документы, а именно: грузовую таможенную декларацию, товарно-транспортные накладные на перевозимый груз, гарантийное обязательство, договор на поставку; поставил на них поддельные штампы и печати Брянской таможни, печать грузоотправителя. 25 ноября 2016 г. Тарасов по предварительному сговору со Штановым и неустановленными лицами организовали незаконное перемещение через таможенную границу Российской Федерации 21 т лома цветных металлов. С этой целью Тарасов изготовил поддельные таможенные документы на автомобиль «КамАЗ», но с незаконно перемещаемым грузом был задержан сотрудниками ФСК по Брянской области. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 21.
Ш. осенью 2014 г., находясь в г. Уфа, незаконно приобрел и носил при себе пистолет Макарова «ПМ» калибра 9 мм и патроны к нему. Затем он привез их в г. Краснодар, где хранил незаконно, а впоследствии применил оружие при нападении с целью завладения деньгами на предпринимателя С. и в его убийстве. В ноябре 2014 г. Ш. с целью завладения крупной суммой денег стал подыскивать объект для нападения среди предпринимателей, торгующих или покупающих семена подсолнечника на Краснодарском МЖК. Через работников МЖК он познакомился с С., занимавшимся покупкой подсолнечника. 21 ноября 2014 г. Ш. при встрече с С. договорились о покупке семечек на следующий день в объеме на сумму не менее 500 тыс. руб. и о расчете только наличными. 22 ноября 2014 г. С. на автомобиле марки «Мерседес», имея при себе наличные деньги в сумме не менее 500 тыс. руб., предварительно заказав для перевозки семечек восемь автомобилей «КамАЗ» с прицепами, двигался по автодороге от ст. Ноличковская до ст. Калининская. Выбрав

безлюдное место на участке автодороги между 20 – 21-м километром, Ш. с целью завладения деньгами напал на С., произведя в него из имевшегося у него пистолета «ПМ» два прицельных выстрела с близкого расстояния, причинив ему огнестрельное пулевое сквозное ранение мягких тканей шеи и ранение мягких тканей правого плеча, квалифицируемые как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни и повлекшие смерть С. После этого Ш., завладев деньгами С. в сумме не менее 500 тыс. руб., с похищенным скрылся. В период с декабря 2013 г. по май 2015 г., не зарегистрировавшись, Ш., приобретая в г. Краснодаре у предпринимателя Смолина цемент и реализуя его от имени несуществующего в действительности ООО «Агросервис» Краснодарскому представительству московского филиала турецкой фирмы, получал деньги за цемент в наличной форме в кассе покупателя и в филиале Краснодарского банка СБ РФ, где на имя Ш. был открыт лицевой счет. На этот счет было перечислено за указанный период за поставленный цемент фирмой 745 236 руб., а из кассы фирмы получено им же 47 833 руб. В результате этих операций Ш. получен доход в сумме не менее 74 556 руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 22.

Как установлено приговором, ООО «Экор-книга» занимало 225,5 кв. м площадей в НИИ. В конце 2013 г. З., работавший директором государственного учреждения Новосибирского центра научно-технической информации, встретился с директором ООО «Экор-книга» Ивановой и потребовал от нее ежемесячной передачи ему денег в размере 28 000 руб. Опасаясь непродления З. срока действия договора об участии в выставке, Иванова согласилась с требованиями З. и в течение 2014 года ежемесячно передавала З. (лично или через бухгалтера-кассира ООО «Экор-книга» Панину) деньги в размере 28 000 руб., передав за 2014 год 336 000 руб. В конце 2014 г. З. потребовал от Ивановой ежемесячной передачи ему денег в размере 31 000 руб. и в течение 2015 г. ежемесячно получал от Ивановой (или от бухгалтера-кассира ООО «Экор-книга» Паниной) деньги в размере 31 000 руб., получив за 2015 год 372 000 руб. В конце ноября 2015 г. З. потребовал от Ивановой единовременной передачи ему денег за 2016 год в денежной сумме, эквивалентной 20 000 долларов США. Путем переговоров Ивановой, не имевшей в своем распоряжении такой денежной суммы, удалось снизить сумму до эквивалентной 17 000 долларов США и установить их передачу ею в два этапа, по мере нахождения средств. В конце ноября 2015 г. при помощи займов Иванова собрала 320 000 руб., соответствующих примерно 10 000 долларов США, и в конце ноября 2015 г. Иванова передала деньги З. В конце января 2016 г. Иванова заняла еще 225 000 руб., что соответствовало примерно 7000 долларов США, и передала их З. После получения второй части денег между З. и ООО «Экор-книга» было заключено «Дополнительное соглашение к договору», согласно которому НИИ обязывалось оказывать услуги ООО «Экор-книга» по организации выставки не менее чем до 30 декабря 2016 г. Иванова в суде утверждала, что переданные деньги З. были необходимы для закупки оборудования, его установки и открытия трактира «Ерши», ему принадлежавшего. Судом установлено, что трактир «Ерши» З. не принадлежит. *Квалифицируйте содеянное. Есть ли в действиях состав ст. 174.1 УК РФ?*

Задача № 23.

Гасанов и М. совершили убийство водителя после завладения автомашиной потерпевшего: набросили последнему удавку на шею и задушили. Вечером 8 августа 2015 г. Гасанов предложил Платонову купить автомашину (потерпевшего) и познакомил с М. Позднее Гасанов сказал, что они с М. завладели автомобилем, убив водителя. Платонов отдал

Гасанову деньги за автомашину. Далее Гасанов подогнал похищенный автомобиль к гаражу Платонова. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 24.

Как следует из показаний П., Д. предложил ему помочь в изготовлении фальшивых долларов, для чего он в подсобном помещении автостоянки, где работал, нарезал бумагу определенного формата и смачивал ее растворителем, а затем передал ее Д. Затем Д. познакомил его с Костиным, который предложил съездить в г. Одессу, чтобы перевезти фальшивые доллары, сбывать которые должен был Костин. Сам он надеялся получить за свои действия вознаграждение. Костину не удалось сбыть фальшивые доллары, поэтому они большую часть уничтожили, 10 купюр отдал Костину, а 6 – 7 купюр оставил себе. Позднее по просьбе Костина он согласился сбыть оставленные себе купюры, которые продал Мичурину за 2500 руб. О том, что Д. предложил ему съездить в Одессу для сбыта фальшивых долларов, пообещав за это вознаграждение, пояснил и свидетель Костин. Каких-либо оснований не доверять показаниям П. и Костина не имеется. В судебном заседании Д. также дал показания о том, что изготавливал банкноты США по предложению Костина, помощь в изготовлении ему оказал П., которому он передал не только бумагу, но и другие приспособления. В ходе следствия из павильона диспетчерской автостоянки (место работы П.) действительно были изъяты остатки бумаги и другие приспособления. Доводы Д. о том, что он не знал, для чего Костину нужны поддельные банкноты, опровергаются показаниями П. и Костина, а утверждение, что он старался, чтобы поддельные банкноты не были похожи на настоящие, опровергается другими доказательствами. После продажи П. пяти банкнот Мичурину, который действовал в рамках оперативного мероприятия – «проверочной закупки», – последний выдал приобретенные банкноты. Согласно заключению экспертиз указанные банкноты изготовлены из двух склеенных между собой листов бумаги, на которых все изображения выполнены электрофотографическим способом с помощью множительно-копировальной техники. Указанные банкноты изготовлены не на предприятии, имеющем законное право изготовления банкнот США, но совпадают с ними по форме, цвету бумаги, геометрическим размерам, сетчатой структуре бумаги (на указанных банкнотах имитация), цветовой гамме, содержанию текста и рисунков, наличию водяного знака (имитация), наличию защитной нити, наличию краски с изменяющимся цветом (имитация). *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 25.

Генеральным директором акционерного общества 12 мая 2016 г. избран К. Согласно ст. 9 Устава он единолично осуществляет руководство текущей деятельностью общества, в том числе распоряжается его имуществом, подписывает все документы, открывает в банках расчетный, валютный и другие счета, заключает договоры и совершает иные сделки. В ходе проверки финансовой деятельности акционерного общества установлено, что за период с 2016 г. по сентябрь 2017 г. предприятием не перечислялись налоги и сборы в бюджет, в связи с чем образовалась задолженность по налогам 34 789,5 тыс. руб. Несмотря на наличие денежных средств в кассе и на расчетных счетах предприятия (кроме тех, на которые были выставлены инкассовые поручения), задолженность по налогам погашена не была. Более того, К. прекратил направление денежных средств предприятия на расчетный счет, на которое было выставлено инкассовое поручение, а списывал денежные средства платежными поручениями с других счетов, открытых в других банках. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 26
Панкратов открыл фирму по разливу минеральной воды. Однако параллельно он стал заниматься и производством водки, отличающейся высоким качеством. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 27
Получив лицензию на изготовление туалетной бумаги, Омаров не соблюдал технологический процесс ее изготовления, в результате чего выпускаемая продукция была низкого качества. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 28
Занимаясь в течение полугода вымогательством денег с предпринимателей, Корзухин и Чиженков, собрав значительную сумму денег, открыли фирму по продаже и покупке недвижимости. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №29
Черноухов как инвалид I группы получил льготный кредит на открытие индивидуального предприятия для изготовления сувениров. Однако в связи с ухудшением состояния здоровья он полученные деньги израсходовал на лечение. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 30
Получив государственный кредит для закупки сельхозпродуктов для отправки в район наводнения, Сидоров приобрел продукты по более низким ценам, чем оговаривалось контрактом, а на оставшиеся деньги купил себе автомобиль. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 31
Получив в банке кредит на сумму 50 млн руб. для развития производства, Серов не сумел возвратить его в обусловленный срок и выехал за границу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 32
Перов занял у Окулова для открытия фирмы 200 тыс. руб., однако вскоре разорился и долг отдать не смог. Тогда Окулов стал требовать от Перова передачи дома, дачи и автомобиля, угрожая в противном случае сделать его инвалидом. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 33
Маркова закупала на Украине майки, изготовленные кустарным способом, пришивала на них этикетки зарубежных фирм и продавала. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 34
Выступив спонсором конкурса красоты, Устюгов предложил членам жюри определить победительницей Корсакову, что ими и было сделано. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №35
Царев, занимающийся коллекционированием монет, приобрел пятирублевую золотую монету царской чеканки, которая оказалась подделкой. Решив избавиться от нее, он продал ее Грибову. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 36
Приобретя на рынке купюру достоинством в 100 долларов, Пахомов узнал, что она поддельная, и реализовал ее в магазине. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 37
Овсепян приобрел в Турции четыре автомашины и, минуя таможенные посты, ввез их из порта г. Одессы в г. Ростов-на-Дону, где по поддельным документам зарегистрировал на себя. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 38
Желая избежать выплаты кредита, предприниматель Прошкин предоставил в банк справку об уничтожении склада готовой продукции фирмы в результате стихийного бедствия, объявив себя банкротом. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 39
Руководитель фирмы Зенин в целях уклонения от уплаты налога укрыл от учета по бухгалтерским документам 6 млн. руб., которые передал впоследствии в благотворительный фонд. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 40
Являясь руководителем коммерческой организации, Храбростин не предоставлял отпуска своим сотрудникам, компенсируя их денежным вознаграждением. При попытке использовать отпуск он увольнял работников из фирмы. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 41
Выехав за товаром в Польшу, Ольхов приобрел поддельные доллары на сумму свыше 100 тыс. руб. и пытался сбыть их в г. Сочи. Однако работниками полиции он был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 42
Конкин, обладая художественными способностями, рисовал десятирублевые купюры и, сбывая их на базаре, приобретал продукты питания. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 43
Рыбкин, работая юрисконсультом АО «Квант», по совместительству занимался преподавательской деятельностью в ряде негосударственных институтов. Однако при заполнении декларации он занизил полученную сумму вознаграждения на 20 тыс. руб., пытаясь таким путем уклониться от полной уплаты налога. Однако при проверке декларации подлог Рыбкина был выявлен. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 44
Прачкин нашел в метро кредитную карточку и, подделав ее на свое имя, стал пользоваться ею, причинив ущерб коммерческому банку на сумму свыше 100 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 45
Гвоздев, Крылов и Цховребов, объединившись в группу, за ежемесячное вознаграждение от фермера Крылова встречали лиц, желавших продать картофель, и устанавливали иену выше

цены Крылова, тем самым обеспечивая ему быструю продажу своей продукции. При попытке продавцов возмутиться действиями Гвоздева, Крылова и Цховребова и не подчиниться им последние обливали картофель керосином, краской, приводя его в негодность. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 46

Выступив учредителем коммерческого банка «Рассвет», лидер преступной группировки Леонтьев стал вкладывать в него денежные средства, добытые преступным путем. А затем, в связи с ростом курса доллара, не имея лицензии, открыл в банке пункт обмена валюты, закупая ее в г. Москве и по завышенной цене продавая в г. Ростове. На вырученные деньги Леонтьев и его ближайшее окружение строили дома, покупали автомобили и квартиры. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 47

Руководство фирмы «АА», занимающейся поставкой и обслуживанием компьютерной техники, заключило контракт с немецкой фирмой о поставке крупной партии ксероксов и компьютеров. Согласно условиям контракта оплата таможенной пошлины возлагалась на фирму «АА». Президент фирмы «АА» Алссов и его заместитель Апин решили «сэкономить» средства фирмы и с этой целью в декларации указали вместо компьютеров марки IBM стоимостью по 600 долларов компьютеры иной марки стоимостью по 300 долларов. Таким образом таможенная пошлина составила 2 тыс. долларов США, в то время как в соответствии с фактической стоимостью перемещаемого товара необходимо было заплатить 4 тыс. долларов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 48

Представитель АО «Гранит» Колбин договорился с президентом зарубежной фирмы Дицем о поставке крупной партии новейшей медицинской техники для кардиологического центра. С целью уменьшения суммы таможенной пошлины они указали в декларации вместо номенклатуры медицинского оборудования и его стоимости комплектующие части и детали медицинской техники. Хотя объединением «Гранит» на оплату пошлины было выделено 15 тыс. долларов США, Колбиным и Дицем в качестве пошлины оплачено лишь 5 тыс. долларов США, а оставшуюся сумму, выделенную на оплату пошлины, они поделили поровну между собой. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 49

Президент совместного российско-венгерского предприятия «Омега» Блоков не перечислил в уполномоченный банк Российской Федерации полученные от предпринимательской деятельности 140 тыс. долларов США, а дал распоряжение использовать валютные средства на расширение своего бизнеса. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 50

Мрцевич, занимая должность директора комбината строительных материалов, оформил на работу Санина и Дробина, а также давал соответствующие указания главному бухгалтеру Петровой начислять заработную плату, которую получал брат Мрцевича по доверенности. Полученная сумма — 120 тыс. руб. была израсходована на приобретение квартиры сыну Мрцевича. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 51
Стельмухов создал бригаду временных рабочих-строителей и заключил договор на строительство ряда объектов с частным предприятием «Локомотив». По предварительному сговору с руководителем предприятия Аргуновым они завышали расценки, включали в наряды, а затем и в платежные ведомости подставных лиц. Таким путем они получили 90 тыс. руб., из них 10 тыс. руб. — Аргунов и Стельмухов, а остальные 80 тыс. руб. — члены бригады в виде заработной платы. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 52
Тисова при сдаче своей квартиры в г. Сочи отдыхающим систематически взимала с них плату сверх установленного законом размера, получив в сезон с двадцати лиц сверх тарифа 30 тыс. руб. С этой суммы Тисова налог не выплачивала. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №53
Котов работал старшим продавцом магазина фирмы «Луч», а Панкова — продавцом в том же магазине, расположенном на территории фирмы. Рабочим и служащим этой фирмы они продавали через представителей цехов и отделов мясопродукты по завышенной цене, а разницу в стоимости присваивали. Котов и Панкова в течение двух лет систематически продавали говядину по цене 1-го сорта, тогда как должны были продавать ее по ценам 2-го и 3-го сортов. В результате этих действий Котов и Панкова получили незаконный доход в сумме 153 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 54
Зуева, не имея разрешения и лицензии на торговлю, в г. Москве для последующей перепродажи скупила костюмы местного производства по розничной цене 1тыс. 200 руб., предполагая продать их по цене 10 тыс. руб. С этой целью часть костюмов она отдала своим знакомым для перепродажи, а другую часть реализовала сама, в том числе через комиссионный магазин г. Ростова-на-Дону, получив неконтролируемый доход в сумме 60 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 55
Бовин договорился с председателем старательской артели о создании структурного подразделения, от имени которого стал выполнять строительные работы силами привлекаемых бригад Бовин самостоятельно решал все вопросы производственной и финансовой деятельности. Так, он заключал договоры подряда с различными организациями, получал от них безвозмездно фондовые материалы, технику, составлял акты с внесением в них наряду с выполненными и не выполнявшиеся работы, а организации перечисляли на счет артели денежные суммы, часть которых он выплатил рабочим, а часть присвоил. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 56
Сагин с целью получения неконтролируемого дохода скупил в одном магазине 300 блоков сигарет, а в другом — 80 бутылок водки. В тот же день Сагин перепродал Губареву 40 бутылок водки, получив наживу в сумме 20000 руб. От перепродажи оставшихся водки и сигарет он намеревался получить около 150 тыс. руб., однако осуществить задуманное не смог, так как был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 57
При следовании авиарейсом из г. Стамбула в г. Москву Коган незаконно перевез через таможенную границу шесть бриллиантов и двадцать три цепи из сплава золота на общую сумму 870 тыс. руб. За беспрепятственный пропуск через таможенную границу без надлежащего осмотра одежды, личных вещей и багажа Коган при содействии Мишина дал старшему инспектору таможни Калинину 2000 долларов США. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 58
Фрик, работая грузчиком на горнообогатительном комбинате, совершил хищение обогащенной руды, содержащей чистое золото. Всего он похитил 120 кг руды, содержащей золото на сумму 210 тыс. руб. Похищенную руду Фрик сбывал Кузнецову, который выделял из руды золото и продавал. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 59
Дроздова, работая продавцом в ларьке, скупила украденные Гошевым с табачной фабрики 384 пачки сигарет «Наша марка» и 625 пачек сигарет «Ростов» всего на 60 тыс. 95 руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 60
Швейцарский банк перечислил в Московский банк Российской Федерации 1 млн 500 долларов США, которые председателем этого банка Рыжовым не были оприходованы на валютный счет банка, а переведены на счет акционерного общества «Рубин» в коммерческом банке, находящемся в одном из городов Греции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 61
Агапов, направляясь в длительную зарубежную командировку, с согласия своих родственников взял с собой четыре старинные картины большой художественной ценности, намереваясь продать их за рубежом. Он аккуратно замаскировал картины в предметах домашней утвари и не указад их в таможенной декларации. Однако при таможенном досмотре в аэропорту эти культурные ценности были обнаружены и изъяты. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 62
Вельский подготовил необходимые документы для создания частного предприятия по изготовлению мебели, зарегистрировал его в установленном порядке, не имея намерения производить мебель. Используя имеющиеся у него документы и подкуп, он получил в коммерческом банке под высокую учетную ставку крупный кредит (25 млн.руб.), после чего объявил о ликвидации предприятия и скрылся. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 63
Пронченко представил в коммерческий банк заведомо ложные сведения о финансовом состоянии своего малого предприятия и на основе этого получил льготный кредит в сумме 1,5 млн.руб. на полгода. Как позднее выяснилось, предприятие обанкротилось, а банк понес крупный материальный ущерб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 64
Акционерный коммерческий банк выпустил акции четвертого поколения без регистрации проспекта эмиссии в установленном порядке. Управляющий этого банка Мусин за два года

до этого случая подвергался административному взысканию за нарушение порядка эмиссии ценных бумаг. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 65
Предприниматель Маслов в течение года дважды представлял в соответствующие органы и в банк заведомо искаженные сведения о своем финансовом положении путем подделки документов и искажения бухгалтерской отчетности. Это повлекло крупный материальный ущерб для банка, а также для предприятия, заключившего с ним сделку на поставку сырья на особо крупную сумму. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 66
Ляхов, председатель кооператива «Отдых», сделал в соответствующие государственные органы и своим кредиторам заведомо ложное заявление об экономической невозможности исполнения своих обязательств перед кредиторами в целях направления утаиваемых средств на осуществление хозяйственной операции, могущей принести крупный доход. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 67
Чаленко систематически занималась осуществлением торговых сделок без регистрации в установленном порядке своей предпринимательской деятельности в целях получения неконтролируемого дохода. За эти действия она была дважды в течение года подвергнута штрафу на общую сумму пять минимальных размеров оплаты труда. В том же году она вновь была задержана на центральном рынке, где продавала большую партию одежды. При этом у нее вновь не оказалось регистрационных документов на право занятия такой деятельностью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 68
Комаров занимался разрешенной предпринимательской деятельностью, и его ежемесячный доход превышал 40—50 тыс. руб. Однако в конце года он представил в налоговую инспекцию декларацию, в которой уменьшил полученный им доход в пять раз. При проверке налоговой инспекцией финансовых документов обман был вскрыт. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 69
Бригадир старательской артели Кленов хранил у себя дома в течение года добытые артелью 400 г золотого песка и слиток золота весом 250 г. 100 г песка Кленов обменял на продукты питания и стройматериалы, необходимые для успешной деятельности старательской артели, а 300 г песка и слиток золота обменял на доллары США. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 70
Титов систематически приобретал у иностранных граждан доллары США, а затем перепродавал их лицам, нуждающимся в иностранной валюте при выезде за рубеж. Для этого он вступил в сговор с работником обменного пункта Духовой, которая направляла к Титову нуждающихся в валюте. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 71
Предприниматель Скляр на принадлежащем ему грузовике «КАМАЗ» пытался провезти через таможенную границу в сопредельную страну цветные металлы общей стоимостью

более 70 тыс. руб. В составленной им декларации была указана общая стоимость металла 18 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 72

Жилина, Трунова и Зенина организовали кооператив по изготовлению одежды, зарегистрировав его в установленном порядке. При пошиве мужских сорочек они использовали товарный знак известной зарубежной фирмы. Поскольку качество изготавливаемых ими сорочек значительно уступало продукции зарубежной фирмы и в ее представительство в России стали поступать жалобы на низкое качество товаров, были приняты меры по установлению производителя. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 73

Директор акционерного общества «Алмаз» Леонов неоднократно получал крупные суммы денег от представителя фирмы «Звезда» за размещение в ней заказа на изготовление компонентов для производства конечного продукта на предприятиях акционерного общества. Всего им получено более 500 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное*.

Задача № 74

Руководитель фирмы «Гарант» Ковалев поручил сотруднику этой фирмы Демину временно устроиться на работу в конкурирующую фирму «Берег» и выяснить перспективные планы производственной деятельности этой фирмы, а также получить документацию по технологии изготовления пользующегося особым спросом продукта. Демин по рекомендациям авторитетных предпринимателей области был принят на работу в фирму «Берег», быстро получил сведения, составляющие коммерческую тайну, и передал их Ковалеву, за что получил крупное денежное вознаграждение. Фирма «Гарант» воспользовалась полученной информацией о деятельности конкурирующей фирмы, организовала производство аналогичной продукции и ее реализацию, а также приняла другие меры по совершенствованию своего производства, чем нанесла ущерб конкурирующей фирме. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 75

Судья республиканской категории по футболу Мукин в финальной игре на кубок области между командами «Спутник» и «Фаворит» судил явно пристрастно в пользу команды «Спутник», что повлекло поражение команды «Фаворит» с крупным счетом. Как выяснилось, начальник команды «Спутник» перед игрой посетил Мукина и вручил ему 30 тыс. руб. за благосклонное судейство. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 76

При осмотре рыболовецкого судна «Быстрый», находившегося в течение трех месяцев в плавании и заходившего при этом в порты разных стран, таможенники обнаружили пистолеты системы «кольт» и большое количество боеприпасов к названным пистолетам. Помимо огнестрельного оружия на судне обнаружено и изъято пять портативных радиостанций, различная бытовая электронная радиоаппаратура и другие товары на общую сумму свыше 130 тыс. руб. Следствием установлено, что изъятые предметы и оружие принадлежали штурману Бойко и боцману Холодову. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 77
Воронин, собрав особо ценную коллекцию старинных монет, при поездке в длительную зарубежную командировку вывез коллекцию в страну пребывания, не уведомив об этом компетентные органы государственной власти Российской Федерации. По дипломатическим каналам он был предупрежден о необходимости возвращения в Россию названной коллекции в течение одного месяца. Однако Воронин этого не сделал. Вернувшись из-за границы без коллекции монет, Воронин заявил, что они у него были похищены за рубежом. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 78
Антипов возглавлял группу лиц из трех человек, занимавшихся печатанием фальшивых стодолларовых банкнот. При аресте фальшивомонетчиков было изъято поддельных купюр на сумму 45 тыс., а также компьютер, сканер и цветной лазерный принтер. Всего они успели реализовать во многих областях России фальшивых американских долларов на сумму 100 тыс. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 79
Колесников, Аринин и Папазян, руководители акционерного общества закрытого типа, скупили за рубежом 600 тыс. долларов. Эти деньги контрабандным путем доставили в Россию и организовали перепродажу валюты, получив огромную прибыль. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №80
Таранова работала секретарем-машинисткой президента акционерного общества Зотова и пользовалась у него большим доверием, иногда оказывала ему и интимные услуги. Будучи в туристической поездке за рубежом, она познакомилась с Быковым, с которым вступила в близкие отношения. В интимной обстановке Быков систематически интересовался делами акционерного общества, некоторыми деталями производственной и финансовой деятельности. Не подозревая, что эти сведения составляют коммерческую тайну, Таранова многое рассказала о своем акционерном обществе, что было использовано Быковым в конкурентной борьбе за рынки сбыта выпускаемой продукции и нанесло большой ущерб акционерному обществу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 81
Сомов заказал в мастерской стол. Заказ принял Кустов. После того как Сомов оплатил в кассу по квитанции стоимость стола — 5000 руб., — Кустов потребовал от него еще 2000 руб., обещая, что при этом условии стол будет сделан хорошо и в срок. Сомов вынужден был дать Кустову еще 2000 руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №82
Президент фирмы «Севлес» Ташев по предварительному сговору с должностными лицами таможни Рябовым и Чикуновым систематически переправляли через таможенную границу в иностранные государства строевой лес без установленной пошлины. Как установлено следствием, ими всего не уплачено пошлины на сумму свыше 10 млн. руб. За содействие в перемещении через таможенную границу леса без оплаты пошлины Рябов и Чикунов получили от Ташева по 50 тыс. руб. каждый. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 83
Старатели Боков и Ванин в нарушение установленных правил сдачи золота государству часть добытого ими золота оставляли себе, а затем продавали его Хардаеву, который передавал это золото для временного хранения Дьякову, сообщая последнему об источнике его приобретения. При обыске у Дьякова было обнаружено и изъято 12 кг. намытого золота, переданного для хранения Хардаевым. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 84
Кованев, не имея на то соответствующего разрешения, систематически обменивал российские деньги на американские доллары гражданам, которые к нему обращались. Он же неоднократно приобретал в частных магазинах, принадлежащих Гутневу и Белову, различные товары на доллары США. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 85
Акционерное общество «Неон» заключило сделку с рядом зарубежных фирм на поставку газа. В соответствии с контрактом расчеты должны были производиться в долларах США С целью уменьшения налогов члены правления акционерного общества Заклин и Мурич систематически в отчетных и других документах занижали объем поставляемого и реализованного газа. В результате этих махинаций на счет уполномоченного банка Российской Федерации не поступило валюты на сумму 470 тыс. долларов США. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 86
Митин и Русинов договорились с контролером таможни Комковым о перемещении через таможенную границу золота. Митин привозил скупленное золото Комкову, а тот передавал его Русинову, который, выезжая за рубеж, реализовывал золото ювелирам. За полгода ими было переправлено и реализовано за границей золота на общую сумму более 5 млн. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 87
Коренева, не имея лицензии на торговлю, в г. Таганроге скупила по оптовой цене хрустальную посуду местного производства, предполагая продать ее в два раза дороже в г. Ростове-на-Дону. С этой целью часть посуды она отдала своим знакомым для перепродажи, а другую реализовала сама, получив доход в сумме 110 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное*.

Задача № 88
Директор ООО «Минводы» Марков с целью получения неконтролируемого дохода скупил в магазине пивоваренного звода «Заря» 1 600 бутылок пива «Жигулевское» за наличный расчет, после чего перепродал их владельцу ларька Уварову, получив неконтролируемую прибыль в сумме 500 тыс. руб. Через неделю по согласованию с Уваровым Марков повторил куплю-продажу пива в количестве 1 200 бутылок, но при получении денег был задержан.
Предполагаемую прибыль Марков хотел использовать для погашения ранее полученного кредита. *Квалифицируйте содеянное.*

Список литературы:

Нормативная база:

1.Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 28.03. 2017)

2. Закон РФ « Озащите прав потребителей» от 07.02.92г №2300-1 в ред. от 03.07.2016г.

3.Закон РФ «О Государственной границе РФ» № 4730-I от 01.04.93г. в ред от 03.07.2016г.

4. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности"

6.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 г. N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан"

7.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. N 23 "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве" (с изменениями и дополнениями от 07.07.2015)

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг"

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 N 64 "О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления"

10.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.2008 N 6 (ред. от 28.09.2010) "О судебной практике по делам о контрабанде"

11. "Таможенный кодекс Таможенного союза" (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) Документ утрачивает силу с даты вступления в силу Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11.04.2017.

12. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.

13.Указ Президента РФ «О свободе торговли» №65 от 29. 01. 92г. в ред от 16.05.1997г.

14.Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" от 07.08.2001 N 115-ФЗ

15. Федеральный закон "Об организованных торгах" от 21.11.2011 N 325-ФЗ

Основная и дополнительная литература

1. Анисимов К. Уголовное право. – М., 2012.

2. Беркут И. Преступления в сфере экономики. – Пермь, 2016.

3 .Воробьев И. Экономические преступления. – Екатеринбург, 2012.

4.. Веклянко С. , Гудков С. Отграничение незаконного получения кредита от смежных преступлений // Уголовное право. – 2007. - №3.

5. Галицкая Н. Борьба с легализацией преступных доходов в России: история вопроса, задачи, тенденции // Безопасность бизнеса. – 2007. - №1.

6. Гирько А. Понятие экономической контрабанды, ее уровень и динамика // Российский следователь. – 2008. - №3.

7. Кастрикина Т. Взаимодействие международного и национального законодательства в борьбе с таможенными преступлениями // Таможенное дело. – 2009. - №1.

8. Колоколов Н. «Грязные деньги»: боремся с их отмыванием или…// Безопасность бизнеса. – 2009. - №2.
9. Костюк М., Сердюк П. Вопросы квалификации мошенничества в сфере банковского кредитования // Уголовное право. – 2007. - №4.
10. Лемягов Н. Об объекте неправомерных действий при банкротстве // Российский следователь. – 2008. - №21.
181 Леонов Е. Особенности уголовно – правовой характеристики воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности // Российский следователь. – 2009. – №15.
12. Мурадов Э. Руководитель организации как специальный субъект преступлений в сфере экономической деятельности // Уголовное право. – 2009. - №2.
13. Никитина Л. Объект состава незаконного использования товарного знака // Российский следователь. – 2009. - №11.
14. Павлисов А. Виды преднамеренных банкротств // Законность. – 2016. - №7.
15. Пашинцева У. Характеристика лжепредпринимательства как преступления, посягающего на банковское кредитование // Российский следователь. – 2008. - №3.
16. Полянина А. Основные тенденции развития уголовной ответственности за незаконное предпринимательство в России // Общество и право. – 2009. - №1.
17. Ситникова А. Контрабанда как оконченное преступление // Таможенное дело. – 2006. - №4.
18.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
19.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
20. Шлыков В. Преступность в сфере предпринимательства и иной экономической деятельности // Безопасность бизнеса. – 2009. - №3.

Тема 25. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
2. Виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

II. Тест

1. Действия, за которые предусмотрена ответственность по ст. 204 УК РФ («Коммерческий подкуп»)
А)незаконная передача и получение вознаграждения
Б)незаконное использование вознаграждения
В)получение «подарка»

2. Случаи, когда имеет место освобождение от уголовной ответственности лица, незаконно передавшего деньги или иные ценности в пользу получателя подкупа в случае незначительного размера подкупа

А)если имело место вымогательство со стороны получателя подкупа если это лицо добровольно сообщило о подкупе в правоохранительные органы
Б)если лицо, выполняющее управленческие функции, отказалось принять незаконное вознаграждение
В)если имела место провокация коммерческого подкупа

3.Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 203 УК РФ («Превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб») считается оконченным с момента …
А) совершения действий, образующих превышение полномочий и состоящих в насилии либо угрозе его применения
Б) совершения действий, выходящих за пределы полномочий субъектов данного преступления
В) когда противоправные действия частного охранника или детектива повлекли последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан, организация, общества или государства

4. Состав преступления, предусмотренный ст. 202 УК РФ («Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами») по конструкции …
А)материальный
Б)формальный
В)усеченный

5.Предметом преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ («Коммерческий подкуп») может (могут) быть …
А)любое имущество
Б)только деньги
В)неимущественные права граждан

6.Уголовное преследование по ст. 201 УК РФ («Злоупотребление полномочиями») начинается только по заявлению организации в случае если …
А) организация является некоммерческой
Б) деянием был причинен вред интересам исключительно коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием
В) деянием был причинен вред интересам других организаций, граждан, общества и государства

7. Действия, которые охватываются объективной стороной преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 203 УК РФ («Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей»)
А) действия, состоящие в превышении полномочий, предоставленных лицензией совершение действий вопреки задачам частной охранной или детективной деятельности применение насилия или угроза применения насилия
Б) совершение частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством РФ, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности, и повлекших существенное нарушение прав и законных

интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства

8. Лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации согласно требованиям ст. 201 УК РФ «Злоупотребление полномочиями» признается лицо …

А)постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности только в коммерческой организации

Б)постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности только в некоммерческой организации

В)постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации независимо от формы собственности, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением

Г)выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, в статьях главы 23, а также в статьях 1992 и 304 УК признается лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях

9.Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) считается оконченным с момента …

А)совершения действий, направленных на совершение подкупа

Б)передачи предмета подкупа

В)получения выгод от совершенного подкупа

10.Чем отличается коммерческий подкуп (ст. 204 ч. 2 УК РФ) от получения взятки (ст. 290 УК РФ)

А) субъектом преступления

Б) предметом преступления

В) субъективной стороной

Г) местом совершения преступления

III. Ситуационные задачи

Задача№1

В феврале 2016 г. в здании ГУЛ «Приморский» Коробцов при наборе учебной группы по подготовке водителей, пользуясь тем, что в его обязанности входило комплектование учебных групп, получил от Голубевой и Лукьянова по 12000 руб. за обучение и по 1000 руб. за использование бензина. Зная, что Голубева и Лукьянов заниматься практической ездой не будут, полученные деньги за бензин в кассу не сдал и оставил себе. Кроме того, заведомо зная, что Голубева в ГУП «Приморский» занятий не посещала, практической ездой не занималась, а, следовательно, могла не сдать квалификационные экзамены в МРЭО ГАИ,

Коробцов предложил ей помощь в получении водительского удостоверения без сдачи экзаменов, пояснив, что для этого нужно передать должностным лицам МРЭО ГАИ 2000 долларов США. 9 апреля 2016 г. Голубева через Коробцова в служебном кабинете последнего передала ему 2000 долларов США, рассчитывая получить водительское удостоверение без сдачи экзаменов. В тот же день эти деньги были изъяты у Коробцова работниками полиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№2

Весной 2014 г. Вахрушева, исполняющая обязанности директора, а затем – директора муниципального торгового коммерческого предприятия «Юпитер», расположенного на территории колхозного рынка в г. Борисове по устной договоренности с индивидуальным предпринимателем Сушковым предоставила ему в аренду часть помещения магазина и в установленный период включая январь 2015 г. получила от него 45 000 руб. и присвоила их. В мае 2014 г. Вахрушева, договорившись с индивидуальным предпринимателем Мезенцевым, выделила ему земельный участок возле магазина для установки гаража-склада; в течение мая – ноября 2014 г. она получила от Мезенцева в качестве арендной платы 23 000 руб. В мае 2014 г. Вахрушева передала индивидуальному предпринимателю Корнеевой прилегающий к магазину № 61 земельный участок для установки металлического гаража-склада; за период с мая 2014 по январь 2015 г. она получила от Корнеевой в качестве арендной платы 22 500 руб. В январе 2015 г. Вахрушева отдала в аренду индивидуальному предпринимателю Лимоновой земельный участок, на котором стоял гараж-склад Корнеевой, прекратившей к тому времени торговлю; за аренду с января 2015 г. по март 2015 г. Лимонова заплатила Вахрушевой 7500 руб. Вахрушева сдавала в аренду помещения магазина № 61 «Стройматериалы», входящего в состав предприятия «Юпитер», и прилегающую к нему землю, входящую в состав городских земель, но выделенную предприятию в бессрочное пользование, без надлежащего оформления этих договоров; полученные от арендаторов деньги она в кассу не сдавала, а присваивала. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№3

Сусарев, являясь председателем правления Ассоциации сельскохозяйственных кооперативов, арендаторов и крестьянских хозяйств Саратовской области «Возрождение» (АККОР), потребовал от Е. передачи ему денег в размере 10% от цены выделяемого Е. по лизингу мельничного комплекса, а через несколько дней получил от него 15 млн руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№4

Родионов, занимая должность начальника государственного предприятия «Специализированное управление № 5» (далее – ГП «СПУ-5») 6 сентября 2014 г., используя свое служебное положение в корыстных целях, незаконно сдал в аренду другому предприятию, представляемому Барановым, нежилое помещение общей площадью 35 кв. м, занимаемое ГП «СПУ-5», за 500 долларов США, которые получил от Баранова в два приема – 6 и 7 сентября 2014 г., составив фиктивный договор о совместной деятельности. Полученные денежные средства Родионов в кассу предприятия не внес. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№5

П., будучи генеральным директором ОАО «Втормет», в период с 1 сентября 2013 г. по 17 августа 2014 г. заключил ряд сделок. Первая группа сделок относится к созданию кредиторской задолженности ОАО «Втормет» перед ООО «УралВторЧермет», ООО

«Металлургический холдинг» и связана с реализацией основной продукции ОАО. Так, 1 сентября 2013 г. П. заключил с ООО «УралВторЧермет» в лице генерального директора Миронова О.Ю. договор поставки № 010900, согласно которому ОАО «Втормет» должно было осуществить поставку в адрес ООО «УралВторЧермет» 50 000 т лома черных металлов в период с 1 октября 2013 г. по 31 января 2014 г. Получив в качестве предоплаты за металлолом 303 шт. векселей Сбербанка РФ на 30 063 497,48 руб. и имея возможность использовать полученные средства на нужды ОАО «Втормет», П. с целью создания неплатежеспособности ОАО «Втормет» заключил 2 октября 2013 г. с ООО «Металлургический холдинг» договор поставки № 0111/00, под предлогом выполнения условий которого передал в качестве предоплаты за металлопрокат в полном объеме векселя Сбербанка РФ, полученные от ООО «УралВторЧермет», в то время как ООО «Металлургический холдинг» должно было поставить в адрес ОАО «Втормет» лишь на сумму 10 513 424,05 руб. С целью создания неплатежеспособности ОАО «Втормет» П. умышленно нарушил график и объемы поставки металлолома в адрес ООО «УралВторЧермет», осуществив поставки только на 12 706 156,74 руб., тем самым создав неплатежеспособность ОАО «Втормет». Вторая группа сделок относится к увеличению неплатежеспособности ОАО «Втормет» путем вывода из состава активов ОАО «Втормет» основных производственных фондов, что выразилось в следующих действиях П.: 20 декабря 2013 г. П. заключил с ОАО «Свердловский Вторцветмет» в лице генерального директора Бородина А.Н. договор купли-продажи № 2012/2000, на основании которого и приложения к нему от 4 июня 2014 г. передал без определения рыночной стоимости в собственность ОАО «Свердловский Вторцветмет» оборудование и иное имущество ОАО «Втормет» в количестве 121 наименования, оценив его в 713 500 руб., в то время как рыночная стоимость данного имущества составляла 16 753 348,34 руб. 7 февраля 2015 г. П. заключил с директором ООО «Метиз-2000» десять договоров купли-продажи, на основании которых без определения рыночной стоимости передал в собственность ООО «Метиз-2000» десять зданий, оценив их в 2 162 195 руб., в то время как их рыночная стоимость составляла 2 619 852 руб. Всего П. произвел отчуждение оборудования и имущества на сумму 5 017 881 руб. при рыночной стоимости последнего 23 085 155,55 руб. 15 марта 2014 г. ООО «УралВторЧермет» в одностороннем порядке расторгло договор поставки № 010900 и обратилось о взыскании задолженности с ОАО «Втормет» в Арбитражный суд Свердловской области, который решением от 20 апреля 2014 г. постановил взыскать с ОАО «Втормет» в пользу ООО «УралВторЧермет» 23 440 555,65 руб. ущерба. Несмотря на то что согласно бухгалтерским документам величина активов ОАО «Втормет» составляла 42 218 000 руб. (что превышало размер задолженности перед ООО «УралВторЧермет»), П. не было предпринято никаких мер по погашению данной задолженности. В результате этого по заявлению ООО «УралВторЧермет» определением Арбитражного суда Омской области от 16 августа 2014 г. начата процедура банкротства ОАО «Втормет». Всего своими действиями П. причинил ОАО «Втормет» материальный ущерб в сумме 23 085 155,55 руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 6

Юрин работал в должности председателя комиссии по кредитам коммерческого банка, выдавал кредиты за вознаграждение в размере 5 % от общей суммы кредита, не обращая внимания на обоснованность указанного размера и возможность возврата клиентами кредитов. В результате этих нарушений банк в течение года потерял на невозвратных кредитах 900 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 7
Адвокат частной юридической фирмы Павлов предложил своему клиенту Морозову собрать деньги в размере 100 тыс. руб. для того, чтобы затем передать эту сумму судье и следователю. После получения 100 тыс. руб. он был задержан сотрудниками полиции и в ходе допроса дал показания, что деньги никому не собирался передавать. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №8
Абрамков, занимая должность председателя кооператива «Скиф», оформлял фиктивные расходные кассовые ордера и платежные ведомости на лиц, фактически не работавших в кооперативе. На них начислялась заработная плата, которую получал Абрамков. Полученная сумма была необходима для создания фонда развития, на что все члены кооператива согласились, но не оформили свое решение протоколом. Абрамков вопреки решению коллектива израсходовал крупную сумму на приобретение на свое имя автомобиля «ВАЗ-2106». *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 9
Житель Ставропольского края Мохов, работая руководителем коммерческого предприятия по заготовке и переработке сельскохозяйственной продукции «Колос», неоднократно приезжал в г. Ростов-па-Дону, где скупал на элеваторах и других зернохранилищах пшеницу, затем перевозил на частных грузовиках и перепродавал ее на 30 % дороже в других городах. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №10
Один из иностранных банков перечислил в банк Российской Федерации 800 тыс долларов США, которые председателем этого банка Мыкиным на валютный счет банка не были оприходованы, а переведены на счет акционерного общества «Ротор» в зарубежный коммерческий банк. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 11
Члены занимающегося закупкой и реализацией сельхозпродукции кооператива Мересов и Терехин скупили в кооперативе «Старт» спортивные кроссовки по цене 4 тыс. 200 руб. за пару, намереваясь продать каждую по 4 тыс. 500 руб., а также спортивные костюмы по 4000 руб., желая продать их по 5000 руб., майки по цене 800 руб. для перепродажи по цене 1200 руб. Используя транспорт кооператива, они приехали в другой город и, не имея лицензии на торговлю, реализовали на рынке часть товара, получив неконтролируемый доход в размере свыше 120 тыс. руб. При продаже оставшейся части товара Мересов и Терехин были задержаны. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 12
Коммерческий директор стадиона «Маяк» Рыжков за вознаграждение без соответствующего оформления предоставлял помещения стадиона для торговли коммерческим фирмам. Значительную часть полученных таким образом средств он тратил на приобретение спортинвентаря. После получения суммы в размере 20 тыс. руб. и предоставления очередного помещения для торговли он был задержан сотрудниками полиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №13
Леденев, работая в должности директора коммерческого экономического института за 3 тыс. долларов США продавал дипломы о высшем экономическом образовании гражданам, фиктивно оформляя их как студентов вышеупомянутого института. Учредители института о данном факте знали и в правоохранительные органы не сообщали. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 14
Рудаков обратился к частному детективу Морину с просьбой собрать сведения о поведении своей жены во время нахождения его в командировке. Обнаружив, что за ней ведется наблюдение, жена Рудакова обратилась к Морину с требованием предоставить материалы, которые он о ней собрал. Морин категорически отказался это сделать. Когда жена Рудакова предупредила о своем намерении обратиться в суд с заявлением о привлечении Морина к уголовной ответственности, тот ответил, что она может погибнуть в автомобильной катастрофе. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 15
АО «Югнефть» заключило договор с зарубежной фирмой на поставку нефти. В соответствии с контрактом расчеты должны были производиться в долларах США. С целью уменьшения налогов член правления акционерного общества Котлов систематически в отчетных и других документах занижал объем поставляемой и реализованной нефти. В результате этого на счет уполномоченного банка Российской Федерации не поступило валюты на сумму 40 тыс. долларов США, которые перечислялись директору АО «Юг-нефть» на счет в зарубежном банке. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 16
Базин, являясь руководителем частной строительной компании и не имея специального разрешения, заключал договоры на строительство складов, токов, стоянок и зданий для хранения техники. На основании писем сельскохозяйственных предприятии он получал необходимые строительные материалы со складов предприятий-заказчиков: трубы, уголки, листовое железо. За выполненную работу строительной компании Базина было выплачено 53 тыс. 300 руб., из которых 10 тыс. 800 руб. за счет завышения расценок, то есть как предпринимательская нажива. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 17
Новиков, работавший директором коммерческого комбината строительных материалов, согласился содействовать Окусову в поставке леса для наемной бригады, строящей сельскохозяйственные объекты в АО «Маяк», при условии, что Окусов будет платить Новикову 1000 руб. за 1 куб.м поставленного леса. Выполняя этот договор, Окусов передал Новикову в его служебном кабинете 50000 руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 18
Сотрудник частной аудиторской фирмы Плиев получил 2 тыс. долларов США за то, что при проверке достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Сигнал» он не отметил ряд нарушений, составив положительный отчет о финансовом состоянии предприятия, что позволило учредителям фирмы оставить прежнего генерального директора в должности сроком еще на один год, в течение которого АО «Сигнал» обанкротилось, нанеся существенные убытки учредителям. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 19
Шевчук, решив развестить со своей женой Анной, нанял детектива частной сыскной фирмы Фурцева для сбора сведений, которые могли бы доказать ее супружескую неверность. Для этой же цели Шевчук за 1000 долларов США нанял Волкова, с которым накануне познакомился в поезде, для того чтобы он, познакомившись на улице с Анной, пригласил ее погулять по парку и поужинать в кафе. Волков выполнил все обязательства, а Фурцев снял на видеокамеру встречу Волкова с Анной. Шевчук продемонстрировал жене видеозапись и подал заявление о разводе в суд. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 20
Пенсионер Сидоров, находясь в нетрезвом состоянии, хотел узнать процентные ставки по срочным вкладам в коммерческом банке «Кавказ», но сотрудник частного охранного агентства Бедрик не пустил Сидорова, угрожая побоями. Сидоров не послушал охранника, назвал его сторожевой собакой и попытался войти в банк. В ответ на слова Сидорова Бедрик три раза ударил его резиновой палкой по голове и спине, причинив легкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 21
Сорокин прочитал в местной газете объявление о том, что ЧП «Транзит» требуются водители автобусов. На следующий день Сорокин пришел к директору ЧП «Транзит» Власову с заявлением о приеме его на работу. Власов, прочитав заявление, сказал Сорокину, что тот немного опоздал и штат уже укомплектован, но если Сорокин даст ему 300 долларов, то, возможно, он остановится на его кандидатуре. Через два месяца Сорокин был уволен за плохую работу и подал заявление в полицию. *Дайте юридическую оценку.*

Задача № 22
Управляющая отделением одного из банков Сомова за предоставление кредита в 1 млн 500 руб. получила от заинтересованных лиц вознаграждение в сумме 3 тыс. долларов, передав их на содержание детского дома. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 23
Главный бухгалтер межрайонного отделения банка Мутилина путем использования подложных авизо способствовала хищению более 2 млн 500 тыс. руб., получив за это в подарок автомобиль. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 24
Заведующая кассой коммерческого банка Гошева и старший кассир того же банка Шахрай неоднократно (в том числе за вознаграждение) без оформления документов изымали во временное пользование деньги из кассы. Так, с целью получения выгоды по просьбе Шахрай Гошева изъяла из кассы 100 тыс. руб. и передала ей для покупки автомобиля. Шахрай по частям вернула деньги и 8 тыс. руб. передала Гошевой за оказанную услугу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 25
Филиппова, работая главным бухгалтером ТОО «Кафе "Морозко"», контролировала работу материально ответственных лиц. За попустительство по работе и за благоприятное решение

различных вопросов Филиппова получала деньги от буфетчиков (от Полок — 3000 руб. и 2000 руб., от Дьяковой — 3000 руб., от Семеновой — 5000 руб.). *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№26

Руководитель унитарного авиапредприятия Самойлов принял решение о продаже двух воздушных судов и бензозаправщика, принадлежащих юридическому лицу. При нотариальном удостоверении договора купли-продажи встал вопрос о правомерности указанной сделки. Государственный нотариус возражал против удостоверения договора на том основании, что данное унитарное предприятие является государственным и Самойлов не вправе заключать сделки по отчуждению имущества. Тогда последний обратился к частному нотариусу Борисову, который, помимо основной деятельности работал в фирме, покупающей самолеты и бензозаправщик, и тот за определенное вознаграждение удостоверил данный договор. *Есть ли основания для привлечения Борисова к уголовной ответственности? Если да, то как следует квалифицировать его действия?*

Задача№27

Сотрудники частной охранной фирмы «Щит» Левин, Игнатьев, Чирков обеспечивали общественный порядок в городском парке во время проведения празднований по случаю Дня города Невека. Увидев Лисина и шедшую рядом с ним беременную Шилову, которые, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выражались нецензурно в адрес окружающих, охранники задержали их и повели в полицию. Лисин и Шилова стали отталкивать от себя охранников. В ответ на это Левин сильно ударил два раза Лисина в живот, причинив ему вред здоровью средней тяжести, а Чирков нанес удар по спине Шиловой резиновой дубинкой, от чего у нее произошел выкидыш. *Дайте юридический анализ действиям Лисина и Чиркова. Наступили ли в данном случае тяжкие последствия?*

Список литературы

Нормативная база:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 28.03. 2017)
2. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий"
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
5. ФЗ от 12.01. 1996 г. № 7-ФЗ “О некоммерческих организациях”. В ред от 19.12.2016г.

Специальная и дополнительная литература:

1. Аснис А. Ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих организациях / Законность, 2015, № 5.
2. Волженкин Б.В. Коррупция: Серия Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе. СПб.,2001.
3. Волженкин Б.В. Служебные преступления.М., 2004.

4.Гордейчик С.А. Преступления управленческого персонала коммерческих и иных организаций в сфере экономической деятельности. Автореф. канд. дисс.В., 1997.
5.Горелик А.С., Шишко И.В., Хлупина Г.И. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях.М., 2002.
6.Изосимов С.В. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Автореф. канд. дисс. 1998.
7.Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации Т.1 / Под ред.П.Н. Панченко.М., 2003.
8.Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993, № 52, ст.5069.
9.Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 20.
10.Уголовное право. Особенная часть / Под ред.Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова.М., 2014.
11.Уголовное право. Особенная часть / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой.М., 2014.
12.Уголовное право. Особенная часть. Т.1 / Под ред.Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова.М., 2013.
13.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
14.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
15.Яни П.С. Актуальные вопросы уголовной ответственности за экономические и должностные преступления. Автореф. докт.д.исс.М., 1996.

Тема 26. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, их общая характеристика.
2. Виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При изучении **первого вопроса** необходимо рассмотреть нормы гл. 24 УК РФ. Они предусматривают ответственность за преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Их объектами являются общественная безопасность и общественный порядок. Общественная безопасность – это совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасные условия жизни людей и их деятельности, безопасное использование ряда веществ, надлежащее и безопасное пользование оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами, а также безопасное ведение ряда работ. Общественный порядок – это совокупность общественных отношений, обеспечивающих обстановку общественного спокойствия, достойное поведение граждан в общественных местах, нормальную работу организаций, учреждений, предприятий, неприкосновенность личности.

При изучении **второго вопроса** должны быть разобраны данные преступления по видам и составам.

II. Тест

1. Террористический акт считается оконченным преступлением:
А) с момента совершения взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность наступления ООП
б) с момента причинения существенного вреда правоохраняемым интересам
В) с момента наступления ООП
Г) с момента причинения вреда здоровью хотя бы одного человека

2.Назовите признаки, характеризующие банду (ст. 209 УК РФ)
А) организованность
Б) организованность, устойчивость, вооруженность, наличие в группе двух и более лиц
В) вооруженность, наличие цели, организованность
Г) организованность и устойчивость

3. Хищение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств следует считать оконченным с момента
А) передачи другим лицам
Б) когда виновный имеет реальную возможность распорядиться похищенным
В) фактического распоряжения перечисленными предметами
Г) завладения перечисленными предметами

4. Назовите признак, не указанный в диспозиции преступления, предусмотренного статьей 209 УК РФ (Бандитизм).
А) наличие цели нападения на граждан или на организации
Б) руководство устойчивой вооруженной группы
В) создание устойчивой вооруженной группы
Г) наличие цели на совершение тяжких и особо тяжких преступлений

5. Хулиганство это
А) нарушение общественного порядка
Б) грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества
В) грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу с применением оружия или предметов используемых в качестве оружия.
Г) грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу с применением оружия или предметов используемых в качестве оружия, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

6. Цель терроризма
А) нарушение общественного порядка
Б) принудить государство, организацию или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия
В) нарушение общественной безопасности, устрашение населения либо оказание воздействия на принятие решений органами власти
Г) запугать население

7. Что такое вандализм
А) Осквернение памятников истории и культуры
Б) нарушение общественного порядка
В) осквернение кладбищенских зданий и сооружений
Г) осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах

8. Незаконное приобретение, хранение, перевозка и ношение какого оружия может повлечь за собой уголовную ответственность
А) огнестрельного, холодного, метательного, газового
Б) огнестрельного, холодного, газового
В) огнестрельного, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ
Г) огнестрельного, холодного, газового, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ

9. Лицо освобождается от уголовной ответственности за хранение огнестрельного оружия в соответствии с примечанием к ст. 222 УК РФ при условии:
А) если оно добровольно сдало хранившееся у него без соответствующего разрешения огнестрельное оружие
Б) если оно заблуждалось относительно незаконности хранения огнестрельного оружия
В) если оно добровольно заявило о наличии у него оружия
Г) если оно передало оружие на хранение другому лицу

10. Что не относится к незаконному приобретению огнестрельного оружия
А) получение в дар
Б) присвоение найденного
В) покупка
Г) продажа

11. В чем состоит субъективная сторона террористического акта
А) прямой или косвенный умысел
Б) прямой умысел
В) неосторожная форма вины
Г) конкретизированный умысел

12. Огнестрельное оружие это
А) оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения
Б) оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового заряда
В) оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека или механического устройства
Г) оружие, предназначенное для временного поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ.

13. Холодное оружие это

А) оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения

Б) оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового заряда

В) оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека или механического устройства

Г) оружие, предназначенное для временного поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ.

14. Что относится к незаконной перевозке огнестрельного оружия

А) получение в дар

Б) транспортировка любым транспортным средством

В) покупка

Г) продажа

15. Бандитизм считается оконченным преступлением

А) с момента нападения на граждан и организации

Б) с момента руководства бандой

В) с момента создания банды в целях нападения на граждан и организации

Г) с момента наступления общественно опасных последствий

16. Селиванов и Курьянов с целью срыва выборов главы местной администрации установили в здании центрального рынка города взрывное устройство и поздно ночью взорвали его. Никто из людей не пострадал. На следующее утро Селиванов позвонил в избирательный комитет и сообщил, что если выборы не будут отменены, взрывы будут продолжаться. Оценить ситуацию.

А) кв. по ст. 141 УК РФ (воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий

Б) они подлежат уголовной ответственности за террористический акт по ст. 205 УК РФ

В) уголовная ответственность наступает по ст. 281 УК РФ (диверсия)

Г) содеянное образует состав умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ст. 167 УК РФ)

17. Организация массовых беспорядков может сопровождаться следующими действиями (ст. 212 УК РФ)

А) оказанием вооруженного сопротивления представителю власти

Б) применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств

В) оскорблениями

Г) насилием, поджогами, погромами.

18. Существует ли уголовная ответственность за приобретение, хранение, перевозку и ношение холодного оружия.

А) да

Б) нет

В) да, но не во всех случаях

Г) определяется только судом

19. Какое оружие необходимо для состава бандитизма (ст. 209 УК РФ)
А) только огнестрельное
Б) огнестрельное, холодное, метательное оружие
В) огнестрельное, холодное, метательное оружие, взрывные устройства, газовое и пневматическое оружие
Г) оружие и любые другие предметы, могущие по своим свойствам заменить оружие (топор, лом, лезвие)

20.Хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств путем кражи и грабежа имеет
А) формальный состав
Б) усеченный состав
В) формально-материальный состав
Г) материальный состав

21.В чем состоит субъективная сторона хулиганства
А) прямой или косвенный умысел
Б) прямой умысел
В) неосторожная форма вины
Г) конкретизированный умысел

22. Метательное оружие это
А) оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения
Б) оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового заряда
В) оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека или механического устройства
Г) оружие, предназначенное для временного поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ.

23. Когда будет окончено преступление по ст. 211 УК РФ (угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава), если эти транспортные средства находятся в движении
А) с момента взлета, снятия с якоря или с отъезда подвижного состава.
Б) с момента получения возможности обращения их в свою пользу
В) с момента уклонения от заданного маршрута
Г) с момента объявления об угоне

24. Газовое оружие это
А) оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения
Б) оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового заряда
В) оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека или механического устройства

Г) оружие, предназначенное для временного поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ.

25. В чем состоит субъективная сторона вандализма (ст. 214 УК РФ)
А) прямой или косвенный умысел
Б) прямой умысел
В) неосторожная форма вины
Г) конкретизированный умысел

26. Какой состав имеет бандитизм (ст. 209 УК РФ)
А) формальный
Б) формально-материальный
В) материальный
Г) усеченный

27.Назовите признаки, характеризующие хулиганство (ст. 213 УК РФ)
А) вооруженность, нарушение общественного порядка
Б) грубое нарушение общественного порядка
В) грубое нарушение общественного порядка, применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия
Г) грубое нарушение общественного порядка с применением насилия или уничтожением или повреждением имущества

28. В чем состоит цель захвата заложников (ст. 206 УК РФ) как обязательного признака субъективной стороны
А) принудить государство, организацию совершить какое-либо действие
Б) принудить государство, организацию или гражданина совершить или воздержаться от совершения какое-либо действия
В) устрашение населения
Г) принудить гражданина совершить какое-либо действие

29.Назовите признаки, характеризующие банду (ст. 209 УК РФ)
А) организованность, устойчивость, вооруженность, наличие в группе двух и более лиц
Б) организованность, которая включает в себя устойчивость и вооруженность
В) вооруженность, наличие цели, организованность
Г) организованность и устойчивость

30. В чем состоит субъективная сторона небрежного хранения огнестрельного оружия (ст.224 УК РФ)
А) неосторожная форма вины в виде небрежности или легкомыслия
Б) прямой или косвенный умысел
В) неосторожная форма вины в виде легкомыслия
Г) неосторожная форма вины в виде небрежности

31. Какой из признаков хулиганства является обязательным по ст. 213 УК РФ
А) грубое нарушение общественного порядка
Б) причинение вреда здоровью
В) применение оружия или предметов используемых в качестве оружия

Г) грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу

32. Какой из признаков не относится к банде
А) наличие двух и более лиц
Б) организованность
В) совершение нападения на граждан и организации
Г) совершение тяжких или особо тяжких преступлений

33. В чем состоит объективная сторона небрежного хранения огнестрельного оружия (ст.224 УК РФ)
А) в небрежном хранении огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло тяжкие последствия
Б) в небрежном хранении огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло смерть человека
В) в небрежном хранении огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло причинение тяжкого вреда здоровью или смерти человека
Г) неосторожная форма вины в виде небрежности

34. Лицо, подлежащее уголовной ответственности по ст. 206 УК РФ («Захват заложника»)
А)вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет
Б)вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет
В)специальный субъект

35.Признак не обязательный для квалификации действий как хулиганство
А) грубое нарушение общественного порядка
Б)применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия
В)хищение чужого имущества
Г)выражение явного неуважения к обществу

36. Характеристика объекта преступления, предусмотренного ст. 227 УК РФ («Пиратство») – отношения, регулирующие общественную и личную безопасность …
А) граждан
Б) людей и грузов
В) в сфере морских и речных перевозок людей и грузов

37. Трамвай является предметом преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ («Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава»)
А) нет, так как трамвай является городским транспортом, и действия по его захвату и перемещению надлежит квалифицировать по ст. 166 УК РФ
Б) да, так как трамвай относится к средствам транспорта, и движение трамвая происходит по железнодорожным путям

38. Диспозиция ст. 219 УК РФ («Нарушение правил пожарной безопасности»)
А)простая
Б)описательная

В)отсылочная
Г)бланкетная

39.Обязательный признак объективной стороны преступления, предусмотренный ст. 208 УК РФ («Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем»)
А)создание вооруженного формирования для совершения тяжких или особо тяжких преступлений
Б)вооруженность
В)создание вооруженного формирования для совершения актов терроризма

40. Действия, входящие в объективную сторону заведомо ложного сообщения об акте терроризма
А)сообщение о готовящемся преступлении, создающем опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных после, действий
Б)заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, при¬чинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий
В)сообщение о действительно существующей опасности взрыва, поджога

III. Ситуационные задачи.

Задача № 1.
Федоров, Козлов и Марков при активном участии Потапова совершили ряд нападений. При этом Потапов подыскивал объекты нападений, а затем сбывал похищенные вещи и золото, которые ему передавали другие участники группы. Некоторые вещи он приобретал для собственного пользования. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 2.
Братья Комаровы с соучастниками совершили ряд нападений на граждан с целью завладения их имуществом. Обсуждение планов осуществленных и будущих нападений, дележ похищенного происходили на квартире одной из сожительниц Комарова С. в ее присутствии. Она же сбывала похищенные вещи. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 3.
В Каспийске группа лиц заложила в подвальное помещение жилого дома, принадлежащего пограничной воинской части, мощное взрывное устройство с радиовзрывателем. Глубокой ночью устройство было взорвано. Погибло 86 человек и ряд людей получили ранения. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 4.
Группа чеченских боевиков захватила в Буденовске больницу, а больных объявила заложниками. Условием их освобождения было выдвинуто требование прекращения бомбежек населенных пунктов. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 5.
Яковлев и Егоров решили ограбить предпринимателя Иванова. С этой целью они выяснили график работы Иванова, составили план его квартиры и подговорили Романова, у которого был собственный автомобиль, подвезти их к дому Иванова, а затем дождаться с похищенным имуществом в соседнем дворе. При этом Романов знал, что Яковлев и Егоров идут «брать» квартиру. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 6.
Банда специализировалась на захвате антиквариата. Через свою разведку они устанавливали лиц, собирающих старинные вещи, а затем ночью врывались в квартиру и забирали антиквариат. При нападениях они убили семь человек. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 7.
Вооруженная группа, состоящая из одного взрослого и двух подростков (до 16 лет), систематически нападала на женщин в ночное время и насиловала их. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 8.
Вооруженные ножом и пистолетом Розанов и Беков ворвались в квартиру Зотова. Связав Зотова и его дочь, они посадили их в автомашину. Доставив захваченных на одну из квартир на соседнем проспекте, виновные заставили их позвонить домой и попросить спасти их. В обмен на освобождение Зотова и его дочери они требовали переоформления на имя одного из похитителей квартиры похищенных. Жена Зотова обратилась в полицию и через два дня вымогатели были задержаны, а похищенные были освобождены. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 9.
Нилова, студентка одного из московских вузов имела две неудовлетворительные оценки по итогам экзаменов. Боясь получить при пересдаче экзамена комиссии по одному из предметов очередную неудовлетворительную оценку, она в назначенные для сдачи экзамена сроки дважды звонила в ректорат вуза и сообщила о подложенное в здание бомбе. В результате таких сообщений преподаватели, студенты и обслуживающий персонал из здания эвакуировались, а экзамен переносился на другое время. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 10.
Неработающие Гришко и Рахимов испытывали серьезные материальные затруднения. В целях получения денег они направили в мэрию города записку с требованием положить в определенное время в обусловленное место сумку с миллионом долларов. В противном случае они грозились отравить воду в водозаборном сооружении, которое снабжало город питьевой водой. При задержании у них была обнаружена трехлитровая банка со ртутью. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 11.
Мылин и Яшин решили улететь на самолете в одну из стран Скандинавии. У своих знакомых они приобрели огнестрельное оружие и купили билет на самолет, вылетающий из аэропорта г. Уфы. При посадке в самолет Ту – 134 вместе с семьюдесятью шестью пассажирами они убили двух пассажиров и потребовали экипаж самолета. В результате решительных действий

специальных подразделений оставшиеся пассажиры были освобождены, а преступники – обезврежены. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 12.
Вооруженная группа захватила в школе учеников в качестве заложников, посадила их в автобус и потребовала от властей предоставления самолета для перелета в соседнюю страну. После предоставления самолета спецотряд МВД штурмом освободил заложников и захватил преступников. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 13.
Пьяный вахтер прилег с зажженной сигаретой на диван и уснул. Горящая сигарета упала на ковер. Вскоре возник пожар, причинивший крупный имущественный ущерб. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 14.
Группа преступников, летевшая рейсом Москва – Таллин, заявила экипажу воздушного судна, что если самолет не совершит посадку в Лондоне или Осло, они взорвут самолет вместе с пассажирами. В подтверждение своих слов они продемонстрировали упакованную коробку с будильником на крышке. Благодаря решительным действиям экипажа преступники были обезврежены. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 15.
Комов, разъезжая по улицам города на велосипеде, призывал к расправе над жителями города татарской национальности. Возле проходной одного из заводов с кузова автомашины, вооружившись ножом, он снова выкрикивал такие призывы. Под его воздействием, часть собравшейся толпы направилась в места компактного проживания указанных лиц. По пути следования участниками толпы были избиты несколько человек, перевернуты и сожжены 3 автомашины. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 16.
Карпов приобрел на рынке у неустановленного лица ствол и ударно – спусковой механизм винтовки. Желая облегчить производство выстрела, он дома изготовил и приварил к ним ложе. В один из вечеров на улице Карпов был задержан с винтовкой. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 17.
Явившись домой в состоянии опьянения, Архипов затеял с женой ссору, оскорбил ее и соседку нецензурными словами. Преследуя жену, Архипов в соседнем доме Семеновых продолжал оскорблять жену, замахивался на нее стулом, грозил ей убийством. Когда его выдворили из квартиры, он, вооружившись охотничьим ружьем, вернулся к дому Семеновых и выстрелил под окном, а затем в подъезде дома. Увидев прибывших работников полиции Орлова и Ивлева, Архипов закрылся в своей квартире и на требования открыть дверь отвечал угрозами, заявив, что он всех перестреляет. Затем через фанерную дверь выстрелил на уровне груди человека, причинив при этом Ивлеву средней тяжести вред здоровью. *Квалифицируйте действия Архипова.*

Задача № 18.
Рабочая завода Иванова собрала у проходной завода около 200 человек и призывала их на работу не идти, а присоединиться к неразрешенной демонстрации, которая в это время проходила на центральной площади города. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 19.
Находившийся в нетрезвом состоянии Тулов, поссорившись с женой, выгнал ее с ребенком из дома раздетых на мороз, а затем стал ломать мебель и бить в доме посуду. Принеся из сарая топор, он стал рубить им одежду, находившуюся в шкафу. Прибежавшие жена с соседкой пытались остановить Тулова. Однако он стал кричать на них, употребляя нецензурные выражения. Тогда жена ухватилась за лезвие топора, получив вследствие этого легкое ранение ладони руки. *Квалифицируйте юридически.*

Задача № 20.
Комов и Сергеев на подпольном рынке приобрели пластиковую взрывчатку и гранату Ф-1 с взрывателем. Они намеревались использовать приобретенное для глушения в водоеме рыбы. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 21.
После успешной сдачи сессионного экзамена студенты Чехов, Антонов, Шутов и Жадов отметили данное событие изрядной выпивкой спиртного. Потом пошли в ближайший сквер, где стали ломать кустарные насаждения, топтать цветы и разрушили пять скамеек. При этом занятии они были задержаны. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 22.
На дискотеке между двумя группами молодых людей без какого-либо внешнего повода возникла ссора. Она переросла в драку, в процессе которой Куликов ножом нанес смертельное ранение Сомову. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 23.
Поздно вечером в пустом вагоне метро Осин и Морев исписали нецензурными словами рекламные листы и стекла вагонных проемов. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 24.
Селезнев и Макрютина с целью срыва выборов главы местной администрации установили на автовокзале взрывное устройство и поздно ночью взорвали его. Никто из людей не пострадал. На следующий день Селезнев позвонил в избирательный комитет и сообщил, что если выборы не будут отменены, взрывы будут продолжаться. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 25.
Неретин на рынке в Лужниках у неустановленного лица купил неисправный пистолет Макарова, а затем незаметно подменил его на аналогичный пистолет у своего друга Воронина, работавшего в полиции. В последующем он намеревался использовать пистолет для разбойных нападений, однако выполнить задуманное ему не удалось. *Квалифицируйте действия Неретина.*

Задача № 26.
При проведении взрывных работ в гранитном карьере место работ не было ограждено сигнальными флажками и не выставлены наблюдатели. В связи с отсутствием предупредительных мер мальчики – пастухи погнали на склон коз. Прогремел взрыв, и мальчиков ранило осколаками гранита. *Квалифицировать юридически.*

Задача№27
С. в 2009 г., заведомо зная о создании на территории Чеченской Республики незаконных вооруженных формирований, в пос. Шали вступил в ряды этого формирования, где проходил обучение военному делу и выполнял задания Эмира Хаттаба, во исполнение которого в августе 2009 г. по предварительному сговору с З.И. и З.З. из Чеченской Республики на автомашине КамАЗ привез в г. Буйнакск около 5 т компонентов для изготовления взрывного устройства – смеси аммиачной селитры, алюминиевого порошка и сахара. Кроме того, С. 5 ноября 2013 г. и в январе 2014 г. по предварительному сговору с должностными лицами паспортно-визовой службы Старопромысловского района г. Грозного Чеченской Республики получил паспорта гражданина Российской Федерации и заграничный паспорт на имя Умаева А. К. и использовал их на территории Российской Федерации и за рубежом. 11 ноября 2014 г. С. незаконно пересек государственную границу между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, а также в целях нарушения общественной безопасности и устрашения населения в составе организованной группы незаконно изготовил взрывное устройство и совершил взрыв. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№28
Давыдов совместно с Дергузовой в период примерно с 2010 г. пропагандировали и развивали так называемую теорию общественного счастья, согласно которой современное общество нуждается в усовершенствовании путем воспитания нового поколения людей не с помощью старого поколения, а с помощью специально разработанных новых воспитательных методов, которые будут использовать избранные люди-воспитатели. Пропагандируя свои идеи, Давыдов и Дергузова приехали в г. Калугу, познакомились с Приваловым и впоследствии из собравшихся вокруг них единомышленников создали общественную организацию «ПОРТОС». Устав организации зарегистрирован управлением юстиции Калужской области в ноябре 2013 г. Целью создания организации явилось воспитание нового поколения людей в соответствии с названной теорией. При этом Давыдов и Дергузова приняли на себя роль «избранных воспитателей». Организация имела сеть незарегистрированных подразделений на территории России и Украины. В конце 2015 – начале 2016 г. «избранные воспитатели» и другие лица арендовали территорию бывшей базы завода «Салют» и постоянно проживали в расположенных там складских помещениях; члены их организации поставили ограду и охрану. Давыдов совместно с другими лицами стал насаждать в так называемые воспитательные методы элементы насилия, включая все более широкое применение физических наказаний к вовлекаемым в организацию лицам, преобразовав в результате организацию «ПОРТОС» в общественное объединение, посягающее на личность и права граждан, использовав ранее существующую «теорию общественного счастья», привнеся в нее элементы человеконенавистничества и насилия.
Для обеспечения постоянного притока денежных средств на нужды этой организации Давыдов совместно с другими руководителями создали общество с ограниченной ответственностью «Организация помощи инвалидам, ветеранам и пенсионерам» с использованием наемных рабочих. С целью пропаганды и вербовки новых членов, а также наемных рабочих основные положения их теории печатались типографским способом и

распространялись в виде газет и листовок. При этом обещаниями предоставить высокооплачиваемую престижную работу и возможность обучения в престижных учебных заведениях в г. Москве привлекались как несовершеннолетние (в основном из неблагополучных семей), так и другие лица, используемые впоследствии на работах для обеспечения финансирования организации. Организация «ПОРТОС» имела четкую структуру, основанную на жесткой дисциплине и безусловном подчинении рядовых членов и наемных рабочих ее руководителям. У несовершеннолетних руководители организации отбирали удостоверяющие личность документы, и таким образом подростки удерживались на территории базы. Для охраны своей территории Давыдов и его сторонники создали из членов своей организации формирование, в состав которого вошли также Привалов и другие лица, и руководили им. Формирование было снабжено приобретенным на законных основаниях огнестрельным оружием (ружья, пистолеты), а также иным оружием (пневматическое и газовое оружие). Огороженная территория базы охранялась не только людьми, но и собаками. Выход по собственной инициативе за пределы территории несовершеннолетним был запрещен под страхом применения физических наказаний. Передвигаться за пределами охраняемой территории они могли лишь в сопровождении членов формирования. Телефонные разговоры контролировались, письма прочитывались. Насильно удерживая несовершеннолетних на территории базы, Давыдов и другие лица принуждали их к тяжелой работе, применяли унижающие достоинство физические наказания за нарушение требований. Так, в третьей декаде сентября 2016 г. Давыдов несколько раз ударил по лицу Хакимова и нанес ему три удара ногой в область таза, после чего другие лица с участием Давыдова и Привалова привязали его к лавке и поочередно нанесли 89 ударов кожаной плетью по ягодицам. Побои наносились также несовершеннолетним Лукьянову и Изотовой. 22 ноября 2016 г. Давыдов и другие лица за нарушение режима (курение) организовали приведение в исполнение наказания в отношении Хакимова: кожаной плетью ему было нанесено 50 ударов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№29

В октябре 2015 г. Филов создал группу, в состав которой вошли Комов, Антонов и не установленное следствием лицо. Группа была вооружена тремя обрезами, два из которых приобрел Филов, а третий – Комов. К совершению преступлений Филов привлекал также Мохова, Свидлова и Котова, которые не являлись членами группы.

10 октября 2015 г. Филов и Антонов, действуя по заранее разработанному плану, совершили нападение на магазин ЗАО «Вологино», расположенный в д. Митенево Тверской области. Угрожая применением оружия продавцу магазина Репину и пришедшей в магазин за покупками Маловой, завладели деньгами в сумме 60533 рубля, после чего с места преступления скрылись.

3 декабря 2015 г. Филов и Антонов, действуя по заранее разработанному плану, подъехали к магазину № 41 Калининского райпо, расположенному в д. Пушкино Тверской области. Надев шапки-маски, ворвались в магазин и, угрожая продавцу магазина Титовой макетом пистолета и обрезом охотничьего ружья, потребовали деньги. Обнаружив под прилавком ящик, в котором находились деньги в сумме 20064 рубля 88 копеек, забрали их и, разбив телефонный аппарат, с места преступления скрылись.

30 декабря 2015 г. Филов, Комов, Лунов и не установленное следствием лицо, действуя по заранее разработанному плану с целью завладения деньгами, дождались, когда Уралов, работавший у индивидуального предпринимателя Седина водителем, на автомашине «Газель» поедет за товаром, на автомашине «ВАЗ-21093» обогнали автомашину «Газель» и остановились у въезда в д. Новое Тверской области. Филов и не установленное следствием

лицо вооружились обрезами, надели заранее приготовленные маски, установили на автомашину проблесковый маячок. Увидев приближающуюся автомашину «Газель», Комов, одетый в форму сотрудника полиции, подал водителю сигнал остановиться. Уралов, принимая Комова за сотрудника полиции, остановил автомашину, в которой, кроме него, находились товаровед Тарасова и ее сын – Сергей. Комов ударил Уралова и, сказав, что это ограбление, потребовал, чтобы тот влез в фургон автомашины. Опасаясь за свою жизнь и здоровье, Уралов был вынужден подчиниться. Не установленное следствием лицо, угрожая Тарасовой и ее сыну, потребовал деньги. Тарасова передала ему сумку, в которой находились принадлежавшие Седину деньги в сумме 26 000 руб., а также принадлежавшие ей 6000 руб., калькулятор стоимостью 1500 руб. и кошелек стоимостью 1200 руб. После этого Тарасову и ее сына заставили влезть в фургон автомашины «Газель», где находился Уралов. Филов, Комов и не установленное следствием лицо, перегнали автомашины «Газель» и «ВАЗ-21093» в лесополосу на 49-й км дороги Тверь – Волоколамск, где автомашину «ВАЗ-21093» сожгли, а сами с места происшествия скрылись на автомашине «Опель-Вектра», управляемой Луновым.

12 января 2016 г. Филов, Антонов, Свидлов и Семенов, действуя по заранее разработанному плану, совершили разбойные нападения на магазин № 51 Старицкого райпо и магазин фирмы «Старицкая сельхозтехника», откуда похитили деньги на общую сумму 190 606 руб. 67 копеек. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№30

Ермакова приобрела у не установленного следствием лица наркотическое средство – опий в особо крупном размере с целью сбыта, после этого пришла в дом к своей знакомой Еременко, взяв с собой опий в количестве 1,95 г. Они расфасовали его в 15 пакетиков, и Ермакова предложила Еременко продать каждый из пакетиков по 1500 руб., при этом они договорились, что 80% выручки получит Ермакова. Еременко два дня хранила наркотическое средство дома, затем принесла его своей знакомой Дорониной и предложила ей сбыть наркотик на указанных выше условиях. Доронина, испытывавшая материальные затруднения в связи с нахождением у нее на иждивении малолетних детей и больного отца, согласилась с предложением Еременко. Через четыре дня Доронина пыталась сбыть у себя дома два пакетика, но была задержана работниками милиции, которые изъяли у нее наркотическое средство. Кроме того, 16 марта 2016 г. Ермакова передала своему знакомому Сергееву для сбыта 25,5 г наркотического средства – опия. Сергеев принес его к себе домой и стал фасовать в пакетики, но был задержан работниками милиции на месте, а затем задержали и Ермакову. У нее изъято еще 15,75 г опия. *1) Квалифицируйте содеянное. 2) Есть ли в содеянном признаки ст. 210 УК РФ?*

Задача№31

В период с 1 сентября 2016 г. по 31 декабря 2016 г. у К. по причине возникавших разногласий с руководителем складского хозяйства транспортного производства ОАО «АЗ «Урал» Н., связанных с размещением на территории хозяйства запасных частей, возникли неприязненные взаимоотношения, которые усугубились в январе и феврале 2017 г. В указанный период на почве сложившихся личных неприязненных отношений у К. возник преступный умысел на организацию совершения убийства Н. с использованием огнестрельного оружия. С целью реализации возникшего умысла К. в один из дней в период времени с 1 января по 28 февраля 2017 г. предложил ранее знакомому С. совершить убийство Н. с использованием огнестрельного оружия, пообещав С. в качестве вознаграждения за планируемые преступные действия денежные средства в сумме не менее 200 000 руб., на что

С. дал согласие. Вступив с С. в преступный сговор, направленный на совершение убийства Н., К. в указанное время при встрече у дома № 147 по ул. 8 Марта г. Челябинска передал С. денежные средства в сумме не менее 200 000 руб. за совершение последним убийства Н. С., исполняя заказ К., с целью облегчения реализации преступного умысла со второй половины февраля 2017 г., выслеживая Н., установил точное время ежедневного выхода Н. из подъезда дома на работу, маршрут движения Н. до остановки общественного транспорта по дворам, ознакомился с расположением близлежащих с домом потерпевшего дворов. Для исполнения заказа К. – убийства Н. – С. решил использовать ранее приобретенный им газовый пистолет модели «ИЖ-79», переделанный под огнестрельное оружие для стрельбы с применением глушителя пистолетными патронами калибра 9 мм, штатных к пистолету Макарова, а также приискал не менее четырех боевых патронов калибра 9 мм, предназначенных для стрельбы из данного оружия. Желая, чтобы его действия не привлекли внимание окружающих, С. надел на конец ствола пистолета глушитель для производства бесшумной стрельбы. Установив время выхода Н. на работу, вооружившись пистолетом с глушителем, С. 1 марта 2017 г. около 6 часов 30 минут пришел во двор дома № 33 по пр. Автозаводцев в г. Миассе, где стал ожидать Н. Дождавшись Н. в указанном месте 1 марта 2017 г. около 06.30, С., используя переделанный газовый пистолет модели «ИЖ-79», снаряженный боевыми патронами, произвел не менее двух прицельных выстрелов в Н. Однако С. довести совместный с К. преступный умысел на убийство Н. до конца не смог, поскольку Н. вовремя заметил С. и побежал в сторону пр. Автозаводцев. По этой причине С., вооруженному оружием нестандартной конструкции, не имеющим постоянной прицельной дальности, пришлось произвести выстрелы из пистолета в неудобной для него позиции на бегу с более дальней дистанции, что привело к промаху, и Н. удалось скрыться от С. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№32

В 2016 году М. с целью сбыта незаконно приобрел 2 июля 1381 патрон калибра 7,62 мм, 11 июля – 46 шт. патронов калибра 14,5 мм и 196 шт. патронов калибра 7,62 мм и 17 июля – 480 шт. патронов калибра 5,45 мм. Указанные боеприпасы М. переносил в подвал казармы войсковой части № 48398, где хранил их в специально оборудованном тайнике до 17 июля 2016 г. В этот же день, желая сбыть боеприпасы, М. достал их из тайника и в трех вещевых мешках перенес на территорию гаражного кооператива, где при попытке продажи боеприпасов был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 33

Запевалов, Бердников и Мосичев объединились в целях нападения на ювелирные магазины и граждан и последующего бегства за границу. Они добыли гранатомет, ручной пулемет, пистолет, взрывные устройства и гидрокостюмы (на случай бегства за рубеж водным путем), а также учебник английского языка. Группа занималась освоением восточных единоборств и разработкой планов преступной 'деятельности. Ее возглавил студент шестого курса Воронежского медицинского института Запевалов. Реализуя план первого преступного нападения, Запевалов прибыл из Воронежа в Москву и по наводке Андреевой, сестры одного из членов группы, знавшей о существовании банды, проник в богато обставленную квартиру. Убив из пистолета находившихся в квартире двух женщин, он похитил крупную сумму денег и драгоценности. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 34

Фундуков неоднократно сообщал по телефону в полицию о заминировании различных зданий города: телеграфа, вокзала, гостиницы, кинотеатра, каждый раз меняя свой голос.

Сотрудники полиции и военнослужащие делали оцепление «заминированного» участка, производили эвакуацию людей из указанных Фундуковым зданий, выносили необходимые вещи, технику и др., но взрывных устройств не обнаруживали. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 35

Паев в состоянии сильного алкогольного опьянения оказался во дворе чужого деревенского дома, где устроил скандал. На шум прибыл его сосед Соев и попытался увести Паева. Однако Паев схватил оказавшийся под рукой металлический лом и бросился на Соева, но Соев сумел пресечь нападение, обезоружив Паева. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 36

Руднев и Журин, обидевшись на главного врача Пака, уволившего их с работы за нарушение трудовой дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали его увольнения, угрожая в противном случае взорвать основной корпус больницы, который ими уже заминирован. Из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, а также произведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в котельной больницы были обнаружены два взрывных устройства, установленные Рудневым и Журиным. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 37

С разрешения командования воинской части со склада части были вывезены и затоплены в пожарном водоеме, расположенном за территорией части, пять авиационных пушек, подлежащих уничтожению. Спустя три года военнослужащий данной части Исламов Н. по сговору со своим братом Исламовым И., работавшим бульдозеристом строительной фирмы, извлекли две пушки из водоема, тайно перевезли их в городок, а затем продали гражданину Почуеву. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 38

Группа экстремистов во главе с Роговым, воспользовавшись недовольством населения города, систематической невыплатой заработной платы, убедила их, что во всем виновато начальство, бывшие коммунисты, и призвала идти на штурм здания администрации. Возбужденная толпа ринулась по улицам к зданию, выкрикивая угрозы, мешая движению транспорта, а отдельные граждане, большинство из которых составляли подростки и лица, находившиеся в состоянии опьянения, били стекла витрин магазинов, домов, громили киоски. Сотрудникам полиции удалось прекратить беспорядки. Утром следующего дня группа Рогова стала распространять ложные слухи об избитых детях и зверствах полиции. В результате собравшаяся толпа предприняла попытку захвата здания ОВД, в ходе которой участники нападения бросали в здание бутылки с бензином, а в работников полиции — камни. Неоднократные призывы работников полиции прекратить противоправные действия положительных результатов не дали. В результате беспорядков материальный ущерб составил свыше 1 млн руб., пострадало 48 человек, в том числе 21 работник полиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 39

Савинов, задержанный полицией по подозрению в краже (подозрение оказалось необоснованным), в результате длительной беседы с начальником отдела внутренних дел заявил, что у него на квартире незаконно хранятся огнестрельное оружие и боеприпасы.

В результате обыска на квартире Савинова был обнаружен пистолет и патроны к нему. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 40

Сахно, Русев и Кустов решили создать банду для совершения нападения на отделение банка в г. Костроме, предварительно напав и взорвав склад взрывчатых веществ горнообогатительного комбината с целью отвлечения внимания полиции. В подготовительный период группа совершила нападение на центральный аптечный склад, из которого были похищены наркотические средства на сумму свыше 100 тыс. руб., и склад вневедомственной охраны РОВД, откуда было похищено два автомата и четыре пистолета. Действия группы были хорошо спланированы и обеспечивались поддержкой сотрудника уголовного розыска областного УВД капитана полиции Львова, вступившего в сговор с преступниками. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 41

Находясь в местах лишения свободы, Серов и Козеев задумали создать преступную группу. После освобождения из мест лишения свободы они напали в г. Орле на работника полиции, завладев его табельным оружием. Затем они угнали автомобиль. В течение двух недель они изучали маршруты движения инкассаторских машин и в один из вечеров напали на автомашину с инкассаторами. В завязавшейся перестрелке один из инкассаторов и водитель автомобиля были убиты, а другой инкассатор ранен. Уехав с места преступления на инкассаторской машине, Серов и Козеев спрятали большую часть денег в подвале одного из жилых домов в заранее подготовленном месте, пересели на ранее угнанный автомобиль, доехали до ближайшей станции, где сели по купленным заранее билетам в поезд. Серов и Козеев были задержаны лишь через два года. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 42

Рекус, Морнев и Горин создали группу с целью нападений на граждан и организации. Ими было совершено четырнадцать разбойных нападений, из которых три были сопряжены с вторжением в жилище. При нападении группа использовала автотранспорт, портативные радиостанции, баллончики с нервно-паралитическим газом, туристские топорики и пистолет. В ходе задержания группа оказала полиции сопротивление, открыв беспорядочную стрельбу из пистолета. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 43

В течение двух лет в г. Уфе был совершен ряд тяжких преступлений, в том числе три убийства. Преступниками оказались два водителя таксопарка, работающие на одной автомашине Сухов и Хомченко. Кроме них в преступлениях участвовали Гусев и Перцев. Кроме убийств группа совершила два изнасилования, грабежи, квартирные кражи. При совершении преступлений Сухов использовал баллончик со слезоточивым газом, а Хомченко — монтировку. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 44

Во время полета авиарейсом Иркутск—Москва пассажир Бугров передал через стюардессу командиру корабля записку с требованием дозаправиться в г. Омске и лететь в г. Кабул. В случае отказа Бугров угрожал взорвать самолет. После посадки самолета в аэропорту г. Омска представители ФСБ и МВД вступили в переговоры с Бугровым, в ходе которых он

предъявил дополнительное требование о предоставлении ему 1 млн долларов и наркотиков. Однако группой захвата Бугров был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 45
Журба, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы «Россия» автобус, выхватил из рук сидевшей женщины малолетнюю девочку и объявил ребенка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. рублей. Благодаря умелым действиям сотрудников полиции и граждан Журба был обезврежен без применения оружия и специальных средств. При задержании никто не пострадал. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 46
Воронов, испытывая личную неприязнь к Куликову, сделал в дежурную часть ростовского аэропорта ложное сообщение о том, что Куликов, находящийся на борту самолета, вылетевшего в г. Москву, имеет с собой гранату, намереваясь захватить самолет. Рейс был прерван, и во время досмотра самолета граната была обнаружена. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 47
Барков, работая инженером по пожарной безопасности АО «Гранит», к работе относился халатно, не производил проверки соблюдения правил пожарной безопасности и уборки производственных отходов из пожароопасных мест. В результате этого от случайно упавшей искры загорелся производственный пожароопасный мусор, и объединению был причинен ущерб более чем на 400 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №48
После похорон Петрова, Горбов и Язов ночью вскрыли могилу, извлекли труп, сняли костюм, ботинки, а также десять золотых коронок. Затем труп вновь закопали, однако при этом не зарыли могилу до конца. Через некоторое время Горбов и Язов были задержаны сотрудниками полиции при вскрытии другой могилы. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 49
Четырнадцатилетние школьники Усенко и Рябов установили в подъезде многоэтажного жилого дома самодельное взрывное устройство и сообщили об этом по телефону дежурному УВД. Поднятым по тревоге нарядом полиции и военнослужащими внутренних войск взрывное устройство было обнаружено. При обезвреживании этого устройства погиб военнослужащий внутренних войск. Свои действия Усенко и Рябов объяснили желанием проверить бдительность работников полиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 50
Шестнадцатилетний Хазин не смог приобрести билет на вечерний сеанс кинофильма, вызвавшего большой интерес среди местной молодежи. Раздраженный этим, желая сорвать демонстрацию кинофильма, Хазин позвонил директору кинотеатра и сообщил, что в зрительном зале установлено взрывное устройство. Директор распорядился прекратить демонстрацию фильма и освободить от зрителей кинозал. Прибывшими работниками спецподразделения были проверены все вероятные места установки такого устройства, однако ничего обнаружено не было. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 51
Возницын и Зыков в целях дестабилизации общественно-политической обстановки в городе и запугивания населения установили два взрывных устройства в малолюдных местах города и поочередно взорвали их в ночное время, сообщив в редакцию местной газеты по телефону, что такие акты будут продолжаться до тех пор, пока администрация города не прекратит соглашательскую политику с центральными властями Российской Федерации. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 52
Работник химзавода Сомов изготовил самодельную мощную бомбу и, желая отомстить своему начальнику за критические замечания по работе, бросил ее в окно дома, в котором тот проживал. Никто из жильцов не пострадал, но взрывом были серьезно повреждены окна, двери, находящаяся в доме мебель, телевизор и изделия из хрусталя. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №53
Сурков приехал в г. Таганрог с целью купить оружие. Через своего родственника Кормова он познакомился с военнослужащим одной из воинских частей и предложил ему 15 тыс. руб. за информацию о точном маршруте движения транспорта с партией оружия, пообещав, что охрану убивать он не станет, а воспользуется лишь газовым пистолетом. Нападение сорвалось лишь из-за неожиданной смены маршрута. После этого Сурков организовал поиск оружия с помощью металлоискатслей в пригородных лесах, где в годы войны шли ожесточенные бои. Наиденное оружие, боеприпасы и другие предметы он очищал от ржавчины, а ремонтировал их слесарь Гуренко, с которым познакомился Сурков. При обыске в доме Гуренко были изъяты винтовки и пистолеты, предназначенные для ремонта. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 54
Рубин, работник машиностроительного завода, в несколько приемов вынес с завода пулемет, который продал за 100 тыс. руб. Зенину. Последний привез его в г. Москву и продал за 150 тыс. руб. Губину. После состоявшейся сделки Губин попросил Рубина достать еще один пулемет и передал аванс в 100 тыс. руб. Детали пулемета выносились Рубимым по частям и собирались в домашних условиях. Следствие также установило, что Рубин похитил с завода прибор ночного видения, пистолет и 400 боевых патронов. Совершению преступлений способствовало отсутствие должного учета и контроля на заводе. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 55
На специальном полигоне уничтожались взрывчатые вещества, у которых истек срок хранения. Однако из-за нарушения установленного порядка обращения с материалами произошел взрыв одной тонны взрывчатки, в результате которого погибло три человека и был причинен крупный материальный ущерб. Расследованием было установлено, что начальник участка Серов лично инструктировал мастера Потапова о порядке уничтожения взрывчатки, но последний проявил халатность. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 56
При обыске в доме Абрамкина, подозревавшегося в сбыте фальсифицированной водки, были обнаружены 47 самодельных гранат, 25 кг аммонита и 17 кг динамита, которые он похитил со

склада горнодобывающего предприятия, где работал. Гранаты Абрамкин изготавливал сам с целью их сбыта в горячих точках. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 57
Директор малого предприятия «Норд» Макухин закупил на деньги, взятые из кассы предприятия, обрез винтовки, английский пневматический пистолет, дымовую шашку и 140 патронов. Свои действия Макухин объяснил необходимостью защиты от рэкетиров. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 58
Прапорщик воинской части Мухин тайно вывез со склада части восемь автоматов и шесть пистолетов, а через несколько дней, воспользовавшись тем, что начальник караула лейтенант Бодин и часовой рядовой Огурцов были пьяны, инсценировал ограбление склада. Похищенное оружие Мухин продавал через своего знакомого Чараняна. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 59
Работники военного завода Кочкин и Данков ночью похитили из приборов восемь ампул с цезием, являющимся сильным источником радиоактивного излучения. Особую опасность представляют эти ампулы при их вскрытии. Кочкин и Данков рассчитывали ампулы выгодно продать. Хищение было обнаружено лишь через несколько дней. В ходе расследования выяснилось, что помещение, где хранились приборы, не охранялось и не имело даже решеток на окнах. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 60
Из-за отсутствия контроля за радиоактивными элементами со стороны начальника предприятия Фокина и инженера Рунова во время ремонта технологической установки слесарем Моревым с нее был снят дозиметр с ампулой, содержащей радиоактивный цезий-137, и брошен в сарае. Через некоторое время была обнаружена пропажа ампулы, однако найти ее не смогли. Как оказалось, в ходе стройки эта ампула вместе с щебнем была зацементирована в стене жилого дома. В результате радиоактивного облучения на протяжении семи лет умерло шесть жильцов дома. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 61
Питая неприязнь к директору НИИ Женову и желая отомстить ему, Махов спрятал похищенный в лаборатории радиоизотоп в его кресло. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 62
Лесевич, находящийся на борту самолета, выполняющего рейс Дербент—Москва со 120 пассажирами, передал через стюардессу записку экипажу, в которой требовал предоставить ему возможность улететь в Израиль, угрожая в противном случае взорвать самолет. Самолет был посажен на запасной загородный аэродром, пассажиры эвакуированы. Лесевич при задержании сопротивления не оказал. Взрывного устройства в самолете обнаружено не было. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 63
Несколько работников складов авиазавода пожаловались на то, что каждый раз после работы на складе № 4 они испытывают слабость, тошноту. Проверка дозиметром показала, что

одежда грузчиков радиоактивна, причем прибор зашкалило. Силами гражданской обороны на складе были обнаружены источники радиации — несколько пузырьков с радиоактивными изотопами. Герметичность упаковки некоторых была нарушена. В ходе проверки выяснилось, что изотопы были отправлены заводу НИИ из лаборатории, которую возглавлял Усов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 64

Во время прогулки в следственном изоляторе Разин, Семин и Мухин напали на двух женщин-конвоиров, затащили в камеру и закрылись с ними, объявив заложниками. В обмен на заложников они потребовали у администрации оружие, деньги и автомобиль, угрожая в случае отказа убить заложников. Требования преступников были выполнены, однако их удалось обезвредить сразу после выезда из следственного изолятора. Потерпевшим женщинам был причинен вред здоровью средней тяжести, одной из них — тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 65

Зарян, работая начальником участка строительной передвижной механизированной колонны, допустил к производству работ тракториста Вакулова по грейдированию участка дороги в зоне действующей линии электропередач без оформления наряда-допуска и без разрешения эксплуатирующей организации. При движении задним ходом трактор Вакулова сбил опору ЛЭП, а один из проводов упал на трактор. При попытке отбросить провод рукой Вакулов был убит электротоком. Зарян во время происшествия отсутствовал. О необходимости получения письменного разрешения на производство работ в зоне ЛЭП он, по его словам, не знал. Установлено, что после падения опоры дежурный подстанции ЛЭП произвел повторное включение отключившейся линии именно в момент касания провода трактористом. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 66

Воспитанники детского сада заболели сальмонеллезом, из них один скончался. Заражение произошло в результате уоптребления в пищу пирожных, изготовленных с использованием яичного белка. Яйца поступили зараженными сальмонеллой с птицефабрики «Южная», где отсутствовал должный контроль. Работники кухни Зотова и Базова знали о частых случаях заболевания сальмонеллезом в области и о том, что не следует использовать сырые яйца без должной обработки, однако надеялись, что все обойдется. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 67

Куршин, не имея соответствующего разрешения, хранил, а иногда и носил при себе карабин ТОЗ-17 и боеприпасы к нему. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, 1 мая он пришел на берег реки, где поссорился с Клюевым. Обидевшись на Клюева, Куршин пошел домой, взял карабин и вновь вернулся на берег, где в присутствии свидетелей произвел два прицельных выстрела из карабина по окнам автомобилей. Благодаря случайности никто не пострадал. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 68

Приговором районного суда за злостное хулиганство осужден Ивановский, который в состоянии алкогольного опьянения спустился в холл общежития, где стал приставать с вопросами к Юдину, мешая ему и другим присутствующим смотреть телевизор. На замечания и требования прекратить шум Ивановский не реагировал. Тогда Юдин вызвал

полицию, и Ивановский был отправлен в медвытрезвитель. Вернувшись из вытрезвителя, Ивановский пришел в комнату Юдина и нанес ему удар кулаком в лицо, а когда тот упал, нанес удар ногой в живот, причинив тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 69

Группа чстырнадцати-шестнадцатилетних подростков из семи человек, вооружившись приготовленными заранее арматурными прутьями, пошла «выяснять отношения» с ровесниками из соседнего микрорайона. По дороге они избивали попадавшихся им подростков, разрушили спортивную площадку и подожгли два киоска. При появлении работников полиции бесчинствующие подростки пытались бежать, но четверо из них, поняв, что убежать не удастся, оказали сопротивление, бросая в полицейских камни, выкрикивая угрозы. В результате несколько работников полиции получили вред здоровью различной тяжести. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 70

Когда самолет, выполнявший рейс Выборг—Мурманск, пролетал над территорией Карелии, пассажир Лебедев привел в боевое положение незаконно пронесенное им на борт воздушного судна самодельное взрывное устройство и, демонстрируя его, стал угрожать, что взорвет самолет, если экипаж не изменит курс и не произведет посадку в г. Стокгольме. Опасаясь взрыва, летчики были вынуждены изменить маршрут. Во время посадки самолета в аэропорту Стокгольма Лебедев был захвачен экипажем. У него была изъята коробка, в которой вместо взрывного устройства был будильник. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 71

Шумилин по поддельному направлению был помешен на излечение в больницу. Там он систематически употреблял спиртные напитки, допускал другие нарушения больничного режима, за что был подвергнут досрочной принудительной выписке. Покидая больницу, он затаил зло на руководство больницы. По совету своего знакомого Куникова Шумилин изготовил самодельное взрывное устройство с дистанционным управлением и установил его в окне полуподвального помещения хирургического отделения больницы. Затем Шумилин сообщил по телефону дежурному УВД о заминировании здания больницы и пообещал взорвать его, если ему к назначенному часу не принесут в указанное место наркотики и 100 тыс. руб. Здание больницы было оцеплено работниками полиции, а медперсонал эвакуирован. Во время переговоров сотрудникам полиции удалось задержать Шумилина. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 71

Омаров захватил в заложники Чавкина, потребовав выкуп от его родственников. Узнав место нахождения Омарова, работники полиции предложили последнему освободить заложника, объяснив бесперспективность затеи. Поразмыслив над предложением, Омаров отпустил Чавкина. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 72

Ученики 8-го класса Ослов и Прыгунов в свободное от школьных занятий время катались на электричках, где ножами резали дерматиновую обивку сидений, причинив в общей сложности ущерб на сумму около 300 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№73
Оринский и Жерезнов, обидевшись на главного врача больницы, уволившего их с работы за нарушение служебной дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали увольнения самого главного врача. В противном случае пообещали взорвать основной корпус больницы, который они заминировали. В связи с этим сообщением из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, проведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в котельной больницы были обнаружены 2 самодельных взрывных устройства, установленные Оринским и Жерезновым. *Квалифицируйте действия указанных лиц. Дайте юридический анализ состава совершённого им преступления. Изменится ли квалификация содеянного Оринским и Жерезновым, если будет установлено, что они, желая добиться своей цели - увольнения с работы главного врача больницы, решили лишь напугать ответственных лиц Министерства здравоохранения республики, установив в котельной больницы макеты взрывных устройств?*

Задача№74
Алиев, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы автобус, выхватил из рук сидящей там женщины малолетнюю дочь и, приставив к ней нож, объявил ребёнка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. долларов. Благодаря умелым действиям сотрудников полиции и граждан Алиев был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при его задержании не пострадал. *Квалифицируйте содеянное Алиевым. Изменится ли решение, если при пресечении действий виновного девочка погибла.*

Задача№75
Тихонов был осужден по п. «е» ч.2 ст.105 и по ч.1 ст.222 УК РФ за то, что он путем подрыва ручной гранаты РУД-5, приобретенной накануне у военнослужащего Ивашова, совершил убийство Фадеева на почве личных неприязненных отношений. *Правильно ли квалифицировано судом содеянное Тихоновым? Изменится ли квалификация его преступного поведения, если судом будет установлено, что Тихонов приобрел, некоторое время хранил и принес указанную гранату на место происшествия с целью убийства потерпевшего? Является ли ручная граната РГД-5 предметом преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ? Если да, то к каким предметам, указанным в диспозиции части первой данной статьи, следует отнести эту границу: к огнестрельному оружию: боеприпасам, взрывчатым веществам или взрывным устройствам? Дайте юридическую оценку действиям Ивашова, который продал Тихонову гранату, похищенную им с охранявшегося им военного склада*.

Задача№76
Кравчук, работавший крановщиком башенного крана на строительстве церковного храма, не следил за правильностью укладки кирпича. Подъем пачек с кирпичом производил без получения соответствующего сигнала, не обращая внимания на сигнал остановки. При очередном подъеме пачки с кирпичом он резко повернул груженную стрелу башенного крана в сторону. В результате груз упал на Светлова, работавшего каменщиком. Потерпевший скончался на месте происшествия. *Определите, кто будет нести ответственность за гибель Светлова? Квалифицируйте действия виновных.*

Задача№77
Пассажир туристического теплохода "Амур" Давыдов во время стоянки в японском порту Осака решил попить кофе, включил кипятильник в стакане с водой и, читая книгу, уснул. В

результате возникшего пожара 11 человек погибли, теплоход был выведен из строя, материальный ущерб превысил 90 млн. руб. Установлено, что о запрете использования кипятильников никто на теплоходе не был предупрежден, на пассажирских палубах отсутствовали эффективные средства пожаротушения и оповещения, имеющиеся средства в большинстве оказались неисправными и негодными, пожарные расчеты существовали формально. По должностным инструкциям за безопасность теплохода несет ответственность капитан, непосредственно же за противопожарное состояние - его помощник. Приказом капитана за всеми помещениями судна закреплены ответственные лица из числа команды. Экспертизой установлено также, что быстрому распространению пожара способствовало и то, что при постройке судна на судостроительном заводе в нарушение ГОСТов были использованы легковоспламеняющиеся синтетические материалы, выделяющие при горении ядовитый дым. *Решите вопрос об ответственности Давыдова, членов экипажа теплохода и судостроителей.*

Список литературы

Нормативная база:

1. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Закона РФ "О радиационной безопасности населения" (от 5 декабря 1995г.) в ред от 19.07.2011г.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о хищении и незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ" от 12.02.2002г №5 в ред. от 03.12.2013г.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений"
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.2008 N 6 (ред. от 28.09.2010) "О судебной практике по делам о контрабанде"
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 ноября 2016 г. N 41 "О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года N 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" и от 28 июня 2011 года N 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности"
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм"
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. N 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)"
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 N 14 (ред. от 18.10.2012) О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.1991 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ"
11. Статистические данные из сводного отчета отдела судебной статистики Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2016 г. по форме 10.2.

12.Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
13.Федеральный закон «Об оружии» 1993г. в ред от 03.07.2016.
14.Федеральный закон «О ФСБ » 1995 г. в ред от 06.07.2016.
15.Федеральный закон «Об обороне» от 24 апреля 1996 г. № 61-ФЗ. в ред от 03.07.2016.
16. Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06.03.2006 N 35-ФЗ

Специальная и дополнительная литература:

1. Андреева А., Овчинникова Г. Квалификация бандитизма// Законность 2013 № 4.
2. Васецов А. П. Квалификация разбоя и хулиганства, совершаемых с применением оружия. – М.: Военный институт, 1981
3. Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества М., 2007
4. Тихий В. П. Ответственность за хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ по советствкому уголовному праву. – Харьков., 1976
5. Мальцев В. Ответственность за терроризм // Рос. Юстиция 2014 № 11.
6. Миньковский Г. М., Ревин В. П. Характеристика терроризма и некоторые направления повышения эффективности борьбы с ним. // Государство и право 2007 № 8.
7. Меркушев А. Е. О судебной практике по делам о незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ // БВС РФ 2007. № 2.
8. Павлинов А. В. Борьба с незаконными вооруженными формированиями: уголовно-правовые, социальные и уголовно – политические аспекты. Владимир, 2000
9. Павлинов А. В. Уголовно – правовая защита воздушного пространства // Законность 2011 № 4.
10. Ткаченко В. И. Преступления против общественной безопасности. М., 2004
11. Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
12. Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
13. Учебник по уголовному праву. Часть особенная / под ред. А. И. Рарорга М., 2014г.; под ред. А. В. Наумова М., 2014
14. Уголовное право Часть особенная: Вопросы и ответы / под ред А. С. Михлина М., 2013
15. Шмаров И., Мельникова Ю., Устинова Т. Ответственность за бандитизм: проблемы квалификации // Законность. 2004 № 5.

Тема 27. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие преступлений против здоровья населения
2. Незаконный оборот наркотиков.
3. Понятие преступлений против общественной нравственности, их общая характеристика.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При освоении **данных вопросов** следует рассмотреть нормы гл. 25 УК. Они предусматривают ответственность за две группы преступлений: против здоровья начеления и против общественной нравственности. Преступления против здоровья населения – это

общественно – опасные деяния, причиняющие вред здоровью населения или создающие угрозу причинения ему вреда. Преступления против общественной нравственности – это общественно – опасные деяния, причиняющие вред общественной нравственности либо создающие угрозу причинения вреда. Необходимо произвести отличие этих преступлений от преступлений против здоровья человека и преступлений против свободы, чести и достоинства, а также отдельных половых преступлений по объекту посягательства тем, что последние причиняют вред конкретному человеку.

II.Тест

1. Под хранением наркотических средств понимается
А) умышленные действия, в результате которых получено готовое к потреблению наркотического средство
Б) умышленные действия, связанные с нахождением наркотического средств во владении
В) умышленные действия, направленные на получение наркотического средства во владение
Г) умышленные действия, направленные на передачу наркотического. средств во владение другому лицу

2. Объектом преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является:
А) здоровье населения и общественная нравственность
Б) общественная безопасность и общественный порядок
В) общественная безопасность и здоровье населения
Г) здоровье населения

3. Под сбытом наркотических средств понимается
А) умышленные действия, направленные на передачу наркотических средств во владение другому лицу
Б) умышленные действия, направленные на получение наркотического средства во владение
В) умышленные действия, связанные с нахождением наркотических средств во владении
Г) умышленные действия, в результате которых получено готовое к потреблению наркотическое средство

4. Какое преступление не относятся к преступлениям против общественной нравственности
А) вовлечение в занятие проституцией
Б) уничтожение или повреждение памятников истории и культуры
В) вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления
Г) жестокое обращение с животными

5. Что не относится к незаконному приобретению наркотических и психотропных веществ (ст. 228 УК РФ)
А) получение в дар
Б) продажа
В) покупка
Г) присвоение найденного

6. Существует ли уголовная ответственность за употребление наркотических и психотропных веществ
А) да
Б) нет
В) да, но не во всех случаях
Г) определяется только судом

7. Назовите объект вовлечения в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ)
А) общественная нравственность, здоровье, честь и достоинство
Б) общественная нравственность и общественный порядок
В) здоровье, честь и достоинство
Г) половая свобода и половая неприкосновенность личности

9. Под приобретением наркотических средств понимается
А) умышленные действия, в результате которых получено готовое к потреблению наркотического средство
Б) умышленные действия, связанные с нахождением наркотического средств во владении
В) умышленные действия, направленные на получение наркотического средства во владение
Г) умышленные действия, направленные на передачу наркотического средств во владение другому лицу

10. Под изготовлением наркотических средств понимается
А) умышленные действия, в результате которых получено готовое к потреблению наркотического средство
Б) умышленные действия, связанные с нахождением наркотического средств во владении
В) умышленные действия, направленные на получение наркотического средства во владение
Г) умышленные действия, направленные на передачу наркотического средств во владение другому лицу

11. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230 УК РФ) считается оконченным преступлением с момента
А) совершения действий, направленных на возбуждение у другого лица желания потреблять наркотики
Б) совершения действий, направленных на возбуждение у другого лица желания потреблять наркотики, главное чтобы потерпевший потребил наркотики хотя бы один раз
В) совершения действий, направленных на возбуждение у другого лица желания потреблять наркотики путем уговора, обмана, насилия, принуждения и т. д.
Г) совершения действий, направленных на возбуждение у другого лица желания потреблять наркотики, независимо от того, потребил ли потерпевший наркотики или нет, отказался от этого сам или потребление стало невозможным из-за вмешательства других лиц

12. Назовите объект организации или содержания притонов для занятий проституцией (ст. 241 УК РФ)
А) общественная нравственность, здоровье, честь и достоинство
Б) общественная нравственность
В) здоровье, честь и достоинство
Г) половая свобода и половая неприкосновенность личности

13. Существует ли уголовная ответственность за ношение наркотических и психотропных веществ
А) нет
Б) да
В) да, но не во всех случаях
Г) определяется только судом

14. Существует ли уголовная ответственность за приобретение наркотических и психотропных веществ
А) да
Б) нет
В) да, но не во всех случаях
Г) определяется только судом

15. Существует ли уголовная ответственность за перевозку наркотических и психотропных веществ
А) определяется только судом
Б) нет
В) да, но не во всех случаях
Г) да

16.Что относится к легальным наркотикам
А) марихуана
Б) алкоголь
В) растительные опиаты
Г) ЛСД

17.Что не относится к способам вовлечения в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ)
А) путем применения насилия или угрозы его применения
Б) путем уничтожения или повреждения чужого имущества
В) путем шантажа или обмана
Г) любым способом

18. Что означает склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ
А) это такое воздействие на другое лицо, в результате которого оно попробовало эти наркотические средства или психотропные вещества
Б) это такое воздействие на другое лицо, в результате которого оно сделало попытку или фактически потребило эти наркотические средства или психотропные вещества
В) это склонение любым способом, кроме насилия, в результате которого оно сделало попытку или фактически потребило эти наркотические средства или психотропные вещества
Г) означает склонение только обманным путем, в результате которого оно сделало попытку или фактически потребило эти наркотические средства или психотропные вещества

19.Предметы преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ («Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»)
А)ядовитые вещества

Б)наркотические средства и психотропные вещества
В)наркотические вещества
Г)ядерные материалы

20. Обязательный признак объективной стороны преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 236 УК РФ («Нарушение санитарно-эпидемиологических правил»)
А)деяние должно быть совершено противоправно наступившие последствия только в виде причинения смерти хотя бы одному человеку
Б)обязательно наличие причинной связи между заболеванием людей или их отравлением и нарушениями санитарно-эпидемиологических правил
В)наличие только противоправного деяния, заключающегося в нарушении санитарно-эпидемиологических правил

21. Лицо, подлежащее уголовной ответственности по ст. 229 УК РФ («Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ») – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста … лет.
А)14
Б)16
В)18

22.Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, предусмотренное ч. 1 ст. 230 УК РФ считается оконченным с момента …
А)наступления привыкания у потерпевшего к наркотическим средствам или психотропным веществам
Б)употребления потерпевшим наркотического средства или психотропного вещества
В)осуществления действий в виде склонения лица к потреблению наркотического средства или психотропного вещества

23. Предмет преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ («Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ»)
А)рецепт
Б)рецепт и разрешение на получение наркотических средств или психотропных веществ
В)рецепт или иные документы, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ

24. Наиболее правильное определение понятия «притон для потребления наркотических средств или психотропных веществ» – это …
А)жилое помещение, предоставляемое виновным для потребления наркотических средств или психотропных веществ
Б)жилое или нежилое помещение, неоднократно предоставляемое виновным для потребления наркотических средств или психотропных веществ
В)нежилое помещение, предназначенное для регулярного потребления наркотических средств или психотропных веществ

25. В ходе расследования уголовного дела можно определить, относится ли собранный материал к порнографии путем …
А)проведения сравнительного анализа

Б)выяснения, что данные материалы содержат непристойное изображение половых отношений
В)назначения комплексной судебной экспертизы

26. Лицо, подлежащее уголовной ответственности по ст. 234 УК РФ («Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта»)
А)только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16лет
Б)только специальный субъект
В)общий субъект, т.е. может быть как частное лицо, достигшее возраста 16 лет, так и должностное лицо – специальный субъект

III. Ситуационные задачи

Задача № 1.
Громов обратился на рынке к посреднику по продаже наркотиков Баеву с просьбой свести его с продавцом. Тот назвал цену, а затем повел к кустам и удалился. К Громову подошел Серегин и указал на куст, у корней которого была коробочка. Громов взял коробочку с наркотиками, заплатил деньги и ушел. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 2.
Серкова, работник аптечного управления, 15 лет состояла в браке с Трошиным. На одной из вечеринок у своих приятелей она познакомилась с ранее судимым за хищение Леонтьевым и стала с ним сожительствовать. Через три недели Леонтьев заявил Серковой, что ему для своего друга срочно нужны наркотики. Серкова сказала, что она не может их достать, поскольку не имеет доступа к наркотическим средствам. Тогда Леонтьев пригрозил, что расскажет мужу Серковой о ее измене. Серкова через свою знакомую, заведующую одной из аптек города достала и передала Леонтьеву 14 упаковок таблеток. Впоследствии она еще несколько раз доставала для Леонтьева различные наркотические средства. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 3.
Бывший работник отдела кадров областной больницы Бубенцов, не имея высшего медицинского образования, стал заниматься медицинской практикой. Он принимал больных на дому и ставил им диагнозы, выписывал рецепты с поддельной печатью, широко применял траволечение, пользуясь рекомендациями справочной литературы и советами знакомых врачей. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 4.
Дианов купил у неизвестного лица таблетки со слабым содержанием наркотиков. Затем с помощью химических действий сделал вытяжку наркотика, получив порошок с высоким содержанием наркотика. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 5.
Желая приобщить 17-летнего Перова к употреблению наркотиков, Букин подарил ему несколько граммов гашиша и подробно рассказал, как его употребляют. Перов, не употребив наркотики, передал их 12-летнему Осину в счет долга, который образовался в результате игры в карты. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 6.
Сорокин, работая санитаром в районной больнице, с помощью одного из лечащих врачей систематически похищал наркотические средства и продавал их. Он же дважды предлагал своим знакомым попробовать наркотики, но последние отказались. *Квалифицировать юридически.*

Задача №7.
Фролов продал Харизову и Клюквину под видом наркотического вещества четыре пакетика с белым порошком. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 8.
Олиев на вечеринке у своего приятеля предложил присутствующим испробовать находящееся у него наркотическое вещество. Однако желающих не нашлось. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 9.
Голубева, работая фармацевтом в аптеке, систематически выписывала своим знакомым по их просьбе рецепты на дефицитные сильнодействующие и наркотические лекарственные средства, принимая в качестве благодарностей от знакомых за каждый выписанный рецепт от 1000 до 2000 рублей. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 10.
В АО «Рассвет» Липецкой области заболело 12 коров. Директор АО Пермяков и ветеринарный врач Хорев отдали распоряжение о забое скота. Часть мяса была распродана работникам хозяйства, а несколько туш без специального клеймения санэкспертизы были отправлены в районный общепит, откуда были развезены по пяти школам. В результате 6 человек были госпитализированы с диагнозом сибирской язвы, а оставшееся мясо изъято и сожжено. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 11.
В связи с сильными болями суставов Борисова, Дудин предложил сделать ему укол морфия. Борисов согласиляся. Тогда Дудин сделал ему инъекцию большой дозы наркотика, от которой он умер. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 12.
В одном из населенных пунктов Приморского края Долгов на своем приусадебном участке посеял опийный мак, обработал посев и собрал головки мака. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 13.
Шофер такси Аникин по договоренности с женщиной легкого поведения Медузовой, систематически нигде не работавшей, устраивал ей за определенное вознаграждение свидание с мужчинами. Он вывозил их за город для распития спиртных напитков и интимных связей. Иногда для этих свиданий в качестве помещения использовалась закрепленная за Аникиным машина – такси. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 14.
Тишкин и Зайцев на следующий день после захоронения Орловского поломали и затоптали венки и цветы, находившиеся на могиле, и оставили несколько надписей нецензурного

содержания. Сделали они это, руководствуясь мотивами мести семье Орловского. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 15.
Ефимова в лесах Белоруссии, зараженных радиацией, собрала грибы и привезла в Москву, где без специального контроля на радиацию продавала на рынке. Несколько покупателей после употребления грибов обратились в поликлинику и у них было обнаружено лучевое заражение. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 16.
Религиозная секта «Белое братство» проповедала скорое пришествие конца света. Накануне предполагаемого «события» ее руководители супруги Борисовы призвали сектантов собраться на площади одного из городов и совершить коллективное самоубийство. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 17.
Шилов открыл магазин, в котором рекламировал и продавал муляжи половых органов, фотографии обнаженных детей в сексуальных позах. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 18.
Группа пьяной молодежи на Пушкинской площади в Москве в ночное время устроила шумное веселье, и один из дебоширов облил памятник Пушкину белой масляной краской. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 19.
Бобров и Цепов ловили бездомных собак, умерщвляли их путем повешения, снимали шкуры, выделывали их и шили шапки на продажу. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 20.
Самсонов, Дудин и Крохалев неоднакратно раскапывали могилы недавно похороненных людей, вскрывали гробы и снимали с покойников ценные вещи и золото. Кроме того они забирали с могил искусственные венки и за невысокие цены продавали все добытое на местном рынке. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 21
Гражданин Федеративной Республики Нигерия Банг, следовавший авиарейсом Лагос-Москва-Варшава, незаконно переместил через государственную границу России 6,5 кг марихуаны, спрессованной в 14 брикетов, спрятанных в багаже. В таможенной декларации Банг о наличии у него наркотика не сообщил, при устном опросе об этом также не заявил, а ключи от сумок с марихуаной спрятал у себя в нижнем белье. Наркотик был обнаружен при таможенном досмотре. В судебном заседании Банг заявил, что о наличии у него в багаже марихуаны не знал, так как закрытые на замок сумки, в которых оказался наркотик, согласился перевезти по просьбе своего знакомого, а их содержимым не интересовался. Однако эти показания были опровергнуты имеющимися в деле доказательствами. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 22
Сотрудники отдела по борьбе с незаконным оборотом наркотиков УВД Липчанский и Кулагин, войдя в сговор с преступной группой наркоторговцев Орликова, стали «прикрывать» их «бизнес», получая за это ежемесячно по 1000 долларов США, а затем стали и сами передавать для реализации изъятые ими у других лиц наркотики. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 23
Молчан поздно вечером обнаружил на улице пакет, в котором находился порошок белого цвета, и положил его в карман пальто. Не доходя до дома, Молчан был задержан работниками полиции для проверки документов. Таким образом, у него был обнаружен пакет, в котором оказались наркотические средства. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 24
Морозов скупал клеи «Момент» и перепродавал учащимся училища, которые нюхали его. За содеянное он был привлечен к ответственности по ст. 228.4 УК РФ, однако суд не согласился с данной квалификацией и осудил его по п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 25
Страдающий наркоманией Зиядов приобретал анашу и хранил се дома. Находясь в состоянии наркотического опьянения, он стал бить стекла в квартире. Соседи вызвали работников полиции, которые задержали Зиядова, доставив его в больницу. В квартире Зиядова наркотики обнаружены не были. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 26
Курлов и Сомов на автомобиле Астраханцева разъезжали по заброшенным деревням Брянской области и на приусадебных участках собирали дикорастущий мак, который перерабатывали и использовали для инъекций. Их действия были квалифицированы судом по ч. 3 ст. 228 и п. «а» и «б» ч. 3 ст 229 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 27
Феоктистов с целью наживы приобрел в г. Краснодаре у неизвестного три пакетика героина весом около 2 г. Приехав в г Волгоград, он пытался продать их своему знакомому, однако вместо героина в пакетах оказался порошок белого цвета, не являющийся наркотиком. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 28
Работниками полиции при продаже гашиша был задержан матрос Садовников, который на пассажирском пароходе тайно провез его из Турции. Содеянное Садовниковым было квалифицировано по ч.3 ст.229.1, ч. 2 ст. 228 УК РФ. Однако адвокат в своей жалобе просил исключить из обвинения ч. 2 ст. 228 УК РФ, мотивируя это тем, что состав контрабанды охватывает и незаконную перевозку наркотиков. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 29
Панкратов, находясь в гостях у своего друга, предложил присутствующим попробовать имевшиеся у него наркотики. Однако никто на предложение Панкратова не откликнулся. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 30
В состоянии абстиненции Анисимова стала просить свою мать достать ей наркотики. Испытывая жалость к дочери, та пошла к соседу Рюмкину и приобрела для дочери порцию героина, однако при выходе из квартиры Рюмкина она была задержана работниками полиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 31
Ученик 8-го класса Марсин приносил в школу флакон ацетона и нюхал его, предлагая сделать это за плату и друзьям по классу Оркину и Тенутьеву. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 32
Неверовой, страдающей тяжким недугом, в качестве обезболивающего средства были выписаны наркотики для инъекций. Посещая квартиру Неверовой, Подушкин употреблял приобретенные для нес наркотики. Об этом узнала мать Неверовой и заявила в полицию. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 33
Работая проводником поезда Москва—Ташкент, Урюпина по просьбе своей подруги Огариной привозила ее родственникам посылки с фруктами. В одной из посылок работники полиции обнаружили 20 г героина, в связи с чем против Урюпиной было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 228 УК РФ и п «б» ч.4 ст.229.1 УК РФ. Однако адвокат просил переквалифицировать ее действия на п «б» ч.4 ст.229.1 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 34
Зная об интимной связи главного врача больницы Ерохина с медсестрой Ольховой, санитар Кудрявцев, угрожая рассказать об этом жене Ерохина, периодически требовал от него наркотики. Боясь разоблачения, Ерохин делал инъекции Кудрявцеву. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 35
Приезжая для инъекций к тяжелобольной, медсестра Комарова разбавляла опиум дистиллированной водой, а излишки продавала своей подруге. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 36
Мамонова, работавшая уборщицей в аптеке, похищала сильнодействующие лекарства (кодеин, кофеин, рслаииум), а выйдя на пенсию, стала торговать ими в доме отдыха. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 37
Игошев купил дачу, на земельном участке которой росла конопля. Не зная, что она запрещена к культивированию, Игошев не уничтожил ее. Во время обхода участков конопля была обнаружена участковым инспектором, в связи с чем против Игошева было возбуждено уголовное дело. Ссылка его на незнание закона не была принята во внимание. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 38
Амелин собирал на заброшенных земельных участках граждан растения, содержащие наркотические вещества, и изготавливал из них наркотические средства, которые употреблял сам и продавал знакомым. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 39
Испытывая жалость к своей знакомой, страдающей тяжелым заболеванием, Бобриков приобретал наркотики и уговаривал употребить их в качестве обезболивающего. Врачам стало известно об этом, и они написали заявление на Бобрикова в прокуратуру. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 40
Имея изолированную жилплощадь, Емельянов часто приглашал к себе своих приятелей, страдающих наркоманией, которые предоставляли ему наркотики. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 41
Савинов похитил у лечащего врача бланк рецепта на приобретение сильнодействующих лекарств. Заполнив его, он пытался получить в аптеке лекарства, но был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 42
Похитив в поликлинике три бланка рецептов с печатями, Осмолов заполнил их и получил по ним в аптеках города раствор омнопона для инъекций, по свойствам являющегося наркотическим средством. Часть полученного препарата Осмолов употребил сам, а часть продал своему знакомому Елкину. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 43
Зуев выращивал на своем садовом участке различные сорта мака. Достигшие зрелости стебли срывал и высушивал, а полученную массу продавал. По заключению экспертизы, маковая соломка содержала небольшое количество наркотически активных алкалоидов опия. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 44
Работая врачом скорой помощи, Зеленцов продавал рецепты на приобретение психотропных веществ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 45
Дорогое длительное время страдал язвой желудка. По совету знакомых он посеял опийный мак, надеясь излечиться. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 46
На железнодорожном вокзале Чернов сбывал приезжим наркоманам заготовленные им сушеные травы, по своему внешнему виду и запаху напоминающие анашу. При покупке травы Попковым оба были задержаны милицией. Экспертиза дала заключение, что по своим свойствам травы не приносят вреда здоровью и не являются наркотическими средствами. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 47
Ревизор отделения железной дороги Утехов обнаружил в купе поезда партию морфия, которую пытались провезти Хлустов и Армянцев. Для беспрепятственного провоза груза они вручили Утехову 50 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 48
По просьбе своего друга Крохин отправил посылкой бутылку соляной кислоты. Однако в пути следования бутылка разбилась, в результате чего значительное число посылок было приведено в негодность. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 49
Работая кладовщиком магазина химреактивов, Навозова не контролировала и не вела четкого учета выдачи соляной и серной кислоты. Во время инвентаризации склада была выявлена недостача около 100 л указанных кислот. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №50
Пенсионерка Свиридова, не имея медицинского образования, на протяжении ряда лет принимала на дому больных ревматизмом, готовила настойку на травах, делала массаж. За свои услуги она получала вознаграждение. В составлении рецептов настоек ей оказывала помощь дочь, по образованию врач-терапевт. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 51
Разъезжая по городам России, Морозова устраивала так называемые лечебные сеансы заговорами и «святой» водой. Свою деятельность она рекламировала в местных газетах, получая за «лечение» денежное вознаграждение. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 52
Работниками полиции на базаре была задержана пенсионерка Суворова, которая торговала различными лекарствами, в том числе и сильнодействующими (кофеином, кодеином и др.). *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 53
Бывшая санитарка городской больницы Соколова, не имея медицинского образования, принимала дома больных, ставила им диагнозы, выписывая рецепты с поддельной печатью, пользуясь справочной литературой и советами знакомых врачей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 54
Не имея медицинского образования, Орлов заготавливал различные травы и, пользуясь лечебным справочником, занимался лечением граждан, взимая с них плату. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 55
Врач-стоматолог Васильев в свободное от работы время занимался лечением и протезированием зубов, взимая за это деньги по ценам, которые были установлены в поликлинике. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 56
Приобретя по низкой цене консервы с истекшим сроком хранения, предприниматель Потапов пустил их в продажу. После употребления купленных консервов два человека обратились с легкими отравлениями за медицинской помощью в поликлинику. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 57
В связи с нехваткой продуктов питания заведующая детским садом Леонтьева, посоветовавшись с поваром Конюховой, распорядилась сварить к обеду яйца, которые были приобретены ранее, но не использовались в пищу ввиду предупреждения санэпидемиологической станции о подозрении на зараженность их сальмонеллезом. В результате употребления яиц двое детей попали в больницу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 58
Мануйлова ко дню своего рождения приобрела на базаре мясо без штампа санитарной проверки. Ввиду того, что мясо было заражено, все гости (четырнадцать человек) с острым желудочно-кишечным заболеванием попали в больницу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №59
Найдя на свалке выброшенную колбасу, Омарова очистила ее от плесени и продала на рынке. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 60
Обнаружив обширный участок с радиоактивным заражением, глава администрации района Сомов вызвал специалистов для дезактивации почвы. Во избежание паники среди населения Сомов распорядился объявить, что идут учения по гражданской обороне. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 61
На химкомбинате в результате аварии произошел внезапный выброс в атмосферу вредного газа. Образовавшееся облако проследовало над поселком, где проживали работники комбината, которым было рекомендовано не появляться в течение дня на улице. О случившейся аварии директор комбината Орликов никому не сообщил. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 62
Комбинат детских игрушек получил для изготовления своей продукции пластмассу, оказывающую вредное воздействие на организм детей. Директору комбината Школьникову сообщили об этом после того, как была изготовлена большая партия игрушек. Учитывая крупные материальные затраты на изготовление продукции, Школьников пришел за советом к главе администрации района Сомкину, куда должен был поступить налог. Не имея денег для выплаты зарплаты бюджетникам, Сомкин вызвал к себе главного санитарного врача района Куклину, с которой обсудил сложившуюся ситуацию. Куклина согласилась не препятствовать передаче игрушек в торговую сеть. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №63
Тяпкин приобрел технический спирт и, разбавив его водой, стал продавать, выдавая за водку. В результате полученных отравлений двое покупателей потеряли зрение. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 64
Вступив в секту «Белое братство», Будькин стал распространять ее идеи среди учащихся техникума, для чего вел с ними беседы, предоставляя для чтения соответствующую литературу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 65
Член общины пятидесятников Хрунов активно распространял ее идеи. В результате этого его дети перестали ходить в школу, а взрослые члены семьи отказывались участвовать в выборах. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 66
Шитиков, являясь руководителем секты «Свидетели Иеговы», проповедовал запрещение участия в выборах, службы в армии, посещения школы. Он также призывал к отказу от услуг медицины. Под влиянием этих проповедей сектантка Мазунова отказалась поместить на лечение в больницу свою дочь, вследствие чего последняя скончалась. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 67
Вступив в партию, Антипин стал изучать и пропагандировать идеи этой партии среди друзей, заявляя, что они скоро придут к власти и тогда всех инородцев уничтожат, чтобы не «засоряли» русскую нацию. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 68
Не имея средств к существованию, супруги Сазоновы приглашали к себе знакомых мужчин и предлагали им вступить в половую связь с их старшей дочерью, которой исполнилось пятнадцать лет. На полученные таким путем деньги они кормили пятерых детей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 69
Бернер совместно с Югиным организовали под видом предоставления лечебного массажа группу женщин разного возраста для интимного обслуживания мужчин в саунах. Подбор женщин осуществлялся под видом набора на курсы массажа. Полученные с клиентов деньги женщины вносили в кассу фирмы. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 70
Медузов по договоренности с Марковой вывозил ее за город с мужчинами, где она в автомашине Медузова за вознаграждение вступала с ними в половую связь. За использование автомашины Маркова платила Медузову. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №71
Чеспавичус, находясь в выставочном зале картинной галереи, выплеснул кислоту на полотно известной картины XVI века. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 72
С целью сбора оружия времен Великой Отечественной войны жители г. Брянска Братко и Скрябин разрывали места захоронений бойцов Красной Армии. Найденное оружие они ремонтировали и продавали. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 73
С целью сдачи цветного металла Красноперое и Бойцов украли с могилы бронзовый бюст. Работник приемного пункта Соколов, зная, что бюст взят с места захоронения, принял его от посетителей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 74
Находясь под влиянием антикоммунистической пропаганды, Акчурин проник ночью в городской парк и облил краской памятник Ленину. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 75
Члены объединения Сомов, Калмыков и Сюткин проникли ночью на кладбище и разбили несколько надгробных плит в местах захоронения лиц еврейской национальности. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 76
Для изготовления меховых шапок Морозов и Никаноров отлавливали бродячих собак и снимали с них шкуры. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 77
Получив распоряжение от главы районной администрации, начальник РОВД Пахомкин дал указание участковым инспекторам Рамкину и Лукашенко произвести отстрел бродячих собак в районе, что они и делали два дня в присутствии жителей, в том числе детей. *Квалифицируйте содеянное*.

Задача № 78
Пак отлавливал собак, выкармливал их, а затем использовал для приготовления мясных блюд. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №79
Цыркин ежемесячно выезжал в районы области, покупал свиней и привозил домой, где во дворе, на виду у жителей резал их и обрабатывал. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 80
Панин, похитив в поликлинике бланки рецептов с печатями, заполнил их и получил по ним в аптеках города лекарственный препарат для инъекций, являющийся наркотическим средством. Часть полученного препарата Панин употребил сам, а часть продал друзьям. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№81
10 февраля 2016 г. Ш. с целью кражи выбил дверь и проник в квартиру С. Там он с целью хищения положил в свои карманы игровую приставку, два автомобильных сувенира, вычислительную машинку и серьги, пытаясь похитить их. Однако был задержан на месте преступления сотрудниками охраны.

10 марта 2016 г. Н., Т., Ж. и Ш.. по предварительному групповому сговору, с использованием масок и оружия проникли в квартиру Г-вых, применили насилие, связав потерпевших, требовали выдать деньги. После этого завладели имуществом Б. на общую сумму 110 500 руб., деньгами Г-ва в сумме 40920рубля и его одеждой.
12 марта 2016 г. Т. предложил Н. и Ш. изготовить и употребить наркотические средства, на что те согласились. С этой целью они пришли в квартиру Х., где подвергли обработке незаконно приобретенную Т. маковую солому, изготовив экстракт, или экстракционный опий. Заполнив наркотиком три шприца, Т., Н. употребили наркотическое средство, а Ш. не успел, так как прибыли работники полиции. Согласно протоколу осмотра места происшествия, на кухне квартиры Х-вых обнаружены ковш с остатками вещества темно-коричневого цвета и открытый портфель с множеством ватных тампонов со следами темно-коричневого цвета, а в детской комнате аптечку с ватными тампонами и шприцы, один из которых был заполнен жидкостью темно-коричневого цвета. Физико-технической экспертизой установлено, что наслоения вещества, обнаруженные на крышке аптечки, в шприце, на ватном тампоне, в ковше являются экстрактом маковой соломы весом 0,05 грамма, а жидкость в шприце является экстрактом маковой соломы весом 0,08 грамма. Свидетель Х. показал, что видел, как Т., Н. и Ш. поставили ковш на плиту, на кухне ощущался запах растворителя. В детскую комнату осужденные вошли, держа в руках шприцы. Из показаний Т. следует, что Н. и Ш. помогали ему «варить» наркотики. Аналогичные показания в ходе предварительного следствия давали Ш., Н. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№82
Хадеев и др., обсуждая план разбойного нападения на квартиру и предполагая, что кроме ценностей там могут находиться наркотики, высказали намерение завладеть ими в случае их обнаружения. Однако при нападении никаких действий, направленных на завладение наркотиками, они не совершали. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№83
Л. на дискотеке в клубе подошел к М., Г. и Я. и предложил им употребить приготовленное им наркотическое средство («накуриться»), они согласились, зашли за клуб, где Л. достал и дал им сигарету с коноплей, и они ее поочередно курили. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№84
Весной 2016 г. З. незаконно выращивал в цветочном горшке кусты растений рода конопля, ухаживая за ними путем полива. 28 апреля 2016 г. при производстве обыска по месту жительства З. были обнаружены и изъяты два куста конопли. 29 апреля 2016 г. З. по месту своего жительства продал П. наркотическое средство весом 0,22 г. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№85
Носов, работая в должности врача-педиатра, незаконно выдавал и фактически подделывал рецепты. По ним другими лицами приобреталось сильнодействующее вещество, используемое для изготовления наркотика, в дальнейшем вещество сбывалось. При этом Носов неоднократно получал деньги в виде вознаграждения в размере 1000 руб. за каждый рецепт. Как видно из должностной инструкции в отношении врача-педиатра городской больницы и из приказов о полномочиях врача, Носов как рядовой врач-педиатр не обладал ни

организационно-распорядительными, ни административно-хозяйственными функциями. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№86

8 марта 2015 г. Х. совместно с лицом, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, в подвале дома № 168 по ул. Красноармейской, г. Кинешма, на почве неприязненных отношений избили потерпевшего Б., причинив тяжкий вред его здоровью. Ч., присоединившись к действиям Х., ударил Б. несколько раз ножом в область ягодицы, причинив легкий вред здоровью. Ч., узнав, что Д. является женой Б., продолжая свои действия, нанес ей несколько ударов ножом в область ягодиц, причинив легкий вред здоровью, после чего все покинули место происшествия. В процессе употребления спиртных напитков в одном из подъездов дома Х., сознавая, что потерпевшие об их действиях могут заявить в полицию, предложил Ч. убить их и явившуюся очевидцем преступления М., на что Ч. согласился. Взяв нож, Ч. возвратился в подвал дома, где находились потерпевшие, и с целью убийства нанес Б., Д. и М. удары ножом, причинив телесные повреждения, от которых они скончались на месте. Возвратившись в подъезд дома, где находились остальные участники употребления спиртных напитков, Ч. сообщил, что убил всех троих. Х., решив убедиться в смерти потерпевших, пришел в подвал дома, где находились трупы, и отрезал у каждого левую ушную раковину. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№87

Аксененко был признан виновным в том, что, находясь в следственном изоляторе, приобрел у неустановленного следствием лица опий в количестве 3 г, который незаконно хранил, а затем перевез. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда отменила приговор в части осуждения Аксененко за незаконную перевозку наркотического средства. Кассационная инстанция указала, что осужденный перевозился органами предварительного расследования из следственного изолятора, где он содержался под стражей, на место совершения преступления для выполнения следственных действий. В это время пакетик с опием находился у него в подкладке олимпийки, сам же он был в наручниках. При таких обстоятельствах в действиях Аксененко отсутствует незаконная перевозка наркотического средства. Перенос же при себе наркотика не образует состава перевозки и является разновидностью незаконного хранения. *Дайте юридическую оценку решениям судов первой и второй инстанции в части квалификации содеянного Аксененко. Дайте определение понятия перевозки наркотических средств и психотропных веществ.*

Задача№88

В течение недели Куталиди, Павлов, Боровский и Немыкин на автомашине объезжали деревни одного из районов Республики Марий Эл, где с приусадебных участков граждан похищали мак, относящийся к наркотическим средствам. Похищенный мак общим весом 36685 кг они хранили, перевозили, часть переработали и использовали для инъекций в личных целях. Как видно из материалов дела, мак, который собирали осужденные, рос на приусадебных участках граждан как сорняк, специально его не сеяли и не выращивали. *Содержатся ли в содеянном признаки составов хранения и перевозки наркотических средств? Можно ли признать особо крупным размером перевозку маковой соломки весом 36685 кг?*

Задача№89

Пятнадцатилетний Сизов, шестнадцатилетние Пирсов и Вороной решили покататься на фермерских лошадях, надели на них уздечки, взятые ими из подсобного помещения фермерской конюшни, и поехали далеко в поле. После катанья на лошадях они привязали их в одной из лесных полос за деревья и оставили там, решив на следующий день их забрать и вновь на них прокатиться. Однако ни на следующий день, ни через неделю подростки не пришли за лошадьми. Когда через 9 дней после этого лошадей обнаружили в лесной полосе, они были мертвы из-за отсутствия в течение длительного времени воды и пищи. Р*ешите вопрос об ответственности указанных лиц. Повлияет ли на правовую оценку то обстоятельств, что лошади остались живы?*

Список литературы

Нормативная база:

1. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Закон РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» 08. 01. 1998г. в ред от 03.07.2016г.
3. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями от 21.02.2017)
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" (с изменениями и дополнениями от 30.06.2015)
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
6. Федеральный Закон РФ "О радиационной безопасности населения" (от 5 декабря 1995г.) в ред от 19.07.2011г.
7. Федеральный Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»: от 30. 03. 1999г. № 52 в ред от 03.07.2016.
8. Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" от 12.04.2010 N 61-ФЗ

Специальная и дополнительная литература:

1. Боголюбова Т. А. Наркотизм и наркомания: основные направления борьбы и профилактики// Государство и право 2010. № 1.
2. Бубон К. Ответственность за организацию и содержание притона // Рос. Юстиция. 2009. № 6.
3. Васецов А. Факт приобретения наркотика надо доказывать // Рос. Юстиция 2011г. № 6.
4. Комиссаров В. С. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ по УК РФ / Законодательство, 2008. № 11.
5. Малеина М. Ответственность за нарушение санитарно – эпидемиологических правил // Рос. Юстиция 2010. № 7.
6. Наумов А. Ответственность за незаконный оборот наркотиков // Рос. Юстиция 2011. № 7.
7. Наркомания и наркобизнес / под ред. П. Г. Пономорева М., 2012.
8. Ткаченко В. И. О наркотических средствах и психотропных веществах: уголовно – правовое обеспечение закона // Юридическая газета, 2013. № 9.

9. Ткаченко В. И. Преступления против здоровья населения. М., 2013
10. Учебник по уголовному праву. Часть особенная / под ред. А. И. Рарорга М., 2014г.; под ред. А. В. Наумова М., 2014
11. Уголовное право . Часть особенная: Вопросы и ответы / под ред А. С. Михлина М., 2014
12. Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
13. Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
14. Шишков С. Об ответственности за незаконные действия с порнографическими предметами// Рос. Юстиция. 2016. № 5.

Тема 28. Экологические преступления

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие экологических преступлений.
2. Преступления, выражающиеся в нарушении правил общей экологической безопасности.
3. Преступления, посягающие на основные объекты природной среды.
4. Преступления, посягающие на основы целостности животного и растительного мира (флоры и фауны).

II.Тест

1. Диспозиции статей экологических преступлений относится к
А) ссылочным
Б) описательным
В) простым
Г) бланкетным

2. Что такое незаконная охота (ст. 258 УК РФ)
А) охота без соответствующего разрешения, либо осуществляемая вопреки специальному запрету, либо лицом, не имеющим права на охоту
Б) охота без соответствующего разрешения, либо осуществляемая вопреки специальному запрету, либо лицом, не имеющим права на охоту, либо осуществляемая вне отведенных мест, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами, либо добыча сверх установленного лимита
В) охота, осуществляемая вопреки специальному запрету, либо лицом, не имеющим права на охоту, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами, либо добыча сверх установленного лимита
Г) охота на диких зверей и птиц без разрешения.

3. Какого вида экологических преступлений не существует
А) преступления, выражающиеся в нарушении правил общей экологической безопасности
Б) преступления, посягающие на основные объекты природной среды

В) преступления, посягающие на основы целостности животного и растительного мира
Г) преступления, посягающие на экологическую безопасность человечества

4. В чем состоит объективная сторона загрязнения вод (ст. 250 УК РФ)
А) в загрязнении и засорении поверхностных, подземных вод и источников питьевого водоснабжения
Б) в засорении, истощении и ином изменении природных свойств поверхностных, подземных вод и источников питьевого водоснабжения
В) в загрязнении и засорении, истощении поверхностных, подземных вод и источников питьевого водоснабжения
Г) в загрязнении, в засорении, в истощении и ином изменении природных свойств поверхностных, подземных вод и источников питьевого водоснабжения

5. Что не может выступать в качестве предмета незаконной добычи водных животных и растений (ст. 256 УК РФ)
А) рыбы различных пород
Б) морские и пресноводные животные
В) промысловые морские растения
Г) дикие животные

6.Что выступает предметом в незаконной охоте (ст. 258 УК РФ)
А) звери и птицы
Б) звери и птицы, находящиеся только в состоянии естественной свободы
В) звери и птицы, находящиеся не только в состоянии естественной свободы, но и у собственников этих зверей и птиц
Г) звери, птицы, рыбы находящиеся в состоянии естественной свободы

7. Родовым объектом экологических преступлений является
А) экологическая безопасность
Б) интересы экологии
В) общественный порядок и общественная безопасность
Г) животный и растительный мир

III.Ситуационные задачи

Задача № 1
Во время строительства бумажного комбината не хватило денежных средств для завершения монтажа оборудования полного цикла очистных сооружений. В связи с этим, чтобы не останавливать введение в действие комбината и побыстрее окупить затраты на его строительство, глава администрации области Степанюк по согласованию с проектировщиками и строителями принял решение ввести комбинат в действие, запустив временную схему очистки вредных отходов. Директор комбината Орлов и главный инженер Носик высказали сомнения в надежности временной схемы очистки. При эксплуатации комбината во временной схеме очистки произошел сбой, в озеро попали вредные отходы, ставшие причиной массовой гибели рыбы. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 2
Эксплуатировавшийся длительное время завод химического волокна требовал капитального ремонта и замены устаревшего оборудовния. Однако средств для этого у местной администрации не было. Главный инженер завода Воликов неоднократно писал докладные о возможности в любой момент возникновения аварийной ситуации с выбросом в атмосферу газа. В ответ он получал заверения, что в ближайшее время деньги на капитальный ремонт будут выделены. Поскольку администрация не выполнила этих обязательств, Воликов в категорической форме поставил вопрос об остановке производства, что в значительной степени повлияло бы на местный бюджет. Остановка производства была запрещена, и администрация поставила вопрос об освобождении Воликова от должности. На другой день на заводе случилась авария, что вызвало ухудшение состояния здоровья людей на территории, прилегающей к заводу. Были госпитализированы более тридцати человек. Прокуратура области возбудила против Воликова уголовное дело по ст. 246 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 3
Для предупреждения аварии, грозящей заражением атмосферы, главный инженер Фомкин распорядился слить техническую воду, зараженную отходами производства, в реку. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 4
На химическом комбинате возникла угроза взрыва. Для его предотвращения директор Солнцев дал указание произвести выброс ядовитых веществ в атмосферу. При этом он проконсультировался с директором метеостанции Чебриком относительно предполагаемого направления ветра, чтобы не причинить значительного вреда здоровью жителям близлежащего поселка. Однако в день выброса направление ветра резко изменилось, и образовавшееся газовое облако провисело над поселком более шести часов. В последующие дни за помощью к врачам в связи с резким ухудшением состояния здоровья обратилось свыше сорока жителей, из которых пятнадцать человек были госпитализированы с диагнозом «острое отравление». *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 5
Для очистки территории автопредприятия директор Орлов распорядился вывезти за город около 400 штук скатов и сжечь их. В результате окружающие дачные участки были покрыты сажей, отчего часть растений погибла, а в атмосфере два дня стоял запах гари. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 6
Не имея средств на приобретение специальных контейнеров для пересылки ртути, начальник лаборатории Вилков дал указание лаборанту Марочкину отправлять ее простыми посылками, что тот и делал в течение длительного времени. Через семь месяцев в багажном отделении станции назначения грузчики Панов и Колесов почувствовали себя плохо. Приехавшая скорая помощь забрала их в больницу, где через неделю им был поставлен диагноз «отравление ртутными парами». В ходе проверки багажного отделения станции было выявлено несколько разбитых посылочных ящиков, при вскрытии которых обнаружены подтеки ртути из четырех поврежденных контейнеров. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 7
Ветеринарный врач АО «Восход» Машкин в нарушение ветеринарных правил, обнаружив трех коров, заболевших бруцеллезом, не изолировал их от общего стада. В результате этого произошло заражение еще пяти коров.Вернувшаяся из отпуска доярка Мизулина, не зная о заболевании коров, подоила двух из них и слила в общий чан молоко, которое поступило в детский сад. В результате десять детей заболели. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 8
Зоотехник АО «Заозерный» Архангельский в нарушение карантинных правил разрешил заготовить часть сочных кормов на участке отгонного животноводства, где в начале лета были отмечены случаи заболевания животных ящуром. Заготовленное на этом участке сено вызвало эпизоотию на одной из ферм. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 9
Приобретя колбасный цех, Суриков изготовил 150 кг различных изделий и без согласования с органами санитарно-эпидемиологической службы решил вывезти на базар для продажи. Однако его жена и дочь, попробовавшие колбасу, были госпитализированы. Экспертиза установила наличие в продуктах стафилококка. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 10
В результате длительного хранения ГСМ в подземных емкостях на территории воинской части две емкости проржавели и технические масла стали проникать в грунтовые воды. В результате была загрязнена колодезная вода, которую употребляли жители близлежащей деревни. Через некоторое время значительная часть населения деревни стала страдать желудочно-кишечными заболеваниями. В ходе проведенной проверки было установлено, что причиной заболевания является загрязненная питьевая вода. Против заместителей командира полка по тылу и техническому обеспечению подполковника Силина и майора Маслова было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 250 УК РФ. Однако Силин и Маслов заявили, что о проржа-вении емкостей ничего не знали, обнаружить ее было невозможно, и кроме того, срок годности емкостей по технической документации истекал только через три года. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 11
Нарушив правила дорожного движения, водитель Сосновский врезался на переезде в хвостовую цистерну, вследствие чего она скатилась под откос и перевозившиеся в ней нефтепродукты залили часть фермерских посевов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 12
При замене воздухоочистителей на химпредприятии рабочие-монтажники Сомов и Люлькин нарушили правила их сборки, а инженер-конструктор не проверил их работу. В результате произошла утечка газа, что вызвало причинение легкого вреда здоровью семи работникам предприятия. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 13
Технология Ангарского химкомбината, построенного в пятидесятые годы, предусматривала выброс газа в атмосферу. Устаревшее оборудование и возросший объем выпуска готовой продукции привели к резкому загрязнению атмосферы. В результате жители города страдали хроническими заболеваниями, которые стали приобретать наследственный характер.В целях

улучшения состояния атмосферы были приняты меры по выбросу газов с учетом розы ветров, когда они не дуют в сторону города. Требования жителей о внедрении передовых технологий производства не были выполнены из-за отсутствия материальных ресурсов. Общество «зеленых» подало заявление о привлечении руководства комбината к уголовной ответственности. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 14
Директор целлюлозного комбината Денисов на сообщение главного технолога Потанина о неисправности очистных сооружений не реагировал и дал распоряжение производство не останавливать и об обнаруженных неисправностях никому не сообщать. В результате сброса в озеро неочищенных вод качество питьевой воды резко ухудшилось, вызвав желудочно-кишечные заболевания у жителей. Прокурор поставил вопрос об ответственности Потанина, который заявил, что виновен не он, а директор комбината Денисов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №15
Корреспондент газеты флота заснял на видеокамеру сброс в море вышедших срок морских торпед и продемонстрировал эти кадры общественности, в связи с чем ее представители потребовали привлечь к уголовной ответственности командующего флотом. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 16
Капитан танкера Борисов, нарушив правила судовождения, посадил его на мель. Из образовавшейся пробоины в море хлынула нефть, разлившаяся на большую площадь. Это стало причиной гибели морских котиков, рыбы и птиц. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 17
В результате ненадлежащего контроля за трубопроводом два стыка труб лопнули, в результате чего 3 га земли, на которых размещалось около ста дачных участков, были залиты нефтепродуктами. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 18
Мирзоев, Чубуков и Вельский неоднократно врезались в трубопровод, откуда похищали нефтепродукты. Заглушку, которую они ставили, выбило давлением, и в течение суток была загрязнена почва на большой площади, что вызвало гибель деревьев и кустарников. В связи с привлечением к ответственности Мирзоева, Чубукова и Вельского по ч. 1 ст. 254 УК РФ их адвокаты обратились с жалобой, что виновны в порче земли работники дистанции трубопровода, которые по своей халатности не могли своевременно обнаружить течь. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 19
Преследуя цель причинить конкурирующей компании материальный ущерб, руководитель АО «Протон» за вознаграждение привлек Мамонова и Силкина для подрыва двух стыков соединения труб строящегося газопровода. В результате произведенного взрыва конкурирующей фирме был причинен значительный материальный ущерб, поскольку срок сдачи трубопровода в эксплуатацию был сорван. Взрывом также было повреждено около 3 га земли, которая использовалась под огороды. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 20
Инженер рыбоохраны Тюрин во время объезда нерестовых рек обнаружил занимавшихся разделкой выловленного лосося Данилова и Сучкова. Часть рыбы и добытой икры Тюрин забрал себе, а с другой частью отпустил, предупредив, чтобы они больше не нарушали правила рыбной ловли. Однако Данилов и Сучков были задержаны работниками полиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 21
Земснов и Арефьев сетями ловили рыбу в пруду ООО «Маяк». Во время подъема сетей они были обнаружены сторожем. В сетях оказалось 180 кг рыбы. По данному факту против Земенова и Арефьева было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 158 УК РФ, адвокат в кассационной жалобе просил переквалифицировать содеянное на ч. 1 ст. 256 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 22
Колесников и Ищенко были задержаны работниками рыбоохраны во время вылова горбуши, шедшей на нерест. Из выловленной рыбы они вынимали икру, после чего рыбу выбрасывали. Всего при них было обнаружено шестьдесят горбуш. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 23
Сорокин и Золотое, не имея лицензии, произвели отстрел лося, которого вывезли на автомашине Кузькина, по договоренности с Сорокиным и Золотовым приехавшего в заранее обусловленное время. Во время выезда из леса они были задержаны. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 24
Мартынов без соответствующего разрешения систематически занимался отловом в водоемах Рязанской области речных бобров, свежевал их и шкуры продавал на рынке. Охотничьему хозяйству был причинен ущерб на сумму свыше 800 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 25
Председатель районного общества охотников Гуськов по просьбе главы администрации района Пескова организовал охоту в период, когда она была запрещена, для заместителя главы администрации области, прокурора и председателя областного суда. Всего во время охоты было убито три кабана и один лось. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №26
Брыскин накануне Нового года в лесу первой группы самовольно спилил восемь сосен для продажи. Во время вывоза сосен он был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 27
Встретив во время охоты уссурийского тигра, занесенного в Красную книгу РФ, Зинчук начал его преследование и убил. Сняв шкуру, он продал ее. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 28
Не имея средств к существованию, чтобы прокормить пятерых малолетних детей, безработный Данчиев на моторной лодке ночью вышел в море со своим родственником

Омаровым и выловил пять осетров. Однако при выходе на берег они были задержаны. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 29
Имея лицензию на отстрел зайцев и лосей, Титов и Орлов на служебном автомобиле устроили в ночное время гон зверей и добыли таким путем согласно лицензии лося и зайцев. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 30
Находясь на территории заповедника, Ляшин и Скрягин разожгли костер для кипячения шприцев, чтобы сделать укол инсулина страдавшему сахарным диабетом Марцеву, с которым случился приступ. Внезапным порывом ветра огонь перекинулся на ближайшие кусты. Возникшим пожаром было уничтожено три дерева и восемь кустов, пока пожар не был ликвидирован начавшимся дождем и усилиями Ляшина и Скрягина. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№31
Белобородов с 2008 г. работал директором бройлерной птицефабрики «Казанская». При реконструкции фабрики и переводе кур с напольного содержания на клеточное он не разработал эффективных мероприятий по утилизации жидкого помета. В нарушение проектно-сметной документации на территории фабрики была построена промежуточная емкость 200 куб.м для сбора жидкого помета. Ответственный за ее состояние назначен не был. Жижесборник систематически переполнялся, пометная жидкость выливалась из емкости и стекала в овраг, расположенный за территорией фабрики. На неоднократные требования органов госконтроля о выполнении норм водного законодательства Белобородов не реагировал. С его ведома без согласования с органами госконтроля с 20 июня по 1 июля 2016 г. был произведен залповый сброс смеси промышленных и хозфекальных сточных вод фабрики в указанный овраг, где уже скопилось значительное количество помета. Вследствие размыва навозных масс дождями и сточными водами они попали в реку Сербулак и озеро Линево, что вызвало экстремально высокое загрязнение этих водоемов на территории Волжско-Камского государственного заповедника. Ущерб от загрязнения реки и озера составил 3 млн.руб., от гибели рыбы в озере – 1 млн.руб., а общая сумма составила 4 млн. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№32
Петров совершил отстрел медведя, который напал на его лошадь. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№33
Дворников – инспектор рыбоохраны во главе группы, состоящей из внештатных инспекторов, – используя свое служебное положение, организовал во время природоохранного рейда вылов более 107 кг семги, причинив тем самым ущерб на 890 500 руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№34
Шарпинский, работая главным охотоведом Джидинского района Бурятской АССР и находясь с целью заготовки кормов в командировке в государственном заказнике «Таглейский» вместе со своими подчиненными егерями, дал распоряжение егерю Болтатарову отстрелять любого

крупного зверя на мясо. Болтатаров совершил отстрел медведя, мясо которого было использовано для питания, а через месяц – лося, мясо которого было употреблено для питания работников, заготавливавших корма. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№35
Прасолов и Калабухов отстреляли двух косуль, преследуя их на автомобиле УАЗ-469, закрепленном по службе за Прасоловым и самовольно взятом им ночью из гаража. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№36
И. 11 сентября 2016 г. в нарушение правил любительского и спортивного рыболовства Сахалинской области в устье ручья «Красный» на реке Буюклинка, которая является местом нереста ценных пород лососевых рыб (где запрещен нелицензионный их вылов), металлическим крючком выловил 6 штук рыбы кеты, причинив ущерб рыбным запасам на сумму 34800 руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№37
Лесник Приволжского лесничества Алимов, находясь в очередном отпуске, незаконно разрешил нескольким гражданам спилить и вывезти лес. За незаконное разрешение на порубку леса без лесорубочного билета Алимов получил от порубщиков 40 тыс. руб., которые присвоил. Незаконными действиями Алимова лесничеству причинен ущерб на сумму 600 тыс. руб. *Является ли должностным лицом лесник? Можно ли действия лесника, совершенные в период очередного отпуска, рассматривать как действия по службе? Решите вопрос об ответственности Алимова. Раскройте объективные и субъективные признаки содеянного Алимовым и порубщиками.*

Задача№ 38
На заводе «Электроприбор» хранилось более 1000 штук ртутных ламп и ртутьсодержащих приборов, не пригодных для использования. Начальник заводской службы охраны окружающей природной среды предложил сдать эти отходы для переработки на предприятие «Экое». С предприятием «Экое» был заключен договор на переработку 500 ртутных ламп. С целью экономии материальных и денежных средств остальные ртутные лампы и ртутьсодержащие приборы вместе с другими отходами было решено захоронить на городской свалке для твердых и промышленных отходов. Директор завода Михайлов поручил это дело начальнику транспортного цеха Иванову. Иванов, ссылаясь на отсутствие горючего, велел водителю самосвала Петрову свалить часть отходов где-нибудь по дороге на городскую свалку. Ртутные лампы и ртутьсодержащие приборы вместе с частью других отходов были свалены в зеленой зоне города рядом с оврагом. Это заметили игравшие поблизости дети. В течение трех дней несколько мальчиков приходили на свалку и разбирали ртутные лампы и ртутьсодержащие приборы, не подозревая об опасности. Создалась угроза причинения существенного вреда здоровью этих ребят. *Решите вопрос об ответственности директора завода Михайлова, начальника транспортного цеха Иванова и водителя Петрова.*

Задача№39
На территории птицефабрики «Кугасинское» в результате попадания талых вод в котлованы, предназначенные для сброса птичьего помета, накопилась большая масса навозной жижи. Директор птицефабрики Малов отдал распоряжение начальнику цеха по растениеводству Семенову освободить котлованы от навозной жижи для изготовления компоста из птичьего

помета с целью дальнейшего его использования в качестве органического удобрения. Работу по сбору жидких масс Семенов поручил трактористу птицефабрики Ананьеву. Пользуясь отсутствием контроля, Ананьев в течение двух дней с помощью агрегата РЖТ-8 перекачал жидкую массу из котлованов в находящийся рядом овраг. По оврагу вся жидкая масса стекла в р.Рыкша - один из притоков р.Волга. В результате произошло загрязнение р.Рыкша на большом расстоянии, был причинен существенный вред рыбным запасам. *Решите вопрос об ответственности Ананьева, Семенова, Малова. Как определяется наличие существенного вреда рыбным запасам?*

Задача№40.
Рабочие государственного заповедника вели природовосстановительные работы в урочище на территории заповедника. Бригадир Павлов предложил трактористу Баранову развести костер, чтобы члены бригады смогли обогреться и вскипятить чай. Баранов, будучи в состоянии опьянения, налил ведро солярки, разжег с ее помощью костер, а оставшуюся жидкость выплеснул в сторону леса. Во время чаепития Обломов прикурил сигарету от головешки костра, а затем отбросил ее в сторону леса. Вспыхнувший огонь мгновенно распространился на лес. В результате пожара массив леса в урочище почти полностью сгорел. *Квалифицируйте действия указанных лиц. Изменится ли правовая оценка ситуации в том случае, если данные лица не являются рабочими государственного заповедника?*

Список литературы
Нормативная база:

1.Водный кодекс Российской Федерации" от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 31.10.2016)
2. Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 03.07.2016) "О недрах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016)
3.Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016)
4.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017)
5.Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
6.Лесной кодекс Российской Федерации" от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 03.07.2016)
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
8. Федеральный закон РФ "Об особо охраняемых природных территориях" от 15 февраля 1995. (в ред. от 28.12.2016)
9. Федеральный закон РФ "О животном мире" от 24 апреля 1995.(в ред. от 03.07.2016)
10. Федеральный закон РФ "Об использовании атомной энергии" от 21 ноября 1995. (в ред. от 03.07.2016)
11. Федеральный закон РФ "Об экологической экспертизе" от 23 ноября 1995. (в ред. от 29.12.2015)
12. Федеральный закон РФ "О континентальном шельфе Российской Федерации" от 30 ноября 1995. (в ред. от 02.05.2015)
13. Федеральный закон РФ "Об охране окружающей среды" // от 10.01.2002 (в ред. от 28.12.2016)
14. Постановление Правительства РФ от 6 января 1997 г. N 13 "Об утверждении Правил добывания объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу

Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов" (с изменениями и дополнениями от 05.06.2013)
17. Постановление Правительства РФ об утверждении "Требований по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередач" от 13 августа 1996 г. № 997. (в ред. от 13.03.2008)
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. N 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»
19. Постановление Правительства РФ от 28.04.2007 N 253 (ред. от 18.04.2014) "О порядке ведения государственного водного реестра"
20. Постановление Правительства РФ от 10.03.2000 N 208 "Об утверждении Правил разработки и утверждения нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ и нормативов предельно допустимых вредных воздействий на морскую среду и природные ресурсы внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации"

Специальная и дополнительная литература:

1.Андрейцев В.И. К модели экологических преступлений УК // Вестн. Моск. ун-та. 2008. № 5.
2. Арбитражная практика по делам о возмещении вреда, причиненного нарушением законодательства об охране окружающей природной среды // Вестн. МГУ. Сер.11. Право. 2016. № 5
3.Бринчук М.М. Экологическое право. М., 1998.
4.Васильева М.И. Особенности компенсации морального вреда, причиненного радиационным загрязнением окружающей природной среды // Государство и право. 1998. № 3.
5.Вопросы расследования преступлений: Справочное пособие/ Под ред. Кожевникова И. Н.2-е изд. перераб. и доп.М., 2007
6. Вылегжанина Е.Е. Кто несет ответственность за "прошлый" экологический ущерб // Журнал Рос. права. 2009. № 5-6.
7.Зубкова В. Проблемы применения законодательства о незаконной порубке лесных насаждений по УК РФ // Журнал уголовное право. 2007. № 2
8.Закон об охране окружающей среды - № 1 по частоте нарушений // Информ Экология.5 ноября. 2013.
9.История государства и права зарубежных стран: Учебник для юридических вузов в 2-х ч. / Под ред. О.А. Жидкова, Н.А. Крашенинниковой. М., 2003.
10.История отечественного государства и права: Учебник Ч. II. / Под ред. О.И. Чистякова.М., 2016.
11.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий / Отв. ред.В.М. Лебедев. - М.: Юрайт-М, 2017.
12.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред.В.И. Радченко, науч. ред.А.С. Михлин. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2016.
13.Косаренко Н.Н. Экологическое право России. Серия "Высшее образование". Москва: Национальный институт бизнеса. Ростов-на-Дону: изд-во "Феникс", 2014.
14.Истомин А. Лопаткин Д. О квалификации деяний повлекших уничтожение или повреждений лесов // Журнал уголовного права 2005. № 2
15.Львова Э. От обычая к закону. - М., Аванта Плюс, 2014.
16.Марчук В. Ответственность за преступления против экологической безопасности и природной среды в новом Уголовном кодексе // Юстиция. 2000. № 2.

17.Масевич М.Г. Споры о возмещении вреда, причиненного природным ресурсам/ Комментарий арбитражной практики. Вып.14.М., 1999.
18.Меркурисов В.Х. Криминалистические проблемы расследования загрязнения вод и атмосферы // Учен. зап. Ульянов. гос. ун-та. Сер.: Право. Ульяновск, 1998. № 2.
19.Петров В.В. Природноресурсовое право и правовая охрана окружающей среды.М., `Юридическая литература`, 2004
20.Расследование преступных нарушений правил охраны окружающей природной среды // Право: теория и практика.М., 2003. № 5
21.Романов В.И. Юридическая ответственность за экологические правонарушения // Журнал рос. права. 2000. № 12.
22.Сулейманов А. Уголовно-правовые проблемы незаконной рубки лесных насаждений // Журнал уголовное право. 2006. № 2
23.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
24.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
25.Юридическая ответственность за экологические правонарушения в Байкальском регионе: Практ. пособие/ Под общ. ред.: Р.В. Буянова. Ирку
26.Экологическое правонарушение и ответственность: Учебник. / Под ред. Жевлакова Э.Н.М., 2013.

Тема. 29. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.

II. Тест

1. Родовым объектом транспортных преступлений является
А) безопасность движения и эксплуатации транспорта
Б) безопасность дорожного движения
В) общественный порядок и общественная безопасность
Г) безопасность пассажиров при движении любым видом транспорта.

2. В чем состоит субъективная сторона нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ)
А) прямой умысел
Б) прямой или косвенный умысел
В) неосторожная форма вины в виде легкомыслия или небрежности
Г) двойная форма вины

3. Лузгин на скользкой дороге превысил скорость и не справился с управлением, машина выехала на тротуар и перевернулась. В результате пострадали пешеходы – два

человека получили вред здоровью средней тяжести, а один – тяжкий вред здоровью. Подлежит ли Лузгин уголовной ответственности

А) нет, он не подлежит уголовной ответственности

Б) Лузгин подлежит уголовной ответственности за умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести (ст.112 УК РФ), тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК РФ) и будет отвечать за нарушение правил дорожного движения.

В) Лузгин подлежит уголовной ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст.118 УК РФ) и за нарушение правил дорожного движения

Г) Лузгин подлежит уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 264 ч. 1 УК РФ)

4. Какого из транспортных преступлений не существует

А) нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Б) нарушение правил международных полетов

В) нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта

Г) оставление места дорожно-транспортного происшествия

5. Лицо, управляющее транспортным средством и причинившее тяжкий вред здоровью человеку в результате грубого нарушения правил предосторожности самим потерпевшим

А) несет уголовную ответственность по ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств)

Б) несет уголовную ответственность по ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) и причинение тяжкого вреда здоровью ст. 111 УК РФ

В) не несет уголовную ответственность по ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств)

Г) несет уголовную ответственность по ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) и ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности)

6. Видовым объектом транспортных преступлений является

А) безопасность движения и эксплуатации транспорта

Б) безопасность дорожного движения

В) общественный порядок и общественная безопасность

Г) безопасность пассажиров при движении любым видом транспорта.

7. В чем состоит объективная сторона нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ)

А) в нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, причинившем по неосторожности тяжкий или средней тяжести вред здоровью или смерть человека

Б) в нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, причинившем по неосторожности тяжкий вред здоровью, смерть человека.

В) в нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, причинившем по неосторожности тяжкий вред здоровью, смерть человека, смерть двух или более лиц.
Г) в нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, причинившем по неосторожности тяжкий или средней тяжести вред здоровью, смерть человека, смерть двух или более лиц.

8.Кто выступает субъектом в нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.264 УК РФ)
А) физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет, управляющее транспортным средством
Б) физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет, управляющее транспортным средством, а также и пешеход, который нарушил правила дорожного движения
В) физическое, вменяемое лицо, достигшее 18 лет
Г) физическое, вменяемое лицо, достигшее 14 лет

III. Ситуационные задачи.

Задача №1
Командир экипажа самолета ТУ-154 Гарин при подлете к аэропорту получил сообщение о низкой облачности, в условиях которой посадка запрещена. Однако в связи с отсутствием горючего до ближайшего аэропорта Гарин долететь не мог, и он принял решение совершить посадку, которую диспетчер Чернов разрешил. Во время посадки самолет зацепил крыльями посадочную полосу и упал. В результате катастрофы пятнадцати пассажирам был причинен вред здоровью различной тяжести. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 2
Механик Воробьев, проводя технический осмотр вертолета и подготовив его к полету, не закрепил стойки крепления. Ночью неожиданно поднялся ураганный ветер, о чем не было сообщено синоптиками. Вертолет перевернулся. В результате авиаотряду был причинен ущерб на сумму свыше 200 тыс. руб. *Квалицируйте содеянное.*

Задача №3
Пилот-инструктор Рогов во время тренировочного полета внезапно почувствовал себя плохо и передал управление самолетом курсанту Лямину. Однако Лямин растерялся и при посадке допустил опасный крен, самолет зацепился за столб и упал. В результате катастрофы Рогов погиб, а Лямину был причинен вред здоровью средней тяжести. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 4
Сомкин, самовольно взлетев на дельтаплане, оказался в зоне прыжков парашютистов. Порывом ветра один из парашютов резко понесло в сторону Сомкина. Парашютист Егоров, совершая первый самостоятельный прыжок, не сумел справиться с управлением парашютом, в результате чего он зацепился за дельтаплан. При спуске парашютиста Сомкин сильно ударился о землю, получив тяжкий вред здоровью. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 5
Тришкин в нарушение требований инструкции осмотрщиков вагонов недобросовестно произвел осмотр буксового узла, не удалив из него воду, и дал заключение о технической

готовности поезда. Однако в пути следования в буксе произошел нагрев и искривление шейки оси колесной пары, в результате чего вагон сошел с рельсов. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 6
Машинист электровоза метро Коновалов превысил скорость движения на одном из пролетов, не вписался в тормозной путь и столкнулся с отходящим от станции поездом. В результате столкновения электровоз и последний вагон поезда получили повреждения, а около двадцати пассажиров получили вред здоровью различной тяжести. Квалицируйте содеянное.

Задача № 7
Во время маневра тепловоза на внутризаводских путях машинист Сметании не убедился, что путь свободен, и тронулся с места. Однако в это время путь пересекал груженный газовыми баллонами автомобиль. В результате столкновения водитель автомобиля погиб. *Квалицируйте содеянное.*

Задача №8
Машинист дрезины Бобриков, следуя с путевыми рабочими и строительными материалами, несколько раз предупреждал путевых рабочих Мирошкина и Дракина, чтобы они прекратили употреблять на платформе спиртные напитки, на что рабочие не реагировали. Будучи в нетрезвом состоянии, на одном из поворотов Дракин не удержался и упал с платформы. В результате падения он ударился головой о насыпь и скончался на месте. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 9
Сухогруз «Седов», следуя из порта Владивосток в порт Находка, встретил в пути перевернутую яхту, около которой на плоту находились шесть человек. Капитан сухогруза приказал спустить шлюпку, чтобы спасти людей. Однако при маневрировании шлюпка ударилась о борт перевернутой яхты, и в образовавшуюся на яхте пробоину стала наливаться вода. Когда яхта резко пошла ко дну, в образовавшуюся воронку затянуло людей. Старшина шлюпки Глушков был привлечен к ответственности по ч. 3 ст. 263 УК РФ. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 10
Работая капитаном парома, Лопарев с целью получения большого дохода, разрешил погрузить на паром десять бочек с бензином, предварительно обязав матросов Хвостова и Дыркина подготовить помпу для закачки воды из пролива, разместив ее рядом с бочками. В пути следования пассажир Очкарев, находившийся на верхней палубе, бросил за борт окурок, который ветром отбросило в сторону бочек, и одна из них вспыхнула. Хвостов и Дыркин, начав тушить пожар и увидев большое пламя, испугались взрыва, бросили помпу и убежали. Прибежавший к месту пожара боцман и другие члены команды затушить пожар не успели, и бочки с бензином начали взрываться. В результате пожара паром затонул, четыре человека погибли и восемнадцать получили ожоги различной степени. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 11
Зарабатывая деньги на перевозке людей через реку, Силантьев перегрузил лодку людьми, и на середине реки она резко перевернулась, в результате чего три человека утонули. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 12
Бульдозерист Зимин, не убедившись в безопасности движения, стал двигаться задним ходом на территории автопарка, в результате чего совершил наезд на водителя автобуса Павлова, который прилег в тень автобуса отдохнуть и уснул. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 13
Лебедев, будучи в нетрезвом состоянии, в нарушение правил перехода шел по проезжей части улицы. Когда его стал объезжать водитель Кирсанов, двигавшийся с превышением скорости, Лебедев попытался перебежать улицу и попал под колеса автомобиля. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 14
Водитель грузового автомобиля Греков в сильный гололед, игнорируя знак «Обгон всем видам транспорта запрещен», стал совершать обгон легкового автомобиля, водитель которого Семгин, почувствовав себя плохо, решил остановиться на обочине дороги, предупредив об этом сигналом поворота. В результате столкновения автомобилей Семгин погиб. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 15
Васнецов вместе со своим братом, водителем такси, ехали на дачу. В пути следования за руль автомобиля сел брат Васнецова, который совершил наезд на велосипедиста. Оставив потерпевшего на месте происшествия, братья скрылись. Велосипедисту был причинен тяжкий вред здоровью. *Квалицируйте содеянное.*

Задача №16
Водитель скорой помощи Чивилихин следовал за город к родственникам с соблюдением всех правил дорожного движения. Внезапно на проезжую часть из рощи выехал мотоциклист, который в результате столкновения получил тяжкий вред здоровью. Не считая себя виновным, Чивилихин, не оказав помощь мотоциклисту, с места происшествия скрылся. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 17
Водитель Власов управлял грузовым автомобилем в нетрезвом состоянии. Автоинспектор Кусков отстранил Власова от управления и сам сел за руль, чтобы освидетельствовать его в больнице. Однако при обгоне автобуса он совершил наезд на пешехода, который, выйдя из-за автобуса и не убедившись в безопасности, выскочил на проезжую часть. В результате ему был причинен тяжкий вред здоровью. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 18
В период уборочной кампании водитель Мынбаев находился за рулем шестнадцать часов. Следуя в очередной раз на приемный пункт, он заснул за рулем и столкнулся со стоящим у обочины автомобилем. В результате машина упала в кювет, а находившийся в ней водитель погиб. Проверкой было установлено, что столь продолжительное время водители находились за рулем по распоряжению начальников, опасавшихся затяжных дождей. После возбуждения против Мынбаева уголовного дела по ч 2 ст. 264 УК РФ адвокат написал заявление с просьбой о прекращении дела на основании ч. 2 ст. 28 УК РФ. Квали*цируйте содеянное.*

Задача № 19
Механик автобазы Спанов при выпуске автобусов на линию обнаружил неполадки в тормозной системе автобуса, которым управлял водитель Цепко. Однако последний заверил механика, что заедет на профилактический пункт и устранит неполадки, так как слесарь автобазы не вышел на работу. Спанов разрешил Цепко выехать на линию при условии, что тот сначала заедет на профилактический пункт. В пути следования при скорости 40 км/ч Цепко не смог своевременно остановить автобус и совершил наезд на пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 20
Получив после капитального ремонта микроавтобус, водитель Карпенко повез на нем школьников. Подъехав к переезду через железнодорожное полотно при сильном тумане, Карпенко не увидел движущийся товарный состав и стал пересекать полотно. Внезапно двигатель микроавтобуса заглох, в результате чего произошло его столкновение с поездом. При этом трое школьников на месте скончались, а четверым был причинен тяжкий вред здоровью. В процессе расследования было установлено, что два цилиндра двигателя имели заводской брак, а железнодорожный переезд не охранялся и не был оборудован звуковым сигналом. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 21
Не имея средств на приобретение новых автобусов, администрация области закупила в Германии по низкой цене сто автобусов, прошедших капитальный ремонт. На одном из участков перегона начальник пробега дал команду водителям проверить тормозную систему, крепления колес и при неполадке доложить старшему механику пробега. Проверяя колеса автобуса, водитель Козликов не обратил внимание на стертость головок двух болтов переднего колеса. Во время движения при скорости 90 км/ч колесо оторвалось и ударило по идущему слева легковому автомобилю, водитель которого резко затормозил, а сидевший рядом с ним пассажир ударился о лобовое стекло. С переломами шейных позвонков, трех ребер и руки он в тяжелом состоянии был доставлен в больницу. Автобус перевернулся, и водитель Козликов получил вред здоровью средней тяжести. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 22
Пятнадцатилетние подростки Волгин, Зиновьев и Жердин из хулиганских побуждений разбили светофор на железнодорожном пути. Не зная об этом, машинист электровоза Терентьев, не увидев красный свет, решил, что путь свободен, и продолжил движение. Внезапно заметив на своем пути хвостовой вагон стоящею поезда, Терентьев предпринял экстренное торможение, но в связи с малым тормозным путем избежать столкновения не удалось. Видя это, Терентьев выпрыгнул вместе с помощником Яцковым из кабины электровоза. В результате столкновения поездов электровоз и два вагона были полностью разрушены, чем был причинен материальный ущерб на сумму свыше 15 млн руб. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 23
Слепцов и Блюмкин в ночное время разбирали блокираторы светофорных столбов и изготавливали из них сигнальные приборы, которые продавали. Таким путем ими было повреждено три светофора, материальный ущерб составил свыше 58 тыс. руб. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 24
Четырнадцатилетние подростки Шишкин и Цветков из озорства отвинчивали соединительные болты железнодорожных рельсов. В результате постоянной их замены дистанции пути был причинен ущерб на сумму 600 тыс. руб. *Квалицируйте содеянное.*

Задача №25
Иванцов и Жилин в ночное время проникли в складское помещение СМП и похитили сорок шпал, приготовленных для замены железнодорожного полотна, причинив ущерб на сумму около 800 тыс. руб. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 26
Стремясь досрочно произвести ремонт дороги, бригадир Рюмкин дал команду не дожидаться полного высыхания гарево-песочной подушки и залить отрезок дороги асфальтом. В результате такого ремонта асфальтовое покрытие пришло в негодность. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 27
Цзагоев в целях получения выкупа заложил учебную гранату в урну железнодорожного вокзала и, позвонив начальнику отделения дороги, сообщил, что в следующий раз он подложит боевую мину. Следственные органы квалифицировали содеянное Цзагоевым по ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 267 УК РФ. Однако судебные органы признали его виновным в совершении деяния, предусмотренного ст. 207 УК РФ. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 28
Земсков был уволен за неоднократное появление на работе в нетрезвом состоянии. Озлобившись на своего бывшего бригадира Тонкова, Земсков проник ночью в локомотивное депо и разбил все контрольные приборы в кабине локомотива, закрепленного за Тонковым. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 29
Длительное время не получая заработную плату, коллектив шахты во главе с председателем профкома Кононовым перекрыл железнодорожное полотно, нарушив движение поездов на двое суток. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 30
В связи с техническими задержками авиаполстов пассажиры рейса Москва-Хабаровск во главе с Катушевым заблокировали взлетную полосу, парализовав работу аэропорта «Домодедово» на восемь часов. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 31
Проходя в нетрезвом состоянии мимо стрелочного перевода, Топорков из хулиганских побуждений положил на рельсы два тормозных башмака. Следовавший на переднем думпкаре рабочий мостопоезда Чуриков заметил препятствие и успел предупредить машиниста тепловоза, который, предприняв экстренное торможение, сумел погасить скорость. Однако передняя платформа, груженная шпалами, гравием и рельсами, оторвалась и скатилась под откос. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 32
Ввиду отсутствия материальных средств для капитального ремонта железнодорожного моста начальник отделения дороги Носков принял решение заменить отдельные его конструкции бывшими в употреблении, которые были заменены ранее при ремонте другого моста. Однако замененные конструкции не выдержали, и один перегон моста обрушился вместе с двумя вагонами следовавшего по нему грузового поезда. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 33
Рушев и Пацаев врезались в нефтепровод и закачали шесть бочек нефтепродуктов, предполагая перегнать их на бензин. Заглушив отверстие, они уехали. Однако заглушка не выдержала давления, ее выбило, в результате чего нефть вылилась на землю площадью свыше 1 га. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 34
При строительстве газопровода для стыковки трубных пролетов газосварщик Феклов использовал электроды пониженной стойкости, которые получил от прораба Смехова. Во время пробной продувки стыковочных швов стык не выдержал, и трубу разорвало. Обломком ее был смертельно ранен техник Авилов, который, нарушив правила техники безопасности, находился на близком расстоянии от стыка труб. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 35
Леванидзе изготовил дельтаплан и попытался на нем с территории Кабардино-Балкарии попасть на территорию Грузии, которую выбрал в качестве постоянного места жительства. Не сумев перелететь горы, он через два дня вернулся домой. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 36
В связи с отключением одного двигателя Майоров, командир экипажа самолета, следующего рейсом Рига-Москва, дал указание штурману сменить коридор полета и снизить высоту. Диспетчер промежуточного аэропорта приказал Майорову продержаться в воздухе в прежнем режиме, пока не будет освобожден маршрут. Однако Майоров игнорировал указания диспетчера, боясь отказа второго двигателя. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 37
Капитан танкера Денисов, проходя мимо тонущего катера, отказался спасать людей, мотивируя это наличием на судне взрывоопасного груза. О терпящем бедствие катере он сообщил па пристань. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 38
Учащийся техникума Коньков, которому исполнилось шестнадцать лет, пригласил в гости своих друзей. Опаздывая домой к назначенному времени, Коньков, игнорируя красный свет светофора, стал перебегать улицу.
Водитель автобуса Амелин, чтобы избежать наезда на Конькова, резко затормозил, в результате чего два пассажира получили телесные повреждения, оцененные врачами как тяжкий вред здоровью. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 39
Командир экипажа Долгов, перевозя коммерческий груз, должен был пролетать город, где проживала его семья. Желая повидаться с семьей, Долгов передал диспетчеру аэропорта, что

у него обнаружились неполадки в топливной системе, и запросил срочную посадку. Освободив коридор полета, диспетчер разрешил посадку. В ходе технического осмотра самолета неисправностей обнаружено не было. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 40
Во время своего первого самостоятельного полета курсант летной школы Малыгин растерялся и сбился с курса, совершив посадку вместо аэропорта г. Шахты в аэропорту г. Луганска. В связи с этим он был задержан сотрудниками службы безопасности Украины. *Квалицируйте содеянное.*

Задача № 41
С целью срыва работы нефтепровода Хомяков подорвал два пролета трубопровода, причинив ущерб государству на сумму свыше 15 млн руб. *Квалицируйте содеянное.*

Задача№42.
7 июня 2015 г. в пос. Советский около 17 часов Погарский, управляя автомашиной Ауди, находясь на перекрестке дорог и не пропустив движущийся по встречной полосе мотоцикл, начал выполнять поворот налево, включив указатель поворота, но автомашина остановилась на полосе встречного движения. В результате сложившейся ситуации мотоциклист Скулов был вынужден резко затормозить и начать объезжать автомашину справа с заездом на обочину, где сбил несовершеннолетнюю Толкачеву, причинив ей тяжкий вред здоровью. Как установлено судом, Погарский, видя идущий по главной дороге мотоцикл, должен был пропустить его, а затем совершить маневр для пересечения дороги, однако в нарушение Правил дорожного движения создал аварийную обстановку и, выехав по второстепенной дороге на главную, не только не уступил дорогу мотоциклисту, но и преградил ему путь. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№43
Как видно из показаний Белоусова, он и Ащрафзянов в качестве пассажиров ехали в автомобиле «ГАЗ-53», управляемом водителем Блохиным. В пос. Комсомольский Блохин задним ходом подъехал к дверям кафе «Витязь» и вместе с Ащрафзяновым вышел из кабины для разгрузки товара, а он (Белоусов) остался в кабине автомобиля. Было холодно, и Белоусов, находясь рядом с местом водителя, по просьбе Блохина повернул ключ зажигания с целью прогреть машину, не проверив, находится рычаг переключателя скоростей в нейтральном положении или автомобиль стоит на ручном тормозе. При повороте ключа зажигания машина резко дернулась и поехала назад, прижав задней частью к стене Блохина и Ащрафзянова. В результате чего были причинены смертельные повреждения Блохину и легкий вред здоровью Ащрафзянову. За руль, как показал Белоусов, он не садился, никакого маневра или управления автомобилем не осуществлял. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№44
9 ноября 2015 г. около 16 часов 30 минут в состоянии алкогольного опьянения Федотовский возвращался с полевых работ на управляемом им комбайне вместе с находившимся на подножке Журавлевым. Зная о неисправности тормозной системы, Федотовский на спуске не выбрал скорость, обеспечивавшую безопасность движения, не справился с управлением комбайна, в результате чего комбайн опрокинулся, придавил Журавлева, и тот от полученных повреждений на месте происшествия скончался. Своими действиями Федотовский допустил нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Федотовский признал вину в части допущенных им нарушений Правил дорожного движения, повлекших опрокидывание комбайна. Относительно смерти Журавлева он пояснил, что не знал о нахождении на подножке комбайна потерпевшего, поскольку тот запрыгнул на нее без его ведома и ему это не было видно из кабины. Он следил за дорогой и «все время смотрел вперед». Как показал в ходе предварительного следствия свидетель Гришин, конструкция комбайна с затемненными стеклами его кабины такова, что Федотовский не располагал возможностью увидеть из кабины запрыгнувшего на подножку комбайна Журавлева. По словам свидетеля Журагина, он ехал на машине за Федотовским и видел, как тот перед спуском с плотины приостановил комбайн, «видимо, переключал скорость», и как в это время на подножку позади кабины прыгнул Журавлев. При съезде комбайн перевернулся. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№45

19 декабря 2016 г. Герасимов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, страдая ишемической болезнью сердца, стенокардией, имея периодически возникающее нарушение сердечного ритма, которые сопровождаются потерей сознания, управлял принадлежавшей ему технически исправной автомашиной. Двигаясь по ул. г. Красноярска, Герасимов вел автомашину в нарушение Правил дорожного движения. При возникновении опасности для движения, видя впереди стоящий у обочины дороги автомобиль, не принял мер к снижению скорости вплоть до остановки или безопасного объезда препятствия и совершил наезд на автомашину «МАЗДА» находившуюся у обочины дороги с включенными габаритными фарами. В результате происшествия пассажирке автомашины был причинен тяжкий вред здоровью, по причине которого она скончалась на месте происшествия. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№46

16 июня 2015 г. около 20 часов Филоненко, управляя мотоциклом марки «ИЖ», следовал по правой полосе проезжей части улицы в г. Североуральске со скоростью 60 км/час. Скоростной режим на данном участке установлен 50 км/час. Он увидел перебегающую справа налево по проезжей части улицы по ходу движения мотоцикла малолетнюю девочку. В нарушение Правил дорожного движения (согласно которому водитель должен двигаться со скоростью, не превышающей установленного ограничения), располагая технической возможностью предотвратить наезд на пешехода, Филоненко не принял мер к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства, продолжил движение, пытаясь объехать пешехода справа, но, не справившись с управлением, допустил наезд на пятилетнюю девочку, в результате чего ей был причинен тяжкий вред здоровью, повлекший смерть. После наезда на потерпевшую Филоненко в нарушение Правил дорожного движения с места происшествия уехал, не оказав помощи пострадавшей. Пытаясь скрыть совершенное преступление с целью уклонения от уголовной ответственности, он умышленно оставил свой мотоцикл возле одного из гаражей, после чего обратился с официальным заявлением в Североуральский ОВД о якобы имевшем место факте угона его мотоцикла. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№47

Глушков и Бардин 30 мая 2016 г. похитили две дроссельные перемычки длиной по 3,3 м каждая, которые они отломали с помощью «кусачек», тем самым повредили средства сигнализации на ст. Починки Горьковской железной дороги, в результате чего могло

наступить крушение поезда и нарушение нормальной работы транспорта. Квалифицируйте содеянное.

Задача№48

Соколов признан виновным в том, что, работая машинистом тепловоза «ТУ-4», во время перевода состава на другой путь не убедился, что его помощник, переводивший стрелку, находится на безопасном расстоянии. Во время подачи состава задним ходом помощник машиниста попал под вагон, вследствие чего лишился левой ноги. Защитник осужденного, не согласившись с приговором суда, просил переквалифицировать действия подсудимого на статью УК, предусматривающую ответственность за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта. По мнению защитника, Соколов не является субъектом преступления на железнодорожном транспорте, поскольку им совершенно деяние на подъездных путях торфодобывающего предприятия и, таким образом, речь идет о нарушении правил техники безопасности на ведомственной железной дороге. *Можно ли согласиться с доводами защитника? Квалифицируйте содеянное Соколовым. Дайте юридический анализ состава преступления, признаки которого содержатся в его деянии. Как отграничить содеянное от смежных составов?*

Задача№49

Гапонов признан виновным в умышленном повреждении путей сообщения, повлекшем крушение поезда. В день совершения преступления Гапонов получил заработную плату и, самовольно оставив рабочее место, распивал спиртные напитки. Проходя мимо стрелочного перевода, он из хулиганских побуждений положил два тормозных башмака на рельсы перед перед движущимся составом, который состоял из тепловоза и 6 четырехосных думпкаров, груженых щебнем. Следовавший на переднем думпкаре работник транспорта Федоров предупредил об опасности машиниста тепловоза Ивашова, и тот принял меры к экстренному торможению, однако схода составов с рельсов предотвратить не удалось. В кассационной жалобе защитник осужденного просил приговор суда изменить, переквалифицировав действия Гапонова на хулиганство. В жалобе указывалось, что в результате действий Гапонова, положившего на рельсы посторонние предметы, не был поврежден или разрушен железнодорожный путь, поэтому его действия не содержат состава преступления, по которому осужден Гапонов. Поскольку Гапонов грубо нарушил общественный порядок, по мнению защитника, он должен нести ответственность за хулиганство. *Дайте уголовно-правовую оценку общественно опасного деяния Гапонова. Квалифицируйте действия Гапонова. Дайте оценку доводов защитника. Изменится ли квалификация деяния, если последствия в виде крушения поезда не наступили?*

Задача№50

На вокзале Южной железной дороги скопилось большое количество пассажиров, которые 3-е суток ждали своей отправки в московском направлении. Полагая, что руководство железной дороги умышленно препятствует выезду, Васильев, Соколов и Забродин решили захватить поданный на посадку пассажирский поезд и принудить машиниста следовать в желаемом направлении. Под руководством указанных лиц неустановленные граждане из числа беженцев организовали завалы на железнодорожном пути с обеих сторон состава, после чего Васильев и Соколов предприняли попытку проникнуть в кабину машиниста, а Забродин пошел вдоль состава, призывая граждан, желающих выехать в Москву, требовать от проводников, чтобы они открывали двери вагонов, а если не откроют, то взломать их. Машинист тепловоза Говорков, желая воспрепятствовать самоуправным действиям

пассажиров, дал указание своему помощнику немедленно связаться по рации с начальником вокзала, а сам, не зная о наличии на путях второго завала, после подачи звукового сигнала стал медленно подавать состав назад, с намерением перевести его на дальнюю платформу под прикрытие стоящего рядом грузового состава. По рации от начальника вокзала было получено указание о том, чтобы бригада тепловоза никаких маневров не совершала и оставила состав на месте. Однако, когда состав остановился и люди отхлынули от поезда, выяснилось, что в создавшейся давке два человека оказались затянутыми под поезд, в результате чего погибла молодая женщина и потерял ногу мужчина. Против Васильева, Соколова, Забродина, начальника вокзала, машиниста и его помощника возбуждено уголовное дело. *Квалифицируйте действия указанных лиц. Покажите особенности развития причинной связи в транспортных преступлениях. Кому и в каком объеме следует вменять наступившие последствия?*

Задача№51

В конце рабочего дня у находящегося в городской черте закрытого железнодорожного переезда скопилось значительное количество автомобилей. Среди них был рейсовый междугородный автобус с 50 пассажирами. Утомленные ожиданием водители нервничали, некоторые решили проехать мимо закрытого шлагбаума. Троим это удалось, и за ними решил "проскочить" водитель автобуса Шайдуллин. Когда автобус переезжал железнодорожный путь, в него ударил товарный поезд. В результате аварии 19 человек погибли на месте, а 31 пострадавший был доставлен в больницу с разными травмами, причем 5 из них находились в тяжелом состоянии. В заключении государственной комиссии среди обстоятельств, приведших к несчастному случаю, указывается на расположение переезда в опасном месте, бездействие дежурной по переезду, которая не пресекла действий водителей, грубое нарушение правил безопасности движения водителем Шайдуллиным. *Дайте уголовно-правовую оценку обстоятельств дела, решите вопрос об уголовной ответственности машиниста поезда, дежурной по переезду, представителя ГИБДД, ответственного за организацию дорожного движения, водителя автобуса Шайдуллина, или других лиц, виновных в наступлении тяжких последствий.*

Вариант. Дежурная по переезду Гизатуллина, не желая находиться длительное время на холоде, вывела из строя механическую часть шлагбаумов, в результате чего они перестали действовать и постоянно находились в открытом состоянии. О приближении поезда извещали лишь звуковая сигнализация и установленные на шлагбаумах мигающие красные фонари, в результате чего, по мнению экспертов, наступили указанные выше последствия. С точки зрения причинной обусловленности наступивших последствий перечислите лиц, причастных к автомобильному происшествию и решите вопрос об их уголовной ответственности. Каким образом надлежит квалифицировать их действия?

Список литературы

Нормативная база

1.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017)

2.Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.

3. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 24.03.2017) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств

к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения")
4.Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.

Специальная и дополнительная литература

1. Агафонов А.В. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта: проблемы определения содержания непосредственного объекта преступления // Уголовное право и современность. Межвузовский сборник научных трудов. Красноярск: Изд-во Сиб. юрид. ин-та МВД России, 2005, Вып. 9.
2. Арзамасцев М. Состояние опьянения как квалифицирующий признак дорожно-транспортного преступления // Уголовное право. М.: АНО "Юридические программы", 2010, № 1.
3. Бохан А.П., Иванов В.Д. Особенности квалификации преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Ученые записки ДЮИ. Ростов-на-Дону: Изд-во ДЮИ, 2002, Т. 20.
4. Бурлаков В.Н. Сложные вопросы квалификации транспортных преступлений // Правоведение. С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009, № 1.
5. Горбунова Л.В. Объективные признаки преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Будущее России: перспективы и стратегии развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции: В 5-ти томах. Казань: Изд-во "Таглимат" ИЭУиП, 2005, Т. 3.
6. Гридасова Л.В. О некоторых вопросах характеристики объекта дорожно-транспортных преступлений (ст. 264 и ст. 268 УК РФ) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Материалы Третьей международной научно-практической конференции, 14 апреля 2005 г.. Барнаул: Изд-во Барнаул. юрид. ин-та МВД России, 2005.
7. Дмитриева О.Ю. Некоторые проблемы квалификации транспортных преступлений // Правовая модернизация как фактор развития общества и государства: Сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск: ИПК СФУ, 2010.
8. Дорожно-транспортная преступность: закономерности, причины, социальный контроль / Кравцов А.Ю., Сирохин А.И., Скоморохов Р.В., Шиханов В.Н.; Под ред.: Лунеев В.В. С.-Пб.: Изд-во "Юрид. центр Пресс", 2011.
9. Евниев Р. Определение объекта и субъекта транспортного преступления // Современная уголовно-правовая политика в Республике Казахстан и проблемы правового воспитания: Материалы международной научно-практической конференции. Караганда: КарЮИ МВД РК, 2007, Т. 2.
10. Зворыгина С.А. Актуальные вопросы уголовно-правовой оценки субъектов дорожно-транспортных преступлений // Юридическая наука и правоохранительная практика. Тюмень: Изд-во ТЮИ МВД России, 2011, № 3 (17).
11. Зворыгина С.А. Квалификация преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств при обучении вождению автомобилем // Академический вестник ТГАМЭУП. Тюмень: ТГАМЭУП, 2013, № 1 (23).
12. Зворыгина С.А., Шарапов Р.Д. Проблемы совершенствования уголовной ответственности субъектов транспортных преступлений // Совершенствование

деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: материалы Международной научно-практической конференции (03-04 ноября 2011 г.). Тюмень: ООО "Вектор Бук", Тюм. обл. Дума, ГАОУ ВПО ТО "ТГАМЭУП", 2011, Вып. 8.
13. Квалификация и расследование дорожно-транспортных преступлений. Учебное пособие / Баранов В.И., Неверов В.И., Попова В.В. Саратов: Изд-во Сарат. юрид. ин-та МВД России, 2005.
14. Климов А.С. Некоторые вопросы квалификации преступлений, посягающих на транспортные средства // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. М., 2008, № 1
15. Климов А.С. Некоторые вопросы квалификации преступлений, посягающих на транспортные средства // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. М., 2008, № 1.
16. Козун А.В. К вопросу о понятии видового объекта преступлений, посягающих на безопасность движения и эксплуатации транспорта // Десять лет действия Уголовного кодекса Российской Федерации: опыт применения и перспективы совершенствования. Материалы международной научно-практической конференции (28 февраля 2007). Омск, 2007.
17. Козун А.В. Некоторые аспекты оптимизации признаков объективной стороны составов преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта // Российский следователь. М.: Юрист, 2012, № 3.
18. Коробеев А.И. Особенности современного уголовного законодательства зарубежных государств об ответственности за транспортные преступления // Научные труды РАЮН. В 3-х томах. М.: Юрист, 2003, Вып. 3: Т. 2.
19. Любимов Л.В. Анализ современного отечественного и зарубежного законодательства, определяющего уголовную ответственность за совершение дорожно-транспортного преступления // Вестник Воронежского института МВД России. Воронеж: Изд-во Воронеж. ин-та МВД России, 2004, № 2 (17).
20. Медведев Е.В. К вопросу о субъективной стороне транспортных преступлений // Проблемы права. Челябинск, 2009, № 3.
21. Мешалкин С.Н. Проблемы квалификации преступлений, связанных с нарушением правил безопасности движения на автомобильном транспорте // Транспортное право. М.: Юрист, 2001, № 2.
22. Неверов В.И. О некоторых вопросах квалификации преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Проблема правосубъектности: современные интерпретации. Материалы научно-практической конференции, Самара, 16 февраля 2007 г.. Самара: Изд-во Самар. гуманит. акад., 2007, Вып. 5.
23. Неверов В.И. Преступное нарушение правил эксплуатации транспортных средств: проблемы квалификации // Российская юстиция. М.: Юрид. мир, 2006, № 8. Никулин В.В. Основные понятия в юридическом составе транспортных преступлений // Актуальные социально-правовые проблемы развития транзитивного общества. Сборник материалов 5-ой всероссийской научной читательской конференции молодых ученых. Краснодар: Изд-во Краснодар. акад. МВД России, 2006.
24. Павлов В.Г. Проблемы квалификации транспортных преступлениц со специальным субъектом // Ленинградский юридический журнал. Научно-теоретический и информационно-практический межрегиональный журнал. С.-Пб., 2006, № 1.

25. Паносян А.С. Особенности уголовного законодательства зарубежных стран об ответственности за транспортные преступления // Рассуждения, мысли и заметки по поводу преступления и наказания (книга I). Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального ун-та, 2011.
26. Пикуров Н. Отграничение состава дорожно-транспортного преступления от смежных составов преступлений // Уголовное право. М.: АНО "Юридические программы", 2009, № 5.
27. Потапов Д.П. Некоторые вопросы субъективной стороны в дорожно-транспортных преступлениях // Правовая система общества: преемственность и модернизация: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Барнаул, 4-5 октября 2012 г.. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013.
28. Проценко С. Установление форм вины в процессе квалификации транспортного преступления // Уголовное право. М.: АНО "Юридические программы", 2009, № 2.
29. Проценко С.В. Объект посягательства в транспортных преступлениях // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. Хабаровск: Изд-во Дальневост. юрид. ин-та МВД России, 2007, № 1(12).
30. Проценко С.В. Предмет и объект уголовно-правовой охраны в составе транспортного преступления // Российский следователь. М.: Юрист, 2010, № 14.
31. Проценко С.В. Транспортные преступления: проблемы понятийного аппарата // Российская юстиция. М.: Юрист, 2009, № 11.
32. Проценко С.В. Установление причинной связи в процессе квалификации транспортного преступления // Юридический мир. М.: Юрист, 2010, № 7 (163).
33. Романов В.Г. Объекты транспортной инфраструктуры как элемент видового объекта преступного посягательства // XVIII Державинские чтения. Институт права: материалы Общероссийской научной конференции. Февраль 2013 года. Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013.
34. Самодурова Е.Г. Участники дорожного движения как субъект преступлений против безопасности движения транспорта // Транспортное право. М.: Юрист, 2008, № 2.
35. Селютин А.Н. Особенности квалификации дорожно-транспортных преступлений, совершенных несовершеннолетними // Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы. Материалы 11 Международной научно-практической конференции, состоявшейся на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 30 31 мая 2002 г.. М.: ЛексЭст, 2003.
36. Семенов В.Р. Особенности субъекта преступления, предусмотренного ст. 268 уголовного кодекса российской федерации "нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта // Наука и практика. Орел: Изд-во Орлов. юрид. ин-та МВД России, 2012, № 2 (51).
37. Сирохин А.И. Особенности личности субъекта преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. Иркутск: Изд-во Вост.-Сиб. ин-та МВД РФ, 2005, № 1 (32).
38. Сирохин А.И. Особенности личности субъекта преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. Иркутск: Изд-во Вост.-Сиб. ин-та МВД России, 2006, № 2 (37).
39. Состав и квалификация дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений. Специальные вопросы уголовного и административного права / Лукьянов В.В. М.: Дашков и Ко, 2003..

40. Стрилец О.В. Отдельные аспекты субъективной стороны преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта по уголовному законодательству России и Казахстана // Проблемы правопонимания и правоприменения: теория и практика: Материалы межрегиональной научно-практической конференции, г. Волжский, 28 мая 2009 г.. Волгоград: ВА МВД России, 2010, Ч. 2.
41. Суденко В.Е. Проблемы квалификации транспортных преступлений // Транспортное право. М.: Юрист, 2012, № 3.
42. Таюрская Е.А. К вопросу о понятии потерпевшего от дорожно-транспортного преступления // Деятельность правоохранительных органов и государственной противопожарной службы в современных условиях: проблемы и перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции в 2-х частях. Иркутск: ФГОУ ВПО "Восточ.-Сиб. ин-т МВД России", 2009, Ч. 1.
43. Толмачев Ю.В. Квалифицирующие признаки преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта и разграничение указанного преступления // Материалы научно-практической конференции юридического факультета Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. Елец: Изд-во ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012, Вып. 13.
44. Транспортные преступления / Коробеев А.И. С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2003. 406 с.
45. Транспортные преступления. Комментарий законодательства / Жулев В.И. М.: Спарк, 2001.
46. Транспортные преступления. Учебное пособие / Иваник Н.П., Свистунов К.А. Саратов: СГАП, 2002.
47. Трофимов С. Особенности установления субъективной стороны преступлений в сфере использования транспорта // Транспортное право. М.: Юрист, 2001, № 2.
48. Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
49. Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
50. Чивкунов И.М. Квалифицированные составы преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в уголовном законодательстве зарубежных государств: сравнительно-правовой анализ и возможность инкорпорации в российское уголовное право // Молодежь. Наука. Практика: Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции курсантов, слушателей и студентов, 26 мая 2010 г.. Хабаровск: Изд-во Дальневост. юрид. ин-та МВД РФ, 2010.
51. Чучаев А.Я. Информационная система: понятие, содержание, место в системе механизма транспортного преступления // Союз криминалистов и криминологов. М.: МГЮА им. О.Е. Кутафина, 2013, № 1.
52. Чучаев А.И. Механизм транспортного преступления (понятие и общая характеристика) // Lex Russica. М.: Изд-во МГЮА, 2013, № 6.
53. Якубенко Н.В. К вопросу о понятии дорожно-транспортной преступности // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. М.: "1с: Компьютерный Аудит", 2003, № 4.
54. Ярославцев С.В. Субъект преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета. Специальный выпуск "Правоведение". Тольятти: Изд-во ТГУ, 2008, № 3 (3).

Тема 30. Преступления в сфере компьютерной информации

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:
1. Понятие компьютерной информации.
2. Понятие и виды преступлений против компьютерной информации.

II. Тест.

1. Субъектом преступлений в сфере компьютерной информации является
А) вменяемое физическое лицо, достигшее 18 лет
Б) вменяемое, физическое лицо, достигшее 16 лет
В) юридические и физические лица, не имеющие разрешения для работы с информацией определенной категории
Г) вменяемое, физическое лицо, достигшее 14 лет

2. Предметом преступлений в сфере компьютерной информации является
А) компьютерные программы
Б) компьютерная информация на любом носителе
В) информация на машинном носителе
Г) ЭВМ как средство совершения преступления

3. Какое из названных преступлений не относится к компьютерным преступлениям
А) Неправомерный доступ к компьютерной информации
Б) Создание, использование и распространение вредоносных программ
В) Разглашение компьютерной информации
Г) Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

4. Родовым объектом компьютерных преступлений является
А) безопасность компьютерных программ
Б) безопасность дорожного движения
В) общественный порядок и общественная безопасность
Г) безопасность информации

5. Видовым объектом компьютерных преступлений является
А) безопасность компьютерных программ
Б) безопасность дорожного движения
В) общественный порядок и общественная безопасность
Г) компьютерная информация

III. Ситуационные задачи

Задача № 1
Корбин, желая получить компрометирующую информацию о своем начальнике из его персонального компьютера, в начале рабочего дня испортил замок входной двери в кабинете Юшина — начальника лаборатории одного из НИИ. Затем Корбин позвонил Юшину по телефону с целью получения доступа к компьютеру в его отсутствие. После того как Юшин вышел из кабинета, Корбин проник в кабинет, включил компьютер и стал искать нужные файлы. При перезаписи файлов на дискету в кабинет вошли Юшин и инженер Иванов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №2
Савин, желая отомстить своему начальнику, в нескольких местах перерезал кабель локальной компьютерной сети. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 3
Группа в составе Чинцова, Королькова и Грунина тайно проникла в помещение вычислительного центра с целью хищения компьютеров и их комплектующих частей. В результате вычислительному центру был причинен крупный ущерб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 4
Васильченко и Овчаров — студенты радиотехнического института — создали резидентную программу для ЭВМ с целью блокирования тестирующей программы проверки знаний по физике, находящейся на сервере одной из кафедр института. В результате запуска созданной программы по компьютерной сети института распространился компьютерный вирус, блокировавший системные программы ЭВМ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 5
Инженер-программист Рунов работал в информационно-вычислительном центре НИИ. В нерабочее время на вверенном ему компьютере Рунов писал научные работы с целью их продажи студентам технических вузов. При этом он использовал дискеты, зараженные компьютерными вирусами, в результате действия которых была уничтожена хранящаяся в компьютере информация. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 6
Уволенный за несоответствие занимаемой должности программист компании «Регион» Поповский, желая отомстить директору, перед уходом ввел в компьютерную сеть фирмы вредоносную программу, которая уничтожила большую часть информации о расчетах с клиентами и смежниками. Для восстановления уничтоженной информации предприятию пришлось провести большую работу, расходы составили около 180 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 7
Житель Польши Зиляк был приглашен в г. Москву организованной преступной группой. Ему было предложено за вознаграждение проникнуть в компьютерную сеть одного из коммерческих банков Польши и снять с его счетов значительную сумму в долларах. Первый сеанс прошел успешно, и со счетов банка было снято 10 млн долларов. При второй попытке Зиляк был схвачен во время работы с компьютером вместе с двумя охранниками. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 8
Студент одного из институтов г. Санкт-Петербурга Левин, хорошо владея компьютерной техникой, взломал защитную компьютерную систему одного из банков Великобритании и перевел с его счета на счет своих друзей в США свыше 200 тыс. долларов. Через некоторое время Левин был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 9
Микстурин при встрече со своей знакомой, обслуживающей компютер-ную сеть бухгалтерии коммерческой фирмы, воспользовавшись ее отсутствием, украл несколько дискет, на которых была зафиксирована разнообразная информация о деятельности фирмы. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 10
Студент института Воскобойников разработал компьютерный вирус и ввел его в компьютерную сеть института с целью срыва проверки остаточных знании студентов по высшей математике. Однако вирус распространился по компьютерным сетям города. По заключению экспертов, разработанный Воскобойниковым вирус не поддается уничтожению. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 11
С целью получения информации о валютных резервах одного из коммерческих банков директор конкурирующего банка Новиков дал задание своему заместителю за крупное вознаграждение поручить главному программисту Коновалову скопировать компьютерную информацию о балансе банка, что тот и сделал. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№12
Гуляшов, студент факультета вычислительной математики, организовывал сетевые атаки, заключающиеся в получении обманным путем доступа в сеть посредством имитации соединения. Таким образом, он получил доступ к информации о счетах пользователей интернета и номерах некоторых кредитных карт и пин-кодов. Полученную информацию Гуляшов передавал Сорокиной за вознаграждение, которая использовала ее для хищения денежных средств. *Что такое фишинг, спуфинг и фарминг? Признаки какого явления усматриваются в деянии Гуляшова? (фишинга, спуфинга или фарминга). Квалифицируйте содеянное Гуляшовым и Сорокиной.*

Задача№13
Оператор ЭВМ одного из государственных учреждений Утевский, используя многочисленные дискеты с информацией, получаемые от сотрудников других организаций, не всегда проверял их на наличие "вирусов", доверяясь заверениям поставщиков о том, что "вирусов" нет. В результате этого в компьютер Утевского, а затем и в компьютерную сеть учреждения попал комбинированный вирус, что привело к утрате информации, содержащей государственную тайну, и поставило под угрозу срыва запуск одного из космических объектов. *Дайте юридический анализ действий Утевского.*

Список литературы

Нормативная база:
1.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017)
2.Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.

3.Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
4. Федеральный закон от 27.07.06 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

Специальная и дополнительная литература:

1. Абызов К.Р., Гриб В.Г., Ильин И.С. Криминология: курс лекций / под ред. В.Г. Гриба. - М.: Маркет ДС, 2008.
2. Криминология: учеб. пособие / Г.И. Бауш и др.; под ред Н.Ф. Кузнецовой. - М.: ТК Велби, Изд - во Проспект, 2017. -
3. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова - 3 - е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2016
4. Копырюлин А. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации / А. Копырюлин // Законность. - 2007. - №6.
5.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под ред. Лебедева В.М.) - М.: Юрайт - М, 2016
6. Степанов В. - Егиянц. Ответственность за компьютерные преступления / В. Степанов - Егиянц // Законность. - 2015. - №7.
7.Талимончик В.П. Информационная безопасность в контексте всеобъемлющей системы международной безопасности // Правоведение. - 2012. - №2.
8. Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
9.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
10. Широков В.А., Беспалова Е.В. Компьютерные преступления: основные тенденции развития / В.А. Широков, Е.В. Беспалова // Юрист. - 2014. №10.

Тема 31. Преступления против государственной власти. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
2.Преступления, посягающие на внешнюю безопасность.
3.Преступления, посягающие на основы конституционного строя и внутреннюю безопасность.
4.Преступления, посягающие на экономическую безопасность.
5. Преступления, посягающие на сохранность государственной тайны.

III. Ситуационные задачи

Задача № 1

Для того чтобы оплатить операцию жене, инженер одного из НИИ Потапов продал разработку оптического прибора, которая не имела аналогов в мире и являлась государственной тайной. Полученные деньги Потапов израсходовал на лечение жены. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 2
При выводе из Германии западной группы войск сержант Ракитин отказался возвращаться домой, т. к. вступил в брак с немкой. Прожив в Германии три года, он приобрел туристическую путевку в Россию и отказался возвращаться в Германию. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 3
Находясь в ограниченном контингенте советских войск в Афганистане, рядовой Мусатов, опасаясь за свою жизнь, перешел к моджахедам и три года проработал поваром в одной из группировок. Затем он выехал в США, где, прожив четыре года, узнал о том, что его мать, проживавшая в г. Калаше, тяжело больна. Сменив фамилию, Мусатов по туристической путевке приехал в Россию, где и был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 4
Работая оператором в штабе дивизии, прапорщик Цвегоев украл план проведения войсковой операции подразделения, находящегося в Чечне для наведения конституционного порядка. Перейдя на сторону одного из бандформирований, он передал украденную карту, сорвав тем самым проведение операции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 5
За денежное вознаграждение корреспондент военной газеты капитан Кузнецов передал одной из японских фирм данные о затоплении в открытом море отслуживших срок снарядов, что составляло сведения, не подлежащие оглашению. Полученную информацию японская фирма использовала в пропагандистских целях, чтобы опорочить авторитет России на международной арене. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 6
Генерал запаса Кулагин, служивший до пенсии во внешней разведке, использовал материалы своей работы в выступлениях и статьях во время предвыборной компании. Данные сведения касались проведения отдельных операций внешней разведки. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 7
Проходя службу в группе советских войск в Германии, капитан Никифоров был завербован американской разведкой. После распада СССР и вывода войск из Германии он вернулся в Россию, порвав сотрудничество с разведкой. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 8
Сотрудник российского торгового представительства в одной из африканских стран Соколов, злоупотребляя спиртными напитками, часто встречался в бассейне с сотрудниками торговой фирмы из Южной Кореи. Во время совместного употребления спиртных напитков он иногда рассказывал своему знакомому о некоторых направлениях торговой политики. Полученные данные иностранец использовал при заключении сделок российских фирм с иностранными. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 9
Работая в одном из АО машиностроительного профиля, экономист Стеклов путем подделки ряда документов похитил около 70 тыс. руб. Узнав, что против него будет возбуждено

уголовное дело, он выехал за границу, где раскрыл сведения, составлявшие коммерческую тайну предприятия. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №10
В 1942 г. Айвазян, проходя службу в Красной Армии, добровольно сдался в плен. После войны он, приняв гражданство, остался во Франции. В 1997 г. Айвазян организовал в Москве совместное предприятие. Одновременно он получил задание от разведки скупать различные документы (паспорта, трудовые книжки, дипломы и др.) у граждан и перевозить их во Францию. В одной из поездок при таможенном досмотре Айвазян был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 11
Работая в архиве в закрытом конструкторском бюро, архивариус Петров снимал копии с отдельных секретных документов, чтобы в будущем, если не будет работы, продать кому-нибудь из иностранцев. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 12
Атташе по культуре посольства одной из азиатских стран, разъезжая по районам Приморья, покупал в магазине карты местности, сверял их с местностью, а затем переносил на свою все обнаруженные несоответствия и передавал разиденту разведки. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 13
По заданию разведки одного из мусульманских государств житель Дагестана Абдулатипов вел среди жителей разных районов разговоры о преимуществах ислама перед советской властью, агитируя за создание мусульманского государства и в Республике Дагестан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 14
Студент одного из европейских государств, обучаясь в Москве, по заданию разведки выписывал информацию из газет, касающуюся заражений местности радиоактивными веществами, получая за это вознаграждение. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 15
Оспанов по заданию криминальных авторитетов совершил убийство депутата Законодательного собрания области, выступавшего в прессе за пересмотр результатов приватизации. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 16
Недовольный курсом экономического развития страны, пенсионер Бураков рассылал письма с угрозами убийства в адрес ряда руководящих сотрудников министерства экономики. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 17
С целью устранения конкурента в бизнесе руководитель фирмы «Якорь» организовал убийство соучредителя фирмы Фроликова, являвшегося депутатом Законодательного собрания субъекта Российской Федерации. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 18
Коньков, находясь на отдыхе за границей, познакомился с иностранцем, оказавшимся сотрудником одной из спецслужб, который предложил за вознаграждение сообщать ему о прибывающих в морской порт, где работал Коньков, грузовых судах. Полагая, что данные сведения не являются секретными, Коньков согласился. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 19
Гражданин Южной Кореи, следуя в командировку в Венгрию через территорию России, познакомился в поезде с военнослужащим Рытовым. Во время употребления спиртных напитков они обменивались информацией об обстановке на границе с Китаем, и Рытов рассказал об известной ему по службе дислокации воинских подразделений, их численности и наличии вооружения. Прибыв домой из командировки, иностранец опубликовал полученную информацию в одном из корейских журналов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 20
Гражданин Германии Мюллер, обучаясь на физическом факультете университета в г. Ростове-на-Дону, подслушивал телефонные переговоры сотрудников военной лаборатории и записывал, дополняя вымышленными данными. Во время каникул он за вознаграждение передавал эти материалы представителям спецслужбы. В одну из таких поездок Мюллер был задержан с имеющимися у него записями собранных материалов. По заключению экспертов, собранные Мюллером сведения не носили секретного характера. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 21
Представитель иностранной телекомпании Болдуин во время монтажа телекоммуникаций производил геодезическую съемку местности, прилегающей к военному аэродрому, намереваясь продать затем собранные материалы представителям спецслужб своего государства. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 22
Заметитель главы областной администрации Зырянов резко выступил против активизации преступной деятельности отдельных группировок, призвав правоохранительные органы привлечь к ответственности их лидеров Пахомова, Радько и Боброва. В ответ на это указанные лица организовали заказное убийство Зырянова, наняв для этой цели Плошкина. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 23
В связи с осуждением Муслимова за хищение его брат встретил заместителя прокурора области, выступавшего государственным обвинителем по уголовному делу, и с целью убийства нанес несколько ударов ножом, причинив ему вред здоровью средней тяжести. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 24
С целью свержения правительства страны лидеры профсоюзного движения шахтеров призвали их к забастовке и перекрытию железнодорожных магистралей. При попытке сотрудников полиции силовыми приемами освободить магистрали участники забастовки стали забрасывать их камнями. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 25
После выявления ряда злоупотреблений в одном из субъектов федерации его глава заявил, что они выйдут из состава федерации. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 26
Вопреки Конституции Российской Федерации глава одного из субъектов федерации потребовал переподчинсния правоохранительных органов. Центральная власть, стремясь погасить возможный конфликт, согласилась с требованием главы субъекта федерации. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 27
Во время избирательной кампании по выборам в Государственную Думу, с целью недопущения избрания в депутаты начальника РОВД Комова, который проявил себя непримиримым борцом с представителями теневой экономики, криминальный авторитет Лосев решил убить Комова. С этой целью подручные Лосева Птахов и Канарейкин заложили в служебный автомобиль Комова взрывное устройство, которое сработало в момент, когда в автомобиле никого не было. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 28
Подозревая в супружеской неверности свою жену, которая работала секретарем в приемной главы администрации Суханова, Анохин подкараулил его на даче и на почве ревности нанес ему два ножевых ранения, причинив тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 29
В связи с бандитскими вылазками чеченских боевиков на территорию Ставропольского края, глава администрации одного из районов Усов дал распоряжение уволить с работы всех лиц чеченской национальности, заявив, чтобы все они убирались в Чечню. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 30
Лидер одного из общественных движений на митинге в своем выступлении стал призывать к отставке Президента, заявив, что пора уже браться за камни. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 31
Руководство одной из партий стало призывать в печати к смене конституционного строя путем организации акций гражданского неповиновения. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 32
Выступая в защиту конституционного строя, лидер одной из партий заявил на митинге, что все, кто выступает против существующего строя, должны быть раздавлены, для чего и существуют силовые структуры. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 33
Один из лидеров общественного движения, выступая на телевидении, стал призывать к разгону и запрету коммунистической партии, а ее лидеров — к ссылке в Сибирь. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 34
Член одной из фракций Государственной Думы, выступая на митинге, заявил, что евреи проникли во все государственные структуры, вытеснив русских, и пора уже навести порядок. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 35
По заданию руководителя одного из бандформирований Чечни Хакимова и Сиглаева прибыли на вокзал железнодорожной станции и взорвали его. В результате пятеро пассажиров были убиты, а семерым был причинен вред здоровью различной тяжести. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 36
Недовольный существующим строем житель Сибири приехал в г. Москву и, начинив взрывчаткой свой автомобиль, взорвал его на Красной площади. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 37
При обходе территории железнодорожного вокзала сотрудники полиции обнаружили сверток, в котором оказалась пластиковая бомба. Оперативно-следственными мероприятиями было установлено, что бомбу с целью взрыва вокзала заложил Цаплин. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 38
В г. Санкт-Петербурге была зарегистрирована иностранная фирма "Дельта", занимающаяся поставками финской одежды и обуви. Однако отдел рекламы, возглавляемый гражданином иностранного государства Смитом, занимался и другой деятельностью. По заданию Смита, который являлся представителем иностранной разведки, сотрудники отдела ежедневно просматривали все периодические издания газет и журналов и собирали сведения, касающиеся военно-морского флота РФ. С данным отделом сотрудничала переводчица, гражданка РФ Воронцова, которая помогала переводить отдельные статьи. *Содержатся ли в действиях Смита, сотрудников отдела рекламы фирмы "Дельта", Воронцовой признаки какого-либо состава преступления? Что может быть предметом шпионажа? Раскройте объективную сторону шпионажа.*

Задача № 39
После бомбардировок Ирана американскими самолетами Колбин собрал вокруг себя толпу граждан и привел ее к американскому посольству, где стал выкрикивать антиамериканские лозунги, подхваченные толпой, а затем стал призывать бить американцев и бросать камни в окна посольства. После вмешательства полиции толпа разошлась, а Колбин был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 40
На сельском сходе Рюмин выступил с речью, в которой призывал выселить из села всех «пятидесятников», которые вовлекают в свою секту молодежь, заявив, что если они сами добровольно не покинут село, то он лично начнет сжигать их дома. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 41
Омаров обратился в администрацию города за получением лицензии на открытие торгового ларька. Все документы поступили инспектору Хохряковой, которая, будучи недовольной, что в торговле занято много лиц азербайджанской национальности, выдала официальный отказ на получение лицензии, ссылаясь на мнение заведующей отделом Усовой. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 42
Работая над чертежами новой ракетной установки, конструктор Сладков во время обеденного перерыва не убрал чертежи в сейф, оставив на столе. Из соседней лаборатории к нему зашел Орлов, проживавший с ним в одном подъезде. Во время разговора Орлов обратил внимание не чертежи и поинтересовался их содержанием у Сладкова, который коротко пояснил некоторые тактико-технические данные предстоящей разработки. Через две недели, находясь в гостях у своего родственника, Орлов поделился с ним полученной от Сладкова информацией. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 43
Уходя с работы домой, Хлыстов забыл закрыть сейф, в котором находились документы под грифом особой важности. Утром, придя на работу, он обнаружил пропажу одного документа, который так и не был найден, несмотря на организованный поиск. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 44
Во время лекции по секретной тематике курсант Волобуев задремал, а его сокурсник Тараканов, завидуя, что Волобуев хорошо учится, спрятал спецтетрадь с записями за батарею. Поиски ее положительных результатов не дали, и лишь через месяц случайно спецтетрадь была обнаружена. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 45
Старший инженер Лапиков, работая с документами, содержащими государственную тайну, почувствовал себя плохо и открыл створку окна кабинета. В этот момент в комнату вошел его напарник инженер Кольцов, и два документа сдуло со стола сквозняком. На улице Лапиков и Кольцов смогли найти лишь один документ. Дальнейшие поиски также не дали положительных результатов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 46
Прокофьев, Козлов, Дубовой и Голев из числа бывших баптистов создали «инициативную группу», отказались от установленной законом ее регистрации и выступили с авантюристической программой. В ней они требовали отмены всех законов, регламентирующих деятельность религиозных организаций. «Инициативная группа» организовывала сборища своих сторонников в общественных местах, нелегально издавала листовки и брошюры, в которых призывала бойкотировать выборы в различные органы власти, отказываться от призыва в армию, посещения кино, просмотра телепередач. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 47
Во время первомайской демонстрации при трансляции репортажа с центральной площади города телеведущий взял интервью у Бородулина, который стал высказывать в эфир

недовольство существующим строем и призвал всех объединиться для его свержения. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 48

Гончаров, следуя в поезде с секретными документами, вышел в туалет, оставив портфель под подушкой. Проходившие мимо Орноухов и Чуркин открыли дверь купе и, увидев, что в нем никого нет, похитили портфель и вышли на ближайшей станции. Обнаружив в портфеле вместо денег документы с грифом «Секретно», они стали предлагать купить их иностранцам в гостинице, но были задержаны. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 49

Научный сотрудник одного из закрытых НИИ оборонного значения Хохлов обменивался по телефону информацией со своим коллегой Поповым, который, включив диктофон, записал разговор, чтобы позднее подумать над возникшими в ходе разработки проблемами. В обеденный перерыв Пашкова, секретарь Попова, включив диктофон, прослушала состоявшийся разговор, а вечером похвасталась имеющейся у нее информацией своему знакомому Осипову, работавшему журналистом в газете. На другой день была опубликована статья Осипова о новых разработках, ведущихся в НИИ. По факту разглашения секретной информации к ответственности были привлечены Пашкова и Осипов. Однако адвокат Пашковой поставил вопрос о невиновности Пашковой, требуя привлечения к ответственности лишь Осипова. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 50

Во время следования в служебном автомобиле с секретными документами главный инженер оборонного предприятия Смехов попал в аварию, во время которой дипломат был похищен братьями Козликовыми. Не обнаружив в нем денег, они продали документы иностранному студенту, который, выехав на каникулы, за крупное денежное вознаграждение передал их представителям спецслужб своего государства. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 51

Сжигая списанные секретные документы, сотрудник секретариата учреждения по ошибке сжег два действующих документа с грифом «Совершенно секретно». *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№52

Из показаний свидетеля Ш. усматривается, что в июне 2007 г. на встрече, в которой приняли участие представители Пенсильванского университета, среди которых был и гражданин Сита П., представители ГНИЛ «Регион» (в том числе и М.), представители МГТУ им. Баумана (в том числе и Б.), обсуждался вопрос сотрудничества по линии высшей школы. Однако П. интересовала секретная тема по СПР «Шквал», поэтому договор с ГНПП «Регион» заключен не был, и П. было разъяснено о невозможности заключения такого договора. На следующей встрече, состоявшейся в июне 2007 г. с участием в числе других П., М. и Б., было принято решение о включении МГТУ им. Баумана в работу по теоретическому обоснованию, методам расчетов и экспериментальных данных по гидрореактивным двигателям для подводных аппаратов в пределах открытого курса лекций, и Б. был назначен руководителем этих работ, а М. было разрешено принять участие в них «в допустимых пределах». На этой встрече П. продолжал интересоваться ракетой СПР «Шквал»; подтвердил, что аналога этого комплекса в мире нет до сих пор.

Из показаний свидетеля П. видно, что он в октябре 2006 г. от имени МГТУ подписал с П. договор о проведении научно-исследовательских работ по теме: «Генераторы, использующие воду в качестве окислителя», что исполнителем договора был профессор Б., сам же договор был формально оформлен на базе МГТУ с тем, чтобы университет мог получить десять процентов от оговоренной суммы в 28 000 долларов США. Чтобы не платить с указанной суммы налогов, Б. предложил оформлять выдачу их на несуществующие организации. Сумма за вычетом десяти процентов выдавалась Б., и он сам решал, как распорядиться ею. Б. было подготовлено и направлено в США на адрес П. четыре отчета. Отчеты на русском и на английском языках, подписанные Б., поступали на подпись к нему в неподшитом виде, и он, П., их подписал, полностью доверяя Б., не вникая в содержание на предмет наличия в них секретных сведений, составляющих государственную тайну. О направлении П. пятого отчета Б. его, а также кого-либо из должностных лиц МГТУ в известность не ставил.

Из показаний свидетеля Д. усматривается, что в период времени с осени 2006 г. по лето 2007 г. она получила от Б. и осуществила перевод на английский язык четыре отчета по теме: «Генераторы, использующие воду в качестве окислителя», эти отчеты она направила по международной почте в Пенсильванский университет ГИТА на имя П., деньги за выполнение такой работы она не получала, хотя знала, что работа ею выполнялась в рамках заключенного между МГТУ им. Баумана и Пенсильванским университетом договора.

Из показаний свидетеля К. видно, что в середине апреля 2007 г. он формально подписал Б. разрешение на вывоз за границу отчета по теме: «Генераторы, использующие воду в качестве окислителя». Отчет был на русском языке и в неподшитом виде, при этом он доверял Б. в том, что в отчете никаких секретных сведений, составляющих государственную тайну, не содержится; другие отчеты в комиссию от Б. не поступали.

Из показаний свидетеля М. усматривается, что он по просьбе Б. оказал тому консультативную помощь в составлении пяти отчетов, подготовил и передал Б. для каждого из этих отчетов черновые материалы по теме: «Генераторы, использующие воду в качестве окислителя». При этом для подготовки черновых материалов он использовал свои знание и опыт, рабочие записи, которые вошли ранее в его книгу «Энергетические установки скоростных подводных аппаратов» и которые он использовал при чтении лекций студентам, и передавал эти черновые материалы Б. Он видел два готовых отчета, но в окончательном варианте отчеты Б. ему не представлял для подписи или проверки, он сам их редактировал, выполнял часть работы и подписывал; на его вопросы отвечал, что никаких секретных сведений, составляющих государственную тайну, в отчетах не содержится, говорил, что спецотдел МГТУ им. Баумана дал ему разрешение на отправку отчета в США для П. Он доверял Б. полностью. Оказывая названную им консультативную помощь, он считал, что работа выполняется в рамках официального договора, заключенного между МГТУ им. Баумана и Пенсильванским университетом. О том, что пятый отчет выполнен для П. Б. частным образом, он не знал; за работу по этому отчету от Б. получил наличными 1400 долларов США.

Из показаний свидетеля И. видно, что он по просьбе Б. где-то в июле 2009 г. предоставил ему подготовленную на основании своих знаний техническую документацию в виде сборочного чертежа заряда твердотопливного гидрореагирующего топлива для стендовых испытаний гидрореактивного двигателя калибром 196 мм, содержащую сведения о твердом ракетном топливе, применяемом в силовых установках СПР «Шквал», и эти сведения, по его мнению, могли относиться к сведениям секретным; подтвердил, что указанный чертеж Б. скопировал и оригинал возвратил обратно. Передавая Б. указанную документацию, он, И., был уверен, что Б. ее будет использовать для совместной с ним

научной работы, а в ноябре 2009 г. узнал от Б., что работа предназначалась для гражданина США П. Из показаний свидетеля М. усматривается, что с 2001 г. он поддерживал дружеские отношения с П., который на момент знакомства являлся директором научных программ исследовательского бюро и офицером ВМС США. В 2004 году П. вышел в отставку и занял должность директора Бюро иностранных технологий в лаборатории прикладных исследований Пенсильванского университета, при этом постоянно поддерживал связь с ВМС США. Весной 2006 г. П. проявил интерес к сотрудничеству с МГТУ им. Баумана и говорил ему, что начинает совместный проект с профессором этого университета Б.; говорил, что осенью 2006 г. подписал протокол о сотрудничестве между этим университетом и университетом Пенсильванским. Начиная с осени 2006 г. П. часто контактировал с Б. по вопросу, связанному со скоростным подводным аппаратом, и говорил, что Б. направлял ему технические отчеты по интересующим его вопросам, а он оплачивал услуги Б.; говорил ему, что удовлетворен сотрудничеством с Б. и что в 2009 году был завершен первый этап их совместной работы по данной теме. В период с 2007 по 2009 г. П. в Москву приезжал ежеквартально, приезжал с ним и гражданин США К. в качестве специалиста для оценки получаемых П. от Б. материалов. В ноябре 2008 г. П. показал ему проект соглашения о сотрудничестве между частной фирмой П. LTD и российской фирмой «Медас», которую возглавлял. Соглашение предусматривало передачу американской стороне технологий скоростного подводного аппарата, данных по общему устройству двигателя скоростного подводного аппарата, движущегося по принципу парогазового кокона, а соисполнителем такого соглашения являлся Б. Во время своего последнего приезда в Москву в марте – апреле 2010 г. К. высказал удовлетворение от сотрудничества с Б. и П. поддержал его в этом. Из показаний свидетеля Б. видно, что П. был устойчиво ориентирован на получение любой информации, связанной со скоростной подводной ракетой «Шквал» и на поддержание заинтересованности в работе с Б. по этому вопросу. Б. осознавал секретность интересующей П. информации по СПР «Шквал». В июле 2009 г. по указанию П. Б. подготовил пятый отчет, посвященный газогенераторам, за что осенью того же года П. через него передал Б. наличными 7500 долларов США. По предложению Б. и с согласия П. Б. готовил стендовые испытания газогенератора на топливе, аналогичном топливу, применяемому в СПР «Шквал», и договорился о проведении испытаний с конкретными исполнителями; подтвердил, что договор от имени частной американской фирмы и фирмы «Медас», предусматривавший передачу американской стороне технологий скоростного подводного аппарата и данных по общему устройству двигателя скоростного подводного аппарата, движущегося по принципу парогазового кокона, был им и П. заключен формально, на бумаге, о чем знал и Б. *Квалифицируйте действия Б.*

Задача№53

В период с 9 по 14 августа 2012 г. С., имея допуск к сведениям, составляющим государственную тайну и не подлежащим разглашению, привлек подчиненных, военнослужащих рядовых С. и Ш., к изготовлению на категорированной ПЭВМ личного плана работы командира командного пункта на период его перевода с мирного на военное время (далее по тексту «Личный план работы командира части»). В результате этого указанные военнослужащие узнали сведения, подпадающие под п. 5 «Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», утвержденного Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» с последующими изменениями и дополнениями, а также под п. 154 графы 11 (сведения, раскрывающие мобилизационное развертывание войск (сил)) «Перечня сведений, подлежащих засекречиванию в Вооруженных силах Российской Федерации», утвержденного

приказом министра обороны РФ № 015 от 25 марта 2002 г. «Об утверждении перечней сведений, подлежащих засекречиванию в Вооруженных силах Российской Федерации», составляющих государственную тайну с грифом секретности «секретно». *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№54
Сотрудник ФСБ Василий М., работая в архиве ФСБ, копировал секретные документы, переписывал их от руки, выносил из здания в Ясеневе, спрятав в носках, потом перепечатывал на пишущей машинке и прятал в подполе на даче. Поехав в Ригу, он попросил убежище в английском посольстве, предоставив им эти документы. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№55
Во время предвыборной кампании один из участников общественно-демократического движения Автономов, выступая на митинге, негативно отзывался о представителях еврейской национальности, в частности, употреблял слово "жид". Автономов был привлечен к уголовной ответственности за возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. В процессе следствия была проведена экспертиза, и употребляемые выражения были признаны допустимыми. Так, например, приводились примеры из художественной литературы, в том числе из произведений АС. Пушкина, со словом "жид". Дело было прекращено. *Что следует понимать под унижением национального достоинства? В чем могут заключаться действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной ненависти или вражды?*

Задача№56
В г. Санкт-Петербурге была застрелена депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, представительница демократического движения Сакурова. По одной из версий, выдвинутых следствием, убийство произошло из корыстных побуждений в связи с предпринимательской деятельностью Сакуровой. По другой версии Сакурова была застрелена в связи с активной общественной деятельностью. *Как следует квалифицировать содеянное в первом и во втором случаях? Кого необходимо понимать под государственным или общественным деятелем? Можно ли считать, что террористический акт всегда совершается по политическим мотивам? Вариант. В результате мести за политическую деятельность Сакуровой был убит ее муж. Изменится ли квалификация содеянного?*

Задача№57
Работник архивного фонда Российской Федерации Симонов в публикациях в средствах массовой информации использовал известные ему по службе сведения, касающиеся деятельности администрации одного из руководителей Советского Союза. Сведения относились к государственной тайне, однако Симонов сослался в публикации на то, что прошло много лет со времени событий, описываемых им в публикации, и народ должен знать такие факты истории. *Дайте правовую оценку действиям Симонова. По истечении, какого времени разрешается использование документов Архивного фонда Российской Федерации, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну?*

Список литературы

Нормативная база:

1.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017)

2.Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.

3.Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.

Специальная и дополнительная литература:

1.Алехин Е.В. Совершенствование законодательства как направление противодействия деятельности экстремистских сообществ // Российский следователь. 2011. № 3

2.Антонов А. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности за государственную измену, шпионаж, насильственный захват или удержание власти // Уголовное право. 2009, № 3.

3.Бикеев И.И., Никитин А.Г. Экстремизм: междисциплинарное правовое исследование. Казань: Познание, 2011

4.Дьяков С.В. Государственные преступления против основ конституционного стороя и безопасности государства и государственная преступность. Курс лекций. М.: НОРМА, 2007.

5.Дьяков С.В. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и государственная преступность. М.: Норма, 1999

6.Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование. С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2012

7.Дьяков С.В. Унификация уголовного законодательства об ответственности за преступления против государства // Вестн. Межпарламент. ассамблеи.- СПб., 1995.- N 4.

8.Кулев А.Г. Преступления против внешней безопасности государства: Монография. Науч. ред.: Благов Е.В. М.: Юрлитинформ, 2011

9.Кулев А.Г. Внешняя безопасность государства как объект государственной измены и шпионажа // Уголовное право и криминология: современное состояние и перспективы развития. Сборник научных трудов. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007, Вып. 3.

10.Курченко В., Павлова Л. Судебное разбирательство. // Российская юстиция. 2001. № 2.

11.Комментарий к УПК РФ под ред. И.Л. Петрухина - М.: ООО "ТК ВЕЛБИ", 2002.

12.Кулев А.Г. О конструировании объективной стороны составов преступлений, посягающих на внешнюю безопасность государства // Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе. Сборник научных статей. Ярославль: ЯрГУ, 2009, Вып. 4.

13.Лунеев В.В. Новеллы законодательного экстремизма // Российский криминологический взгляд. 2010, № 1.

14.Петрищев В.Е. Предупреждение преступлений, посягающих на конституционные основы общества и государства, и политический сыск // Безопасность. 1996. N ¾

15.Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: Коммент. к гл. 29 УК РФ. / Авт. сост. Шумилов А.Ю. М.: Изд. Шумилова И.И., 2000

16.Пудовочкин Ю.Е. Преступления против безопасности государства. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2009

17.Погодин И.В. Уголовные дела о преступлениях экстремистской направленности в практике мировых судей. Статья 1. Применение положений ч. 1 ст. 280 УК РФ // Мировой судья.2011. № 12
18.Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовое и криминологическое исследование. С.П.б.: Юрид. центр Пресс, 2007.
19.Рыжаков А.П. Уголовный процесс: Учебник для вузов. - М.: "Издательство ПРИОР", 2007.
20.Трошкин Е., Токмаков С. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля // Уголовное право. 2009. № 5
21.Уголовный процесс. Учебное пособие. // Под ред. Гуценко К.Ф.М. 2006.
22.Уголовный процесс.: Учебник для вузов / Под ред. В.П. Божьева. 2-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 2012.
23.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
24.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
25. Яни П.С. Квалификация преступлений экстремистской направленности // Российская юстиция. 2011. № 10.

Тема 32. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие и общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Характеристика отдельных видов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
3. Взяточничество.
4. Иные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

II. Ситуационные задачи.

Задача № 1
Главный инженер шахты Семеняко во время аварии, увидев диспетчера Фролкина сидящим на рабочем месте, нанес ему удар телефонной трубкой по голове, а также выражался нецензурной бранью к отношении своих подчиненных. Действия Семеняко были квалифицированы по ч. 1 ст. 286 УК РФ, но прокурор не согласился с такой квалификацией, полагая, что их следует квалифицировать по ч. I ст. 285 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 2
Решением месткома и жилищно-бытовой комиссии АО «Прибор» рабочему Коробову, ветерану труда, была выделена квартира. Однако директор завода Зурабов отменил данное решение и распорядился выделить квартиру главному технологу Соболевой, принятой на работу по контракту, по условиям которого администрация обязалась предоставить ей

квартиру. Коробов обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении Зурабова к уголовной ответственности. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 3
Проводник вагона Самсонова в ночное дежурство уснула, в результате чего разморозилась отопительная система вагона. Материальный ущерб составил 12 тыс. руб. Действия Самсоновой были квалифицированы по ст. 293 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 4
Директор автопарка Кривцов домогался от диспетчера Федоровой согласия на вступление с ним в интимную связь. Озлобленный отказом Федоровой, он издал приказ о ее увольнении за нарушение трудовой дисциплины. В результате Федорова пыталась совершить самоубийство. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 5
Милиционер Оспанов, дежурный по железнодорожному вокзалу, будучи в нетрезвом состоянии, во время стоянки поезда зашел в вагон-ресторан и потребовал в буфете бутылку водки и плавленный сырок бесплатно. На отказ буфетчика удовлетворить его требование Оспанов обругал его нецензурной бранью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 6
Инспектор рыбоохраны Табулдин, имея в своем распоряжении катер, нередко перевозил на нем людей. Полученные за это деньги он тратил на бензин и приобретение запасных частей к катеру, а также на продукты питания. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 7
Преподаватель техникума Носиков привлекал студентов для обработки своего земельного участка и сбора урожая. Во время работы он кормил их и давал с собой продукты. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 8
Директор коммерческого ресторана Панкратов ежедневно после окончания работы просил у заведующего производством пакет с продуктами, который уносил домой. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 9
Помощник губернатора Килькин неоднократно обращался к ректору мединститута Панову от имени губернатора, высказывая просьбы о протекции поступающим в институт абитуриентам. Панов эти просьбы выполнял. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 10
Сотрудник милиции Макогонов закупил несколько игральных автоматов и нанял для их обслуживания Никонова, оплачивая его услуги. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 11
Инспектор отдела социального обеспечения районной администрации Быкова включала в списки пенсионеров умерших лиц, присваивая их пенсии. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 12
Директор коммерческого банка Яковский был избран главой администрации города. Однако, не желая порывать с коммерческой деятельностью, он вместо себя ввел в правление жену, выполняя за нее работу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 13
Баллотируясь в Законодательное собрание области, Широков скрыл, что ранее был судим за грабеж. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 14
Студент Мархотин, увидев, что продавец Рябцева систематически обвешивает покупателей, представившись сотрудником полиции, потребовал, чтобы она прекратила обвешивать. Узнав, что Мархотин не полицейский, Рябцева вызвала полицию, и он был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 15
Родители ученика выпускного класса Осеевы, опасаясь, что их сын может не получить положительную оценку по сочинению, обратились за помощью к преподавателю литературы Ермолкиной, которая пообещала поставить положительную оценку, потребовав за это пятьсот рублей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 16
Директор государственного предприятия Харитонов неоднократно обещал инженеру Кононову назначить его начальником цеха, намекая, что за это следовало бы отблагодарить. Кононов, собрав у родственников 30 тыс. руб., вложил их в конверт и вручил Харитонову. Приняв деньги от Кононова, Харитонов сообщил в полицию, в связи с чем против Кононова было возбуждено уголовное дело за дачу взятки. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 17
Начальник РОВД Сальков организовал фирму, занимавшуюся охранной деятельностью. Из вырученных средств фирма ежемесячно перечисляла деньги на содержание детского дома. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 18
Ректор одного из институтов г. Красноярска организовал фирму, во главе которой стояла его дочь. Сдавая одно из помещений института в аренду фирме, ректор часть денег зачислял на счет института, а полученные суммы за аренду сверх суммы, указанной в договоре об аренде, присваивал. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 19
Работая руководителем регионального таможенного управления, Пономарев организовал частную фирму, оказывающую услуги гражданам по оформлению таможенных документов. Организация фирмы мотивировалась большой загруженностью таможенных служб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 20
Участковый инспектор полиции Васин стал соучредителем платной стоянки, получая 10 % от общего дохода. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 21
Начальник отдела ГИБДД УВД области Михайлкж дал разрешение на открытие платной штрафной стоянки для задержанного автотранспорта. Учредителями стоянки он был оформлен инспектором службы безопасности автостоянки, за что ежемесячно в качестве зарплаты получал 80000 руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 22
Доманский, не имея документа об окончании средней школы, купил его и поступил в институт. По окончании института Доманский устроился на работу в полицию. Об этом узнал его сосед, который и написал заявление в прокуратуру. Квалифицируйте содеянное.

Задача № 23
Рядовой милиции Пахадзе, выдавая себя за оперуполномоченного отдела по борьбе с экономическими преступлениями, осуществлял проверку документации на полученные для продажи товары. При выявлении нарушений он составлял акты. Владельцы торговых точек, чтобы избежать уплаты штрафов и отзывов лицензий, давали Пахадзе продукты или деньги. После этого он составленные акты уничтожал, строго предупреждая нарушителей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 24
Выдавая себя за контролеров, Лисова и Зайцев проверяли наличие билетов у пассажиров, следовавших в автобусе. Штрафуя безбилетников, они выдавали фальшивые квитанции, а деньги присваивали. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 25
В целях пресечения хулиганского поведения со стороны Орлова и Бирюкова, студент Сосновский, выдавая себя за сотрудника полиции, потребовал от них прекратить хулиганство. Однако в ответ Бирюков и Орликов набросились на Сосновского, нанеся ему несколько ударов по лицу. Тогда Сосновский, применив боевые приемы самбо, сломал руку Орлову, а Бирюкову вывихнул ногу. Узнав, что Сосновский не является работником полиции, Бирюков и Орликов подали заявление в прокуратуру о привлечении его к уголовной ответственности за причинение вреда здоровью средней тяжести. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 26
Зная место хранения бланков департамента здравоохранения краевой администрации, инспектор Цицкина выдавала на них разрешение для разовых сеансов экстрасенсов, которые «благодарили» Цицкину, вручая ей различные подарки. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 27
Делопроизводитель департамента культуры областной администрации Семкин, выдавая себя за старшего инспектора отдела, рассматривал отдельные заявления, поступавшие в отдел, и давал различные указания руководителям кинотеатров о смене репертуара, в результате чего они несли материальные убытки. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 28
Уволившись из полиции, Иванов своевременно не сдал удостоверение личности и использовал его для бесплатного проезда в общественном транспорте. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 29
Ректор Потапов, не имея денежных средств для ремонта учебных аудиторий, объявлял родителям абитуриентов, что в случае оказания «спонсорской» помощи их дети будут зачислены в институт. При этом деньги родители вносили в кассу института, средства шли на приобретение стройматериалов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 30
После успешно проведенной сложной операции жене Васильев вручил в знак благодарности главному врачу больницы конверт с деньгами. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 31
Донцов в целях получения кредита договорился с директором коммерческого банка Пономаревым, что 10 % от полученного кредита возьмет себе Пономарев. После получения кредита Донцов написал заявление о даче им Пономареву взятки, в связи с чем против последнего было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 290 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 32
Для приобретения дефицитного строительного материала у строительной фирмы, соучредителем которой выступало муниципальное предприятие, управляющий фирмой «Алмаз», за вознаграждение в валюте добился от директора строительной фирмы Хорина отпуска стройматериалов. При попытке продать доллары Хорин был задержан, поскольку купюры оказались поддельными. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 33
В связи с недостаточным финансированием заработная плата выдавалась по частям. Однако военнослужащие, давшие кассиру 1000 руб., получали зарплату в полном объеме. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 34
Директор колледжа Чернов, не имея средств для ремонта аудиторий, объявил старостам учебных групп о том, что для успешной сдачи экзаменов каждая группа должна сдать ему по 20 тыс. руб. На полученные деньги он приобрел стройматериалы для ремонта, а студентам преподаватели выставляли положительные оценки. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 35
Усманов передал следователю Бойко, обещавшему освободить от уголовной ответственности его брата, 30 тыс. руб. Когда брат был осужден, Усманов написал заявление прокурору о даче им следователю взятки. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 36
Для выявления взяточников среди сотрудников службы ГИБДД руководитель службы безопасности УВД Османов дал указание старшим инспекторам Маркушину и Коренкову

проверить трассу Ростов—Таганрог. Умышленно совершая нарушения правил дорожного движения, Коренков и Маркушин при остановке их сотрудниками ГИБДД вместо штрафа передавали им деньги в качестве взятки, снимая данный момент скрытой камерой. Таким путем ими были задержаны сотрудники ГИБДД Никонов, Стенич и Лавриков. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 37

Против Дунского было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ. Узнав об этом, Дунский зашел в кабинет следователя Сержко и спросил, где находится помощник прокурора Мамбаев. Сержко по телефону пригласила Мамбаева, а сама вышла из кабинета. Воспользовавшись этим, Дунский вложил в карман висевшего на вешалке пальто Сержко завернутые в газету 5 тыс. руб. и вышел вслед за ней из кабинета. Встретив в коридоре Мамбаева, Дунский зашел к нему в кабинет, и они некоторое время вели разговор. Затем Дунский подошел к вешалке и вложил 3 тыс. руб. в карман пальто Мамбаева, но был задержан последним. Вызванными работниками полиции был составлен протокол, который Дунский подписывать отказался. Сержко обнаружила деньги, положенные ей в пальто Дунским, только дома. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 38

Следователь РОВД Саркисов возбудил уголовное дело против Петровского по ч. 1 ст. 264 УК РФ. Узнав об этом, его дядя Уразов, работавший в РОВД участковым инспектором, обратился к Саркисову с просьбой прекратить уголовное дело, но получил отказ. Через день Уразов совместно со своим другом Стеблиным вновь пришел к Саркисову, предварительно заявив прокурору, что тот требует взятку. По заданию прокурора были помечены деньги, которые Уразов должен был передать Саркисову в качестве взятки. Воспользовавшись тем, что Саркисов повернулся спиной к Уразову и Стсблину, чтобы закрыть сейф, Уразов положил сверток с деньгами под лежавшую на столе папку. После выхода из кабинета Уразова и Стеблина в кабинет вошел прокурор в сопровождении руководства РОВД, которые и обнаружили сверток с деньгами под папкой на столе у Саркисова. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 39

Чтобы обеспечить Ананьевой победу в конкурсе красоты, ее спонсор вручил подарки членам жюри, которые и определили Ананьеву победительницей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 40

В последнем матче чемпионата России по футболу тренер команды, претендовавшей на призовое место, вручил главному судье матча Панкратову 30 тыс. руб., за что тот назначил пенальти в ворота соперника. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 41

С целью выявления взяточников в администрации города начальник УВД дал указание о проведении операции «Чистые руки». Под руководством начальника, подполковника полиции Скобликова сотрудники отдела Пилоткин и Селютин под видом получения лицензии на коммерческую деятельность стали предлагать отдельным служащим администрации взятки. Невзорова согласилась взять 20 тыс. руб., Комаров — 30 тыс. руб., а Мыськина от денег отказалась, сообщив в прокуратуру. Невзорова и Комаров были привлечены к ответственности за получение взятки. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 42
Прокурору края Стебелькову стало известно о том, что оперуполномоченный, капитан полиции Черенцов берет взятки с руководителей торговых организаций при выявлении недостатков в их работе. В преддверии избирательной кампании для завоевания авторитета у избирателей он дал распоряжение вручить Черенцову заранее переписанные купюры денежных знаков. Передавались деньги директором ресторана Панкратовым. Вся процедура передачи и получения денег была снята скрытой камерой, и полученный видеоматериал транслировался в записи по телевидению. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 43
Недовольный действиями своего начальника Потапова, Мусин написал в полицию заявление, что Потапов вымогает у него взятку. Денежные купюры были обработаны сотрудниками полиции специальным составом, и Мусин, войдя в кабинет Потапова по служебным делам, незаметно оставил конверт с деньгами у него на столе. После ухода Мусина из кабинета работники полиции зашли к Потапову и обнаружили у него деньги. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 44
Сотрудник УСБ ГУВД области капитан мполиции Чекмарев, умышленно нарушив правила дорожного движения, стал настойчиво предлагать инспектору ГИБДД лейтенанту полиции Стеничу деньги, прося его не оформлять протокол. Весь разговор Чекмарева со Стеничем был зафиксирован на видеопленку, и когда Стенич уступил просьбе Чекмарева, он был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 45
Ассистент кафедры общей хирургии медицинского университета Даулепов, вступая в переговоры с родителями абитуриентов, обещал способствовать зачислению, получал крупные суммы денег от заинтересованных лиц, якобы для передачи членам приемных комиссий, а фактически присваивал их. Даулепов действительно обращался к преподавателям и членам приемных комиссий с просьбой о содействии успешной сдаче вступительных экзаменов названных им студентов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №46
Эркова, работая врачом-гинекологом в частной клинической больнице, за производство абортов получала деньги от пациенток. В результате произведенного аборта одна пациентка умерла. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 47
Старший инспектор торговой инспекции Сыздыкова, выявив в одном из коммерческих ресторанов недоброкачественные продукты, потребовала уничтожить их, а по факту нарушения вызвала директора ресторана Ергизяна для составления акта. Чтобы избежать неприятностей, Ергизян вручил Сыздыковой 10 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 48
Во время проведения конкурса среди строительных фирм заместитель главы администрации Прошкин получил взятку от руководителя одной из фирм Веретенникова. Однако Прошкин не сумел уговорить членов конкурсной комиссии, и победила другая фирма, в результате

чего Прошкин был вынужден возвратить Веретенникову полученные от него деньги. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 49
Инженер по технике безопасности Холов не провел инструктаж с бригадой рабочих, которая должна была вести строительные работы на базе горюче-смазочных материалов. Во время обеденного перерыва Марков, несмотря на предупреждение рабочих, закурил, бросив окурок в бочку с жидкостью, полагая, что это вода. Однако бочка вспыхнула и взорвалась, в результате чего на базе возник пожар. Сумма ущерба, причиненного базе, составила свыше 700 тыс. руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 50
Увидев дерущихся возле ларька двух мужчин, работник полиции Косарев перешел на другую сторону, не приняв мер к пресечению драки. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 51
Дежурный врач Панова ошиблась в диагнозе больной, поступившей в больницу с жалобой на рези в животе, в результате чего та скончалась от перитонита. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 52
Инженер ЖРЭУ Пахомова, получив заявление жильца Свиридова об утечке газа в квартире, позвонила в горгаз дежурной Хорьковой, которая звонок не зарегистрировала. Через два дня в квартире произошел взрыв, в результате которого Свиридов погиб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№53
Е., работая с 1 января 2016 г. директором филиала государственного учреждения «Федеральный лицензионный центр при Госстрое Российской Федерации» по Московской области, действуя на основании заключенного с ним контракта, в силу должностного положения руководил работой филиала и обладал полномочиями по решению вопросов, связанных с обеспечением подготовки, обработки и рассмотрения пакетов документов в лицензирующий орган – Госстрой России. 4 июня 2016 г. Е. находился в своем служебном кабинете на работе, где примерно в 10 часов 57 минут к нему обратилась Ю. с просьбой об ускорении экспертной проверки документов общества с ограниченной ответственностью «СК Модерн» и представления данных документов в лицензирующий орган. Несмотря на то что согласно нормативным актам, в частности п. 3.3 «Инструкции об организации работы по лицензированию видов деятельности, отнесенных к компетенции Госстроя России», утвержденной приказом Госстроя РФ от 3 июня 2002 г. № 93, документы на получение лицензии могут рассматриваться в срок до 60 суток, Е. принял просьбу Ю. и в указанное время лично получил от нее деньги в сумме 100 долларов США, эквивалентных 6134 рублям по курсу ЦБ РФ, за ускорение экспертной проверки документов ООО «СК Модерн»; после чего, используя служебное положение, дал указание подчиненному ему сотруднику филиала С. об ускорении рассмотрения документов в интересах представляемой Ю. организации – лицензиата. В тот же день пакет документов данной организации был принят на экспертизу и в дальнейшем с положительным заключением руководимого Е. филиала направлен для решения вопроса о выдаче лицензии в Госстрой РФ, где 7 июня 2016 г. было принято решение о выдаче ООО «СК Модерн» лицензии на строительную деятельность. 18 июня 2016 г. лицензия была получена представителем ООО «СК Модерн».

В тот же день около 14 часов к нему обратилась М. с просьбой об ускорении экспертной проверки документов не установленной следствием организации – соискателя лицензии и представления документов в лицензирующий орган. Несмотря на то что согласно вышеуказанным нормативным актам, в частности п. 3.3 «Инструкции об организации работ по лицензированию видов деятельности, отнесенных к компетенции Госстроя России», утвержденной приказом Госстроя РФ от 3 июня 2002 г. № 93, документы на получение лицензии могут рассматриваться в срок до 60 суток, Е. принял просьбу М. и в указанное время лично получил от нее деньги в сумме 30000 руб. за ускорение экспертной проверки документов в интересах представляемой М. организации, после чего, используя служебное положение, дал указание подчиненным ему сотрудникам филиала об ускорении рассмотрения документов организации – соискателя лицензии, ранее представленной для экспертной оценки.

В дальнейшем пакет документов данной организации после экспертной оценки с положительным заключением руководимого Е. филиала был направлен для решения вопроса о выдаче лицензии в Госстрой России. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№54

Примерно в мае-июне 2016 г. в ходе проверки деятельности частного предпринимателя Титова, арендовавшего торговое помещение в магазине-базе ООО «Ченс», расположенном на территории Ленинского района Московской области, сотрудники УВД Ленинского района выявили нарушения правил торговли и обязали Титова прийти к ним в УВД. Явившийся в назначенное время в УВД Ленинского района Титов был препровожден неустановленным сотрудником полиции к Носовым в кабинет № 420 здания УВД, где по состоявшейся договоренности передал Носову деньги в размере 1000 долларов США, что по курсу ЦБ РФ составило не менее 61 195 руб., за уничтожение материала проверки и непринятие решения по выявленным нарушениям, Носов вернул ему изъятую документацию, заверив, что результаты проверки будут уничтожены.

5 марта 2017 г..Носов дал указание Антонову и Глотову проверить частное предприятие ООО «Облшинсервис», расположенное в помещении магазина-базы ООО «Ченс», и выявить какие-либо нарушения правил торговли, позволяющие поставить руководителей ООО «Облшинсервис» в такие условия, когда они с целью предотвращения наступления вредных для себя последствий будут вынуждены согласиться на их предложение дать проверяющим деньги.

Для осуществления этого преступного замысла около 15 часов 5 марта 2017 г. Антонов и Глотов прибыли в магазин ООО «Облшинсервис», провели в нем проверку и составили акт с указанием выявленных недостатков, после чего с целью вымогательства предложили директору предприятия Юдину и его заместителю Волкову явиться к ним 7 марта 2017 г. в УВД Ленинского района.

Когда около 10 часов 7 марта 2017 г. Юдин и Волков прибыли в кабинет, реализуя совместный с Антоновым и Глотовым замысел на вымогательство, потребовал от предпринимателей деньги в размере 200 000 руб. за прекращение проверки в отношении ООО «Глотов согласился на снижение размера до 120 000 руб., которые предприниматели были вынуждены ему передать с целью предотвращения вредных последствий для своих законных интересов. Получив в кабинете от Вокова и Юдина 120 000 руб., Глотов согласно предварительной договоренности в тот же день в здании Ленинского УВД передал эти деньги Носову.

Днем 18 марта 2017 г. и днем 21 марта 2017 г. Антонов и Глотов, предварительно вступив между собой и Носовым в сговор, направленный на принуждение руководителей

ООО «Облшинсервис» Юдина и Волкова ежемесячно выплачивать им деньги за покровительство и освобождение от контроля правоохранительными органами деятельности данного предприятия, приезжали в магазин ООО «Облшинсервис» и склоняли этих предпринимателей выплачивать им по 20 000 руб. ежемесячно. При этом в состоявшихся переговорах Антонов и Глотов выступали в качестве представителей заместителя начальника УВД Ленинского района Носова и от его имени гарантировали решение всех проблем, которые могут возникнуть у руководства ООО «Облшинсервис» с сотрудниками различных контролирующих органов, в том числе УВД Ленинского района, на территории которого расположен магазин. В случае отказа платить Антонов и Глотов угрожали проведением в ООО «Облшинсервис» постоянных проверок, которые могут дезорганизовать деятельность предприятия и привести к гораздо более серьезным, чем требуемая ими сумма поборов, материальным потерям.

После поступившего 31 марта 2017 г. от Носова указания получить у руководства какой-либо коммерческой организации не менее 15 000 руб., которые они должны передать ему, Антонову и Глотову, около 15 часов 1 апреля 2017 г. прибыли в магазин ООО «Облшинсервис» с целью получения денег у предпринимателя Волкова в рамках состоявшихся ранее переговоров о ежемесячной в размере 20 000 руб. выплате. Согласившийся с их требованиями, Волков передал Антонову и Глотову 15 000 руб. с условием, что оставшиеся 5000 руб. отдаст в конце месяца. После получения 15 000 руб. Антонов и Глотов были задержаны на месте преступления сотрудниками Главного управления собственной безопасности МВД России. После задержания Антонов и Глотов согласились оказать содействие правоохранительным органам в изобличении Носова и утром 2 апреля 2017 г. в служебном кабинете № 202 заместителя начальника УВД Ленинского района передали Носову по назначению полученные ими накануне 15 000 руб. После получения указанной суммы Носов был задержан сотрудниками ГУСБ МВД России. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№55

7 июля 2016 г. рыболовный сейнер (РС) «Бризовый», на котором в должности капитана работал Б., вышел из порта Корсаков в Татарский пролив и в соответствии с разрешением, выданным Приморрыбводом, проследовал за «территориальное море» Российской Федерации в морскую подзону «Приморье» на промысел краба стригуна красного. С целью незаконной добычи краба капитан Б. привел судно к западному побережью о. Сахалин и, не имея разрешения на промысел в этой морской зоне, в нарушение Правил рыболовства посредством подчиненных ему членов экипажа РС «Бризовый» выставил немаркированный (браконьерский) крабовый порядок с ловушками для ловли краба. Затем РС «Бризовый» вернулся в разрешенную для промысла зону. 27 июля 2016 г. на РС «Бризовый» прибыл А., который по приказу начальника Приморской Государственной морской инспекции Тихоокеанского Регионального управления Федеральной пограничной службы Российской Федерации был назначен Государственным инспектором рыбоохраны обязан был осуществлять контроль за соблюдением правил рыболовства в районах промысла, за наличием необходимых документов, разрешающих ведение промысла. Однако вопреки интересам службы заранее пообещал капитану Б. не препятствовать в незаконной добыче краба и скрыть это от правоохранительных органов. Ночью 13 августа 2016 г. капитан Б. привел РС «Бризовый» в территориальное море Российской Федерации (в координаты: широта 48 градусов северная и долгота 142 градуса восточная), где с ведома и согласия Государственного инспектора А. незаконно поднял на судно крабовые ловушки, в которых находилось 419 экземпляров краба камчатского общей стоимостью 380 940 руб. В 03 часа 10

минут тех же суток РС «Бризовый» был задержан в территориальных водах Российской Федерации сотрудниками Сахалинской таможни. Тогда Государственный инспектор А. с целью скрыть незаконную добычу краба и придать правомерность нахождения РС «Бризовый» в территориальном море Российской Федерации составил и предъявил сотрудникам таможни акт о подъеме немаркированных (браконьерских) орудий лова. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№56

П. после чтения курса лекций по предмету «Физические основы полупроводниковых приборов» (ФОПП) на 2-м курсе в группе РС-21в университете в IV семестре с февраля 2012 г. должен был согласно индивидуальному годовому плану работы на 2011 – 2012 гг. принимать у студентов данной группы в июне 2012 г. экзамен по указанному предмету. В конце мая 2012 г. П., ссылаясь на необходимость доработки лабораторных работ и рефератов, не принял у студентов Ш., М., И., Н., М., Д. лабораторные работы и рефераты. После чего эти студенты направили старосту группы З. к П. для разрешения сложившейся ситуации. П. согласился выставить положительные оценки за экзамен без его сдачи и защиты лабораторных работ, если эти студенты принесут новый винчестер для его личного компьютера. С этой целью студенты группы РС-21 университета З., Д. Ш., М., И., Н., М. «сложились» каждый по 3000 руб., собрав таким путем 21000 руб., на которые Н. и И. приобрели винчестер к компьютеру и передали З. 23 июня 2012 г. около 13 часов в кабинете кафедры передала П. данный винчестер стоимостью 21000 руб. П., получив винчестер стоимостью 21000 руб. для личного компьютера, нарушая свои должностные обязанности, без приема экзамена у студентов З., Ш., И., Д., М., Н., М. выставил в экзаменационную ведомость и их зачетные книжки оценки «отлично» за экзамен. Также 23 июня 2012 г. студенты этой же группы Б., П., Е., М., И., Г. узнав от других студентов своей группы о происшедшем, направили И. и Е. к П., чтобы выяснить данный вопрос. П. согласился выставить положительные оценки за экзамен без его сдачи и защиты лабораторных работ, если эти студенты приобретут для него видеокарту к компьютеру. Студенты Б., П., Е., М., И., Г. собрали с каждого по 700 руб. и приобрели видеокарту стоимостью 4200 руб., которую 23 июня 2012 г. днем И. и Е. в помещении учебной аудитории 6-го корпуса университета передали П. П., получив видеокарту стоимостью 4200 руб., совершил следующие действия: не принимая экзамен по ФОПП у студентов Б., П., Е., М., И., Г., выставил им в экзаменационной ведомости и в их зачетные книжки оценки «хорошо» и «отлично» за экзамен, который был обязан принимать в связи со своими должностными обязанностями.

П. в период 2012/2013 учебного года преподавал на 5-м курсе в группе РС-08 университета предмет «Проектирование роботов» и должен был согласно индивидуальному годовому плану работы принимать у студентов данной группы в декабре 2012 г. курсовой проект, зачет и экзамен по указанному предмету. В начале декабря 2012 г. к П. обратился студент указанной группы Н., который не уложился в назначенные сроки и не представил вовремя курсовой проект, чтобы договориться по поводу сроков сдачи курсового проекта и зачета по данному предмету. П., зная о том, что без защиты курсового проекта и зачета студенты не допускаются к сессии, предложил Н. за успешную сдачу дисциплин по его предмету приобрести для него комплектующую деталь к компьютеру – оперативную память, на что Н. согласился и приобрел оперативную память к компьютеру стоимостью 10000 руб. Однако П. не устроила деталь, приобретенная Н., и он предложил передать ему денежный эквивалент. В начале декабря 2012 г. в дневное время Н. пришел к П. домой и передал ему 10000 руб. П., получив деньги, без фактической сдачи Н. курсового проекта и зачета выставил ему в зачетные, экзаменационные ведомости и зачетную книжку положительную

оценку за курсовой проект и зачет, а в день экзамена – 22 декабря 2012 г. – положительную оценку за экзамен.

В июне 2013 г. П., зная о том, что без сдачи лабораторных работ и реферата студенты не допускаются к сессии и могут быть отчислены из университета, используя это обстоятельство и свои полномочия, под надуманным предлогом дважды не принял лабораторные работы и реферат по предмету «Физические основы электроники» у студентки группы УТС-06 университета К., а во второй раз во время защиты данных работ предложил за успешную сдачу реферата и зачета по данному предмету передать ему 1000 руб. К., не имея в связи с действиями П. допуска к сдаче экзаменов, согласилась и 25 июня 2013 г. в дневное время в кабинете кафедры университета передала П. 1000 руб. П., получив от Конюковой деньги, совершил следующие действия: без фактической сдачи зачета выставил К. в зачетную ведомость и зачетную книжку «зачет» по указанному предмету.

С сентября 2013 г. П. преподавал на 5-м курсе в группе РС-5 университета предмет «Проектирование роботов» и должен был согласно индивидуальному годовому плану работы принимать у студентов данной группы курсовые проекты, зачет и экзамен по указанному предмету. П. с самого начала семестра внушал студентам, что сдать экзамен по данному предмету будет сложно, что именно от него во многом будет зависеть допуск студентов к защите диплома, а перед началом сессии – 11 декабря 2013 г. – выставил студентам группы, в том числе отличникам С. и И., низкие оценки за курсовые проекты. Студенты направили к П. старосту З. с тем, чтобы она выяснила возможность сдачи экзамена и исправления оценок за курсовые работы на более высокие на условиях П. П. через старосту группы З. предложил за успешную сдачу дисциплин по данному предмету приобрести для него компьютер или передать ему эквивалент в денежном выражении в сумме 40 000 руб. З. передала предложение П. и 14 студентов: З., Б., Ш., С., И., И., М., П., Е., Ш., Д., М., Г., Н сдали каждый по 2850 руб. для передачи П. Собранные студентами 40 000 руб. староста группы З., при реализации оперативно-разыскных мероприятий, 14 декабря 2013 г. в 8 часов 30 минут в кабинете № 2 – 11 6-го корпуса университета передала П., который в зачетные ведомости выставил положительные оценки за курсовой проект и зачет всем 14 студентам и тут же был задержан сотрудниками полиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№57

В войсковую часть № 55438 (Архангельский гарнизонный военный госпиталь), которой командовал Ч., от начальника медицинской службы Ленинградского военного округа 6 августа 2015. поступила телеграмма за № 34/4/1551, в которой руководству военного госпиталя предлагалось отобрать кандидатов для направления в служебную командировку в состав российского воинского контингента миротворческих сил в Боснии.

Содержание телеграммы было доведено до личного состава госпиталя. Зная о высоких размерах компенсации командировочных расходов в валюте (44 доллара США за сутки), многие врачи и медицинские сестры госпиталя изъявили желание поехать, однако значительному числу из них в этом было отказано. Среди других в список кандидатов на загранкомандировку Ч., вымогая с каждого по 1000 долларов США, эквивалентных на то время 29 360 российским рублям, включил военных врачей, офицеров К. и И., а также медицинских сестер С. и П., которые должны были передать ему валюту до конца августа 2015г. Не найдя таких денег, в том числе и после попыток занять их, С. и П. в конце августа сообщили об этом Ч., в связи с чем им было отказано в поездке. И. согласилась передать Ч. вместо требуемой суммы все получаемое ею в госпитале в течение года денежное довольствие в рублях, а сама убыла к месту проведения очередного отпуска. К. же 28 августа 2015г. обратился в Управление по борьбе с организованной преступностью с

соответствующим заявлением. При передаче К. 30 августа 2015 г. Ч. в его служебном кабинете 1000 долларов США, осуществленной под контролем сотрудников этого управления, Ч. задержан, а переданная ему валюта изъята. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№58

Петров, являясь начальником медицинского пункта – врачом воинской части, в течение 2016. получил от рядового Г. 500 долларов США, от рядового Ч. и его отца – 25 тыс. руб., от матери рядового М. – 15 тыс. руб., от отца рядового Б. – 1 тыс. долларов США за создание видимости их болезненного состояния и предоставление им фиктивных свидетельств о болезни, на основании которых они признаны негодными к военной службе и уволены из Вооруженных сил Российской Федерации. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№59

Директор заготконторы Борисов не осуществлял должного контроля за деятельностью бухгалтерии, которая, в свою очередь, не проверяла работу материально ответственных лиц, в том числе заготовителей овощей. Кроме того, Борисов не контролировал выполнение своих распоряжений, издавал свои приказы с большим опозданием. В связи с этим за полгода заготовитель Алиев, числившийся в конторе старшим инженером, расхитил 1 млн. руб. Как установлено следствием и судом, это стало возможным в результате того, что Борисов давал распоряжения о выдаче Алиеву под отчет денег, не имея для этого законных оснований. Областным судом Борисов признан виновным в злоупотреблении служебным положением при отягчающих обстоятельствах. Президиум Верховного суда республики, рассмотрев дело по протесту в порядке надзора, переквалифицировал содеянное Борисовым на халатность. *Проанализируйте содеянное Борисовым и решите вопрос о квалификаций его действий. Каким образом должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Алиева?*

Список литературы

Нормативная база:

1.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017)
2.Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
3.Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий"
4. Разъяснения Пленума Верховного суда РФ от 09.07.2013 № 24 по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях
5.Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.

Специальная и дополнительная литература:

1. Алтухов С.А. Преступления сотрудников милиции. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2001.
2. Асланов Р.М. Преступления против государственной власти. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002

3. Басова Т.Б. К вопросу о целесообразности модификации отдельных признаков должностных преступлений в свете новой редакции гл. 30 УК // Уголовное право: стратегии развития в 21 веке. М,Проспект, 2005.
4. Беляева С. 261-265; Бражник Ф., Толкаченко А. Некоторые актуальные вопросы квалификации получения взятки // Уголовное право. 2000. №1
5. Богданов И.Я., Калинин А.Л. Коррупция в России: Соц.-экон. и правовые аспекты. М.: РАН. Ин-т социал.-полит. исслед., 2001
6. Бриллиантов А.В. Юридически значимые действия и юридические последствия как признак должностного лица // Российский следователь. 2010, № 9.
7. Бриллиантов А.В., Яни П.С. Должностное лицо: административно-хозяйственные функции, выполнение функций по специальному полномочию // Законность. 2010. № 7
8. Букалерова Л.А., Иванов Н.Г., Остроушко А.В., Устьев Л.Г.Информационные преступления в сфере коррупции и рейдерства: монография. М.: РПА Минюста России, 2010
9. Волженкин Б. Допустима ли провокация как метод борьбы с коррупцией? // Российская юстиция. 2001. №5
10. Гаухман Л. Д. Законодательное обеспечение борьбы с коррупцией. На вопросы редакции отвечает // Журнал российского права. М., 2000. № 12.
11. Гаухман Л. Коррупция и коррупционное преступление // Законность. М., 2000. № 6
12. Гладких В.Н. Незаконная выдача паспорта гражданина РФ, повлекшая незаконное приобретение гражданства РФ в системе преступлений против государственной власти // Бизнес в законе. 2010, № 1.
13. Голубев В.В. Злоупотребление должностным положением как основа отечественной коррупции // Законодательство, 2002. № 6.
14. Гричанин И.Г., Щиголев Ю.В. Квалификация преступлений, предусматривающих подлог документа в качестве признака состава // Журнал российского права. М., 1999. № 1.
15. Грошев А.В. Ответственности за посредничество во взяточничестве и в уголовном праве России (эволюция и перспективы) // Вестник Краснодарского университета МВД России. Краснодар: ФГОУ ВПО Краснодар. ун-т МВД России, 2011, № 1.
16. Егорова Н. О взяточничестве и коммерческом подкупе // Российская юстиция. 2001. №10
17. Егорова Н. Постановление Пленума Верховного Суда РФ о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий // Уголовное право. 2010, № 2.
18. Жалинский А.Э., Поличка М.А., Поличка Н.П. Правовые механизмы предупреждения коррупции в управлении государственными ресурсам. Хабаровск: Частная коллекция. 2002
19. Жалинский А.Э. Законодательство о должностных преступлениях нуждается в изменении // Советское государство и право. 1988. N 1.
20. Жалинский А.Э. Законодательство о должностных преступлениях нуждается в изменении // Советское государство и право, 1991. № 1.
21. Жалинский А.Э. Спорные проблемы применения статьи 286 Ук РФ в новых условиях // Юридический мир, 2002. № 8.
22. Завидов Б.Д. Уголовно-правовой анализ дачи взятки // Право и экономика. М.. 2002. №6.
23. Землюков С.В. Некоторые проблемы ответственности представителей власти // Уголовное право в XXI веке: Материалы Межд. науч. конф. на юрид. фак-те МГУ им. М.В. Ломоносова 31 мая – 1 июня 2001 г. М.: «ЛексЭст», 2002.
24. Зубкова В.И., Тяжкова И. Некоторые вопросы квалификации посредничества во взяточничестве // Вестник МГУ. Серия 11, Право. 2001. № 2.

25. Зубкова В.И., Тяжкова И.М. Некоторые вопросы квалификации посредничества во взяточничестве // Вестник МГУ. Серия 11, Право. М., 2001. N 3.
26. Камынин И. Должностное положение лиц, представляющих интересы государства в акционерных обществах // Российская юстиция. 2001. № 1.
27. Карпович О.Г. Некоторые особенности борьбы с коррупцией в России // Российский следователь. 2010, № 11.
28. Клепицкий И.А., Резанов В.И. Получение взятки в уголовном праве России. М.: Изд. центр АРиНА, 2001
29. Лунеев В.В. Нерешенные проблемы борьбы с коррупцией // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. 2010, № 2.
30. Лысиков А.А. Развитие понятия "должностное лицо" // Законность. 2011. № 6
31. Макаров С. О теории и практике квалификации взяточничества и коммерческого подкупа // Уголовное право. 2000. №3.- С. 26-30; Макаров С. Субъекты должностных и "служебных" преступлений // Российская юстиция. 1999. № 5
32. Максимов С.В. Коррупция. Закон. Ответственность. М.: Учеб.-консультац. Центр "ЮрИнфоР", 2000
33. Малиновский И.Б. Коррупция и уголовный закон // Российский следователь. 2009. № 15
34. Мамичева С.В. Права жертв преступлений и злоупотреблений властью // Журнал российского права. М, 2001. № 7.
35. Минакова И.Г. Проблемы квалификации и отграничения халатности от смежных составов преступлений // Закон и право. 2008, № 8.
36. Михайлов В.И. Освобождение от ответственности при вымогательстве или даче взятки // Законодательство. М., 2000. №9.
37. Намнясева В.В. Проблемы классификации преступлений против правосудия по признакам субъекта преступления // Вестник Волгоградской академии МВД России. Волгоград: Изд-во Волгогр. акад. МВД России, 2010, № 3 (14).
38. ; Никонов П.В. Критерии отграничения получения взятки (ст. 290 УК РФ) от злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) // Современные проблемы правотворчества и правоприменения: Сборник научных трудов. М., Иркутск: РПА Минюста России, 2011
39. Пономарев Г. Дуализм в правовом регулировании - почва для коррупции // Законность. 1992. N 6/7.
40. Стрелин А.С. Соотношение злоупотребления должностными полномочиями и служебным положением // Вест. МГУ. Серия 11. Право. 2002. №3.
41. Сухаренко А.Н. Служебная халатность как причина развития организованной преступности // Следователь. 2009, № 8 (136).
42. Ткачев И. Проблемы реализации уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве // Уголовное право. 2012. № 2
43. Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
44. Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
45. Цаплин А.В., Бакушев В.В. Коррупция. Тенденции в мире и России. М., 2000; Яни П.С. Взяточничество и должностное злоупотребление: уголовная ответственность. М.: Бизнес-школа "Интел-Синтез", 2002.
46. Цепелев В.Ф. Коррупция в контексте частного и публичного интереса // Интерес в частном и публичном праве. Материалы науч. конф. 2002.

47. Щиголев Ю. В. Виды подлога документов (уголовно-правовой аспект) // Правоведение. 2000. №2
48. Яни П.С. Злоупотребление должностными полномочиями // Законодательство. М., 2000. №9.
49. Яцеленко Б., Полосин Н. О некоторых пробелах уголовного законодательства об ответственности должностных лиц // Уголовное право. 2001. №2
50. Яни П. Посредничество во взяточничестве // Законность. 2011, № 9.
51. Яни П.С. Квалификация должностных преступлений: преодоление теоретических неточностей // Законность. 2011. № 10
52. Яни П.С. Получение взятки в составе организованной группы: квалификация действий лица, не являющегося должностным // Законность. 2012. № 1
53. Яни П.С. Понимание официального документа в судебной практике по уголовным делам // Законодательство. 2011, № 1.
54. Яни П.С. Разграничение служебных функций и профессиональных обязанностей должностного лица при квалификации взяточничества // Российское правосудие. Научно-практический журнал. 2009, № 1 (33).
55. Яни П.С. Сложности квалификации халатности // Законность. 2011. № 8.

Тема 33. Преступления против правосудия

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Понятие и виды преступлений против правосудия
2. Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие
3. Преступления, препятствующие исполнению работниками правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия
4. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами - работниками правоохранительных органов
5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда

II.Ситуационные задачи

Задача № 1

Кокоев был арестован за вымогательство. Его дядя, работая в администрации области, позвонил начальнику РОВД и, ссылаясь на главу администрации, посоветовал переквалифицировать деяние на самоуправство. Под давлением авторитета главы администрации начальник РОВД дал указание оперуполномоченному Зейналову выполнить его просьбу, что последний и сделал. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 2

Преподаватель института Рюмин, изобличенный в получении взятки, обратился к своему товарищу, работавшему прокурором района, с просьбой о помощи. Прокурор, в свою очередь, обратился к знакомому судье Назаровой, чтобы она оказала содействие в назначении Рюмину наказания, не связанного с лишением свободы. Назарова, хорошо зная судью Проханова, передала ему просьбу прокурора, и Проханов ее выполнил. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 3
В связи с большим резонансом в городе по поводу убийства, совершенного Маточкиным, глава администрации города, выступая по телевидению, заявил, что Маточкин будет строго наказан. Председатель суда Баранов, также участвовавший в телепередаче, на другой день обратился к судье Комковой, рассматривавшей дело Маточкина, чтобы она поддержала мнение главы администрации. Приговором суда Маточкину был определен за содеянное максимальный срок наказания. Адвокат написал жалобу в областной суд, ссылаясь на то, что на судью было оказано давление. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 4
После осуждения Ласкина к пожизненному лишению свободы за убийство, его брат, считая виновным прокурора, подкараулив его вечером, нанес два удара ножом в грудь, причинив тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 5
Судом под председательством Шашкина на длительный срок лишения свободы за изнасилование был осужден Иванников. Считая себя невиновным, он в течение двух лет обращался в различные инстанции с просьбой пересмотреть дело, но получал отказ. Зная, что Иванников был оговорен Савельевой, его брат с целью мести выстрелил в Шишкина, причинив ему легкий вред здоровью. За содеянное он был осужден по ст. 295 УК. Через год после этого дело Иванникова благодаря усилиям журналистки Непиковой было истребовано Верховным Судом Российской Федерации, который признал факт его незаконного осуждения. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 6
Во время судебного процесса судье Семкиной неоднократно звонили родственники подсудимого Зейнатуллина, заявляя, что если он будет приговорен к лишению свободы, то ее внуку придется плохо. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 7
В связи с производством дознания оперуполномоченным Аликовым в отношении Горюшкиной ее муж, зная, что Аликов ведет аморальный образ жизни, тайно заснял на видеопленку материалы, изобличающие его в супружеской неверности, с помощью которых шантажировал Аликова, требуя, чтобы тот оставил в покое его жену. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 8
Недовольный исходом судебного заседания, истец Коровин стал оскорблять судью Пахомову. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 9
После объявления приговора родственники Погребняка стали выражаться в адрес свидетелей Коноплева и Сазиковой нецензурной бранью, в связи с чем против них было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 297 УК РФ. После подачи осужденным кассационной жалобы приговор районного суда был отменен. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 10
Заведующий отделом администрации области Овчинников, выступая по телевидению, назвал преподавателя Иванова преступником. Считая себя оскорбленным, Иванов написал заявление в районный суд о привлечении Овчинникова к ответственности за клевету. Боясь возбудить уголовное дело против чиновника краевого масштаба, судья Цепко по надуманным мотивам, не предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством, отказала в возбуждении дела. Тогда Иванов написал заявление прокурору края Степанкову, который не принял соответствующих мер и, когда истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 11
В связи с обвинением Козлова в совершении злостного хулиганства его отец обратился к судье Холову, с которым вместе учился в юридическом институте, с просьбой помочь его сыну. Холов при составлении приговора в совещательной комнате убедил народных заседателей, что в действиях Козлова имеется состав оскорбления, а поскольку жалобы потерпевшего не было, то следует дело производством прекратить. Народные заседатели с таким решением согласились. Однако прокурор опротестовал решение суда и при повторном заседании другим составом суда Козлов был осужден по ч. 2 ст. 213 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 12
Оперуполномоченный Соколов и начальник уголовного розыска РОВД Костин задержали Жарикова и, применив к нему насилие, вынудили «признаться» в совершении убийства. Жариков дал показания и следователю Комаровой, проводившей следственный эксперимент. Все это послужило основанием для предъявления Жарикову обвинения. Однако суд возвратил дело на дополнительное расследование, а вскоре был обнаружен и настоящий убийца. Адвокат в своей жалобе потребовал привлечь Соколова и Костина к ответственности по ч. 2 ст. 299 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 13
Участковый инспектор Федорчук и оперуполномоченный уголовного розыска Сидоренко остановили автомобиль Перова и попросили довезти их до РОВД, однако он отказался выполнить их просьбу. Сидоренко и Федорчук потребовали, чтобы Перов открыл багажник для досмотра. В момент досмотра Сидоренко подбросил в багажник два патрона и «обнаружил» их, что послужило основанием для доставки Перова в РОВД и его задержания. Против Перова было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 222 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 14
Дежурный по РОВД Осляков сделал доставленному в РОВД Жарикову замечание, чтобы он не курил. Находившийся в нетрезвом состоянии задержанный Жариков в ответ стал пререкаться с Осляковым, в результате чего последний закрыл Жарикова в комнате задержанных до утра. После освобождения из комнаты задержанных Жариков пришел в прокуратуру и написал заявление о привлечении Ослякова к ответственности по ч. ! ст. 301 УК РФ. В своем объяснении Осляков заявил, что Жариков находился в сильной степени опьянения, плохо ориентировался в окружающей обстановке, поэтому он дал ему возможность остаться на ночь в комнате задержанных. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 15
Задержанный по подозрению в совершении мошенничества Осмонов содержался тридцать суток в следственном изоляторе. После предъявления обвинения, не имея достаточных доказательств, следователь Мотин прекратил дело за отсутствием состава преступления. Освободившись из следственного изолятора, Осмонов написал жалобу в прокуратуру. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 16
Страдающий наркоманией Карзухин, задержанный в административном порядке за нарушение общественного порядка, подвергся обыску, во время которого оперуполномоченный подбросил в его ботинок наркотик. По данному факту против Карзухина было возбуждено уголовное дело за незаконное хранение наркотических средств. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 17
Следователь Сизых, избрав в отношении Братко меру пресечения заключение под стражу, ввиду болезни не смог предъявить ему обвинение в течение десяти суток. Обвинение Братко было предъявлено лишь спустя двадцать дней после его заключения под стражу, хотя протокол допроса обвинения Сизых оформили задним числом в пределах десятидневного срока. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 18
Баграмов был задержан работниками милиции по подозрению в убийстве. Не имея достаточных доказательств для его изобличения, следователь Канин сделал фотомонтаж таким образом, что в глазах Баграмова якобы отразилось изображение убитого. Увидев фотографию, Баграмов, ранее отрицавший свою вину, сознался в совершении убийства и показал место сокрытия трупа. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 19
Назлымов, задержанный за совершение разбоя, был вызван на допрос, но от дачи показаний отказался. Тогда следователь заявил Назлымову, что он таким путем усугубляет свое положение и суд примет это во внимание. После этого Назлымов стал давать показания, однако в судебном заседании заявил, что следователь угрожал ему, а поэтому от своих прежних показаний он отказывается. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 20
Кадыров, расследуя уголовное дело по обвинению Гуголина в совершении кражи, пообещал добиться смягчения наказания, если тот скажет, что совершил еще три кражи. Гуголин с предложением следователя согласился, хотя эти кражи он не совершал. После окончания следствия Гуголин был осужден за совершение четырех краж. Считая, что мера наказания ему вынесена слишком суровая, он написал письмо прокурору, в котором сообщил, что совершил только одну кражу, а следователь его обманул. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 21
Зная, что Рогов страдает наркоманией, следователь Козликов пообещал дать ему наркотики, если он признается в совершенной краже. Продержавшись два дня, Рогов подробно рассказал следователю о совершенной им краже. Однако в ходе судебного заседания Рогов от своих

показаний отказался, заявив, что оговорил себя, чтобы получить наркотики от следователя. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 22
Максимюк был командирован для оказания помощи в раскрытии кражи из универмага и ряда квартирных краж. В числе подозреваемых был Холмогоров. Обнаружив его на берегу реки с семьей, Максимюк отозвал его в сторону и, не объясняя причины, вместе с работником полиции Болдиным посадил в машину и привез в РОВД. В РОВД они избили Холмогорова, добиваясь его признания в совершении краж, затем провели опознание и очную ставку между ним и лицами, назвавшими его в качестве подозреваемого. В результате избиения Холмогорову был причинен вред здоровью средней тяжести. Через два дня Максимюк вызвал Холмогорова к себе и, заявив, что он ошибся, отпустил домой. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 23
Вызвав на допрос пятнадцатилетнего Курганова, подозревавшегося в грабеже, следователь Чушкин стал вытаскивать из стола бумаги, а сверху положил пистолет, чтобы позднее закрыть его в сейфе. Увидев пистолет, Курганов испугался и стал отвечать утвердительно на все поставленные вопросы. Однако в судебном заседании Курганов заявил, что следователь угрожал ему пистолетом, и поэтому он оговорил себя. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 24
Пальков договорился с начальником изолятора временного содержания Орликовым продержать в изоляторе два дня задержанного Лубенного, подозревавшегося в карманной краже, после чего на него будут оформлены документы. Орликов согласился, прикрыв пребывание Лубенного в изоляторе документами на другое лицо. В момент проверки изолятора прокурором Лубенной подал жалобу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 25
При производстве опознания следователь Хван предварительно указал свидетелю Люшиной на Крысина, который был задержан по подозрению в совершении покушения на ее изнасилование. При опознании Люшина указала на Крысина как на лицо, совершившее преступление. Однако в процессе расследования было установлено, что Крысин не покушался на изнасилование, в связи с чем он обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении Люшиной к уголовной ответственности за оговор. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 26
Задержав Маркушину, страдающую наркоманией, за квартирную кражу, следователь Хасанов совместно с оперуполномоченным Зябликовым стали предлагать в обмен на наркотики взять на себя еще пять краж. Испытывая наркотический голод, Маркушина согласилась. Хасанов и Зябликов вывезли ее на места совершения краж и показали квартиры, где она якобы совершила кражи, после чего дали ей дозу наркотиков. В течение пяти дней в присутствии понятых Маркушина показывала квартиры, из которых были совершены кражи, каждый раз получая наркотики. Однако во время судебного заседания Маркушина все рассказала, отказавшись от своих показаний, данных во время предварительного расследования. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 27
Подав гражданский иск на возмещение причиненного материального ущерба, Пономарева уговорила свою соседку Мурзипу дать ложные показания, на что последняя согласилась. Однако во время судебного заседания Мурзина запуталась в объяснениях, в результате чего в удовлетворении иска Пономаревой было отказано. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 28
Емельянов заключил соглашение с адвокатом Шориным о защите своих интересов на предварительном следствии. Однако Шорин, видя, что оправдательного приговора добиться нельзя, заинтересованности к делу не проявлял. Тогда Емельянов из мести сообщил в прокуратуру, что Шорин вымогал у него деньги. Через несколько дней Шорин был задержан при получении свертка от жены Емельянова, в котором оказалась крупная сумма денег. При задержании Шорин показал, что в свертке должны были находиться документы, необходимые для защиты Емельянова. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 29
Сын работника полиции Асатрян совершил автоаварию, в результате которой Мелковой был причинен вред здоровью средней тяжести. Асатрян неоднократно обращался к следователю Чернышевой с просьбой прекратить дело, на что получал отказ. С целью дискредитации Чернышевой Асатрян заявил начальнику РОВД, что она требует с него взятку, а сам совместно Жуковым явился к следователю с очередной просьбой. Выждав момент, когда Чернышева, повернувшись к ним спиной, стала закрывать сейф, Асатрян под лежавшую у нее на столе книгу положил сверток с деньгами. Не добившись от следователя обещания прекратить дело, Асатрян и Жуков вышли из кабинета, куда сразу вошли начальник РОВД и начальник следственного отдела. Они обнаружили на столе у Чернышевой пакет с деньгами. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 30
Оперуполномоченный Паськов, получив информацию, что директор АО «Автопассервис» Рыков берет взятки за трудоустройство, представился водителем автобуса и попросил принять на работу, положив при этом на стол конверт с 30 тыс. руб. Деньги предварительно были помечены. Получив визу на заявлении, Паськов покинул кабинет Рыкова, куда сразу вошли заместитель прокурора с понятыми, обнаружившие конверт на столе у Рыкова. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 31
В следственный отдел УВД области явился Буланцев и сообщил, что в драке он совершил убийство неизвестного гражданина, труп которого бросил в реку. В связи с поступившим заявлением Буланцев был привлечен к уголовной ответственности и осужден за убийство. Пробыв год в исправительной колонии, Буланцев написал письмо прокурору, в котором указывал, что он не совершал преступления, а хотел попасть в колонию, чтобы излечиться от наркомании. Изложенные в письме Буланцева факты подтвердились. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 32
В целях привлечения лидера преступной группировки Исмаилова к уголовной ответственности оперуполномоченные Кострюков и Баулин задержали его и во время досмотра автомашины подбросили в багажник пистолет и несколько патронов. По данному

факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 222 УК РФ, и Исмаилов был осужден. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 33
Пропив с друзьями заработную плату, Леонидов, чтобы оправдать свое поведение перед женой, написал заявление в РОВД о том, что на него было совершено разбойное нападение. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 34
Узнав, что Бобриков не желает на ней жениться, Маслова написала на его работу заявление, в котором указала, что Бобриков ее изнасиловал. В качестве свидетельства прилагалось заявление подруги Масловой, работавшей врачом-гинекологом. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 35
С целью получения страховки Черемисин сжег свой мотоцикл и имитировал его угон из гаража. При этом он договорился со своим другом Плешаковым о том, что после отъезда Черсмисина в отпуск тот напишет заявление в РОВД, в котором укажет, что обнаружил вскрытый гараж, откуда был угнан мотоцикл Черемисина. По данному заявлению было возбуждено уголовное дело, в связи с чем Черемисин после возвращения из отпуска получил страховку. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 36
Зная, что Котов, получающим зарплату 20000 руб., строит себе трехэтажный дом и купил иномарку, его сосед написал анонимное заявление в редакцию городской газеты, в котором указал, что Котов занимается подпольным бизнесом. Из редакции письмо переслали в прокуратуру. В ходе проверки выяснилось, что Котов получил крупное наследство от своих родственников. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 37
Зейналов, узнав, что Паркаев уклонился от уплаты таможенных платежей, написал заявление в прокуратуру с требованием привлечь его за это к уголовной ответственности. В ходе проверки выяснилось, что сумма неуплаченных таможенных платежей составила 300 т.р., и в возбуждении уголовного дела было отказано. Зейналов в свою очередь написал заявление на Паркаева, требуя привлечь его к ответственности по ч. 1 ст. 306 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 38
Допрошенный в качестве подозреваемого Колесов дал ложные показания, заявив, что в день совершения квартирной кражи он находился в гостях у своей знакомой Сазоновой, которая по его просьбе данные показания подтвердила. Ложные показания Колесова были квалифицированы по ч. 1 ст. 307 УК РФ, а Сазонову привлекли к ответственности как соучастницу по ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 307 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 39
Леонов совершил изнасилование ученицы 9-го класса Марковой, которая рассказала об этом своей учительнице Илюхиной, написавшей заявление в прокуратуру. Получив повестку о явке в прокуратуру, Леонов встретил Маркову и предупредил, что если она расскажет об этом, то не только ей, но и ее родственникам отомстят. Боясь исполнения угрозы, на допросе

Маркова заявила, что вступила в половую связь с Леоновым добровольно, в связи с чем последний потребовал привлечь Илюхину к ответственности по ч. 1 ст. 307 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 40

После того как Смирнов совершил наезд на Иванову, его родители стали просить потерпевшую, чтобы она не высказывала претензий к их сыну во время судебного заседания. Они купили ей необходимые лекарства, продукты и вручили матери 100 тыс. руб. Во время судебного заседания Иванова заявила, что у нее нет претензий к Смирнову. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 41

Казначеев из хулиганских побуждений ударил Маркова металлической трубой, сломав ему левую руку, за что был привлечен к уголовной ответственности. Родители обвиняемого пришли к родителям Маркова и стали просить, чтобы их сын отказался от дачи показаний, пообещав заплатить 50 тыс. руб. и оказать материальную помощь в лечении. На допросе Марков отказался давать показания, заявив, что не будет судиться с Казначеевым. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 42

В связи с возбуждением против Саликова уголовного дела за совершение кражи его дядя от явки к следователю для допроса в качестве свидетеля уклонился, а затем уехал в отпуск. Следователь возбудил в отношении дяди Саликова уголовное дело по ч. 1 ст. 308 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 43

Кондратьев совершил изнасилование Ольховой, в связи с чем была назначена судебно-медицинская экспертиза, которую проводил врач-эксперт Мамонов. Родственники Кондратьева за вознаграждение добились от него заключения, что Ольхова ранее жила половой жизнью. На основании такого заключения Кондратьев стал уверять следователя, что вступил в половую связь с ее согласия, а его родственники заявили, что Ольхова несколько раз ночевала у Кондратьева. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 44

Перепутав принадлежность представленных для экспертизы вещей, эксперт Трещатов дал заключение, которое поступило следователю, запутав его в оценке содеянного подозреваемыми. В результате этого в отношении одного из подозреваемых дело было прекращено. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 45

При расследовании дорожно-транспортного происшествия в качестве специалиста для выяснения исправности тормозной системы автомобиля был приглашен главный инженер автокомбината Потапов. Не знакомый с конструкцией иномарки, он дал неправильное заключение, а затем из ложного стыда стал на нем настаивать. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 46

Житель г. Еревана Варданян во время предварительного следствия потребовал переводчика, в качестве которого был приглашен житель г. Ростова-на-Дону Маркарян. Поскольку

армянский язык в г. Ереване и г. Ростове-на-Дону отличается по диалекту, Маркарян сделал неточный перевод, что дало основание следователю возбудить против него уголовное дело по ст. 307 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 47
Урузбасв, приглашенный в качестве переводчика при допросе Сигизбаева, из сочувствия к земляку сделал неправильный перевод отдельных выражений, что исказило содержание протокола допроса, и Сигизбаеву было дополнительно вменено обвинение по ст. 307 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 48
Накануне судебного разбирательства к свидетелю Видовой явились родственники подсудимого Имашева и просили изменить показания, данные в ходе предварительного следствия. Получив отказ, они стали угрожать Видовой облить ее кислотой. Боясь осуществления угрозы, Вилова в суде изменила свои показания. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 49
Сорин, возвращаясь домой, увидел, как неизветные взломали гараж его соседа Лядина и угнали автомобиль. Испытывая зависть к Лядину, который был лучше материально обеспечен, Сорин при опросе его оперуполномоченным уголовного розыска заявил, что ничего не знает о краже. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 50
Привлеченный к уголовной ответственности за служебный подлог Антипин стал просить главного бухгалтера Немцову заменить две платежные ведомости и дать показания следователю, что он в проверяемый период времени не имел доступа к документам. Получив отказ, Антипин заявил, что сообщит о ее связи с водителем Поляковым. Боясь разоблачения, Немцова согласилась с предложением Антипина. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 51
Следователь Карнаухов после допроса свидетеля Жангильдина предупредил его в устной форме о недопустимости разглашения данных им показаний. На другой день Жангильдин встретил Усманова, который шел на допрос к следователю, и изложил ему свои показания. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 52
Портнов после подписания протокола допроса был предупрежден оперуполномоченным уюловного розыска о сохранении в тайне содержания подписанного протокола. Однако, встретившись вечером с другом, он в процессе употребления спиртных напитков рассказал ему о встрече с оперуполномоченным. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 53
Привлеченный в качестве переводчика для перевода двух писем, изъятых у подозреваемого, Берикбаев был предупрежден о неразглашении их содержания. Тем не менее он пересказал текст переведенных им писем родственникам подозреваемого, которые, в свою очередь, проинформировали его соучастников. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 54
Оперуполномоченный Сериков, которому было поручено обеспечить безопасность важного свидетеля по уголовному делу Панкратовой, находясь с ней на конспиративной квартире, стал звонить своему начальнику, чтобы уточнить время прибытия в суд. Данный разговор был перехвачен преступной организацией, возглавляемой Исмаиловым, которая предприняла попытку ночью захватить квартиру. В завязавшейся перестрелке Сериков и свидетель были ранены. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 55
Судебный исполнитель Немцов, описывая имущество Магиной, привлеченной к ответственности за получение взятки, по просьбе ее матери не включил в опись три золотых кольца, за что получил 4000 руб. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 56
В связи с осуждением Шварцмана хранение его имущества, подлежащего конфискации, было поручено соседу Демьянову. На другой день к нему явились родственники осужденного и попросили разрешения забрать документы. Поверив им, Демьянов отдал ключ от квартиры. Воспользовавшись этим, родственники Шварцмана забрали часть ювелирных изделий. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 57
Узнав о гражданском иске, поданном потерпевшим, виновный в автомобильной аварии Омаров срочно переписал дом и машину на имя своей тещи. Когда состоялось судебное заседание по рассмотрению иска, решение суда о наложении ареста на имущество выполнить было невозможно. Потерпевший поставил вопрос о возбуждении против Омарова уголовного дела по ст. 312 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 58
Получив незаконным путем кредит в коммерческом банке, Курбатов срочно переписал принадлежащие ему две квартиры, дачу и автомобиль на дальних родственников. Когда встал вопрос о возмещении кредита за счет описанного имущества Курбатова, у него ничего, кроме личных вещей, не оказалось. Банк обратился в прокуратуру с требованием возбудить против Курбатова уголовное дело по ст. 312 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 59
Во время судебного заседания по делу о краже Машин попросился в туалет и по пути туда, оттолкнув одного из сопровождавших его сотрудников охраны, вбежал в служебный кабинет и, разбив окно, выпрыгнул на улицу. По данному факту против него было возбуждено уголовное дело по ч. I ст. 313УК РФ. В связи с рассмотрением материалов предыдущего и нового уголовною дела суд признал Машина невиновным в совершении кражи и осудил его только за побег. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 60
Во время съема осужденных с рабочего объекта исправительной колонии конвой обсчитался и, сняв охрану, увел осужденных в жилую зону. Однако в производственной зоне остался осужденный Коваль. Увидев, что он остался один, Коваль вышел из зоны и на попутной машине добрался до станции, где сел в товарный поезд и уехал. Через пять месяцев он был

задержан и привлечен к ответственности по ч. 1 ст 313 УК РФ. Однако адвокат написал жалобу, не согласившись с такой квалификацией. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 61
Получив краткосрочный отпуск с выездом за пределы исправительной колонии, Хван в колонию в срок не вернулся, а уехал на юг. Его действия были квалифицированы по ст 314 УК РФ. Однако прокурор опротестовал приговор, считая, что в его действиях имеется состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 313 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 62
Считая себя осужденным незаконно, Глагоев захватил в заложники медсестру и под угрозой ее убийства вышел за зону, где занял дом одного из сотрудников колонии и потребовал встречи с прокурором, которому передал заявление. На рассмотрение заявления он дал два дня, по заложницу удалось освободить, и против Глагоева было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 313 и ч. 2 ст. 206 УК РФ. После осуждения в ходе проверки его заявления было установлено, что ранее он был осужден по ч. 2 ст. 163 УК РФ неправильно, так как его действия следовало квалифицировать по ч. 2 ст. 330 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 63
Находившийся под стражей Григорьев был доставлен работниками полиции в городскую больницу. Подходя к автомашине, Григорьев бросил в глаза работнику полиции табачную пыль и сбежал. Через два дня он был задержан в другом городе у сестры. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 64
Зеленко, совершив побег из исправительной колонии, явился в прокуратуру области, заявил, что осужден незаконно, и просил пересмотреть его дело. В связи с объявленным розыском он был задержан и доставлен в колонию для дальнейшего отбывания наказания. Против Зеленко было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 313 УК РФ. Однако адвокат не согласился с данной квалификацией и написал жалобу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 65
Задержанный в административном порядке за нецензурную брань в общественном транспорте и отбывающий пятнадцать суток ареста Мархотин, оттолкнув дежурного по РОВД, совершил побег. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 66
Находясь в исправительной колонии, Айвазов получил из дома сообщение, чго серьезно заболела его жена. Он сбежал из колонии и, проведя десять дней с женой, вернулся обратно. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 67
Получив предписание в установленный срок явиться в колонию-поселение для отбывания наказания, Марципанов уехал на Сахалин, намереваясь затеряться в отдаленной местности. Марципанов был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 313 УК РФ, но адвокат в кассационной жалобе просил переквалифицировать содеянное на ст. 314 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 68
Отбывая наказание в колонии-поселении, Мисхоев подал без ведома администрации документы для поступления в институт. Получив вызов, он самовольно покинул исправительное учреждение, в связи с чем был объявлен его розыск, а затем и возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 313 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 69
Отбывая исправительные работы, Носков с целью уклонения от них сбежал и был задержан через девять месяцев. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 70
Конюк был осужден по ст. 156 УК РФ к двум годам лишения права занимать руководящие должности, связанные с воспитанием детей. Однако директор школы Пузик, получив копию приговора для исполнения, разрешил Конюку уволиться по собственному желанию, а в суд сообщил об исполнении приговора. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 71
Директор автопарка Бородюк получил определение суда о восстановлении на работе водителя Лошкина, увольнение которого было признано незаконным. Однако Бородюк заявил Лошкину, что работать в автопарке тот не будет. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 72
Получив решение суда о восстановлении на прежней работе бухгалтера Соловьевой, директор фирмы заявил, что ее должность сокращена. Проверка показала, что действительно еще до решения суда на фирме произошло сокращение штатов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 73
Осужденный к лишению свободы условно с конфискацией имущества, Аминов срочно развелся с женой и таким путем хотел уклониться от исполнения приговора. За содеянное Аминов был привлечен к ответственности по ст. 315 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 74
Портнов рассказал своему знакомому Козьеву о совершенном убийстве. Вызванный на допрос в качестве свидетеля Козьев заявил следователю, что ничего не знает о совершенном Портновым убийстве. Суд осудил Козьева по ст. 308 УК РФ, но прокурор с такой квалификацией не согласился, указав, что в его действиях имеется состав укрывательства. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 75
Тульский совершил вооруженный побег, тяжело ранив охранявших его конвоиров. Прибыв в отдаленный поселок Томской области, он рассказал об этом своему другу, который спрятал его в охотничьем домике и снабжал продуктами. Через три года Тульский был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 76
Совершив растрату, бухгалтер Гинзбург уехал в деревню к дальним родственникам своей жены, где и проживал до своего ареста. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 77
Хрюкин, совершив квартирную кражу, попросил своего товарища Орлова спрятать похищенные вещи в гараже, что тот и сделал. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 78
Совершая квартирные кражи, Мамонов неоднократно приносил похищенные вещи своей знакомой Вениковой, которая продавала их на рынке. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№79
По исковым заявлениям Б. о взыскании с А. долга и убытков, а также о разделе имущества судьей Дербентского городского суда Республики Дагестан Багировым соответственно 19 ноября 2013 г. и 27 сентября 2014 г. были приняты решения, которые вступили в законную силу. Б., не удовлетворенный принятым решением от 27 сентября 2014 г., с целью распространения заведомо ложных измышлений 12 ноября 2014 г. направил телеграмму на имя Президента Российской Федерации, в которой указал, что судья Д., вымогая у него взятку, не принимал решение по его иску к А., пока он не передал судье деньги в сумме 150 000 руб. Он же с целью распространения заведомо ложных сведений направил за своей подписью сообщение от 18 декабря 2014 г. на имя Президента Российской Федерации, прокурора Республики Дагестан, прокурора г. Дербента и Председателя Верховного суда Республики Дагестан, в котором указал, что судья Д. путем вымогательства получил у него взятку по гражданскому делу по его иску к А. о взыскании долга. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№80
У Б. сложились неприязненные отношения со своим отцом. В декабре 2015 г. она предложила своим знакомым Т. и Д. выгнать своего отца из квартиры. Последние согласились и для этих целей привлекли С. и Г. 26 декабря 2015 г. днем все четверо пришли в указанную квартиру и предложили отцу покинуть ее. Поскольку отец отказался уходить, они договорились избить его. Кроме того, все четверо договорились завладеть автомашиной, принадлежащей потерпевшему. Реализуя задуманное, каждый из них нанес не менее 6 ударов руками и ногами по голове и телу отца., а Г. и Д., кроме того, наносили удары по голове деревянным табуретом. Совместными действиями С., Г., Д., Т. нанесли потерпевшему многочисленные ссадины, кровоподтеки, ушибленную рану левой височной области, причинив легкий вред его здоровью. После этого все четверо забрали из сумки потерпевшего заграничный паспорт, водительское удостоверение, свидетельство о регистрации транспортного средства, талон о прохождении техосмотра, ключи от автомобиля и автомобиль, то есть завладели имуществом на общую сумму 470 999 руб. Затем Т. и Г. вышли из квартиры, воспользовались автомобилем для поездки на АЗС и вернулись обратно. Д. и С. после их возвращения квартиру покинули. Находясь в квартире потерпевшего, Т. и Г. договорились убить отца, чтобы тот не смог обратиться в правоохранительные органы. Для этого они накинули на шею потерпевшего удлинитель электрического провода и совместными действиями задушили его. В результате механической асфиксии потерпевший скончался на месте происшествия. Когда Д. и С. возвратились в квартиру, Т. и Г. сообщили им о совершенном убийстве. После чего все четверо решили вывезти труп из квартиры. Действуя согласованно, они пытались поместить тело отца в коробку из-под стиральной машины, однако попытка не увенчалась успехом, так как коробка развалилась. Тогда Г. и Д. вышли из квартиры, для того чтобы подогнать автомашину потерпевшего, которой они завладели, к дому, а Т. и С. сбросили труп с балкона 5-го этажа вниз. При попытке оттащить труп от дома С. и Т. были задержаны

сотрудниками полиции, а Д. и Г. были задержаны при следовании на автомашине к дому потерпевшего. *1) Квалифицируйте содеянное. 2) Подлежит ли С. ответственности по ст. 316 УК РФ?*

Задача№81

Хасиев, Дзугаев и Дегоев, предварительно договорившись между собой о совершении нападения на гр-ку Панцулая с целью хищения имущества, привезли ее в безлюдное место. Хасиев и Дзугаев, выйдя за рамки договоренности, решили при совершении разбойного нападения убить потерпевшую. Реализуя задуманное, Хасиев стал разговорами отвлекать ее внимание, а Дзугаев набросился на нее сзади и задушил. Убедившись в том, что потерпевшая мертва (смерть наступила от механической асфиксии), Дзугаев, Хасиев и Дегоев завладели ее имуществом и поделили его между собой. После этого Дегоев активно способствовал сокрытию следов преступления. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№82

При рассмотрении гражданского дела председатель районного суда П., в производстве которого находилось данное дело, вынес заведомо незаконное определение о приостановлении по нему производства без проведения судебного заседания и участия в заседании заинтересованных лиц: истцов и ответчиков. С целью сокрытия факта вынесения заведомо неправосудного определения судьи И. дал указание секретарю судебного заседания изготовить протокол судебного заседания с участием в заседании истца и ответчика. Такой протокол был изготовлен, а затем подписан судьей и секретарем. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№83

11 февраля 2016 г. около 20 часов Е. купил наркотическое средство и поместил наркотик в коробок из-под спичек. Увидев автомашину с сотрудниками полициии, Е. выбросил коробок с наркотическим средством. Сотрудники полиции досмотрели Е., место его задержания и обнаружили указанный коробок. Е. был задержан по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотического средства и доставлен в РОВД. К. и Р., старшие оперуполномоченные отделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков РОВД, стали избивать его, требуя признания им факта незаконного приобретения и хранения наркотика без цели сбыта. Избиение Е. продолжалось в течение всего следующего дня. 13 февраля 2016г. он был госпитализирован с телесными повреждениями. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№84

В соответствии с решениями судов гарнизона и флота начальник КЭЧ подполковник Древновский был обязан выдать офицеру Злотникову Е.Е. справку об отсутствии у последнего жилой площади в пос. Артемовском Приморского края. Исполнить судебное решение он должен был в срок до 18 марта 2016 г. В период с 18 марта по 7 апреля 2016 г. Древновский дважды выдавал на имя Злотникова справки, не соответствовавшие резолютивной части кассационного определения. 7 апреля 2016 г. военный суд Владивостокского гарнизона наложил на Древновского штраф и установил новый срок для его исполнения. Решения судов надлежащим образом исполнены только 30 апреля 2016 г. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№85

Викторину предъявлено обвинение в том, что, работая врачом психоневрологического диспансера, при проведении судебно-психиатрической экспертизы он дал заведомо ложное

заключение по делу Павлова, привлекавшегося к уголовной ответственности за изнасилование. В обоснование вины Викторина в совершении этого преступления следователь сослался на то, что им единолично был составлен акт экспертизы без согласования с другими членами экспертной комиссии. Он дал заключение о наличии у Павлова сумеречного состояния сознания, тогда как повторной стационарной судебно-психиатрической экспертизой он признан вменяемым. При отсутствии у Павлова признаков алкоголизма Викторин дал заключение о необходимости его лечения в условиях городского психоневрологического диспансера, тогда как лечение душевнобольных в этом учреждении не предусмотрено. Допрошенные в качестве свидетелей председатель экспертной комиссии Ольгин и второй член комиссии Янсон пояснили, что Викторин являлся докладчиком по делу Павлова, поэтому он должен был составить заключение, и что это не противоречит требованиям инструкции о производстве судебно-психиатрических экспертиз. Они подписали заключение, не знакомясь с материалами дела, полностью доверяя Викторину. Как пояснил Викторин, в экспертных комиссиях он работал незначительное время, и дача неправильного заключения объясняется отсутствием у него опыта экспертной работы. *Дайте юридический анализ состава заведомо ложного заключения эксперта. Раскройте субъективную сторону этого состава. Содержится ли в действиях Викторина состав заведомо ложного заключения? Можно ли неправильное указание Викторина в заключении о необходимости лечения Павлова в условиях городского психоневрологического диспансера расценивать как дачу им заведомо ложного заключения?*

Список литературы

Нормативная база:
1.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017)
2.Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. N 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений»
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 09.02.2012) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №29 от 30.06.2015 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве"
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №25 от 23.06.2015г. "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"
7.Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. N 21 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314^1 Уголовного кодекса Российской Федерации"
8.Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
9.Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: Издательство "ЭКМОС" - 2017.

Специальная и дополнительная литература:
1.Беспалько В.Г. Современное правосудие как элемент правовой культуры и объект уголовно-правовой охраны // Российская юстиция. 2008. № 3

2.Борков В. Сложность квалификации фальсификации доказательств (ст. 303 УК РФ) // Уголовное право. 2009. № 2
3.Бриллиантов А.В. Неуважение к суду. Некоторые вопросы квалификации // Российский судья. 2006. № 9.
4.Гааг И.А., Рыбников Е.В. Представитель власти как субъект преступлений против правосудия // Вестник Московского университета МВД России. М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2008, № 1.
5.Горелик А.С. Преступления против правосудия. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002.
6.Камнев Р., Лобанова Л. Ответственность за заранее не обещанное укрывательство преступлений // Законность. 2011, № 5.
7.Кошаева Т.О. Об ответственности за преступления против правосудия // Журнал российского права. 2012. № 4
8.Кошаева Т.О. Об ответственности за преступления против правосудия // Журнал российского права. 2012. № 4
9.Кузнецов А.П. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи по Российскому уголовному законодательству // Следователь. 2010, № 5 (145).
10.Кулешов Ю.И. Некоторые теоретические аспекты уголовной ответственности за насильственные действия, совершаемые в отношении участников судопроизводства (ст. 296) // Уголовное право: стратегии развития в 21 веке. М.: Проспект, 2005.
11.Метельский П.С. Уголовно-правовая характеристика провокации взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ) // Уголовный процесс. 2009, № 7
12.Пономаренко Е.В. О проблеме определения круга преступлений, заранее необещанное укрывательство которых является общественно опасным // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы 5-й Международной научно-практической конференции, 24-25 января 2008 г. М.: Проспект, 2008.
13.Смолин С.В. Вопросы разграничения заведомо ложного доноса, соединенного с искусственным созданием доказательств обвинения и провокации взятки или коммерческого подкупа (теоретико-прикладной анализ) // Библиотека криминалиста. 2012, № 1 (2).
14.Стернин И., Калинкин С. Некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации оскорбления (ст. ст. 297, 319 УК РФ) // Уголовное право. 2011. № 5
15.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
16.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
17.Чучаев А.И. Преступления против правосудия. Научно-практ. комментарий. Ульяновск: Дом печати, 1997. Преступления против правосудия / Под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма. 2005.
18.Чучаев А.И. Пробелы в регулировании ответственности за преступления против правосудия // Пробелы в российском законодательстве. М., 2008, № 1.
19. Шнитенков А.В. Проблемные вопросы квалификации провакации взятки либо коммерческого подкупа // Уголовное право: стратегии развития в 21 веке. М,Проспект, 2005.

Тема 34. Преступления против порядка управления

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:
1.Понятие, система и юридическая характеристика преступлений против порядка управления.
2. Виды преступлений против порядка управления

II. Ситуационные задачи
Задача № 1
Гаврилюк, узнав, что жена изменяет ему с участковым инспектором старшим лейтенантом полиции Оркиным, подкараулил его поздно вечером и нанес два ножевых ранения в живот, причинив тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 2
Во время задержания за совершенную кражу Смирнов открыл стрельбу из пистолета, убив сержанта полиции Коренева. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 3
Военный патруль во главе с майором Ивановым нес патрульную службу в городском парке. Увидев группу дерущихся молодых людей, Иванов с патрульным потребовал прекратить драку. В ответ один из дерущихся, назвавшийся впоследствии Осоновым, произвел выстрел из обреза, смертельно ранив Иванова. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 4.
Фризен и Самотес решили совершить убийство следователя Коваля, который расследовал уголовное дело их приятеля. Для осуществления своего замысла они спрятались в кустах и стали поджидать его. Увидев в темноте приближавшегося к дому мужчину, Самотес произвел два выстрела из пистолета. Выстрелами был убит Шляхов, проживавший в соседнем доме. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 5
Судебный пристав Меркулов для исполнения судебного решения явился в квартиру Самосина, чтобы выселить его. На предложение судебного исполнителя освободить квартиру Самосин ответил отказом и захлопнул дверь. На стук Меркулова и требование открыть дверь Самосин ответил отказом, угрожал судебному исполнителю убийством, и оскорблял его нецензурными словами. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 6
Прибыв для проверки в офис торговой фирмы «Орион», сотрудник полиции капитан Самсонов был остановлен сотрудниками службы безопасности фирмы. Когда Самсонов предъявил свое удостоверение, один из охранников, Семенов, вырвал его из рук Самсонова и бросил на пол. Когда Самсонов наклонился, чтобы поднять удостоверение, Семенов ударил его ногой в голову. Упав от полученного удара, Самсонов ударился головой о цементный пол и от кровоизлияния скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 7
Сотрудники таможенной службы Окин, Люсин и Зыбин во время рейда на авторынке обнаружили иномарку, не прошедшую таможенный контроль. Когда владельцу автомобиля Синая было предложено пройти для проверки документов на автомобиль, он бросился

бежать. Люсин стал догонять Синая, но последний резко остановился, выдвинув вперед руку с ножом. Люсин с разбегу напоролся животом на нож и в пути следования в больницу от полученного ранения скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 8
Сотрудник налоговой инспекции Клавдина прибыла в офис АО «Светлана» для проверки правильности уплаты налогов. Директор АО Коновалов, возмутившись высказанным в его адрес подозрением, стал грубо кричать на Клавдину, употребляя нецензурную брань, а затем бросил в нее документы. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 9
Инспектор госпожнадзора Головин во время обхода жилого дома обнаружил в квартире Сомова самодельный обогреватель. При составлении акта Сомов стал выгонять Головина из квартиры, а затем, схватив мусорное ведро, высыпал мусор ему на шинель. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 10
Встретив во дворе дома бывшего участкового инспектора Комарова, уволенного из полиции, Сердюков, который неоднократно доставлялся Комаровым в полицию за нарушение общественного порядка, стал избивать его, причинив вред здоровью средней тяжести. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 11
Кандидат в депутаты городского законодательного собрания Ломов пришел на избирательный участок для встречи с избирателями. Во время беседы с избирателями к нему неожиданно подошел Кучкин и стал обзывать непристойными словами, а затем плеснул в лицо стакан воды. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 12
Во время проверки соблюдения правил торговли сотрудник торговой инспекции Хлыстов сделал замечание Казаряну за несоблюдение правил торговли. В ответ Казаряп обругал Хлыстова, а затем бросил в него кусок мяса, испачкав костюм. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 13
Обозлившись на начальника отряда за постоянные замечания по поводу нарушения им правил внутреннего распорядка исправительной колонии, осужденный Маркин нанес ему несколько ударов кулаком по лицу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 14
Осужденный Гринберг на собрании осужденных в отряде критиковал за плохое отношение к работе осужденного Клопова. Обозлившись, Клопов на другой день, подкараулив Гринберга, нанес ему несколько ударов металлическим прутом, причинив легкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 15
Осужденный Осипов, получив посылку от родственников, отказался передать часть продуктов осужденному Сизову, за что он избил Осипова, причинив вред здоровью средней тяжести. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 16
Вакуленко объединил вокруг себя группу осужденных из пяти человек, которые отбирали у других осужденных продукты питания, одежду. Тех, кто отказывался выполнить их требования, избивали, угрожая убийством. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 17
Осужденный Поликарпов, завладев грузовым автомобилем, протаранил ворота производственного объекта и совершил побег. Во время побега оторвавшимся шлагбаумом инспектору охраны Шишкину был причинен тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача N 18
Колпакова по туристической путевке выехала в Турцию, но обратно в Россию возвратиться отказалась, устроившись на работу в ночной бар официанткой. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача №19
Муромцев приобрел билет и путевку по документам своего брата и выехал в турпоездку в г. Афины. При возвращении домой на КПП государственной границы он был задержан. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 20
Задавшись целью совершить кругосветное путешествие пешком, Сазонов без соответствующих документов пересек границу России по льду р. Амур и оказался в Китае. Не имея достаточных средств для достижения своей цели, он возвратился на КПП государственной границы, где и был задержан пограничниками. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 21
Студент 3-го курса юридического факультета Дулидзе нашел удостоверение работника прокуратуры и, подделав его на свое имя, знакомился с девушками, представляясь следователем. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 22
Миргалин нашел удостоверение работника полиции представлялся работником полиции и штрафовал нарушителей. Изготовленный самогон и аппараты в присутствии их владельцев уничтожал, а деньги перечислял на расчетный счет детского дома. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 23
Уволившись из полиции, Каракозов не сдал служебное удостоверение и использовал его для бесплатного проезда на городском транспорте. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 24
Соснов, узнав, что его знакомая, на которой он хотел жениться, старше его на семь лет, исправил в паспорте дату своего рождения. При регистрации брака подделка была обнаружена. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 25
Студент-заочник Фомин за неуспеваемость был отчислен из института. Однако с целью получения оплачиваемого отпуска он подделал справку-вызов на экзаменационную сессию, предъявил ее в бухгалтерию коммерческой фирмы, где работал, и получил отпуск. Когда обман раскрылся, было установлено, что бланк справки и оттиск печати Фомин изготовил сам. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 26
Комаров купил водительское удостоверение и устроился на работу водителем в коммерческую организацию. Проработав два года, он был задержан за нарушение правил дорожного движения, и обман был обнаружен. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 27
Мать Буланова, не желая, чтобы ее сын служил в армии, договорилась с военкомом за вознаграждение получить освобождение от службы. Однако военком был переведен на другое место службы, и сына призвали в армию. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 28
Получив повестку о явке на призывной пункт, Брисов на сборный пункт не явился, заявив, что он будет служить только в пределах места проживания, мотивируя это тяжелым материальным положением родителей. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 29
Крохин был осужден по ч. 1 ст. 328 УК РФ за то, что не явился по повестке райвоенкомата на призывной пункт. Адвокат в кассационной жалобе просил приговор отменить, мотививи-руя это тем, что в день призыва Крохин находился на амбулаторном лечении в связи с простудой. Однако жалоба адвоката была отклонена вследствие того, что временная нетрудоспособность Крохина не препятствовала явке его на призывной пункт. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 30
Рядовые внутренних войск Панкратов, Соколов и Серов захватили самолет и, угрожая взрывом, потребовали лететь в Китай. По прибытии на китайский аэродром они были арестованы и переданы российским властям. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 31
Иваньков несколько раз переставлял пограничный знак на российско-эстонской границе, пока не был задержан пограничниками. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 32
Занимаясь коллекционированием государственных наград, Осмонов, пользуясь тяжелым материальным положением пенсионеров, скупал у них ордена и медали. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 33
Сахаров за 3000 руб. приобрел в поезде у неизвестного орден и две медали. Выдавая себя за участника Великой Отечественной войны, Сахаров выступал на вечерах перед школьниками и студентами. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 34
Насонов приобрел удостоверение ликвидатора аварии на Чернобыльской АЭС и использовал его для бесплатного проезда в городском транспорте. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 35
С целью совершения кражи Уразов вытащил из сумочки Комковой кошелек, в котором оказались паспорт и трудовая книжка, которые он выбросил. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 36
Желая служить в армии, Пахомов подделал дату рождения в паспорте, прибавив один год, и встал на воинский учет. Однако, когда ему прислали повестку о призыве, он служить отказался и на сборный пункт не явился. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 37
Коротаев, получив повестку о призыве на воинскую службу, отказался явиться на сборный пункт, заявив в военкомате, что хочет пройти альтернативную гражданскую службу. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 38
Дмитриев похитил удостоверение работника полиции и, подделав на свое имя, стал представляться в магазинах работником полиции. Делая контрольные закупки, при выявлении нарушений правил торговли, он составлял акты. Продавцы, боясь ответственности, давали ему за уничтожение актов деньги и продукты. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 39
Сокольский приобретал у своего знакомого врача чистые бланки справок о временной нетрудоспособности, заверенные печатью, и продавал их своим знакомым. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 40
Сотрудник отдела кадров Васюков похитил печать, рассчитывая на то, что за ее утрату будет понижен в должности начальник отдела. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 41
Приобретя на базаре автомобиль, Никонов при постановке его на учет обнаружил, что номер его кузова, шасси и двигателя поддельные. В целях возмещения материального ущерба он решил его продать, но был задержан работниками полиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 42
Синегуров, получив повестку для явки на призывной пункт, являться туда отказался, а прибывшим к нему работникам военкомата заявил, что он верующий, поэтому служить в армии ему нельзя. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 43
Николаев получил вызов для сдачи вступительных экзаменов в аспирантуру. Однако за два дня до отъезда ему вручили предписание из военкомата для явки в воинскую часть для

прохождения сборов. Уничтожив предписание, Николаев выехал в университет. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 44
Будучи в нетрезвом состоянии, в праздничный день Солоухин увидел перед входом в городской парк красный флаг и, сорвав его, стал топтать, заявляя, что ему надоел этот цвет и сожалея, что немцам не удалось победить в войне. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 45
Во время спортивного праздника при поднятии флага Российской Федерации Осликов допустил оскорбительные выкрики в адрес спортсменов. Затем подбежал к мачте и начал дергать за шнур, пытаясь снять флаг. Возмущенные его поведением, зрители задержали Осликова и передали работникам милиции. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 46
Увидев на стене изображение Государственного герба Российской Федерации, Муртазин стал забрасывать его грязью, заявляя при этом, что герб не утвержден Государственной Думой, а поэтому является незаконным. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 47
Подойдя к Государственному флагу Российской Федерации, участник Великой Отечественной войны Холов сорвал его и вывесил красный флаг, заявив, что СССР развалили преступным путем, а поэтому государственным флагом должен признаваться флаг красного цвета. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 48
Семин дал взаймы Комову 2000 руб. Однако последний долг возвратить не торопился. Видя это, Семин в отсутствие Комова зашел к нему во двор и увел его корову. Узнав об этом, Комов написал заявление участковому инспектору о краже у него Семиным коровы. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 49
Новикова проживала без регистрации брака с Самсоновым, в присутствии которого неоднократно говорила дочери Татьяне, чтобы после смерти та забрала два ковра и золотые изделия на сумму 50 тыс. руб. Однако после смерти Новиковой Самсонов передавать указанные вещи Татьяне отказался. Татьяна о случившемся рассказала своему знакомому Илюхину, который явился вечером со своими друзьями Плахиным и Шишкиным к Самсонову, избил его и забрал ковры и золотые изделия. Самсонов написал заявление в прокуратуру о совершенном на него разбойном нападении. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 50
Храмцов познакомился на пляже с Никифоровым и Костомаровым и стал с ними играть в карты. Проиграв Никифорову 1 тыс. 500 руб., Храмцов заявил, что долг отдаст вечером. Когда Никифоров явился к Храмцову за деньгами, тот возвращать его отказался. В связи с этим Никифоров набросился на Храмцова, повалил на кровать и стал душить. Боясь за свою жизнь, Храмцов передал деньги Никифорову. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 51
Установив, что Кимров не оплатил проезд в автобусе, контролер Ямцов стал требовать с него штраф. Поскольку у Кимрова денег не оказалось, Ямцов ударил его несколько раз кулаком по лицу, а затем, попросив водителя остановиться, вытолкнул из автобуса на тротуар. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№52
30 апреля 2016 г. около 24 часов Г., Н. и С. по предварительному сговору с целью хищения чужого имущества, находясь в салоне автомобиля и следуя по автодороге в районе базы «Луктур», расположенной на Северной промзоне г. Колыма, под предлогом подвезти к городу посадили в салон автомашины Т. и Ф.
С целью завладения деньгами С. стал проверять карманы Т. и Ф., однако последние оказали сопротивление. С. и Н. потребовали у них деньги. При этом наносили множественные удары по различным частям тела. На просьбы прекратить избиение и остановить движение автомашины Г., Н. и С. не реагировали. Затем Г. пообещал Т. и Ф.отвезти их к базе «Луктур», развернул автомобиль и поехал в указанном направлении, однако не остановился.
После этого Т., восприняв со всей серьезностью угрозу нападения на них со стороны С., Г. и Н., хватаясь руками за руль управления, попытался остановить автомобиль. Г. резко остановился, вышел из машины и, когда Т. попытался выйти, стал наносить ему множественные удары ногами по различным частям тела, отчего Т. упал на землю. Его избиение продолжил С., нанося удары ногами по различным частям тела, прыгая по его телу. При этом Н. наносил телесные повреждения Ф.
Т. удалось убежать, а у лежавшего на земле Ф. - Г., С. и Н. забрали деньги в сумме 29077 руб., принадлежавшие Ф, и 50922 руб., принадлежавшие Т., а также документы на имя Ф.: паспорт, военный билет, трудовую книжку, свидетельство плотника-бетонщика, летное удостоверение. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№53
В феврале 2015 г. К. по месту жительства изготовил подложный паспорт гражданина, вклеив в паспорт на имя П. серии 1-СБ № 516751, выданный 18 марта 1987 г. 130-м отделением полиции г. Москвы, фотографию Ж., который использовал паспорт при совершении других преступлений.
Вступив в сговор о нападении в целях хищения чужого имущества, Ж. и К. для применения к потерпевшим физического и психологического воздействия приготовили ножовку, топорик для рубки мяса, кухонный и перочинный ножи, шнур, ленту-скотч, три пары наручников, газовый пистолет.
Под предлогом найма квартиры, используя поддельный паспорт, они обратились в фирму «Новый дом» и совместно с сотрудником фирмы И., неосведомленной об их преступных намерениях, 3 апреля 2015г. примерно в 16 часов незаконно проникли в квартиру № 71 дома № 11 по ул. Маросейка в г. Москве, в которой проживала Г.
Ж. и К.. выразили намерение снять указанную квартиру. При этом Ж. предъявил Г. и И. поддельный паспорт на имя П. В процессе оформления договора найма Ж. напал на И. повалил ее на пол, завел ей руки за спину и надел наручники, рот заклеил лентой-скотч, причинив своими действиями странгуляционную борозду в области рта и щек, рвано-ушибленные раны верхней губы и другие повреждения, не опасные для жизни.
В это время К.совершил аналогичные действия в отношении Г., причинив ей ссадины, кровоподтеки и царапины лица, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья. Затем Ж. обошел квартиру, составляя список ценного имущества, а К. по его предложению

надел И. на голову полиэтиленовый пакет и оттащил ее в ванную комнату, где оставил на длительное время.
Ж., посчитав, что ценностей в квартире недостаточно, стал вымогать у Г. 10 000 долларов США, угрожая ей в случае отказа причинением тяжкого вреда здоровью с применением имевшихся у него предметов, используемых в качестве оружия, и убийством. В дальнейшем, решив, что у Г. нет требуемой суммы, добился от потерпевшей согласия взять в долг деньги и передать им требуемую сумму.
В целях реализации преступного умысла и получения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам Г., угрожая ей физической расправой и убийством, заставлял потерпевшую совершить убийство И. Для этого вручил Г.удавку и заставлял ее затянуть петлю на шее И., которую К. привел из ванной комнаты и посадил в коридоре на стул, привязав за ноги к ножке стула. При этом ее действия снимал на видеокамеру.
С целью скрыть ранее совершенные действия Ж. предложил К. задушить И., после чего К. сдавил ей шею удавкой, что привело к механической асфиксии, от которой потерпевшая скончалась на месте.
Ж. и К. завладели принадлежащими Г. серьгами стоимостью 10600 руб. и наручными часами, не представляющими ценности, а также деньгами И. в сумме 200 долларов США. Затем во исполнение умысла на завладение суммой 10 000 долларов США Ж. совместно с Г. примерно в 19 часов 30 минут приехал в гостиницу «Интурист», где был задержан сотрудниками правоохранительных органов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№54
В начале декабря 2015 г. С. и М., располагая информацией о наличии у Б. 15 000 долларов США, предложили Г., А., Е. и И. совершить нападение на квартиру Б. с целью завладения этими деньгами. Последние согласились. Согласно разработанному С. плану Е., А., И. и Г., применяя насилие и используя нож, должны были ворваться в квартиру Б. и завладеть 15 000 долларами США.
Вечером 7 декабря 2015 г. для осуществления преступных намерений М. передал И. охотничий нож, вторично дав указание убить Б. Ему же, а также Е., А. и Г. он передал перчатки и ленту-скотч, которой предполагалось связать потерпевшего. Поднявшись к квартире, И. позвонил в дверь, а когда Б. открыл ее, ударил последнего рукой в лицо, причинив легкий вред здоровью. После этого все четверо вошли в квартиру. И. угрожал потерпевшему ножом, Г. закрыл входную дверь. Остальные в это время связали руки и ноги Б. лентой-скотч и веревкой. Е.снял с Б. золотой браслет и цепочку, стоимость которых не установлена. Г. взял телефонную трубку, стоимость которой также не установлена.
После чего все стали обыскивать квартиру в поисках валюты, но не нашли ее. И.снял скотч со рта Б. и совместно с А. потребовал передать доллары. Однако Б. заявил об отсутствии у него денег. А., продолжая требовать деньги, нанес удар ногой в область головы Б., а И., также продолжая требовать деньги, нанес потерпевшему найденной в квартире гантелей весом 4 кг не менее двух ударов по голове и два удара ножом в область шеи. От полученных телесных повреждений Б. скончался. Обыскав квартиру и не обнаружив доллары, с похищенными золотыми изделиями и телефонной трубкой все нападавшие с места преступления скрылись.
С. предложил Е., М., А. и Г. совершить нападение на квартиру Я. Согласно плану нападение должно было быть совершено с применением пистолета и ножа. При совершении этого нападения Г. должен был оставаться на улице и контролировать безопасность остальных участников.

24 января 2016 г. около 3 часов Е., Г., М., вооруженный предметом, похожим на пистолет конструкции Токарева, и А., вооруженный ножом, пришли к квартире Я. Вместе с собой они взяли Ч., знакомую Я., которую под угрозой физической расправы заставили оказать им помощь в нападении и впустить их в квартиру. Я. впустил Ч. в квартиру. Когда последняя через некоторое время открыла дверь, Е., М. и А. проникли в квартиру. Под угрозой применения ножа и предмета, похожего на пистолет, они потребовали у Я. передать им деньги и ценности. При этом надели на потерпевшего наручники, и все нанесли ему по несколько ударов. После этого обыскали квартиру потерпевшего и похитили вещи и деньги, принадлежащие Я., на общую сумму 190 567 руб. Часть похищенного поделили между собой, часть реализовали.

9 сентября 2016 г. старший оперуполномоченный по особо важным делам при УВД Псковской области капитан полиции Ш. и оперуполномоченный по особо важным делам при УВД Псковской области капитан полиции Т., находясь при исполнении своих служебных обязанностей и выполняя отдельное поручение заместителя прокурора Островской межрайонной прокуратуры о задержании Г. и доставлении его для допроса в качестве подозреваемого в совершении особо тяжкого преступления, подошли к Г., находившемуся в автомашине.

Они представились Г. сотрудниками полиции. Ш.предъявил свое служебное удостоверение, а Т. потребовал у Г. выйти из машины и открыл левую переднюю дверь. Г. не подчинился законным требованиям работников полиции, запустил двигатель автомашины и начал движение, пытаясь скрыться и избежать задержания. В результате движения автомашины Ш. был сбит с ног и ему были причинены телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, кровоподтеков и ссадин на руках и ногах, повлекшие за собой легкий вред здоровью. Затем Г. продолжил движение и совершил столкновение с припаркованным неподалеку автомобилем. В результате этого столкновения Х. были причинены сотрясение головного мозга, перелом левой кисти, кровоподтеки и ссадины на ногах, повлекшие за собой вред здоровью средней тяжести. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№55

А., зная о наличии у С. денежных средств, решил завладеть ими. 6 декабря 2016 г. в период времени с 4 до 6 часов он проник в дом № 65 по ул. Доватора в г. Краснодаре, где напал на С., схватил ее рукой за шею, после чего взял шнурок, накинул его на шею потерпевшей и задушил ее. Затем похитил 8000 руб., паспорт С. и скрылся. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№56

23 сентября 2015 г. Т. и другие лица потребовали от О., который был должен Т. некоторую сумму денег, отдать часть денег, вырученных от продажи автомобиля, полученного от виновного в дорожно-транспортном происшествии К. в счет возмещения материального ущерба. Получив отказ, они избили потерпевшего. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№57

Г. пришел в дом Д., где из хулиганских побуждений с целью убийства нанес ему удары ножом в грудь и шею. На крики о помощи вышел находившийся в доме работник полиции Х., который с целью пресечения преступных действий Г., исполняя свои служебные обязанности по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, потребовал прекратить насильственные действия. В ответ на законные требования полицеского Г., зная, что тот является работником полиции, нанес ему удар ножом со значительной силой в живот, пытался нанести еще удары, однако потерпевший оказал

активное сопротивление. Своими действиями Г. причинил потерпевшим тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№58

Щукин обнаружил пропажу в своей квартире ценных бумаг на сумму 100 тыс. руб. В их краже он заподозрил знакомого Лукина. Об этом он сообщил своему сыну Николаю и его другу Перову. Узнавшие от Перова о факте пропажи облигаций Сахаев и Ручкин небезвозмездно согласились отыскать пропажу. В время одной из встреч Щукин передал Сахаеву данные о внешности и месте жительства Лукина, назвал сумму вознаграждения за содействие. Сахаев и Ручкин, действуя по заранее согласованному плану, подъехали к дому Лукина, вызвали его, приставили к его спине охотничий нож, угрожая "проткнуть", вывезли на автомашине за город и потребовали выдать облигации. При этом они угрожали Лукину закопать его на кладбище, наносили удары руками, ногами, резиновым шлангом. Сахаев несколько раз надевал полиэтиленовый пакет на голову потерпевшего, закрывая ему доступ воздуха. Они раздели Лукина, бросали его в снег, затем привязали к дереву. Избиение потерпевшего продолжалось около полутора часов. Следственные органы квалифицировали действия Сахаева и Ручкина по п.п. «а», «в» ч.2 ст.163 УК РФ. Приговором суда Сахаев и Ручкин были осуждены по ч.2 ст.330 УК РФ, поскольку в их деянии отсутствовали признаки вымогательства, но имелись признаки самоуправства. Проведите отграничение между названными составами преступлений. *Квалифицируйте содеянное.*

Список литературы

Нормативная база:

1.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017)

2.Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. N 3 "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы" (с изменениями и дополнениями от 23.12.2010)

4.Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.

5.Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: Издательство "ЭКМОС" - 2017.

Специальная и дополнительная литература:

1. Кизилов А.Ю. Уголовно-правовая охрана управленческой деятельности представителей власти. Ульяновск, 2002
2. Мацнев Н.И. Преступления против порядка управления. СПб., 2002
3. Морозов В.И., Скутин С.Л., Сумачев А.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений против порядка управления. Тюмень, 1999
4. Пикуров Н.И., Букалерова Л.А. Подлог и другие преступные посягательства на официальный документооборот. Учебное пособие. Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2001
5. Скорик Е.Н. Особенности субъекта побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи по уголовному законодательству России и зарубежных стран // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы Восьмой Международной научно-практической конференции 27-28 января 2011 г. М.: Проспект, 2011.

6. Соколова О.В. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы": некоторые спорные моменты и пути их преодоления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы Седьмой Международной научно-практической конференции 28-29 сентября 2010 г. М.: Проспект, 2010.
7. Устинов Т. Незаконное пересечение государственной границы РФ // Законность. 2006, № 4
8. Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
9. Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
10. Фальшивые деньги: Фальшивомонетничество / Болотский Б.С., Гильмутдинов А.Р., Ларичев В.Д. и др.; Под общ. ред. Ларичева В.Д. М.; Экзамен, 2002
11. Фетисов М.Г. Уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации преступлений, посягающих на безопасную деятельность сотрудников органов внутренних дел: Учеб. пособие. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 1999
12. Шаталов А.С., Ваксян А. Фальсификация, подделка, подлог.- Науч.-популяр. изд. М.: Лига Разум, 1999.
13. Щербаков А.В. Преступления против порядка управления: Научно-практический комментарий к главе 32 УК РФ. М., 2011.
14. Щербаков А. Проблемы уголовной ответственности за незаконное пересечение границы // Уголовное право. 2015. № 5
15. Щербаков А.В. Понятие и система преступлений против порядка управления // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. 2007, № 4.

Тема 35. Преступления, посягающие на интересы государственной власти.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
3. Преступления против правосудия
4. Преступления против порядка управления.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При ответе на **первый вопрос** следует дать общее понятие преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, определить место данной группы преступлений в Особенной части. Такое понятие в законе не содержится, оно выработано теорией уголовного права. Следует определить родовой, видовой и непосредственный объекты преступлений, входящих в главу 29 УК РФ. Обращаясь к Конституции РФ, других законов, а также используя теоретические положения, нужно раскрыть понятие общественного и государственного строя, его основ и государственной безопасности РФ. При характеристике признаков объективной стороны нужно указать виды составов по их конструкции и момент, с которого преступления признаются оконченными. Следует подчеркнуть, что большая часть данных преступлений совершается только с прямым

умыслом, одно преступление: утрата документов, содержащих государственную тайну, - по неосторожности. Характеризуя субъекты преступлений, нужно указать их особенности для преступлений, предусмотренных ст 275 и 276 УК РФ.

По **второму вопросу** следует прежде всего обратить внимание на повышенную опасность преступлений, предусмотренных главой 30 УК, которая определяется тем, что абсолютное большинство из них совершается специальными субъектоми и обладающие значительно большим кругом прав, полномочий и возможностей по отношению к другим работникам. Кроме того, благодаря занимаемому этими лицами служебному положению в органах государственной власти и управления, они подрывают своими действиями в глазах общества авторитет этих органов, веру в справедливость и решение их нужд, запросов, жалоб законным путем. В общую характеристику этих преступлений нужно включить определяющие для всей группы признаки состава преступления. Рассмотреть объект, предмет, объективную сторону, субъективную сторону и субъект преступления. Характеризуя объективную сторону данной группы преступлений, нужно иметь в виду, что в общей форме она заключается в разного рода преступных нарушениях функционирования органов государственной власти, государственной службы или органов местного самоуправления. Что касается субъективной стороны составляющих эту главу преступлений, то надо уяснить, что все они, за исключением одного, характеризуются умышленной виной, причем умысел может быть только прямым. Кроме того, для некоторых из них обязательными субъективными признаками являются корыстная или иная личная заинтересованность. Наиболее сложным для усвоения является вопрос о субъекте. Особое внимание нужно обратить на характеристику и раскрытие функций должностного лица, так как уяснение этого вызывает значительные трудности.

По **третьему вопросу**, приступая к изучению главы 31 УК, нужно иметь в виду, что осуществление правосудия связано не только с материальным правом, но и теснейшим образом с правом процессуальным, в рамках которого оно реализуется. Как и в большинстве глав Особенной части, в главе 31 УК не дается законодательного определения данного вида преступлений. Важно определить, что это умышленные преступления, посягающие на нормальную деятельность органов правосудия. Надо иметь ясное представление о родовом и видовом объектах этих преступлений, а при анализе конкретных составов также и о непосредственном. Нужно усвоить, что по законодательной конструкции все основные составы этой группы являются формальными, а с субъективной стороны все они являются умышленными без исключения. Также в основу деления преступлений этой главы положен субъект преступления, необходимо его рассмотреть.

Рассматривая **четвертый вопрос** следует рассмотреть главу 32 УК – преступления против порядка управления. Она начинается с самого опасного преступления – посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких. Поэтому следует дать полную характеристику данного состава. Также следует рассмотреть и другие преступления, входящие в данную главу (ст. 318, 319, 321, 322, 324, 326, 328, 329, 330 УК РФ).

II. Тест

1.Должностными лицами признаются лица

А) постоянно осуществляющие функции представителя власти

Б) постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции

В) постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти.
Г) постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

2. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа считается оконченным с момента
А) наступления смерти потерпевшего
Б) с момента покушения на жизнь потерпевшего
В) с момента приготовления к преступлению
Г) с момента приготовления к преступлению или покушения на него

3. Заведомо ложный донос отличается от клеветы
А) по цели
Б) по субъекту
В) по субъективной стороне
Г) по потерпевшему

4. Какие виды преступлений не входят в преступления против государственной власти
А) преступления против основ конституционного строя и безопасности государства
Б) преступления против порядка управления
В) преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина
Г) преступления против правосудия

5.Получение должностным лицом взятки в виде драгоценных металлов, природных драгоценных камней либо жемчуга квалифицируется
А) получение взятки (ст. 290 ч. 1 УК РФ)
Б) покушение на получение взятки (ст. 290 ч. 1 УК РФ и ст. 30 ч. 3 УК РФ)
В) незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней либо жемчуга (ст. 191 УК РФ)
Г) получение взятки (ст. 290 ч. 1 УК РФ) и незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней либо жемчуга (ст. 191 УК РФ)

6. Какой признак является обязательным в таком преступлении как неуважение к суду (ст.297 УК РФ)
А) способ совершенного преступления
Б) место и время совершения преступления
В) публичность
Г) обстановка совершения преступления

7. Назовите отличие государственной измены (ст.275 УК РФ) от шпионажа (ст. 276 УК РФ)
А) по объекту
Б) по форме вины
В) по потерпевшему
Г) по субъекту

8. Влечет ли уголовную ответственность использование должностным лицом авторитета занимаемой должности, служебных связей

А) да, за злоупотребление служебным положением (ст. 285 УК РФ)

Б) нет

В) да, за превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)

Г) да, за присвоение полномочий должностного лица (ст.288 УК РФ)

9. Влечет ли уголовную ответственность уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи показаний

А) да

Б) нет

В) да, но только с момента заявления о нежелании сообщить о достоверно известных фактах по делу должностным лицам, ведущим расследование или разбирательство по этому делу

Г) да, но только в суде.

10. Что не является основанием для освобождения от военной службы

А) Признание лица негодным или ограничено годным к военной службе по состоянию здоровья

Б) Наличие за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления

В) Нестандартная сексуальная ориентация

Г) Наличие пройденной военной службы в вооруженных силах другого государства.

11. Кто является субъектом шпионажа (ст. 276 УК РФ)

А) иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшее 16 лет

Б) иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшее 14 лет

В) гражданин РФ, достигший возраста 16 лет

Г) гражданин РФ, достигший возраста 18 лет

12.Назовите субъективную сторону побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ)

А) неосторожная форма вины

Б) прямой или косвенный умысел

В) неконкретизированный умысел

Г) прямой умысел

13. В чем выражается субъективная сторона злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

А) прямой или косвенный умысел

Б) прямой умысел

В) неосторожная форма вины в виде легкомыслия

Г) двойная форма вины

14. В чем состоит субъективная сторона уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ)

А) прямой умысел

Б) прямой или косвенный умысел

В) в бездействии

Г) двойная форма вины

15. Субъектом дачи взятки (ст.291 УК РФ) является
А) физическое вменяемое лицо, достигшее 18 лет
Б) физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, как частное, так и должностное
В) должностное лицо
Г) Физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет

16. Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества состоит
А) в угрозе применения насилия в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей
Б) в угрозе применения насилия в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей, в угрозе применения насилия в отношении осужденного с целью воспрепятствования его исправлению или мести за исполнение им общественной обязанности
В) в угрозе применения насилия в отношении осужденного с целью воспрепятствования его исправлению или мести за исполнение им общественной обязанности
Г) в причинении вреда здоровью сотруднику места лишения свободы, места содержания под стражей или в отношении осужденного

17. Преподаватель государственного вуза обвинялся в неоднократном получении денежных средств со студентов за сдачу экзаменов. Решить вопрос о том, является ли он субъектом преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ «Получение взятки»
А) преподаватель вуза не является субъектом взятки, так как он не является должностным лицом
Б) преподаватель вуза является должностным лицом, поэтому его нужно привлечь к уголовной ответственности за получение взяток
В) преподаватель вуза является должностным лицом, поэтому его следует привлечь к уголовной ответственности за получение взяток и за превышение должностных полномочий
Г) преподаватель должен отвечать за коммерческий подкуп

18. Государственная измена (ст. 275 УК РФ) характеризуется
А) прямым умыслом
Б) прямым и косвенным умыслом
В) несторожной формой вины
Г) двойной формой вины

19. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ) считается оконченным преступлением
А) с момента приготовления к преступлению
Б) с момента покушения на жизнь государственного или общественного деятеля
В) с момента смерти государственного или общественного деятеля
Г) с момента ранения государственного или общественного деятеля

20. В чем выражается получение взятки (ст. 290 УК РФ)
А) в получении взятки за действия (бездействия) в пользу взяткодателя, если такие действия (бездействия) входят в служебные полномочия должностного лица, либо оно может

способствовать таким действиям (бездействием), за общее покровительство или попустительство по службе
Б) в получении должностным лицом лично или через посредника взятки за действия (бездействия) в пользу взяткодателя, если такие действия (бездействия) входят в служебные полномочия должностного лица, либо оно может способствовать таким действиям (бездействием), за общее покровительство или попустительство по службе
В) в получении взятки за действия (бездействия) в пользу взяткодателя, если такие действия (бездействия) входят в служебные полномочия должностного лица, либо оно может способствовать таким действиям (бездействием).
Г) в получении должностным лицом лично или через посредника взятки за действия (бездействия) в пользу взяткодателя за общее покровительство или попустительство по службе

21. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) характеризуется
А) умышленной формой вины в виде прямого умысла
Б) умышленной формой вины в виде прямого умысла, небрежности
В) двойной формой вины
Г) умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла

22. Субъектом получения взятки (ст.290 УК РФ) является
А) физическое вменяемое лицо, достигшее 18 лет
Б) физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, как частное, так и должностное
В) должностное лицо
Г) Физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет

23. Кто является субъектом государственной измены (ст. 275 УК РФ)
А) иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшее 16 лет
Б) иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшее 14 лет
В) гражданин РФ, достигший возраста 16 лет
Г) гражданин РФ, достигший возраста 18 лет

24. В чем состоит субъективная сторона принуждения к даче показаний (ст. 302 УК РФ)
А) двойная форма вины
Б) прямой или косвенный умысел
В) прямой умысел
Г) неосторожная форма вины

25. Назовите объект уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ)
А) интересы военной службы
Б) порядок комплектования Вооруженных сил РФ
В) порядок прохождения военной службы
Г) государство в лице военной службы

26.Чем отличается коммерческий подкуп (ст. 204 ч. 2 УК РФ) от получения взятки (ст. 290 УК РФ)
А) субъектом
Б) предметом преступления

В) субъективной стороной
Г) местом совершения преступления

27. Отличие заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ) от клеветы (ст. 129 УК РФ) проводится
А) по субъекту
Б) по месту совершения преступления
В) по субъективной стороне
Г) по объекту

28. В чем состоит объективная сторона укрывательства преступлений (ст. 316 УК РФ)
А) в заранее не обещанном укрывательстве преступлений
Б) в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжких преступлений
В) в заранее обещанном укрывательстве преступлений
Г) в заранее не обещанном укрывательстве тяжких и особо тяжких преступлений

29.Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст.313 УК РФ) имеет
А) материальный состав
Б) формальный состав
В) усеченный состав
Г) формально-материальный состав

30. Незаконное вознаграждение должностного лица за выполнение им действия (бездействия) с использование служебного положения, не должно расцениваться как взятка в следующих случаях
А) если имело место вымогательство этого вознаграждения
Б) если вознаграждение (или соглашение о нем) имело характер подкупа, обуславливало соответствующее, с том числе и правомерное, служебное поведение должностного лица
В) если вознаграждение передавалось должностному лицу за незаконные действия (бездействие)
Г) если вознаграждение получено без какой-либо предварительной договоренности об этом и получатель совершал должностное действие (бездействие), не рассчитывая на последующее вознаграждение

31.Что такое дача взятки
А) это передача лицу взятки в виде денег
Б) это передача взяткодателем лично или через посредника должностному лицу взятки в виде денег, ценных бумаг или выгод имущественного характера
В) это передача взяткодателем лично или через посредника должностному лицу взятки в виде денег, ценных бумаг или выгод имущественного характера за совершение каких-либо действий или бездействия
Г) это передача взяткодателем лично или через посредника должностному лицу взятки в виде денег, ценных бумаг или выгод имущественного характера за совершение каких-либо действий или бездействия в пользу взяткодателя с использование своего служебного положения

32. В каких целях возможно посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ)

А) в любых целях, главное чтобы потерпевший являлся государственным или общественным деятелем

Б) в целях мести за государственную или общественную деятельность

В) в целях прекращения его государственной или общественной деятельности

Г) в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность

33. В чем состоит субъективная сторона незаконного освобождения от уголовной ответственности ст. 300 УК РФ.

А) прямой умысел

Б) прямой или косвенный умысел

В) в бездействии

Г) двойная форма вины

III. Ситуационные задачи

Задача № 1.

Выстрелом из пистолета в подъезде собственного дома был убит Веселовский, руководитель одной из крупных общественных организаций национал-патриотического блока профашистской ориентации. Задержанный по подозрению в убийстве Петров, ветеран Великой Отечественной войны, заявил, что он ненавидит фашизм и будет бороться с ним до конца своих дней. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 2.

Работник крупного оборонного завода Домин получил пакет с содержащимися в нем секретными документами. Вскрыв пакет, он изъял из негодокументы и сжег конверт. Впоследствии выяснилось, что в сожженом конверте находился еще один документ, содержащий государственную тайну. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 3.

Окунев, сотрудник военного завода, в разговоре со своим близким родственником Сидоровым сообщил ему ряд сведений, касающихся изготовляемой заводом продукции и составляющих государственную тайную. При разговоре присутствовала и жена Сидорова. Желая показать свою осведомленность о характере работы своего родственника, она в разговоре по телефону со своей приятельницей Синициной сообщила ей переданные Окуневым сведения. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 4.

В Санкт-Петербурге на домах, в общественных местах неоднократно появлялись листовки ярко выраженного националистического характера, направленные на разжигание межнациональной розни. В ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий в поле зрения правоохранительных органов попал Кирцов. Как выяснилось, часть листовок он напечатал дома на своей пишущей машинке, другую же часть изготовил у себя на работе. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 5.
Ранее судимые Дуров и Тимошенко, недовольные тем, что исполнительная власть города приняла ряд мер по пресечению уголовного беспредела на рынках, вокзалах, в аэропорту, вложили взрывное устройство в целлофановый пакет и оставили на скамейке привокзальной площади. Утром следующего дня Серова нашла целлофановый пакет и принялась разбирать его содержимое. Раздался взрыв, в результате чего Серова скончалась на месте, а 17 прохожих с ранениями были доставлены в больницу. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 6.
Инспектор рыбоохраны Афонин, имея в своем распоряжении катер, неоднократно предоставлял его работникам экспедиции для перевозки людей и грузов. Полученные за аренду катера деньги в кассу инспектор Афонин не сдавал, а расходывал их на приобретение запасных частей для вездехода и на строительство своего дома. *Квалифицируйте действия виновного.*

Задача № 7.
Инспектор уголовного розыска Зимин при допросе подозреваемого Силина, который категорически отрицал предъявленное ему обвинение в совершении хищения имущества, в случае отказа признаться в совершенном преступлении, угрожал ему пистолетом и произвел выстрел в воздух. *Квалифицируйте действие виновного.*

Задача № 8.
Заведующий участковой больницей Воропаев, являясь по специальности гинекологом, за денежное вознаграждение произвел более 20 абортов женщинам, получив за каждую операцию по 8000 рублей. Он же за плату в сумме 3000 рублей без оснований предоставлял вне очереди места для стационарного лечения. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 9.
Заведующий участковой больницей врач Цыпленков систематически за вознаграждение незаконно выдавал больничные листы. Суд прекратил проти него уголовное дело, не признав его субъектом должностного преступления, поскольку совершенные Цыпленковым действия были связаны с осуществлением профессиональной деятельности. *Квалифицируйте действия виновного.*

Задача № 10.
Трифонов обратился к начальнику отдела уголовного розыска Гришину с просьбой помочь в освобождении сына от ответственности за совершенное преступление. За это Гришин потребовал от Трифонова отремонтировать ему гараж, что последний и сделал. При этом Трифонов приобрел для ремонта гаража 8 кубометров бетона и другие стройматериалы. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 11.
К Никитину обратился Романов с просьбой достать фиктивное удостоверение водителя. При этом Романов дал ему для вручения соответствующему должностному лицу 50 тысяч рублей. Никитин согласился выполнить эту просьбу, но фактически никаких мер к приобретению фиктивного удостоверения не принял, полученные деньги израсходывал. *Квалифицировать юридически*.

Задача № 12.
Директор механического завода Шарипов неоднакратно обещал бухгалтеру Долину назначить его старшим бухгалтером. При этом он намекал Долину, что за такое выдвижение следовало бы преподнести подарок. Долин, желая повышения по должности, принес Шарипову в подарок часы в золотом корпусе. Приняв часы, директор Шарипов немедленно сообщил об этом в органы милиции. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 13.
К следователю Борину, расследующему дело о групповом изнасиловании, пришли родители одного из подследственных Волковы и заявили, что их сын женится на потерпевшей, которая ждет ребенка и если Борин не прекратит дело, то он испортит три жизни – потерпевшей, ее будущего ребенка и их сына. Следователь, однако, передал дело в суд. С той же просьбой родители пришли к судье Вершининой, которая вынесла приговор, не лишающий Волкова свободы, хотя он был организатором преступления. Остальные подсудимые были лишены свободы. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 14.
Назаров, встретив возвращающуюся после работы домой судью Воликову, остановил ее и сказал, что если его приятели будут лишены свободы, то ей не поздоровится. Речь шла о деле, находящемся в производстве у Воликовой. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 15.
Брат подсудимого Конникова, дождавшись выхода из зала суда прокурора, произнесшего обвинительную речь по делу его брата и потребовавшего сурового наказания, подскочил к нему, сорвал очки с криком «слепая крыса» и раздавил их каблуками. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 16.
Бортова, недовольная результатом рассмотрения в суде гражданского дела, по которому она проходила в качестве ответчицы, стала распространять сведения о том, что решение вынесено за взятку и эта судья постоянно берет взятки и решает дела не по справедливости, а в пользу того, кто больше даст. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 17.
Милиционер Ларин, производя дознание по делу Матросова, поместил последнего в СИЗО, заявив, что Матросова не отпустят и не будут кормить до тех пор, пока он не сознается. Н а второй день Матросов сознался в совершении преступления, которое он действительно совершил. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 18.
Зам. Начальника отдела уголовного розыска Мишин и оперуполномоченный Петров, зная, что лица, дела которых ими расследуются, наркоманы, с целью добиться их признания в совершении преступления, давали им на допросах наркотические вещества. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 19.
Деев, желая помочь своему брату, привлеченному к ответственности за групповое изнасилование Павловой, явился к последней и угрожал распространить о ней известные ему

позорящие Павлову сведения, если она даст показания, уличающие его брата. Испугавшись распространения этих сведений, Павлова дала показания, что брат Деева участия в изнасиловании не принимал. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 20.
Адвокат Коне, желая во что бы то ни было добиться оправдания своего подзащитного, подговорил двух своих знакомых-пенсионеров дать следователю ложные показания, подтверждающие алиби подследственного пообещав каждому из них заплатить по 100 долларов. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 21.
При судебном рассмотрении дела о бандитизме один из потерпевших внезапно резко изменил свои показания. В приватной беседе со следователем он объяснил, что ему несколько раз звонили и угрожали, если он не изменит своих показаний. Тогда на время процесса потерпевший и его семья были перевезены на другую квартиру. Однако через несколько дней звонки начались опять. Звонившие были задержаны при попытке похитить 3-летнего сына потерпевшего. На допросе они показали, что новый адрес потерпевшего и номер его телефона стали им известны от секретаря судебного заседания. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 22.
15-летний Антонов принес домой пистолет и рассказал родителям, что пистолет они с приятелем украли у полицейского. Родители велели сыну никому не говорить и бросить пистолет в пруд, находящийся поблизости. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 23.
Савельев, отбывая наказание за кражу в исправительной колонии общего режима, после отбытия 2 лет из 5 лет, определенных ему по приговору суда, в один из дней спрятался в производственной зоне колонии и незаметно покинул территорию колонии. Навестив свою семью, Савельев через сутки возвратился в колонию. *Дать юридическую оценку.*

Задача № 24.
Истец по гражданскому делу о разделе собственности Комов представил в суд подложные документы, которые подтверждали обоснованность его претензий на предмет иска – половину дома. Суд под председательством судьи Кукушкиной, не проявив должной внимательности, посчитал эти документы подлинными и вынес решение в пользу истца. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 25.
Трапову и Богданову, решившим совершить побег из колонии, удалось сделать подкоп из жилой зоны. Трапов был задержан в тот момент, когда он перелез через забор и оказался уже вне территории колонии. Богданова же застал надзиратель Соколов в момент, когда тот хотел воспользоваться подкопом. Соколов попытался задержать Богданова, но он стукнул его по голове камнем, отчего Соколов потерял сознание. Однако Богданову убежать не удалось, он был задержан в тот момент, когда вылезал из проделанного подкопа. *Квалифицируйте действия виновных.*

Задача № 26.
Николаев и Молин рассказали своему приятелю Бушину, что они в лесу изнасиловали незнакомую девушку, затем убили ее и зарыли труп в лесу. Николаев и Молин рассказывали эту историю Бушину с такими подробностями, что последний не сомневался в действительности этого события, однако никому об этом не рассказал. *Квалифицировать действия виновных.*

Задача № 27.
Коробов и Борин, отбывая в колонии наказание за тяжкие преступления, на путь исправления не встали и нарушали режим содержания. Заранее подготовив заточенные электроды, Коробов и Борин напали в жилом помещении колонии на завхоза отряда заключенного Семенова и нанесли ему электродами ряд проникающих ранений в область грудной клетки. На предварительном следствии они объяснили свое нападение недовольством действиями Семенова, докладывающего администрации о нарушениях режима в отряде. Действия Коробова и Борина были квалифицированы судом как особо злостное хулиганство. *Правильно ли квалифицированы действия виновных.*

Задача № 28.
Нилов, будучи в служебном налогового инспектора, поругался с ним и плюнул ему в лицо в присутствии посетительницы, пришедшей к налоговому инспектору на прием. *Как квалифицировать содеянное, если будет установлено, что:*
1.Нилов был недоволен, что налоговый инспектор предъявил к нему законные претензии в связи с неправильным заполнением декларации о доходах;
2.Претензии налогового инспектора были незаконными;
3.Претензии были законными, но в кабинете во время плевка никого не было;
4.Нилов поступил так, будучи недоволен инспектором как соседом по даче.

Задача № 29.
Совершив побег с мест лишения свободы, Седов похитил у Никитина, ехавшего вместе с ним в поезде, бумажник, где вместе с деньгами находился паспорт и трудовая книжка. Указанные документы Седов, внеся в них изменения, предъявилдля оформления прописки, но был разоблачен. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 30.
Не желая оплачивать проезд в общественном транспорте, Мешков приобрел за вознаграждение у сотрудника штаба войсковой части удостоверение прапорщика, которое, согласно действующему законодательству, предоставляют его владельцу право на бесплатный проезд. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 31.
Работник полиции заметил «петляющий» грузовик. Подозревая, что его водитель пьян, он прыгнул на подножку кабины и пытался остановить машину. С этой целью он через открытое окно кабины делал попытки дотянуться до ключа зажигания и выключить его. Но водитель машины стал специально «бросать» ее из стороны в сторону, чтобы сбить полицейского с подножки, что ему и удалось. Работник полиции по счастливой случайности упал не на асфальт, а на клумбу. Шофер утверждал, что ему безразлично было, что случится с упавшим полицейским. *Как квалифицировать содеянное, если:*
1.работник полиции никаких повреждений не получил;

2.ему причинен тяжкий вред здоровью;
3.в результате падения наступила смерть.
Изменится ли квалификация содеянного, если будет установлено, что шофер рассчитывал на ненаступление тяжких последствий, полагая, что скорость, с которой шла машина, была небольшой?
Вариант: Подобным образом по собственной инициативе пытался остановить автомашину военнослужащий.

Список литературы:

Нормативная база:

1. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне"
2. Закон РФ от 1 апреля 1993 г. N 4730-I "О Государственной границе Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями от 03.07.2016)
3. Закон РФ от 15. 07. 1995г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (с изменениями и дополнениями от 28.12.2016)
4. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017)
6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания // ВВС СССР 1987г № 45.
7. Постановление Правительства РФ от 4 сентября 1995 г. N 870 "Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности" (с изменениями и дополнениями от 18.03.2016)
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" (с изменениями и дополнениями)
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. N 3 "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы" (с изменениями и дополнениями от 23.12.2010)
10. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
11. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: Издательство "ЭКМОС" - 2017.
12. Уголовно – исполнительный кодекс РФ М.: Издательство "ЭКМОС" - 2017.
13. Указ Президента РФ от 30 ноября 1995 г. N 1203 "Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне" (с изменениями и дополнениями от 30.11.2016)
14. Федеральный закон «Об обороне» от 24. 04. 1996г. (в ред. от 03.07.2016)
15. Федеральный конституционный закон от 8 июня 2012 г. N 1-ФКЗ "О внесении изменений в статьи 13 и 14 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" и статьи 21 и 22 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями от 12.03.2014)
16. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" (с изменениями и дополнениями от 07.02.2017)

17. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 06. 03. 1998г (с изменениями и дополнениями от 03.04.2017)
18. Федеральный закон "О внешней разведке" от 10.01.1996 N 5-ФЗ
19. Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. N 169-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями от 29.12.2010)
20. Судебная практика к Уголовному кодексу РФ / под ред. В. М. Лебедева М., 2016г.

Специальная и дополнительная литература:

1. Анашкин Г. З. Ответственность за измену Родине и шпионаж.М., 2014.
2. Беляев А. Е., Воронцов В. М. Уголовная ответственность за призывы, образующие преступления против государства. М., 2011.
3. Бражник Ф, Толкаченко А. Некоторые актуальные вопросы квалификации получения взятки // Уголовное право 2015. № 1.
4. Блинников В. А., Устинов В. С. Лжесвидетельство: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты / СКИ БУПК, Ставрополь, 2009.
5. Волженкин Б. В. Служебные преступления. М., 2011.
6. Гаухман Л. Д. Уголовное законодательство об охране лиц, выполняющих служебный или общественный долг // Законность, 2015. № 11.
7. Дворянсков И. В. Уголовно-правовая охрана процессуального порядка получения доказательств /отв. Ред А. И. Чучаев. Ульяновск, 2011.
8. Дзюба В. Т. Уголовно-правовая защита личности и деятельности работников милиции и народных дружинников. Киев, 2009.
9. Друзин А. И. Воспрепятствование исполнению судебного акта. Ульяновск, 2011.
10. Дьяков С. В. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и государственная преступность. М., 2009.
11. Здравомыслов Б. В. Квалификация взяточничества. М., 2001.
12. Коррупция и борьба с ней. М., 2013.
13. Комментарий к УК РФ / под общ. ред. Ю. И. Скуратова и В. М. Лебедева М., 2016.
14. Квициния А. К. Должностные преступления (уголовно-правовые и криминологические аспекты), Тбилиси, 2008.
15. Кулешов Ю. И. Уголовная ответственность должностных лиц органов внутренних дел за преступления против правосудия: Учеб пособие. Хабаровск, 2008.
16. Курбанов М. М. Уголовно-правовая охрана субъектов уголовного процесса. Махачкала, 2011.
17. Кизилов А. Ю. Уголовно-правовая охрана управленческой деятельности представителей власти. Ульяновск, 2012.
18. Крашенинников А. А. Угроза в уголовном праве России. Ульяновск, 2012.
19. Лунеев В. В. Политическая преступность // Государство и право 2004. № 7.
20. Лунеев В. В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы // Государство и право 2011. № 4.
21. Мальцев В. Уголовно-правовая охрана должностных лиц и граждан в связи со служебной и общественной деятельностью //Законность. 2006. № 5.
22. Мельникова В. Е. Должностные преступления (вопросы уголовно-правовой квалификации), М., 2015.
23. Новоселов Г. П. Ответственность за государственные преступления. Свердловск, 2005.
24. Организованная преступность –3./ под ред. А. И. Долговой и С. В. Дьякова. М., 2006.

25. Павлинов А. В. Круг субъектов должностных преступлений требует уточнения // Рос. юстиция 2011. № 9.
26. Сафронов А. Д. О повышении эффективности уголовно-правовой защиты сотрудников милиции // Государство и право 2006. № 2.
27. Сафронов А. Д. Шубин И. И. Защита сотрудников полиции при выполнении им должностных обязанностей по УК РФ // Государство и право 2013. № 1.
28. Учебник по уголовному праву. Часть особенная / под ред. А. И. Рарорга М., 2016.
29. Уголовное право . Часть особенная: Вопросы и ответы / под ред А. С. Михлина М., 2012.
30. Уголовное право РФ Особенная часть // под ред. Б. В. Здравомыслова М.: Юристъ, 2012.
31. Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
32. Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
33. Чучаев А. И. Преступления против правосудия. Ульяновск, 2007.

Тема 36. Преступления против военной службы

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1.Понятия и признаки преступления
против военной службы
2. Классификация преступлений против военной службы
3. Преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений
4. Уклонение от военной службы
5.Преступления против порядка несения специальных служб
6.Преступления против порядка использования военного имущества
7.Нарушение правил безопасности использования военно-технических средств

II. Тест

1.Отличие дезертирства от самовольного оставления части или места службы проводится

А) по объекту
Б) по субъекту
В) по цели
Г) по способу совершения преступления

2.Какого из видов преступлений против военной службы не существует

А) преступления против порядка несения специальных служб
Б) преступления против военнослужащих
В) преступления против порядка прохождения военной службы
Г) преступления против порядка обращения, сбережения и эксплуатации военно-технических средств и военного имущества

3. Какое преступление не относится к преступлениям против военной службы

А) Наемничество
Б) Дезертирство
В) Нарушение правил кораблевождения
Г) Утрата военного имущества

4. Какое преступление не относится к преступлениям против военной службы
А) дезертирство
Б) уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы
В) нарушение правил полетов или подготовки к ним
Г) нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности

5. В чем состоит субъективная сторона самовольного оставления части или места службы
А) прямой и косвенный умысел
Б) неосторожная форма вины
В) умышленная и неосторожная форма вины
Г) прямой умысел

6. Может ли быть освобожден от уголовной ответственности военнослужащий, впервые совершивший дезертирство
А) нет
Б) да, если дезертирство явилось следствием стечения тяжелых жизненных обстоятельств
В) да
Г) да, но только по решению суда

III. Ситуационные задачи

Задача № 1
Получив от старшины роты прапорщика Николаева приказ очистить строевой плац от снега, рядовые Котов, Снегирев и Рыбалко не выполнили его, мотивируя это тем, что на улице идет снег. На повторный приказ прапорщика они также не реагировали, ответив грубостью и нецензурной бранью. Прапорщик Николаев написал заявление в военную прокуратуру о привлечении Котова, Снегирева и Рыбалко к ответственности по ч. 2 ст. 332 и ч. 2 ст. 336 УК РФ. Однако военный прокурор возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 333 и ст. 344 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 2
Находясь в увольнении, младший сержант Орлов употребил спиртные напитки. Командир взвода лейтенант Семенов, встретив Орлова, приказал ему следовать в расположение части. Однако Орлов приказ командира взвода не выполнил, а пошел на дискотеку, где, поспорив со студентом техникума Баранкиным, причинил ему травму, вызвавшую кратковременное расстройство здоровья. За содеянное Орлов был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 332 и ст. 115 УК РФ. Однако адвокат Орлова с данной квалификацией не согласился, сославшись на то, что в действиях его подзащитного отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 332 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 3
Получив приказ о доставке машины дров для столовой воинской части, водитель рядовой Захаров продал часть дров, присвоив себе деньги. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 4
Сержант Козлов был остановлен военным патрулем для проверки документов. Приказу начальника патруля он не подчинился и пытался убежать. Однако патрульными рядовыми Ивановым и Соколовым он был задержан. На предложение следовать в комендатуру Козлов упал на землю и стал кричать, что его бьют. Силой состава патруля он был посажен в машину и доставлен в комендатуру. После составления документов о задержании комендатурой был направлен материал в военную прокуратуру для возбуждения против Козлова уголовного дела по ч. 1 ст. 332 и ч. 1 ст. 333 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 5
Находясь в зоне повышенной опасности, рядовой Мусохранов дважды засыпал на посту. Опасаясь нападения бандитов, его сослуживцы Щербина, Петров и Попов неоднократно предупреждали о недопустимости нарушения правил караульной службы. Но Мусохранов в очередной раз уснул на посту. Тогда Щербина, Петров и Попов избили его, причинив ему вред здоровью средней тяжести. Против Щербины, Петрова и Попова было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 335 УК РФ. Военный суд с данной квалификацией не согласился, указав, что действия Мусохранова содержат состав преступления, предусмотренного ст. 342 УК РФ, а действия Щербины, Петрова и Попова были совершены в силу крайней необходимости, а поэтому в соответствии со ст. 39 УК РФ преступлением не являются. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 6
При зачислении в роту новобранцев Астахова, Белова и Старцева сержанты Костин и Щелчков, считая себя «дедами», стали заставлять их стирать свое белье и после отбоя мыть полы в канцелярии. При попытке Астахова, Белова и Старцева отказаться от этого, Костин и Щелчков нанесли им несколько ударов по лицу, а затем в течение недели забирали у них масло и компот. О сложившейся ситуации Старцев доложил командиру взвода офицеру Романову, который никаких мер не принял, а напротив, о поступившей жалобе сообщил Костину и Щелчкову. На другой день Костин и Щелчков вновь избили Старцева, который, не выдержав издевательств, повесился. Костин и Щелчков были привлечены к ответственности по ч. 3 ст. 335, а Романов — по ч. 2 ст. 293 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 7
Рядовой Волов в нетрезвом состоянии поссорился со своим сослуживцем рядовым Оськиным. Увидев это, старшина роты прапорщик Михайлов потребовал от Волова прекратить ссору. В ответ на это Волов стал выражать недовольство служебной деятельностью Михайлова, выражаясь нецензурной бранью, а на предложение пройти в канцелярию стал отталкивать прапорщика. Содеянное Воловым было квалифицировано по ч. 1 ст. 333 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 8
Сержант Морозов, являясь дежурным по роте, заставил рядового Новика подобрать окурок, который последний бросил на лестнице. В ответ на это Новик обозвал Морозова нецензурной бранью. Квалифи*цировать юридически.*

Задача № 9
Лейтенант Хомин отдал распоряжение рядовым Карпову и Попову навести порядок в казарме, в том числе помыть туалет. Однако туалет они мыть отказались, а на повторное

указание офицера отреагировали оскорблением, обозвав его козлом и дураком. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 10
Рядовой Михась, находясь в краткосрочном отпуске и узнав, что его часть направляется в Чечню, решил к месту службы не возвращаться. После вывода части из Чечни Михась возвратился к месту службы. За содеянное Михась был привлечен к ответственности по ч. 4 ст. 337 УК РФ, однако адвокат написал жалобу, указав, что в соответствии с примечанием к данной статье Михась не подлежит ответственности. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 11
После совместного употребления спиртных напитков сержанты Комаров и Саратов стали высказывать недовольство отношением к ним со стороны прапорщика Иванцова. Ссора переросла в драку, в ходе которой прапорщику были нанесены побои. Против Комарова и Саратова было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 334 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 12
Находясь в карауле, сержант Пеночкин употребил спиртные напитки, что было замечено начальником караула старшим лейтенантом Юговым. Приказ покинуть караульное помещение Пеночкин не выполнил и начал выражаться нецензурной бранью в адрес Югова, а затем, выхватив из пирамиды автомат, угрожал убийством. Органы следствия квалифицировали действия Псночкина по ч. 1 ст. 332, п. «б» ч. 2 ст. 334 и ч. 2 ст. 336 УК. Однако военный суд не согласился с такой квалификацией, признав его виновным по п. «б» ч. 2 ст. 334 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 13
После приказа о зачислении в военное училище Сомов и Козарин употребили спиртные напитки, после чего пошли к своему товарищу, курсанту института МВД России Хромову, находившемуся во внутреннем наряде на КПП института. Во время проверки КПП дежурный по институту капитан полиции Орлов сделал замечание Сомову и Козарину, попросив покинуть территорию КПП. В ответ они стали выражаться нецензурной бранью в адрес Орлова, который, узнав, что Сомов и Козарин являются курсантами училища, подал заявление в военную прокуратуру о привлечении их к ответственности по ч. 1 ст. 336 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 14
Копов и Земляков, будучи призванными на учебные военные сборы, познакомились с заведующим складом арттехвооружения прапорщиком Бобровым, у которого за пять бутылок водки приобрели две гранаты, которые намеревались использовать для глушения рыбы. Однако перед отъездом домой после объявления приказа об окончании сборов гранаты были обнаружены. Квалифицировать юридически. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 15
Разочаровавшись в учебе, курсант военного училища Кравцов самовольно покинул училище и поехал домой, где устроился на работу. Против Кравцова было возбуждено уголовное дело по ст. 337 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 16
Отчисленный из училища за неуспеваемость курсант Бабкин получил предписание прибыть в воинскую часть для прохождения военной службы, поскольку граждане его возраста подлежали призыву для несения военной службы. Не желая служить в армии, Бабкин покинул территорию училища. Через год он был обнаружен в деревне у бабушки. Действия Бабкина были квалифицированы по ч. 1 ст. 338 УК РФ, однако адвокат просил переквалифицировать содеянное на ч. 1 ст. 328 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 17
Узнав, что его невеста выходит замуж, рядовой Москвин покинул часть и выехал домой, где находился более месяца, пока не был задержан. После возбуждения против него уголовного дела по ч. 1 ст. 337 УК РФ адвокат написал заявление в военную прокуратуру с просьбой прекратить дело на основании примечания к ст. 337 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 18
Не желая служить в зоне повышенного риска, Сомов написал письмо родителям, чтобы они выслали ему справку об их тяжелой болезни. Получив такую справку, командование предоставило Сомову краткосрочный отпуск, после которого ему был разрешен перевод в часть по месту жительства родителей, где обман вскрылся. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 19
Мусип с детства мечтал служить в воздушно-десантных войсках. Однако по состоянию здоровья он был направлен проходить военную службу во внутренних войсках. Не желая служить в них, Мусин покинул располбже-ние части и, приехав домой, стал добиваться в военкомате направления в воздушно-десантные войска. После задержания Мусина было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 338 УК РФ. Сданной квалификацией военный суд не согласился, признав Мусина виновным в самовольном оставлении места службы (ч. 3 ст. 337 УК РФ). Адвокат в кассационной жалобе просил содеянное переквалифицировать на ч. 1 ст. 328 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 20
Доведенный до отчаяния издевательствами со стороны рядового Мусаева и сержанта Дзахоева, рядовой Ложкин, находясь в карауле, из автомата расстрелял своих обидчиков и сбежал из части. Через два дня ол был обнаружен работниками полиции и задержан. *Квалифицировать юридически*.

Задача № 21
Во время ликвидации пожара пожарный сержант внутренней службы Чернов получил приказ проникнуть в подвал горевшего дома и проверить, петли в нем людей. Однако, боясь завала, он выполнять приказ отказался. В результате двое подростков, находившихся в подвале, погибли. Против Чернова было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 332 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 22
Застав командира взвода наедине с женой командира батальона, рядовой Балаян стал добиваться освобождения от службы в карауле, угрожая рассказать обо всем командиру батальона. Против Балаяна было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 333 УК РФ. Адвокат

просил переквалифицировать содеянное на ч. 1 ст. 339 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 23
После опубликования в печати Указа Президента Российской Федерации об увольнении с действительной службы военнослужащих рядовые Королев и Свания, недовольные требовательностью прапорщика Немцова, в вечернее время подкараулили его и избили, причинив вред здоровью средней тяжести. За содеянное Королев и Свания были привлечены к ответственности по п. «а» и «в» ч. 2 ст. 334 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 24
Накануне заступления на боевое дежурство капитан Леонтьев по случаю своего дня рождения злоупотребил спиртными напитками. Скрыв это, он во время дежурства уснул и спящим был обнаружен проверяющим. Содеянное Леонтьевым было квалифицировано п. ч. 1 ст. 340 УК РФ. Однако военный суд квалифицировал деяние по ч. 3 ст. 340 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 25
Обнаружив, что неопознанный объект пересек государственную границу, дежурный офицер Сомов доложил об этом в штаб округа, который продолжил слежение. Оператор майор Канин, потеряв цель на локаторе, решил, что дальнейшее наблюдение за объектом ведет штаб, и никому об этом не доложил. Впоследствии выяснилось, что границу нарушил спортивный самолет, приземлившийся в 400 км от границы. Прокурор округа дал указание о привлечении виновного к ответственности. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 26
Находясь в патруле, лейтенант Чесноков, у которого был день рождения, пригласил к себе в комнату патрульных сержанта Миронова и рядового Жилина. Во время употребления спиртных напитков между Мироновым и Жилиным произошла ссора, в результате которой Миронов нанес побои Жилину. Пытаясь их утихомирить, Чесноков в свою очередь несколько раз ударил по лицу Миронова. Спустя некоторое время, когда Чесноков уснул, Миронов и Жилин взяли его пистолет и на улице продали неизвестному за пять бутылок водки, после чего возвратились в комнату и продолжили распитие спиртных напитков. Проснувшись, Чесноков стал искать пистолет и, не найдя, стал требовать его у Миронова и Жилина, которые в ответ смеялись над Чесноковым, обзывая его непристойными словами. Разбирательство переросло в драку, в ходе которой Жилин нанес Чеснокову удар ножом в сердце, в результате чего последний на месте скончался. Боясь ответственности, Миронов и Жилин с места преступления сбежали и уехали в другой город, где скрывались в течение месяца до задержания. Для приобретения продуктов они продавали обмундирование и занимались попрошайничеством. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 27
Рядовые срочной службы милицейского батальона Самсонов и Облаков несли службу по охране общественного порядка под руководством участкового уполномоченного лейтенанта Козленка. Встретив в нетрезвом состоянии несовершеннолетнего Ольхова, Козленок стал его ругать. В ответ на это Ольхов плюнул в лицо Козленка, после чего последний нанес несколько ударов Ольхову. Видя это, Самсонов и Облаков стали избивать Ольхова, причинив ему вред здоровью средней тяжести. За содеянное Козленок, Самсонов и Облаков были

осуждены по ч. I ст. 343 УК РФ. Однако военный прокурор опротестовал приговор, указав, что действия виновных следует квалифицировать по п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 28

Во время патрулирования сотрудники вневедомственной охраны сержанты милиции Котин и Рубин заехали на точку несанкционированной продажи продуктов, забрали у Козьминой 3 кг колбасы, 2 кг сосисок и три бутылки водки. По жалобе Козьминой против Котина и Рубина было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 343 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 29

Военнослужащие Ухов и Волк во время охраны общественного порядка в парке увидели двух подростков, распивавших в кустах водку. При попытке задержать их подростки оказали сопротивление, в результате чего у одного из них оказался перелом руки. Родители обратились с заявлением о привлечении Ухова и Волка к ответственности по ч. 1 ст. 343 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 30

Рядовой Голев, будучи обижен на несправедливое, по его мнению, отношение со стороны командира роты Мотина, решил отомстить ему. Ночью он проник в автопарк и засыпал в двигатели двух БМП песок, в результате чего они вышли из строя. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 31

Начальник автослужбы отдельного батальона майор Хрусталев неоднократно давал указания своим подчиненным офицерам на проверку двигателей тягачей ввиду приближения холодов. Лейтенант Фролов перепоручил выполнение приказа сержанту Лыскину, который о поручении забыл. В результате низкой температуры три двигателя были полностью выведены из строя, чем воинской части был причинен вред на сумму 50 тыс. руб. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 32

Семья начальника вещевого склада прапорщика Ежова, не получавшего в течение девяти месяцев денежного содержания, испытывала материальные трудности. В семье Ежова было двое малолетних детей, а жена не работала, поэтому он стал создавать излишки обмундирования и продавать его. Всего было продано различных предметов вещевого довольствия на сумму 28 тыс. руб. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 33

Получив приказ убрать служебное помещение, рядовые Мысин и Мабаян весь мусор собрали на площадку перед казармой и подожгли его. Сильным ветром пламя перенесло на сухую траву, которая воспламенилась, и огнем был уничтожен личный автомобиль командира части. Содеянное Мысиным и Мабаяном органы предварительного расследования квалифицировали по ст. 344 УК РФ, однако военный суд не согласился с такой квалификацией и осудил их по ст. 347 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 34
Лейтенант Химии, будучи в нетрезвом состоянии, потерял пистолет, которым воспользовались преступники, совершившие разбойное нападение. Военным судом Химич был осужден по ч. 1 ст. 349 УК РФ. Не согласившись с такой квалификацией, он написал кассационную жалобу, требуя переквалифицировать свои действия на ст. 348 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 35
В одном из институтов МВД России выпускник Сахаров, войдя в сговор с начальником службы арттехвооружения Ерохиным, похитил 140 пистолетов ПМ, которые продал. Военным судом Сахаров и Ерохин были осуждены по ч. 3 ст. 226 УК РФ, но военный прокурор гарнизона опротестовал приговор суда, требуя переквалифицировать содеянное на ст. 348 УК РФ. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 36
Омаров, заступив в наряд по охране государственной границы, при досмотре контрольно-следовой полосы обнаружил следы дикого кабана. Не подняв тревоги, он присыпал их землей. Через два месяца после его увольнения со службы был задержан гражданин, оказавшийся нарушителем границы на участке, охраняемом Омаровым. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 37
Находясь в секрете по охране границы, Чертков уснул и спящим был обнаружен старшим наряда сержантом Комаровым, который о происшествии никому не сообщил. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 38
Командир сторожевого катера мичман Панин во время несения службы по охране морской границы отстранил рулевого и сам стал управлять катером. Во время маневрирования Панин не справился с управлением, и катер перевернулся. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 39
Управляя яхтой во время спортивных соревнований на первенство флота, матрос Вандыш сделал опасный маневр, нарушив правила судовождения, в результате чего произошло столкновение с яхтой, которой управлял мичман Протасов, в результате чего последний погиб. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 40
Водитель рядовой Мархотип по приказу командира полка выехал к нему на квартиру, чтобы отвезти его в ночное время на вокзал. В пути следования Мархотин нарушил правила движения и причинил пешеходу вред здоровью средней тяжести. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 41
Следуя на личном автомобиле по территории военного городка, майор Сомов совершил наезд на военнослужащего, причинив ему тяжкий вред здоровью. Квалифици*ровать юридически.*

Задача № 42
Находясь в самовольной отлучке и управляя боевой машиной пехоты в ночное время, младший сержант Хромов на проселочной дороге совершил наезд на легковой автомобиль, водитель которого погиб. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 43
Следуя на боевой машине пехоты, водитель рядовой Попов не справился с управлением и совершил наезд на подростка, причинив ему вред здоровью средней тяжести. Не оказав ему помощи, водитель с места происшествия скрылся. *Квалифицировать юридически.*

Задача № 44
10 сентября 2016 г. около 21 часа Е. в туалетной комнате расположения группы материального и технического обеспечения войсковой части предъявил претензии по поводу пропажи личных вещей к Б. и нанес ему не менее трех ударов кулаком по телу, причинив вред здоровью средней тяжести в виде тупой травмы груди с переломом грудины. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 45
Рядовой М. 8 октября 2016 г., проявляя недовольство поведением сержанта М., пытавшегося пройти в столовую в неустановленное время, нанес ему один удар кухонным ножом в область живота, причинив тяжкий вред здоровью в виде колото-резаной раны, проникающей в брюшную полость. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 46
С целью унизить честь и достоинство сослуживца рядовой Шулятьев потребовал от младшего сержанта Белоусова принести ему сахар к чаю, а за отказ выполнить это неправомерное требование избил потерпевшего, нанеся ему множественные удары руками по лицу и телу. В судебном заседании было достоверно установлено, что в одном подразделении с потерпевшим Шулятьев прослужил непродолжительное время – менее недели. В непосредственном подчинении у Белоусова он не находился, каких-либо задач по службе совместно с ним не выполнял и практически не общался, вследствие чего о наличии у потерпевшего воинского звания «младший сержант» не знал, в момент конфликта соответствующих знаков различия не видел. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 47
Будучи дневальными по специальным объектам, Воронец и Кондрашкин допускали на указанные объекты сослуживцев, которые совершали хищения радиодеталей из охраняемой дневальными техники. Специфические обязанности, выполнявшиеся Воронцом и Кондрашкиным в качестве дневальных на этих объектах, Уставом внутренней службы не предусмотрены, а определялись лишь инструкцией командира части, в связи с чем Воронец и Кондрашкин согласно действующему законодательству не являлись лицами, входящими в состав внутреннего наряда части. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 48
Пьяный Мурадов пришел в котельную воинской части, где нанес своему сослуживцу, старшему матросу П., удар в лицо, отчего последний упал на пол и потерял сознание. Желая скрыть данное преступление, Мурадов решил убить находившегося без сознания потерпевшего, для чего вылил ему на голову и грудь около пяти литров находящегося в

котельной бензина и поджег его. В результате П. были причинены несовместимые с жизнью термические ожоги, от чего он, не приходя в сознание, скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 49

Проходя через контрольно-пропускной пункт части и увидев, что дневальный по КПП рядовой Горник находится в помещении, лейтенант Тупицын потребовал, чтобы последний нес службу у ворот части. За отказ выполнить данное требование Тупицын нанес потерпевшему один удар ребром ладони по лицу, не повлекший расстройства здоровья. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача№50

Рядовой Соколов, будучи часовым, увидел приближавшегося к посту неизвестного человека. Решив его задержать, Соколов подал команду: «Стой, стрелять буду!» и произвел выстрел вверх. Так как гражданин продолжал двигаться, часовой потребовал от него лечь и снова выстрелил вверх. Поскольку неизвестный не подчинился и продолжал идти, Соколов с расстояния 8 м произвел в него два выстрела, одним из которых прохожему был причинен вред здоровью средней тяжести. *Можно ли привлечь Соколова к уголовной ответственности? Имеет ли юридическое значение, что гражданин был глухонемым или пьяным либо действительно намеревался проникнуть на обороняемый объект?*

Список литературы:

Нормативная база:

1. Закон РФ от 07.02.2011 г. N 3-ФЗ "О полиции" (с изм и доп. от 03. 07.2016г.)
2. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: Издательство "ЭКМОС" - 2017.
5. Уголовно – исполнительный кодекс РФ М.: Издательство "ЭКМОС" - 2017.
6. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (с изменениями от 03.04.2017г.)
7. Указ Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 02.01.2017) "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" (вместе с "Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации", "Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации", "Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации")

Специальная и дополнительная литература:

1. Винокуров В.А. Организационно-правовые вопросы чинопроизводства при прохождении государственной службы. - СПб, 2012.
2. Комментарий к Федеральному закону от 28 марта 1998 года N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (постатейный) (Уруков В.Н., Казаков С.Д., Полит О.И.) (отв. ред. Г.Н. Жуков) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2012) из информационного банка "Постатейные комментарии и книги"

3.Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под общ. ред. В.Д. Карповича. М., 2012.
4.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (отв. ред. А.И. Рарог). - "Проспект", 2014.
5.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/Отв. ред. В.М. Лебедев. - 3-е изд., доп. и испр. - М.: Юрайт-Издат, 2014.
6.Курс уголовного права. Том 1. Общая часть. Учение о преступлении (под ред. доктора юридических наук, профессора Н.Ф.Кузнецовой, кандидата юридических наук, доцента И.М.Тяжковой) - М.: ИКД "Зерцало-М", 2012.
7.Мигачев Ю.И. Правовые гарантии реализации статуса военнослужащих. М., 2008.
8.Поздняков А.Н. Советское законодательство о воинской дисциплине и некоторые вопросы его совершенствования: Труды ВПА N 63. М., 1999.
9.Старилов Ю.Н. Государственная служба в Российской Федерации: Дисс.: докт. юрид. наук. Воронеж: ВГУ, 2010
10.Старилов Ю.Н. Служебное право: Учебник. М., 1996. С.229.
11. Старов Б.Ф. Некоторые вопросы обеспечения безопасности военной службы // Правовое обеспечение безопасности человека: Научные труды МНЭПУ. Вып.11. Серия "Юриспруденция". М.,2008.
12.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
13.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
14. Фатеев К.В. Организационно-правовые вопросы увольнения с военной службы граждан, проходящих ее по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации. Дис.: канд. юр. наук. М., 2014.

Тема 37. Преступления против мира и безопасности человечества

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Система преступлений против мира и безопасности человечества
2. Понятие преступлений против мира и безопасности человечества
3.Общие положения об ответственности физических лиц за совершение преступлений против мира и безопасности человечества.
4.Специальные положения об ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.
5. Виды преступлений против мира и безопасности человечества

II.Тест

1. Какое преступление не относится к преступлениям против мира и безопасности человечества

А) Наемничество
Б) Геноцид
В) Диверсия
Г) Производство или распространение оружия массового поражения

2.Экоцид – это

А) массовое уничтожение животных

Б) массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов

В) массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу

Г) массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу, массовое уничтожение людей.

3. Какие действия не относятся к геноциду (ст. 357 УК РФ)

А) полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы

Б) насильственное переселение либо иное создание жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов национальной, этнической, расовой или религиозной группы

В) массовое уничтожение растительного или животного мира

Г) насильственное воспрепятствование деторождению национальной, этнической, расовой или религиозной группы

4. Какого из видов преступлений против мира и безопасности человечества не существует

А) преступления против мира и мирного сосуществования

Б) преступления против безопасности человечества

В) преступления против международного порядка

Г) преступления, посягающие на регламентированные международным правом средства и методы ведения войны

III. Ситуационные задачи

Задача № 1

Во время военного конфликта между Ираком и Кувейтом Амосов выступил на страницах газеты с призывом оказать помощь Ираку, для чего призывал ввести войска в Кувейт. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 2

Во время конфликта в Чечне попавшие в плен в бандформирования Радуева и Басаева военнослужащие подвергались избиениям, а некоторые из них, несшие военную службу по контракту, были обезглавлены. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 3

В связи с отсутствием денежных средств на замену технологического оборудования химкомбината директор Орлов не распорядился остановить производство. Однако представители общественного движения «зеленых» путем массовых акций добились остановки производства. В ходе проверки было установлено, что промедление с остановкой производства на химкомбинате грозило экологической катастрофой для трех регионов страны. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 4
Во время конфликта в Приднестровье атаман станицы Верхотуров агитировал казаков принять участие в боевых действиях на стороне Приднестровья, сообщив, что за это их семьи будут материально обеспечены. Семенов, Ноздрев и Хоприн изъявили желание принять участие в боевых действиях. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 5
Мамонтов, испытывая материальные затруднения, изъявил желание сам и агитировал своих друзей принять участие в военном конфликте в Сербии. Провоевав год, он вернулся домой. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 6
Во время боевых операций в Чечне бойцы ОМОНа задержали двух женщин со снайперскими винтовками, которые оказались гражданками Эстонии Рютель и Кунц. За каждого убитого военнослужащего они получали по 800 долларов. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 7
Во время Великой Отечественной войны Голубь добровольно сдался в плен и служил охранником в лагере, где совершались массовые убийства евреев. В этих акциях принимал участие и Голубь. Об этом стало известно лишь в 1997 г. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 8
С целью ограбления Новик совершил разбойное нападение на сотрудника иностранного посольства, зная, что это вызовет осложнения в отношениях с иностранными государствами. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача № 9
Во время бомбардировок Сербии казачий атаман Косицын организовал запись добровольцев в казачий отряд, чтобы принять участие в войне для защиты сербов. *Квалифицируйте содеянное.*

Список литературы

Нормативная база:
1. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3.Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: Издательство "ЭКМОС" - 2017.
4. Римский статут Международного уголовного суда.
URL: http://index.org.ru/othproj/crimcrt/statut.html
5. Устав международного военного трибунала для суда и наказания главных венных преступников европейских стран оси (Принят в г. Лондоне 8 августа 1945 года),
URL: http://vivovoco.astronet.ru/VV/BOOKS/LEBEDEVA/LAW.HTM
5. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными. Принята 12 августа 1949 года Дипломатической конференцией для составления международных

конвенций о защите жертв войны, заседавшей в Женеве с 21 апреля по 12 августа 1949 года. Вступление в силу: 21 октября 1950 года,URL: http://www.un.org/russian/documen/convents/part1_geneva_prisoners.htm.
7. Декларация о предотвращении ядерной катастрофы. Принята резолюцией 36/100 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1981 года.URL: http://www.un.org/russian/documen/declarat/nuc_catastrophe_prevention.html
8. Конвенция по предупреждению и наказанию преступления геноцида. Принята резолюцией A/RES/260 A (III) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1948 года.URL: http://www.un.org/russian/documen/convents/genocide.htm
9. Проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества http://www.un.org/russian/documen/convents/aggression.htm
http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1426
10. Определение агрессии. Утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года.URL: http://www.un.org/russian/documen/convents/aggression.htm

Специальная и дополнительная литература:

1. Адельханян Р.А. Военные преступления в современном праве - М.: Институт государства и права РАН, 2013.
2. Гагаров А.Н. Экоцид - международное преступление - М.: Норма - М, 2004.
3. Дубовик О.Д. Экологические преступления - М.: Юридический центр - Пресс, 2014.
4. Иногамова - Хегай А.В. Уголовное право России - М.: ИНФРА - М - Контракт, 2013.
5. Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Преступления против мира и безопасности человечества/ Под ред. Наумова А.В. - СПБ.: Юридический центр - Пресс, 2014.
6. Каламкарян Р.А., Карпец И.И., Блищенко И.П. Международное уголовное право/ Под ред. Кудрявцева В.Н. - М.: Наука, 2011.
7. Коробеев А.И. Преступления против государственной власти. Преступления против мира и безопасности человечества . - С - П.: Юридический центр - Пресс, 2010
8. Князев А.Г., Чучаев А.И. Экологические преступления . - М.: Проспект, 2009.
9. Трикоз Е.Н. Преступления против мира и безопасности человечества. [текст] - М.: Юрлитинфарм, 2012.
10. Курс уголовного права: В 5 т.: Общая часть / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой; Особенная часть / Под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М.: Зерцало-М., 2012 (в соавт.).
11. Уголовное право РФ. Учебник/ Под ред. Кругликова Л.Л. - М.: ПРОСПЕКТ, 2015.
12. Уголовное право РФ. Учебник / Под ред. Игнатова А.Н., Красикова Ю.А. - М.: Юристъ, 2000.
13. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. Рарога А.И. - 2-е изд., с изм. и доп. - М.: Эксмо, 2015
14.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
15.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017

Тема 38 Уголовное право зарубежных стран.

I.Контрольные вопросы для устного и письменного опроса:

1. Сравнительное правоведение как отрасль правовых знаний.
2. Понятия «правовой системы» и «правовой семьи» как исходных категорий сравнительного правоведения.
3. Типология правовых систем современного мира: основные концепции.
4. Типология уголовно-правовых систем современного мира.
5. Уголовное право США.
6. Уголовное право Франции.
7. Уголовное право Германии.
8. Уголовное право Японии.
9. Мусульманское уголовное право.
10. Уголовное право Африканских стран.

Список литературы

Нормативная база

1.Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. – М.: Теис, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: (федер.закон: принят Государственной думой 24 мая 1996 года). – М.: Юрайт, 2017.
3.Уголовный кодекс ФРГ. М.: Изд-во «Юридический колледж МГУ», 2016
4.Новый Уголовный кодекс Франции. М.: Изд-во «Юридический колледж МГУ», 2016

Специальная и дополнительная литература

1.Анашкин Г.З. Смертная казнь в капиталистических государствах: Историко-правовой очерк. М.: Юрид. лит.,2001
2.Анденес И. Наказание и предупреждение преступлений. М., 2007
3.Абрамова Е. А. «Грязные» деньги и закон. Правовые основы борьбы с легализацией преступных доходов М.: Инфра-М. 2004
4.Аванесов О. Г. Реформа уголовного права Франции// Советская юстиция. 1990 №18.
5.Ансель М. Новая социальная защита (гуманистическое движение в уголовной политике); пер. в франц. М. 2008
6.Боботов С. В. Правосудие во Франции. М.: Изд-во «ЕАВ», 2004
7.Беккария Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 2005
8.«Беловоротничковая» преступность // Актуальные проблемы современной буржуазной криминологии: Сборник. М., 2006. Часть 1.
9.Гегель Г. Философия права. М.: Мысль, 1990
10.Джинджер Э. Верховный суд и права человека В США. Пер. с англ. М., 2007
11. Иншаков С. М. Зарубежная криминология М.: ИНФРА – М; НОРМА, 2007
12. Иванов Р. Ф. мафия в США. М.: ТОО «Новина», 2006
13. Кларк Р. Преступления в США. С англ. М., 2005
14. Крылова Н.Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. М. Спарк, 2006
15.Крылова Н. Е. Серебренникова А. В. Уголовное право современных зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). М. Зерцало, 2007

16. Криминологические исследования в мире. М.: Манускрипт., 2005
17. Криминология: Учебник для вузов/ под. ред. А. И. Долговой. М. ИНФРА-М; НОРМА, 2007
18. Квашис В.Е. Смертная казнь в США // Государство и право" 2006.№9.
19. Кернер Х., Дах Э, Отмывание денег. Путеводитель по действующему законодательству и юридической практике. М.: Международные отношения, 2006
20. Кузнецова Н. Ф.Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии. Общая часть / М. Юрид. лит. 2003
21. Кузнецова Н. Ф. Новый уголовный кодекс Франции// Вестник. Моск. Ун-та. 2004 №2
22.Кузнецова Н., Вельцель Л. Уголовное право ФРГ. М.: Изд-во МГУ, 2007
23. Кузнецова Н. Ф., Багаудинова С. К. Контроль над легализацией преступных доходов в США// Вестник Моск. Ун-та. Серия 11 Право, 2007 № 6
24. Коккотт К. Сексуальные правонарушения; типология и терапия // Сексуальные преступники: Сборник статей. М.: ВНИИ МВД РФ, 2002.
25. Лясс Н. В. Вопросы вины и уголовной ответственности в современных буржуазных теориях. М., 2007
26. Международное уголовное право / отв. ред. В. Н. Кудрявцев М.: Наука, 1995
27. Никифоров Б.С., Решетников. Ф.М. Современное американское уголовное право. М.: Наука, 2007
28. Никифоров А. С. Гангстеризм В США: сущность и эволюция. М., 2001
29. Наумов А. В. Уголовное право. Общая часть: Курс лекций. М.: БЕК, 2006
30. Нерсесян А.А. Вопросы наказуемости в уголовном праве ФРГ и США. М.: Наука, 2002.
31. Налоговые преступления и проступки. Обзорная информация Института законодательства и сравнительного правоведения. М., 2005
32. Орешкина Т.Ю. Рецидивная преступность в США, М., 2005.
33. Панов В. П. Сотрудничество государств в борьбе с международными уголовными преступлениями. М.: Юрист., 2004
34. Примерный Уголовный кодекс США: Официальный проект Института американского права М., 1969
35. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии. Общая часть уголовного права. М.: Юрид. лит., 2001
36. Путеводитель по европейской Конвенции о Защите Прав Человека. Совет Европы, 1994
37.Решетников Ф.М, Правовые системы стран мира: Справочник. М.: Юрид. лит., 2003.
38.Решетников Ф. М. Уголовный кодекс РФ в сопоставлении с уголовным законодательством стран Запада// Журнал российского права. 2008 №2
39.Решетников Ф. М. Особенная часть уголовного права зарубежных государств (преступления против личности): Учебное пособие. М., 2003
40. Решетников Ф. М. Ответственность за должностные преступления в зарубежных странах М.: Юрид. лит. 2004
41. Роджерс Р. Исследование новых видов наказаний в исправительной системе США//Криминологические исследования в мире. М.: Манускрипт, 2008.
42. Серебренникова А. В. Имущественный штраф как вид наказания по УК Германии // Вестник Моск. Ун-та Право. 2006 №1.
43. Сергеев А. Н. Организационно-правовые основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков в зарубежных странах. М., 2005
44. США: Конституция и законодательные акты/ под ред. О. А. Жидкова. М.: ПРОГРЕСС-УНИВЕРС, 2003

45. Тейман С. К. применение уголовной ответственности в области законодательства об охране окружающей природной среды в США// Вестник Моск. Ун-та Серия 11 право 2003 № 3.
46. Тимербулатов А. Х. Защита прав кредиторов в уголовном законодательстве Австрии, ФРГ и Швейцарии // Государство и правро, 2004 №3.
47. Уголовное право США: Сборник нормативных актов / Под ред. И.Д. Козочкина. М.: УДН, 1996.
48. Уголовное право зарубежных государств. М., 1998
49. Уголовная юстиция: проблемы международного сотрудничества. М.: БЕК, 2005.
50. Уголовное право. Общая часть. Лекция 15. Уголовное право зарубежных государств. Разработка и реализация программ борьбы с преступностью за рубежом. М.: ИНФРА-М; НОРМА, 2007
51. Уголовное право буржуазных стран. Общая часть: Сборник законодательных актов/ под ред. А. Н. Игнатова и И. Д. Козочкина. М.: Изд-во УДН, 1990
52. Уголовное право США: Сборник нормативных актов/ отв. ред. И. Д. Козочкин , М., 1985
53. Уголовное право. Общая часть. Лекция 15. Указ соч. М.: Инфра-М; Норма. 2008
54. Уголовное законодательство и практика его применения в зарубежных странах. М., 2008
55.Уголовное право особенная часть 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО/ Боровиков В.Б. – М.: Юрайт, 2017.
56.Уголовное право особенная часть. В 2 Т. ТОМ 1 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО /Подройкина И.А. - Отв. ред., Серегина Е.В. - Отв. ред., Улезько С.И. - М.: Юрайт, 2017
57.
58. Фокс В. Введение в криминологию: Пер. с англ. М.: Прогресс, 1980
59.Фридмэн Л. Введение в американское право. М.: Прогресс-Универс, 2002
60. Франция: правосудие // Российско - Французская серия «Информационные и учебные материалы». 2005. № 38.
61. Хайд М. История порнографии. М.: Крон-Пресс. 2007
62.Шнайдер Г. Криминология. М.: Прогресс, 2004.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ОБЩЕЙ ЧАСТИ

1. Понятие, предмет и метод уголовного права.
2. Задачи и функции уголовного права.
3. Принципы уголовного права.
4. Понятие и значение уголовного закона.
5. Действие уголовного закона во времени и в пространстве.
6. Понятие и признаки преступления, категории преступлений.
7. Понятие и основание уголовной ответственности.
8. Понятие состава преступления.
9. Элементы и признаки состава преступления.
10. Обязательные и факультативные признаки состава преступления.
11. Понятие и значение объекта преступления.
12. Виды объектов преступления.
13. Предмет преступления. Потерпевший.
14. Понятие и значение объективной стороны преступления.
15. Обязательные признаки объективной стороны с материальным и формальным составом.
16. Факультативные признаки объективной стороны.
17. Понятие и значение субъективной стороны.
18. Понятие вины, формы вины.
19. Прямой умысел.
20. Косвенный умысел.
21. Преступное легкомыслие.
22. Преступная небрежность.
23. Преступления с двумя формами вины.
24. Мотив и цель преступления.
25. Ошибка и ее значение.
26. Понятие субъекта преступления.
27. Возраст, по достижении которого возможна уголовная ответственность.
28. Вменяемость, невменяемость.
29. Специальный субъект преступления.
30. Понятие и виды стадий совершения преступлений.
31. Покушение на преступление.
32. Добровольный отказ.
33. Понятие и признаки соучастия.
34. Формы и виды соучастия.
35. Виды соучастников.
36. Понятие и значение множественности преступлений.
37. Формы множественности.
38. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
39. Необходимая оборона.
40. Мнимая оборона.
41. Крайняя необходимость.
42. Понятие и признаки уголовного наказания.
43. Система и цели уголовного наказания.
44. Штраф.

45. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
46. Лишение специального, воинского, почетного звания, классного чина и государственных наград.
47. Обязательные работы.
48. Исправительные работы.
49. Принудительные работы.
50. Ограничение по военной службе.
51. Ограничение свободы.
52. Содержание в дисциплинарной воинской части.
53. Лишение свободы на определенный срок.
54. Пожизненное лишение свободы.
55. Смертная казнь.
56. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
57. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением обвиняемого с потерпевшем.
58. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
59. Общие начала назначения наказаний.
60. Понятие и виды освобождения от уголовного наказания.
61. Условно – досрочное освобождение от отбывания наказания.
62. Отягчающие ответственность обстоятельства.
63. Смягчающие ответственность обстоятельства.
64. Амнистия, помилование, судимость
65. Принудительные меры воспитательного воздействия.
66. Наказания, назначаемые несовершеннолетним.
67. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.
68. Понятие принудительных мер медицинского характера, основания и цели их применения.
69. Виды принудительных мер медицинского характера.
70. Конфискация имущества.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ

1. Понятие и значение Особенной части уголовного права.
2. Квалификация деяний: понятие и условие.
3. Понятие и общая характеристика преступлений против личности.
4. Понятие и общая характеристика преступлений против жизни.
5. Убийство.
6. Убийство при смягчающих обстоятельствах.
7. Убийство при отягчающих обстоятельствах.
8. Причинение смерти по неосторожности.
9. Понятие и общая характеристика преступлений против здоровья.
10. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
11. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
12. Умышленное причинение легкого вреда здоровью. Побои.
13. Оставление в опасности.
14. Похищение человека.
15. Клевета.
16. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
17. Изнасилование.
18. Насильственные действия сексуального характера.
19. Преступления против личных прав и свобод человека.
20. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
21. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и совершение антиобщественных действий.
22. Понятие и виды преступлений против собственности.
23. Понятие и признаки хищения чужого имущества.
24. Кража.
25. Мошенничество.
26. Присвоение и растрата.
27. Грабеж.
28. Разбой.
29. Грабеж и разбой, их отличие друг от друга.
30. Вымогательство.
31. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
32. Понятие и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
33. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности.
34. Незаконное предпринимательство.
35. Понятие и общая характеристика преступлений против общественной безопасности.
36. Террористический акт. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма.
37. Бандитизм. Отличие от разбоя.
38. Хулиганство.
39. Экстримизм.
40. Незаконный оборот оружия.
41. Незаконный оборот наркотиков.
42. Хищение либо вымогательство наркотических средств.

43. Понятие и общая характеристика экологических преступлений.
44. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта: понятие и общая характеристика.
45. Преступления в сфере компьютерной информации: понятие и общая характеристика.
46. Государственная измена и шпионаж.
47. Злоупотребление должностными полномочиями.
48. Дача и получение взятки.
49. Разглашение государственной тайны.
50. Заведомо ложный донос.
51. Преступления против правосудия, их общая характеристика.
52. Понятие и общая характеристика преступлений против порядка управления.
53. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград.
54. Самоуправство.
55. Дезертирство.
56. Наемничество.
57. Понятие и общая характеристика преступлений против военной службы.
58. Понятие и общая характеристика преступлений против мира и человечества.

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ ДИПЛОМНЫХ И КУРСОВЫХ РАБОТ.

Выполнение дипломной или курсовой работы является важным этапом в изучении курса уголовного права. Ее назначение – развить способности самостоятельной работы с литературой, выработать навыки обобщения уголовно – правовой практики и умение систематизировать полученные знания.

Перед написанием работы необходимо глубоко изучить рекомендованную литературу (помимо нее студент может самостоятельно подобрать и другие источники по теме своей работы).

Изложение материала по теме в целом должно соответствовать разработанному плану. Объем курсовой работы не должен превышать 35 страниц печатного текста (дипломной – не более 80 страниц). Материал по теме должен быть изложен грамотно с соблюдением логической последовательности. Страницы необходимо пронумеровать.

При написании работы можно использовать цитаты (дословное воспроизведение) из изученных литературных источников. Цитируемые слова следует взять в кавычки и дать ссылку на источник цитаты с обязательным указанием фамилии и инициалов автора, название цитируемой работы, места и года ее издания, страницы.

Механическое переписывание текста учебников или другой литературы не допустимо и влечет за собой неудовлетворительную оценку работы. В этом случае ее необходимо будет написать заново.

На обложке работы указывается фамилия, имя, отчество студента, выполнившего работу, номер группы, фамилию, инициалы рецензента.

В начале работы приводится название темы, ее содержание, а в конце работы список фактически использованной при ее написании литературы (не менее 25 источников для курсовой работы и не менее 55 источников для дипломной работы). В дипломной или курсовой работе в обязательном порядке должны содержаться: введение, основная часть, заключение. Работа должна быть подписана студентом с указанием даты ее завершения.

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ.

1. Принципы российского уголовного права.
2. Понятие преступления в уголовном праве.
3. Состав преступления в уголовном праве.
4. Объект преступления.
5. Объективная сторона преступления.
6. Субъект преступления.
7. Субъективная сторона преступления.
8. Понятие вины и ее формы.
9. Умысел и его виды.
10. Неосторожность и ее виды.
11. Ошибка и ее влияние на уголовную ответственность.
12. Стадии совершения преступления.
13. Соучастие в совершении преступлений.
14. Виды соучастников.
15. Необходимая оборона в уголовном праве.
16. Крайняя необходимость в уголовном праве.

17. Множественность преступлений.
18. Понятие наказания и его цели.
19. Виды наказаний.
20. Общие начала назначения наказаний.
21. Основные наказания в уголовном праве.
22. Понятие совокупности преступлений.
23. Освобождение от уголовной ответственности.
24. Освобождение от наказания.
25. Амнистия и помилование.
26. Смертная казнь.
27. Принудительные меры медицинского характера.
28. Наемничество и создание незаконных вооруженных формирований.
29. Привилегированные составы убийств.
30. Убийство с отягчающими обстоятельствами.
31. Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства.
32. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
33. Похищение человека и незаконное лишение свободы.
34. Изнасилование.
35. Клевета и оскорбление.
36. Понятие хищения чужого имущества.
37. Кража.
38. Грабеж.
39. Разбой.
40. Мошенничество.
41. Вымогательство.
42. Незаконное предпринимательство.
43. Воспрепятствование незаконной предпринимательской деятельности.
44. Лжепредпринимательство.
45. Контрабанда.
46. Налоговые преступления.
47. Терроризм.
48. Бандитизм.
49. Хулиганство.
50. Незаконный оборот оружия.
51. Умышленное уничтожение чужого имущества и вандализм, признаки и отличие.
52. Незаконный оборот наркотиков.
53. Экологические преступления.
54. Преступления в сфере компьютерной информации.
55. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.
56. Шпионаж.
57. Злоупотребление должностными полномочиями.
58. Дача взятки.
59. Убийство в состоянии аффекта.
60. Убийство при превышении пределов необходимой обороны.
61. Заведомо ложный донос и дача заведомо ложных показаний.
62. Преступления против порядка управления.
63. Понятие преступлений против собственности.
64. Дезертирство и самовольное оставление части или места службы.

65. Понятие преступлений против военной службы.
66. Преступления против мира и безопасности человечества.
67. Преступления против здоровья населения.
68. Преступления против общественной нравственности.
69. Преступления против несовершеннолетних.
70. Получение взятки.
71. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
72. Незаконное распространение, изготовление и оборот порнографических материалов и предметов
73. Преступления против правосудия.
74. Насильственные действия сексуального характера.

ТЕМЫ ДИПЛОМНЫХ РАБОТ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ.

1.Понятие преступления в уголовном праве и его состав
2.Объективные признаки преступления.
3.Субъективные признаки преступления.
4.Понятие и содержание вины и ее формы.
5.Ошибка и ее влияние на уголовную ответственность.
6.Стадии совершения преступления.
7.Соучастие в совершении преступлений.
8.Необходимая оборона, как обстоятельство исключающее преступность деяния.
9.Понятие и формы множественности преступлений.
10.Понятие, значение и цели наказания.
11.Основные наказания в уголовном праве.
12.Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
13.Понятие и виды освобождения от наказания.
14.Амнистия и помилование: понятие, сущность, значение.
15.Смертная казнь: за и против.
16.Наемничество и создание незаконных вооруженных формирований.
17.Убийство со смягчающими обстоятельствами.
18.Квалифицированное убийство.
19.Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и его виды.
20.Похищение человека и незаконное лишение свободы.
21.Изнасилование: уголовно правовая характеристика.
22.Понятие и признаки хищения чужого имущества.
23.Кража: понятие и вопросы квалификации.
24.Грабеж: понятие и вопросы квалификации.
25.Разбой: понятие и вопросы квалификации.
26.Мошенничество: понятие и вопросы квалификации.
27.Вымогательство: понятие и вопросы квалификации.
28.Незаконное предпринимательство: понятие и вопросы квалификации.
29.Воспрепятствование незаконной предпринимательской деятельности: понятие и вопросы квалификации.
30.Уголовная ответственность за налоговые преступления.
31.Преступления террористической направленности: понятие и вопросы квалификации.
32.Бандитизм: понятие и вопросы квалификации.

33.Хулиганство: понятие и вопросы квалификации.
34.Незаконный оборот оружия.
35.Умышленное уничтожение чужого имущества и вандализм, признаки и отличие.
36.Незаконный оборот наркотиков.
37.Уголовная ответственность за экологические преступления.
38.Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.
39.Злоупотребление должностными полномочиями.
40.Проблемы квалификации получения взятки.
41Убийство в состоянии аффекта.
42.Убийство при превышении пределов необходимой обороны.
43.Заведомо ложный донос и дача заведомо ложных показаний.
44.Понятие преступлений против собственности: понятие и вопросы квалификации.
45.Дезертирство и самовольное оставление части или места службы: понятие и вопросы квалификации.
46.Понятие преступлений против военной службы.
47.Преступления против мира и безопасности человечества: понятие и вопросы квалификации.
48.Преступления против общественной нравственности: понятие и вопросы квалификации.
49.Преступления против несовершеннолетних: понятие и вопросы квалификации.
50.Незаконное распространение, изготовление и оборот порнографических материалов и предметов: понятие и вопросы квалификации.
51.Преступления против правосудия: понятие и вопросы квалификации.
52.Насильственные действия сексуального характера: понятие и вопросы квалификации.
53.Торговля людьми: понятие и вопросы квалификации.
54.Использование рабского труда: понятие и вопросы квалификации.
55.Клевета: понятие и вопросы квалификации.

КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНОК

Критерии оценки экзамена:

Оценивание как устных, так и письменных ответов, осуществляется, с выставлением оценок:

- ***«отлично» - 5,*** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое, глубокое знание учебного материала, сформированность необходимых компетенций, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой курса, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

- ***«хорошо» - 4,*** выставляется студенту обнаружившему знание программного материала, успешно выполняющему предусмотренные программой задания, показавшему форсированность необходимых компетенции, систематический характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, при этом допускающему в своих ответах непринципиальные погрешности, неточности.

- ***«удовлетворительно» - 3,*** выставляется студенту, обнаружившему знание основного содержания изучаемой образовательной программы в объёме, необходимом для продолжения обучения по данному курсу, сформированные не в полном объеме компетенции, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, допустившему ошибки непринципиального характера при решении профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности;

- ***«неудовлетворительно» - 2,*** выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании содержания изучаемой образовательной программы, не сформированные компетенции, допустившему принципиальные ошибки при выполнении предусмотренных программой заданий, не способному решать профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Критерии оценки тестов:

Более 84%- Оценка **«отлично»**

от 71-83 %- Оценка «**хорошо»**

от 61-70% - Оценка «**удовлетворительно**»

менее 60% - Оценка «**неудовлетворительно»**

Критерии оценки реферата:

Оценка **«отлично»**

-Содержание реферата соответствует теме;
- Тема раскрыта полностью;
- Оформление реферата соответствует принятым стандартам;
- При работе над рефератом автор использовал современную литературу;
- В реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
- В сообщении автор не допускает ошибок, не допускает оговорки по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя;
- Сообщение логично, последовательно, грамотно;
- На дополнительные вопросы дает правильные ответы.

Оценка **«хорошо»**

- Содержание реферата соответствует теме;
- Тема раскрыта полностью;
- Оформление реферата соответствует принятым стандартам;
- При работе над рефератом автор использовал современную литературу;
- В реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
- В сообщении автор допускает одну ошибку или два-три недочета, допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя.

Оценка **«удовлетворительно»**

- Содержание реферата не полностью соответствует теме;
- Тема раскрыта недостаточно полно;
- В оформлении реферата допускаются ошибки;
- Литература, используемая автором, при работе над рефератом устарела;
- В реферате не отражена практическая работа автора по данной теме;
- В сообщении по теме допускается 2-3 ошибки;
- Сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы;
- При ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя.

Оценка **«неудовлетворительно»**

- Содержание реферата не соответствует теме.

Критерии оценки решения проблемно-ситуационной задачи по специальности

«отлично» - комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действий;

«хорошо» - комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями педагога;

«удовлетворительно» - затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, требующий наводящих вопросов педагога; выбор тактики действий, в соответствии с ситуацией, возможен при наводящих вопросах педагога,

«неудовлетворительно» - неверная оценка ситуации; неправильный ответ на вопрос к иллюстративному материалу; неправильно выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению ситуации,

Критерии оценки решения кроссвордов

Критериями кроссвордов является количество правильных ответов:
51 %- 75% **удовлетворительно;**
76%-90 % - **хорошо;**
свыше 90% - **отлично.**