



ЗАВТРА ЭКЗАМЕН

Ю. Аракелов, Б. Джегутанов, В. Олейников

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА

ОТВЕТЫ НА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ

й семестр. _____

учебного года

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КУРС

Наименование
дисциплин

Кол.
час.

Фамилия
профессора
или доцента

Экзаменац.
отметки

Проф. Этика юриста

Аракелов

откл.

ББК 87.7я7
УДК 174(075)
А79

А79 Аракелов Ю. С., Джегутанов Б. К., Олейников В. С.
Профессиональная этика юриста: ответы на экзаменационные билеты. — СПб.: Питер, 2006. — 128 с. — (Серия «Завтра экзамен»).

ISBN 5-469-01147-X

Учебное пособие, предназначенное для студентов и аспирантов юридических специальностей, а также практических работников правоохранительных систем, имеет своей целью дать читателям концентрированные, сжатые знания по основным вопросам профессиональной нравственности. В нем предлагается систематическое изложение теории профессиональной этики, ее специфики и правовых основ; прикладной этики.

Книга написана в соответствии с программой курса «Профессиональная этика» и требованиями Государственного образовательного стандарта РФ. Спектр профессионально-этических знаний, содержащихся в пособии, делает возможным рекомендацию его для широкой аудитории в качестве базового справочника для юридических вузов России.

Учебное пособие предназначено для студентов и аспирантов юридических вузов, а также практических работников правоохранительных систем.

ББК 87.7я7
УДК 174(075)

ISBN 5-469-01147-X

ЗАО Издательский дом «Питер», 2006

Содержание

1. Каков предмет этики?	6
2. Как возникла этика и каково ее место в системе философского знания?	4 . . 9
3. Какова сущность, функции и структура морали?	12
4. Каковы основные категории этики?	16
5. Что понимается под моральной регуляцией?	20
6. Каковы основные проблемы теории морали?	25
7. Что такое гедонизм, эвдемонизм, этической релятивизм, аскетизм?	29
8. В чем различие между понятиями «мораль», «нравственность», «этика» и «профессиональная этика»?	32
9. Какова специфика и структура профессиональной этики?	34
10. В чем проявляются особенности предмета профессиональной этики юристов, сотрудников правоохранительных органов?	36
11. Какова сущность и структура нравственных отношений сотрудников правоохранительных органов, юристов?	37
12. Какова сущность и структура нравственного сознания?	39
13. Что общего и в чем состоят отличия между нравственной и правовой формами общественного сознания?	41
14. Что представляет собой «золотое правило нравственности», сформировавшееся в обществе с древнейших времен?	43
15. В чем состоит различие между софистической и классической теориями морали, сформировавшимися в Античности?	44
16. Какова специфика этической концепции Аристотеля?	46
17. В чем особенности этических теорий эллинистического и римского периодов Античности?	48
18. Каковы важнейшие теоретические установки средневековой этики?	50
19. В чем состоят основополагающие особенности этики эпохи Возрождения?	51
20. Что такое «категорический императив» И. Канта и в чем его сущность?	52
21. В чем состоят главные установки этики Ф. Ницше и какие социальные группы они выражают?	54

22. Каковы теоретические основы марксистской этики?	55
23. Каковы особенности этики ненасилия?	57
24. Каковы главные идеи А. Ф. Кони в области права и нравственности?	58
25. Что означает правовая основа профессиональной морали, вытекающая из международных и нормативных актов России?	60
26. В чем специфика профессиональной этики сотрудников различных служб и правоохранительных органов?	62
27. В чем нравственный смысл «Кодекса чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел»?	65
28. Каковы особенности культуры речи и внешнего облика сотрудников правоохранительных органов?	68
29. Что такое профессионально-нравственная деформация сотрудника правоохранительных органов?	71
30. В чем заключается профилактика профессионально-нравственной деформации юристов?	74
31. Каково соотношение общей и профессиональной морали юриста?	76
32. Что такое профессиональная мораль?	78
33. Чем обуславливается нравственный характер труда сотрудников правоохранительных органов?	80
34. В чем проявляется нравственный характер служебных отношений сотрудников правоохранительных органов?	82
35. Что такое профессионально-нравственное сознание сотрудников правоохранительных органов?	84
36. Какова роль правосознания юристов?	86
37. Что такое профессиональное общение?	88
38. Каковы правила приема фаждан сотрудниками правоохранительных органов?	90
39. Каковы особенности культуры поведения сотрудников органов внутренних дел?	92
40. Какова специфика делового общения в экстремальных условиях?	94
41. Какова роль общения в деятельности сотрудников правоохранительных органов?	96
42. Каковы формы делового общения сотрудников правоохранительных органов?	98
43. Что такое деловое общение и каковы его принципы?	99
44. Каковы правила взаимоотношений начальника и подчиненного?	101

45. Каковы правила обращения сотрудника правоохранительных органов с правонарушителями?	103
46. Что такое нравственно-правовая культура сотрудников правоохранительных органов?	105
47. Каковы структурные элементы нравственно-правовой культуры личности сотрудников правоохранительных органов?	106
48. Каковы критерии моральной надежности и морального облика сотрудника правоохранительных органов?	107
49. Каковы главные задачи формирования нравственной и правовой культуры личности сотрудника правоохранительных органов?	108
50. Что такое гуманизм?	109
51. В чем заключается соотношение морали и права?	110
52. Что такое долг?	111
53. Что такое нравственная ценность?	112
54. Как соотносится нравственный и служебный долг сотрудника правоохранительных органов?	113
55. Какова проблема нравственной культуры и нравственного выбора сотрудника правоохранительных органов?	114
56. В чем сущность служебного долга сотрудника правоохранительных органов?	115
57. Что такое этикет и какую он выполняет функцию в обществе?	116
58. Каковы принципы этикета?	119
Вопросы и тесты для самопроверки	121
Литература	124

1. Каков предмет этики?

Этика возникла более двух с половиной тысяч лет назад как важнейшая часть философии, когда в результате общественного разделения труда познавательная теоретическая деятельность отделилась от непосредственного практического нравственного сознания. Возникновение понятия «этика» как философской дисциплины связано с именем Аристотеля. Термин «этический», от которого происходит этика, образован Аристотелем на основе слова «этос», что обозначало нравы, обычаи, привычки. Греческое слово *ethos* было переведено римским философом Цицероном латинским словом *mores*, на его основе было образовано прилагательное *moral's* (моральный).

В дальнейшем от прилагательного «моральный» было образовано существительное «мораль» (*moralities*), которое и является латинским эквивалентом древнегреческого термина «этика». Таким образом, этимологически термины «этика», «мораль», «нравственность» в обычных условиях употребляются как синонимы. Однако в философии сложилась традиция разграничения этих понятий.

Если этика — это теоретическое знание, то нравственность и мораль выступают как формы общественного сознания, вид общественных отношений, как регулятор общественных отношений.

Что же касается соотношения понятий «мораль» и «нравственность», на наш взгляд, следует иметь в виду, что мораль — это должное, что должно быть, а **нравственность** — это реализованная мораль, мораль в действии. Это поступок, в котором реализуются моральные нормы, принципы. Мораль — это потенциал, а нравственность — это фактор, или движущая сила в моральном отношении.

Таким образом, этика является учением о морали, нравственном основании человеческой реальности, действительности. Именно поэтому Аристотель утверждал, что целью этики являются не знания, а поступки людей. Этика призвана решать те нравственные проблемы, которые возникают перед каждым человеком в жизни: как следует поступать в том или ином случае, что следует считать добром, а что злом, в чем смысл жизни. Поэтому этику называют часто «практической философией» в отличие от чисто теоретического знания о мире. Со временем в этике начали выделять два рода проблем: собственно теоретические вопросы происхождения и сущности морали и вопросы о том, как должен поступать человек, какими идеалами, моральными принципами и нормами поведения ему руководствоваться (нормативная этика).

Традиционно считается, что философия включает в себя онтологию, гносеологию, этику и эстетику. Этика — это философская дисциплина, которая в той или иной мере решает многие философские вопросы, в том числе и вопросы онтологии и теории познания.

Основу предмета этики составляет учение о социальной природе нравственной деятельности, моральных отношений и морального сознания, отражающиеся в категориях этики.

Явления, рассматриваемые этикой, чрезвычайно сложны и многообразны, связаны с тонкими аспектами межличностных отношений, поэтому определение любого такого явления не может вместить в себя всей палитры существующих характеристик. Вот почему этика стремится прояснить общие основания нравственного миропорядка, всего многообразия проявления морали: что есть добро, гуманность, жизненная правда, в чем состоит предназначение человека, что делает жизнь человека осмысленной, счастливой и т. д. Этика также изучает источник происхождения моральных ценностей, общую природу морали, ее специфику и роль в жизни общества и человека. Она как теория морали устанавливает логическую связь между моральными оценками, выявляет законы, в соответствии с которыми вырабатываются суждения, призванные руководить поступками людей. Вместе с тем этика не вырабатывает конкретных рекомендаций, как поступить в том или ином случае, она формулирует лишь общие принципы, на которых могут быть построены конкретные оценки и рекомендации.

В качестве теории морали этика и является исследованием основных категорий, в которых можно описывать моральные оценки и критерии различия добра и зла.

В рамках этики строится и исследуется также система понятий, в которых можно выразить моральные законы и логику их применения к оценке поведения человека в условиях конкретной ситуации.

Из характеристики этики как теории морали, имеющей нормативно-практическую направленность, вытекают две важнейшие функции этики: познавательная и нормативная.

Познавательная (гносеологическая) функция этики состоит в том, что она изучает поведение человека относительно ценностных ориентиров, оценивает его мотивы в категориях добра и зла, справедливости и т. д. С этой точки зрения этика исследует нравственную жизнь в плане ее соответствия моральным нормам.

Следовательно, задача этики состоит в том, чтобы в каждый конкретный исторический период оказать помощь человеку понять, что есть истинное благо и как найти свой путь к его достижению.

Нормативная функция этики подразумевает разрешение моральных ситуаций, требующих нового понимания морали для преодоления ценностной разорванности общественного сознания, и таким образом предлагает обществу новую моральную перспективу.

Все сказанное свидетельствует о том, что мораль (нравственность) представляет собой сложную сферу духовной жизни общества и личности, сферу духовной культуры и является предметом изучения этики.

> Этика — это философская наука, объектом изучения которой является мораль.

Этика изучает и обобщает, систематизирует и стремится обосновать единые нормы, ценности и идеалы социального бытия. Это особенно важно в современных условиях, когда возрастает роль морального фактора во всех сферах жизнедеятельности человека, усиливается интерес к нравственной проблематике. Изучение этики и знание этических норм становится чрезвычайно важным для понимания не только того, что происходит в сфере морали, но и с человеком и обществом в целом.

2. Как возникла этика и каково ее место в системе философского знания?

Первоначально попытки осмысления фундаментальных нравственных ценностей осуществлялись в лоне становящейся философии, т. е. этика была слита с философией.

В литературе отмечается, что с определенными оговорками можно утверждать: к концу XVIII века завершился подготовительный (предварительный) этап в развитии этической мысли. Именно к этому времени философы (и прежде всего Кант) осознали, что мораль не сводима ни к религии, ни к биологии, ни к психологии, ни к каким-нибудь другим явлениям культуры и имеет свои принципы, понятия, играет специфическую роль в жизни личности и общества.

Процесс формирования этики относится к середине I тысячелетия до н. э. и происходил практически одновременно в Древней Греции, в Индии и Китае.

Сам термин «этика» (от греч. *ethos* — обычай, нрав, привычка) ввел в научный оборот Аристотель (381-322 гг. до н. э.), написавший такие труды, как «Никомахова этика», «Большая этика» и т. д. Но не этого выдающегося древнегреческого мыслителя следует считать первым этиком. Еще до Аристотеля различными проблемами нравственности занимались учитель Платона — Сократ (469-399 гг. до н. э.), Протагор, Демокрит. Нравственная проблематика занимала определенное место в творческих исканиях многих мыслителей, живших в V и в последующих веках до нашей эры.

Естественно, среди первых вопросов, которыми задавались философы, были не только мировоззренческие, но и вопросы нравственного характера (прежде всего вопрос о месте человека в мире и смысле его жизни).

Поэтому первые попытки философских построений одновременно содержат в себе зародыш этической рефлексии¹.

Однако причины столь позднего «созревания» этики (к XVIII веку) обусловлены не только сложностью ее предмета, но и тем, что в реальной жизни мораль не существует изолированно, ее принципы пронизывают все виды деятельности человека. Поэтому многие науки так или иначе затрагивают различные проявления, стороны морали.

¹ Рефлексия - способ мышления, направленный на самопознание, размышление, осмысление специфики духовного бытия человека.

Для выявления же специфики этики, особенности ее предмета, целесообразно сопоставить ее с другими отраслями духовной деятельности (исходя из принципа, что все познается в сравнении).

Каково же соотношение этики с философским знанием? Традиционно считается, что философия включает в себя онтологию (науку о бытии), гносеологию (науку о познании), этику (науку о морали), эстетику (науку о прекрасном). В различных философских системах прошлого и настоящего преобладают в зависимости от различных обстоятельств (историко-культурных, субъективных и др.) различные отрасли философии. Так, в целом ряде философских школ (Эпикур, Сократ, стоики и др.) акцент делался именно на нравственной философии, которая венчает собой житейскую мудрость. В этом отношении прав Н. А. Бердяев, который отмечает: «Этика есть завершающая часть философии духа, в ней пожинаются плоды философского пути жизни».

Однако еще в глубокой древности Аристотель пытался развести этику и философию, поставить этику в зависимость от политики, придать этике практическую направленность — помогать реализовывать те задачи, которые ставит перед ней политика. И если это так, то тогда происходит ограничение нравственной философии, которая по своей сути существует для того, чтобы ответить на смысложизненные вопросы (основополагающие представления о мире и человеке, представления онтологического плана). Мир нравственных ценностей не только существует, но и человек в состоянии познать многие его проявления.

Иначе говоря, этика является наукой не только нормативной, предписывающей, как поступать в тех или иных случаях, но и учением мировоззренческим, теоретическим, объясняющим природу морали, сложный и противоречивый мир нравственных отношений, высшие устремления человека.

Теоретическая глубина этики позволяет ей давать человеку убедительные рекомендации. Как писал В. Л. Соловьев, при всей важности метафизики¹ и гносеологии «прямое значение для жизни и деятельности имеют не они, а нравственная философия, предмет которой — то, что дано в духовной природе, и руководственные практические истины, которые из этих данных вытекают с логической необходимостью».

Особенно наглядна взаимосвязь метафизических и нравственных вопросов в религиозном учении. Например, христианские богословы категории добра и зла, долга, совести и др. раскрывают, исходя из основных догматов (прежде всего из признания Бога творцом и промыслителем мира). В решении ряда вопросов этика взаимодействует не только с другими разделами философии, но и с психологией, богословием и религиозной философией, историей, биологией, социологией, педагогикой.

При всем этом на долю этики (нравственной философии) выпадает две задачи:

- 1) выявить сущность морали;
- 2) координировать исследование морали различными науками.

В связи с этим возникает вопрос: «Является ли этика наукой?» Так, А. Швейцер писал: «Этика и эстетика не являются науками». С ним могут согласиться богословы и философы, среди которых широкое распространение имеет мнение, что нравственные ценности не являются прерогативой науки, ибо вопросы о ценностях не решаются с помощью интеллекта (Б. Рассел).

Однако такое мнение слишком категорично. Разум, конечно же, играет немалую роль в осмыслении нравственности. Но в то же время необходимо признать, что в процессе проникновения в сущность морали большую роль играют и чувства, и вера — вера в торжество добра, справедливости, в существование самого мира, высших ценностей и др. Вместе с тем зачем разум, если им не руководствоваться в нравственных и иных побуждениях? Вот почему мы считаем этику наукой специфической, заметно отличающейся от естественных, технических и даже некоторых социально-гуманитарных наук.

Таким образом нравственный мир человеческой личности проникает не только в сферу разума, но и во все разделы психики, он слишком противоречив, динамичен, чтобы его можно было «сфотографировать» при помощи какой-то математической формулы. В осмыслении нравственной жизни важную роль может играть и чувство, и вера, художественный или религиозный образ.

¹ Метафизика (греч. *metaphysic* — то, что идет за физикой после физики) — метод познания, рассматривающий явления разрозненно, изолированно, лишь под воздействием внешних сил, а не в их развитии и взаимной связи.

3. Какова сущность, функции и структура морали?

Мораль (от лат. *moral's* — нравственный, *mores* — нравы) является одним из способов нормативного регулирования поведения человека, особой формой общественного сознания и видом общественных отношений. Есть ряд определений морали, в которых оттеняются те или иные существенные свойства.

- > **Мораль** — это система принципов, норм, определяющих характер между людьми в соответствии с принятыми в данном обществе понятиями о добре и зле, справедливом и несправедливом, достойном и недостойном.

И. Кант отмечает: «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — это звездное небо надо мной и моральный закон во мне». Действительно, эти вещи свидетельствуют об эфемерности (недолговечности, скоро приходящности) человеческого бытия, в том числе всех человеческих угрызений по сравнению с космическими и моральными законами, и вместе с тем они свидетельствуют о способности человеческого разума постигать и восхищаться ими.

С этой точки зрения структура морали, нравственности многоярусная и многоплановая. Охватить ее одновременно невозможно, не соблюдая биологический, психологический, социологический, нормативный, личностный, философский подходы.

Очень простой вариант структуры морали был намечен в древности. Ведь нравственность — это, с одной стороны, понятие, убеждения, намерения, а с другой стороны — поступки, практические действия.

Соединение же слова и дела составляет суть нравственных отношений между людьми, поэтому в морали в неразрывном единстве находятся **сознание, деятельность и отношение**.

Иначе в структуре нравственности выделяются:

- нравственное сознание (общественное и индивидуальное);
- нравственная практика;
- нравственные отношения.

Нравственное сознание представляет собой субъективную сторону нравственности, отражающей нравственное бытие людей. Особенность этого сознания — в восприятии всех явлений с точки зрения ценности. Главная задача заключается не в объяснении явления, не в раскрытии его причин, а в его оценке. Ценностное отношение к дейст-

вительности — важная характеристика нравственного сознания. Особое место в иерархии ценностей занимает идея о должном. Эта идея определяет конечную цель деятельности человека (или общества). Исходя из этого, нравственное сознание позитивно или негативно оценивает поступки людей (в категориях добра и зла). Это является важной характеристикой, предписывая модель действия. Нравственное сознание реализуется в двух формах: *общественной* и *индивидуальной*.

Общественное сознание является элементом социальной жизни. В нем аккумулирован и систематизирован нравственный опыт многочисленных поколений, позволяющий отдельного человека воспитывать как полноценную личность.

В общественном нравственном сознании выделяется два уровня: *обыденный* и *теоретический*.

Первый уровень представляет собой так называемую «житейскую мудрость» и «здравый смысл», повседневные суждения и оценки, непосредственно связанные с жизнью людей. Его представления зачастую нечетки, неустойчивы и противоречивы, что связано с жизненными обстоятельствами.

Второй уровень — теоретический — характеризуется системностью, рациональностью. На этом уровне решаются «смысложизненные» вопросы бытия. В теоретическом нравственном сознании главную роль играет моральная философия, т. е. этика.

При этом нужно учитывать, что индивидуальное нравственное сознание рефлексивно, относится к внутреннему миру и состоит из нескольких компонентов:

- *рационального*, в котором выражаются мировоззрение личности, нравственные представления. Базовым элементом этого компонента являются идеалы, оценки, принципы, установки, представления о моральных качествах, о добре и зле;
- *эмоционального*, выражающего совокупность нравственных переживаний человека (отзывчивость, сострадание, совесть, стыд, достоинство, честь).
- *волевого*, благодаря которому субъективный нравственный мотив реализуется в действии, на практике, иногда вопреки давлению объективных обстоятельств.

Нравственная **практика** является результатом объективации морального сознания, а базовый элемент практики — поступок. Струк-

тура нравственной практики может состоять из следующих составляющих:

- замысел (намерение или постановка цели);
- мотивация, обоснование замысла;
- выбор цели, средств;
- принятие решений;
- действия, реализующие нравственную установку и линию поведения человека.

Нравственные отношения предполагают совокупность зависимостей и связей, возникающих в процессе нравственной практики. Особенность нравственных отношений в том, что люди возлагают на себя определенные моральные обязательства, проявляющиеся в понимании своего долга, ответственности перед другими людьми и обществом в целом.

Нравственные отношения можно классифицировать:

- по содержанию, определяя обязанности человека в той или иной сфере деятельности;
- по характеру требовательности к себе и другим;
- по характеру связи в зависимости от уровня и интеллекта общения.

Таким образом, структура «нравственное сознание — нравственное действие — нравственное отношение» образует единое целое, а ее элементы взаимно регулируются.

Вместе с тем для выявления сущности морали важную роль играет понимание функций, которые она выполняет.

Оценочная функция морали заключается в понимании того, что такое добро и зло, справедливость, долг, совесть. В моральном сознании сущее сопоставляется с должным, поэтому моральные оценки носят универсальный характер и распространяются на все действия человека. Более того, моральная оценка опирается на моральные убеждения индивида и авторитет общественного мнения.

Познавательная функция направлена на постижение величайшего многообразия культурного опыта, накопленного человечеством. В нем необходимо помнить, что познавательная функция морали осуществляется иначе. При этом в значительной степени гораздо большую роль играют чувства, вера, интуитивное восприятие многообразия межчеловеческих связей и отношений.

Регулятивная функция — одна из ведущих функций морали. В этой роли мораль корректирует практическую деятельность человека с точки зрения учета интересов других людей и общества. Однако регулирует поведение индивида не только мораль, но и право, религия, искусство, политическое сознание, т. е. все формы общественного сознания. Именно мораль регулирует все сферы деятельности человека, чего не скажешь о праве, эстетическом сознании, политике; во-вторых, мораль требует от человека соблюдения нравственного идеала, который сам по себе не каждым достигаем; в-третьих, регулятивная функция морали осуществляется при опоре не на авторитет общественного мнения, а на совесть человека.

Воспитательная функция морали состоит в том, что она участвует в формировании человеческой личности. Мораль способствует установлению смысла жизни, осознанию человеком своего достоинства, долга перед другими людьми и обществом, осмыслению необходимости уважения к правам личности, достоинству других.

Ценностно-ориентирующая функция, исходя из нравственных представлений, нацеливает человека постоянно сравнивать реальное с идеальным, сущее с должным. Это позволяет корректировать свое поведение, определять вектор своего духовного развития.

Выявляя эти функции морали, вместе с тем следует иметь в виду, что в целом все они тесно взаимосвязаны, обуславливая богатство и содержательность духовной жизни человека.

4. Каковы основные категории этики?

В отличие от многих наук этика пользуется понятиями, которые являются словами живого языка и чаще всего употребляются в обыденной речи («добро» и «зло», «счастье», «долг», «справедливость» и т. д.). В отечественной этической теории категории этики подразделяются в соответствии со структурой морали и нравственности следующим образом:

- категории нравственного сознания (идеи, нормы, принципы, ценности и т. д.);
- категории нравственной практики (поступок, воздаяние и т. д.);
- категории нравственного отношения (конфликт, авторитет, репутация и т. д.).

Специфика категорий этики заключается:

- в том, что они выражают определенное содержание нравственности, отражая различные моральные позиции;
- в них представлена мораль как таковая.

Категории этики используются для оценки самых различных поступков. В центре этических исследований находятся вечные проблемы человеческого существования. Поэтому основные понятия морали «добро», «зло», «счастье», «долг», «справедливость», «честь», «достоинство» не претерпевают существенных изменений с течением времени.

Основными категориями этики являются: «добро», «зло», «благо», «справедливость», «долг», «совесть», «ответственность», «достоинство», «честь», «смысл жизни», «счастье».

Добро и зло — наиболее общие формы моральной оценки, разграничивающие нравственное и безнравственное. Что же они из себя представляют?

Добро — категория этики, объединяющая все, что имеет положительное нравственное значение, служащее отграничению нравственного от безнравственного, противостоящее злу. Со времен древности добро и зло истолковывались как две силы, господствующие над миром, надприродные, безличностные.

Зло — категория этики, по своему содержанию противоположная добру, обобщенно выражающая представление о безнравственном, противоречащем требованиям морали и заслуживающем осуждения.

Благо — все, что способствует человеческой жизни, служит удовлетворению материальных и духовных потребностей людей, является средством для достижения цели, при этом есть и природные блага, и духовные (образование, познание, предметы культуры и т. д.).

При таком подходе *добро* — разновидность духовного блага. В этическом же плане понятие «благо» зачастую является синонимом добра.

Справедливость означает такое положение вещей, которое рассматривается как должное, неотъемлемое право человека, соответствие между деянием и воздаянием за добро и зло, правами и обязанностями, заслугами и их признанием.

Справедливость есть мера соответствия между содержанием того или иного поступка и его оценкой общественным мнением.

«Общий принцип справедливости, — писал. Вл. Соловьев, — требует, чтобы мы относились к другим так, как желаем, чтобы они относились к нам самим».

Идея справедливости, требование справедливости пронизывают законодательство современного демократического общества, справедливость считают синонимом правоохранительной деятельности, правосудия. Недаром правосудие с древних времен изображали с повязкой на глазах, с весами и мечом. Это означает, что судящий должен быть беспристрастен, что прежде чем решить, он обязан точно взвесить все «за» и «против», а решив, непреклонно воплощать справедливое решение в жизнь. В правоохранительной, юридической деятельности принципиальна проблема соотношения законности и справедливости. В силу целого ряда обстоятельств могут возникать ситуации, когда решение, формально соответствующее букве закона, окажется несправедливым.

Долг — категория этики, означающая отношение личности к обществу, другим людям, выражающаяся в нравственной обязанности по отношению к ним в конкретных условиях.

Долг — это нравственная задача, которую человек формулирует для себя на основании нравственных требований, обращенных ко всем.

Долг может быть социальным: патриотический долг судьи, долг следователя, долг личный: родительский, сыновний, супружеский, товарищеский.

В глазах общества сотрудник ОВД — непреклонный страж законности, которым движет только чувство долга, не допускающий компромиссов, сделок с совестью, служащий только законности и справедливости. Но, чтобы действовать таким образом, недостаточно занимать определенную должность и знать законы. Необходимы соответствующие

щие нравственные качества, позволяющие твердо стоять на страже справедливости, несмотря ни на какие внешние факторы.

Сотрудник, соблюдающий «Кодекс чести...», клянется быть беспристрастным и справедливым, как велят ему долг и его совесть.

Совесть — это категория этики, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с точки зрения соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения.

Совесть — субъективное осознание личностью своего долга и ответственности перед обществом, другими людьми, выступающее как долг и ответственность перед самим собой¹.

Чувство совести ограждает человека от дурного, порочного, стимулирует благородство, ответственность. Роль совести особенно важна, когда сотрудник находится перед моральным выбором, а внешний контроль со стороны общественного мнения или исключается, или затруднен.

Ответственность — категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее моральной деятельности нравственному долгу.

Ответственность предполагает учитывать ряд факторов: способен ли человек выполнять предписанные ему нравственные обязанности; правильно ли он их понял; должен ли он отвечать за последствия своих действий, на которые влияют внешние обстоятельства; способен ли человек эти последствия предвидеть.

Ответственность — философско-социологическое понятие. Ответственность в этике и ответственность в праве тесно взаимосвязаны. Например, теоретическое обоснование уголовной ответственности, принципа личной и виновной ответственности.

Достоинство — категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности.

Сознание человеком собственного достоинства есть форма самосознания и самоконтроля.

Достоинство — выражение ответственности человека за свое поведение перед самим собой, форма самоутверждения личности. Досто-

инство обязывает совершать нравственные поступки, соотносить свое поведение с требованиями нравственности.

Понятие достоинства личности опирается также на принцип равенства всех людей в моральном отношении, основывается на равном праве каждого человека на уважение, на запрете унижать его достоинство независимо от того, какое социальное положение он занимает.

Достоинство человека — одна из высших нравственных ценностей.

Честь как категория этики означает моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с моральными заслугами человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности и признанием за ним моральных заслуг (честь офицера, честь судьи, честь следователя, честь оперативного работника, честь адвоката).

Честь и достоинство тесно взаимосвязаны, однако в отличие от достоинства, основанного на признании равенства всех людей, честь оценивает людей **дифференцированно**.

Понятие «честь» означает чтить, почитать, в современных условиях она является синонимом «Родины», «славы», «верности». В России в офицере всегда видели настоящего рыцаря, а в его чести — высшее проявление всех добродетелей. В офицерской среде было распространено убеждение: «Армия погибает, если теряет честь».

Офицер обязан избирать такой круг знакомств, где преобладают нравственные начала. Особенно требуется офицеру избегать распутства, пьянства, азартных игр, наживы сомнительными путями, опрометчиво давать честное слово. Эти твердые жизненные устои в не меньшей степени необходимы в системе правоохранительной деятельности.

Например, «Кодекс чести...» сотрудника ОВД, принятый в 1993 г., обязывает в любой ситуации сохранять личное достоинство, заботиться о своей чести, избегать всего, что могло бы причинить ущерб его репутации.

¹ См.: Словарь по этике. М., 1989. С. 321-322.

5. Что понимается под моральной регуляцией?

Вся совокупность основных понятий, взаимосвязанных и взаимообусловленных, образуют так называемую систему моральной регуляции. В систему моральной регуляции обычно включают: *нормы, высшие ценности, идеалы, принципы*. Рассмотрим коротко каждый из элементов.

- > **Нормы** — это повеления, предписания, определенные правила поведения, мышления и переживания, которые должны быть присущи человеку.

Моральные нормы — это социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, его отношение к другим людям, к обществу и к себе.

В отличие от простых обычаев и привычек, моральные нормы не просто выполняются вследствие заведенного общественного порядка, а находят идейное обоснование в представлении человека о добре и зле, должном и осуждаемом, причем в конкретных жизненных ситуациях.

Выполнение нравственных норм обеспечивается авторитетом и силой общественного мнения, сознанием субъекта, сотрудника о достойном или недостойном, нравственном или безнравственном, что и определяет характер нравственных санкций.

Моральные нормы могут выражаться как в *негативной, запрещающей форме* (например, Моисеевы законы — десять заповедей в Ветхом завете: не убий, не укради и т. д.) так и в *позитивной* (будь честен, помогай ближнему, уважай старших, береги честь смолоду).

Моральные нормы указывают границы, за которыми поведение перестает быть моральным и оказывается аморальным (когда человек или не знаком с нормами, или игнорирует известные нормы).

Моральная норма в принципе рассчитана на добровольное исполнение, но ее нарушение влечет за собой моральные санкции, отрицательные оценки и осуждение поведения сотрудника. Например, если сотрудник солгал своему начальнику, то за этим бесчестным поступком, в соответствии со степенью тяжести, на основании уставов последует соответствующая реакция (дисциплинарная) или наказание, предусмотренное нормами общественных организаций.

Позитивные нормы поведения, как правило, требуют наказания: во-первых, активности со стороны субъекта нравственности — сотрудника ОВД; во-вторых, творческого толкования того, что значит быть благоумным, быть порядочным, быть милосердным. Диапазон понима-

ния этих призывов может быть очень широк и разнообразен. Поэтому моральные нормы — в первую очередь запреты, а лишь потом — позитивные призывы.

- > **Ценности**, по существу, являются тем содержанием, которое утверждается в нормах.

Когда говорят «будь честен», имеют виду, что честность — ценность, очень важная и значимая для людей, общества, социальных групп, в том числе и для коллективов сотрудников ОВД.

Именно поэтому ценности — не просто образцы поведения и мироотношения, а образцы, вычлененные как самостоятельные явления природы и общественных отношений.

В этом плане справедливость, свобода, равенство, любовь, смысл жизни, счастье — это ценности высшего порядка. Возможны и другие прикладные ценности — вежливость, точность, трудолюбие, исполнительность.

Между нормами и ценностями, которые тесно связаны между собой, есть существенные отличия.

Во-первых, выполнение норм одобряется, в то время как служение ценностям вызывает восхищение. Ценности заставляют человека не просто следовать эталону, а стремиться к высшему, они наделяют действительность смыслом.

Во-вторых, нормы составляют такую систему, где они могут выполняться сразу, иначе система окажется противоречивой, не работающей. Ценности же выстраиваются в некую иерархию, и люди жертвуют одними ценностями ради других (например, благоразумием ради свободы или достоинством ради справедливости).

В-третьих, нормы довольно жестко задают границы поведения, поэтому о норме можно говорить, что она либо выполняется, либо нет.

Служение ценностям может быть более или менее ревностным, оно подвержено градации. Ценности не полностью переходят в норму. Они всегда больше ее, так как сохраняют момент желательности, а не только долга.

С этих позиций моральной ценностью может выступать обладание различными личностными качествами (храбростью, чуткостью, терпением, великодушием), причастность к определенным социальным группам и институтам (семье, клану, партии), признание таких качеств со стороны других людей и т. д.

При этом высшими ценностями являются те ценности, ради которых люди жертвуют собой или в нелегких условиях вырабатывают

такие качества высочайшей ценности, как патриотизм, мужество и бескорыстие, благородство и самопожертвование, верность долгу, мастерство, профессионализм, личная ответственность за защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств¹.

> **Идеал** — это высшие ценности, обращенные к индивиду и выступающие как высшие цели развития личности.

Моральный идеал — это важный ориентир, как стрелка компаса указывающий верное нравственное направление. В самых различных, порой даже в конфликтных ситуациях необходимы не абстрактные, отвлеченные представления, а конкретный пример поведения, образец для подражания, ориентир для действия. В самом обобщенном виде такой пример выражается в нравственном идеале, который представляет собой конкретизацию исторических, социальных представлений о добре и зле, справедливости, долге, чести, смысле жизни и других ценных понятиях морали.

Мало того, в качестве идеала может выступать живая историческая личность или герой какого-либо художественного произведения, сакральные полумифические фигуры, нравственные учителя человечества (Конфуций, Будда, Христос, Сократ, Платон).

В современных условиях у молодых людей существует острая потребность в достойном и авторитетном идеале, который в значительной мере определяет содержание нравственных ценностей той или иной личности. Поэтому можно заметить: каков у человека идеал, таков он и сам. Разве не достоин, например, чести, уважения и идеала героический поступок старшего лейтенанта А. В. Соломатина в современных условиях. В декабре 1999 г. разведгруппа из 7 человек в Чечне обнаружила засаду, 600 боевиков, группа приняла бой, Александр потерял в бою руку, но продолжал стрелять. А когда боевики решили взять его живым, он встал во весь рост и пошел на них, не выпуская из руки пулемета, а потом дотянулся до гранаты и взорвал себя вместе с бандитами.

Маленькая разведгруппа спасла полк. Так поступают воины, постигшие сущность идеала в процессе формирования себя как высоконравственной личности. Об этом свидетельствует дневник А. В. Соломатина, в котором есть такие строки: «Я клянусь, я сделаю все, чтобы

русская нация воспряла и стала достойна своих героических поступков. Все остается людям, прекрасные слова. Ничего нельзя взять с собой туда. Надо оставить след в жизни. Оглянись назад: что ты сделал для людей, Родины, земли? Будут ли помнить? Вот ради чего надо жить»¹.

Идеал по своей природе есть не только возвышенное, но и недостижимое. Как только идеал приземляется, становится выполнимым, он сразу же теряет свои функции «маяка», ориентира. И в то же время он не должен быть совершенно недостижимым.

Сегодня в обществе часто раздаются голоса о потере нравственного идеала. Но вытекает ли отсюда, будто наше государство, несмотря на сложность криминогенной ситуации, утратило нравственные ориентиры? Скорее речь может идти о нахождении способов, средств воплощения нравственных ценностей в новой социальной обстановке, что предполагает серьезное нравственное очищение российского общества снизу доверху. При этом следует всегда учитывать, что со времен Платона предпринимались попытки создания схемы идеального общества (государства), конструирования различных утопий (и антиутопий). Но социальные идеалы могут рассчитывать на истинное, а не временное воплощение, если они базируются на вечных ценностях (истины, добра, красоты, человечности), согласующихся с *нравственными идеалами*.

Принципы. Моральные принципы — одна из сторон выражения нравственных требований.

> **Принцип** — это наиболее общее обоснование существующих норм и критерий выбора правил.

В принципах отчетливо выражаются универсальные формулы поведения. Если ценности, высшие идеалы — явления эмоционально-образные, если нормы вообще могут не осознаваться и действуют на уровне моральных привычек и бессознательных установок, то *принципы* — *феномен рационального сознания*. Они четко осознаются и отливаются в точные словесные характеристики. К числу *моральных принципов* относятся такие нравственные начала, как *гуманизм* — признание человека высшей ценностью; *альтруизм* — бескорыстное служение ближнему; *милосердие* — сострадательная и деятельная любовь, выражающаяся в готовности помочь каждому в чем-либо нуждающемуся; *коллективизм* — сознательное стремление содействовать общему благу;

¹ См.: «Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел МВД РФ».

отказ от *индивидуализма* (противопоставление индивида обществу), и *эгоизма* (предпочтения собственных интересов интересам других).

Законом РФ «О милиции» определены также принципы ее деятельности: **законность, гуманизм, справедливость, уважение прав человека, гласность**. Неукоснительное соблюдение этих принципов является неременным условием успешной практической деятельности сотрудников правоохранительных органов.

6. Каковы основные проблемы теории морали?

Этика описывает мораль, объясняет мораль и учит морали. И здесь возникает много вопросов. *Во-первых*, зачем описывать мораль, если каждому и так известно, что это такое? Все себя мнят знатоками и судьями нравов. С этих позиций этика вроде бы обречена сообщать нечто общеизвестное в проясненном и систематизированном виде.

Во-вторых, этика учит морали, сообщая не абстрактное, а практическое знание, знание, побуждающее действовать. Однако **поучений никто не любит**. Право «читать мораль» дается только людям с безупречной собственной жизнью, с нравственным безусловным авторитетом, какими были, например, Л. Н. Толстой, А. Д. Сахаров, Д. Ф. Лихачев.

Но, к сожалению, все проповедники за тысячи лет не уговорили человечество поступать по совести. К великой скорби всех моралистов, **научить морали нельзя, но научиться можно**.

Так как нравственную позицию можно выбрать только самостоятельно, изучая суждения мудрецов, слова и поступки людей, равняясь на лучшее нравственное поведение с этой точки зрения, этика предоставляет всякому мыслящему человеку свои способы и средства самосовершенствования.

В-третьих, удовлетворительно объяснить что-либо в морали сложно. Разве можно выяснить причины существования несправедливости, причины, по которым благородство оказывается осмеянным, а недоды торжествуют? Добрые поступки объяснить еще сложнее. Ведь добро обычно делают не «почему-то», не по тому, что мне растолковали, что есть добро, а потому, что я не могу иначе. Есть нравственные очевидности, которые не нуждаются ни в каких доказательствах.

Еще Ф. М. Достоевский на примере Раскольникова показал, что рационально обосновать можно даже преступление, а вот теорему добра доказать не удастся. Поэтому **в этике нельзя получить такой ответ, как в математике: однозначный, логично доказанный и экспериментально проверенный**. От тезиса к тезису, от одной точки зрения к другой и только таким путем дается общая сложная картина морали в истинном свете.

С этой точки зрения мораль выглядит как **некие правила** поведения, правила отношений с другими людьми, с обществом. Они, эти правила, формулируются в **повелительном наклонении**: «Будь таким! Не делай того-то!» Это указания не на то, что есть, а на то, **как должно быть и каким должно быть**.

Свойство морали требовать определенного поведения называется императивностью¹ (от лат. *imperative* — повелевать).

Какие же требования выдвигает мораль? От самых простых — уступи место старшему, подними упавшего — до обобщенных: **поступай по отношению к другим так, как хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе**. И до вовсе абстрактных: делай добро! Что такое добро и как его сделать, надо всякий раз знать конкретно и самому.

Если вы будете искать моральные нормы в качестве эталона, рецепта на все случаи жизни, то вы рискуете попасть впросак. Большинство заповедей морали носит обобщенный, мировоззренческий характер — в отличие от обычаев и традиций, которые регламентируют все детали поведения, и права, стремящегося сформулировать свои статьи предельно четко и строго, не оставляя лазеек ни для каких преступлений.

А как же контролируется соблюдение моральных правил? Для поддержания правопорядка есть соответствующие органы: прокуратура, милиция, суд. **Для поддержания же нравственного уровня специальных органов нет**. Эту функцию берет на себя общественное мнение, далеко не всегда справедливое и совсем не гарантирующее нравственность. Личность сама должна выбирать свой путь. Внешнее принуждение не имеет смысла, нравственная личность сама определяет, как должно поступить.

Однако не порождает ли это произвола в поступках: что хочу, то и ворочу? Нет. Ибо нравственный человек делает лишь необходимое, правильное, достойное, совестьливое.

Как же это происходит? Чтобы разобраться в этом, необходимо рассмотреть внутренне противоречивую природу морали, ее антиномичность².

Первое противоречие в морали возникает тогда, когда мы задаемся вопросом о происхождении правил нравственности. Кто их автор? Казалось бы, общество требует от личности поведения, соответствующего своему устройству. Но само общество может быть плохо устроено и руководствоваться совершенно аморальными принципами (тоталитарное, авторитарное государство, мораль криминального сообщества).

Высоконравственные люди чаще всего противостоят косным нравам окружающей среды. Поэтому создается впечатление, что чело-

век — сам себе моральный авторитет и руководствуется своим субъективным мнением по поводу добра и зла. Мораль тут предстает как личная позиция, нравственное отношение конкретного человека и действительности: ведь сам по себе мир не добр и не зол, он становится таким по отношению к нам из-за поведения самого человека. Следовательно, человеческий выбор делает требование истинно моральным: для каждого человека его моральные взгляды — это свободно избранные, никем не навязанные идеи.

В то же время общество, осуждая безнравственное поведение человека, предлагает «истинную» точку зрения на жизнь.

Нравственные заповеди, сложившиеся в течение тысячелетий, в этом плане имеют объективный смысл: это устои жизни, не зависящие от сложности и предпочтений, от индивида и группы.

Второе противоречие возникает тогда, когда знакомятся с нравами разных времен и народов, классов, сословий, коллективов. В каждом «монастыре» — свой устав. У каждого есть свое представление о добре и долге, своя правда. В хижинах, говорил Л. Фейербах, мыслят иначе, чем во дворцах. Однако «золотое правило нравственности» касается всех без исключения людей, кем бы они ни были. В таком случае, как нравственность может быть разнообразной и в то же время всеобщей? Это, вероятно, происходит за счет универсальности требований. Универсальное — это то, что, оставаясь самим собой, проявляется всякий раз по-разному, в зависимости от обстановки, обстоятельств, ситуации.

Третье противоречие. Подлинно моральным считают поступок, совершенный бескорыстно, без особой цели: **добро совершается ради него самого, по доброй воле**. Здесь обнаруживается свойство морали, которое не обещает человеку никакой «коврижки», здесь преследуется не прагматичная, а гуманитарная цель: **сделать человека человеком, чтобы он был чем-то лучшим**, чем биологическая особь, которая ест, размножается и производит средства, чтобы снова есть и размножаться.

Четвертое противоречие морали связано с нравственным воспитанием. Дело в том, что **воспитывают и родители, и среда, и общество в целом**. Постепенно человек усваивает некоторые стандарты, под которые он начинает подстраиваться. И это мнение если переходит границу меры, становится догматическим, удушающим всякое движение души.

В морали мы ведем себя не как частные лица, а как представители разумного мира: человек, соединяясь с другими людьми, признает себя равным, достойным уважения независимо от пола, возраста и расы.

¹ Императивность — понятие, фиксирующее повелительный, предписывающий характер нравственных требований.

² Антиномия — противоречия между суждениями, каждое из которых логически доказуемо.

И тогда оказывается, что нравственное поведение только мнимо противоречит общественному. На деле оно служит единению людей, единению души и разума, утверждает нравственную общность человечества, и тогда любые групповые нормы поведения отступают перед универсальным единством человека.

Пятая антиномия обнаруживается тогда, когда мы решаем вопрос о детерминации морали, о причине нравственных действий. С одной стороны, мораль сама является причиной. Но любая попытка определить причины нравственного поступка заведомо обречена на провал — если бы все было так просто, достаточно было бы «дергать» за эти причины, как за ниточки, добиваясь нужного поведения. На деле же высоконравственный человек способен поступать вопреки обстоятельствам, логике, общественному мнению, своим привычкам. Эта свобода есть автономия личности — величайшее достоинство морали, являющейся подлинной причиной нравственных поступков. Свобода составляет нравственную обязанность человека.

Таким образом, подлинная сущность морали возникает из игры противоположностей, которая обладает следующими уникальными свойствами: безличный характер нравственного закона, всеобщность и универсальность нравственных требований; отсутствие морального мотива, прагматичности у моральной цели; нравственное равенство и нравственное единство человечества, свободная причинность, автономия личности в выборе того или иного средства для достижения поставленной нравственной цели.

7. Что такое гедонизм, эвдемонизм, этической релятивизм, аскетизм?

В сочинениях выдающихся мыслителей древности (Демокрит, Аристипп и Эпикур) утверждались идеи **гедонизма** (от греч. *hedonic* — удовольствие, наслаждение), в соответствии с которыми **добровольное поведение должно сочетаться с переживаниями удовольствия, порочное — со страданиями**. «Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и, наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно», — говорил Эпикур. Гедонизм практический иногда принимал вульгарные формы, фанаты чревоугодия встречались во все времена, но уже мудрецы древности предостерегали от крайностей. «Мера во всем превосходна» (Протагор). «Если перейдешь меру, то самое приятное станет самым неприятным» (Демокрит).

В Античности зарождается и получает также широкое распространение и такое течение этической мысли, как **эвдемонизм** (от греч. *evdaimonia* — счастье, блаженство). Это направление этики стремилось найти гармонию между добродетельным поведением и обретением счастья. Платон, например, выделял такие добродетели, как мужество, мудрость, умеренность, справедливость. По Аристотелю, существуют основные группы добродетелей: дианоэтические (связанные с деятельностью разума) — мудрость, рассудительность, сообразительность и этические, связанные с деятельностью воли, — мужество, щедрость.

Счастливым, по Аристотелю, в полном смысле может быть только праведный человек, а добрые действия ведут к счастью, к хорошему расположению духа.

Одновременно предполагалось, что злые поступки неизбежно приводят к несчастью и страданию. Злой человек несчастлив уже потому, что ведет безнравственный образ жизни (наркомания, проституция, алкоголизм). Сократ утверждал, что несправедливый человек несчастлив при всех обстоятельствах, но особенно он несчастлив, если он уходит от возмездия и остается безнаказанным. Как видно, это все актуально для нашего времени.

Этический релятивизм (от лат. *relatives* — относительный) — это направление, представленное учением софистов (V век до н. э.). Он знаменовал собой своеобразный период сомнения в предмете этике, отрицание морали как чего-то безусловного и общезначимого. Справедливо подчеркивая изменчивость моральных представлений, роль

относительного в морали, софисты выдвигали позицию морального релятивизма, утверждая, что **у каждого человека свое представление о смысле жизни, счастье, добродетели.**

Так, Протагор говорил: «Человек есть мера всех вещей»; триединый тезис Горгия отличается скептицизмом:

- 1) ничего не существует;
- 2) если что-то и существует, то оно непознаваемо;
- 3) даже если оно и познаваемо, то такое познание невыразимо.

Скепсис (сомнение) софистов содержит основания для субъективизма. Из их утверждения можно заключить, что **каждый индивид устанавливает свои критерии оценок, создает свою мораль.** И софисты давали основания для подобных выводов. По свидетельству видного греческого историка Диагена Лаэртского (III в. до н. э.), именно Протагор утверждал, что о всяком предмете можно сказать двояко и противоположным образом, в том числе и в плане моральной оценки. А если так, в мире нет ничего устойчивого. Для софиста все в равной степени достойны похвалы, более того, не стоит придавать значение законам и повиноваться им, ибо сами законодатели их часто переделывают или вообще отменяют. Оценку таким размышлениям и мыслям дал Софокл. Он считал, что учение софистов порождает в людях надменность, чрезмерную гордыню и безответственность.

Софокл был оппонентом софистов по целому ряду положений. Его с полным основанием можно считать одним из создателей этического **рационализма** (от лат. *rationales* — разумный). Он стремился, в отличие от софистов, найти надежную основу для нравственных оценок, сводя добродетель к знанию о том, как делать добрые дела для людей и окружающего мира. Все добродетели пронизаны разумностью. Например, он считал, что мужество есть понимание того, что страшно и не страшно; умеренность есть знание о том, как обуздывать страсти; мудрость — знание о том, как следовать законам.

Сократ создал систему устойчивых общих понятий, основу которой составляли знания о нравственности.

Для этого он пользуется специальным методом, который условно может быть разделен на следующие этапы:

- сомнения («Я знаю, что я ничего не знаю»);
- ирония (выявление противоречия);
- майевтика (преодоление противоречия);
- индукция (обращение к эмпирическому материалу, фактам);

- дефиниция¹ (окончательное определение искомого понятия).

При всем этом важно иметь в виду, что индуктивный метод Сократа не утратил своего значения и в настоящее время как способ ведения научных дискуссий.

Гедонизму и эвдемонизму в определенной степени противостоял аскетизм (от греч. *asketes* — упражняющийся, подвижник), который **добродетельную жизнь человека связывал с самоограничением удовольствий, чувственных устремлений.** При этом ограничения рассматривались не как самоцель, а как средство, условие достижения высших нравственных ценностей.

¹ Дефиниция - определение, в сжатой форме отражающее сущность понятия.

8. В чем различие между понятиями «мораль», «нравственность», «этика» и «профессиональная этика»?

Этика — это философская наука, объектом изучения которой является мораль: ее сущность, происхождение, функционирование и эволюция в обществе.

Мораль — это форма общественного сознания, совокупность принципов, правил и норм, которыми люди руководствуются в своих действиях. Мораль регулирует поведение человека во всех без исключения сферах жизни: в труде, в быту, в политике, в науке, в семье и т. д. Моральные нормы отражают общественные отношения в таких понятиях, как добро и зло, честь и достоинство, справедливость, совесть, счастье, смысл жизни и т. д.

Если мораль представляет собой форму общественного сознания, регулирующую и оценивающую поведение и действия социальных субъектов, то **нравственность** проявляется в самих реальных процессах сферы человеческих отношений. Она выступает в качестве определенной меры, характерной для достойного поведения, и служит критерием добра и зла.

Профессиональная этика — это учение о профессиональной морали, представляющей собой исторически сложившуюся систему нравственных принципов, предписаний, заповедей и норм применительно к особенностям определенных профессий.

Становление профессиональной этики связано с разделением труда и выполнением людьми общественных трудовых функций, зародившихся еще в рабовладельческом обществе. У ее истоков стояли Аристотель, Гиппократ и другие мыслители древности.

Следует подчеркнуть, что профессиональная этика складывалась в таких видах деятельности, объектом которых являлся человек, работа с людьми, отличающаяся неповторимостью ситуаций, противоречиями и трудностями, которые обязательно надо своевременно преодолевать и решать.

Например, нельзя не учитывать специфики и своеобразия деятельности и характера отношений между людьми таких профессий, как врач — больной, учитель — ученик, судья — подсудимый, артист — зритель, где функции профессиональной деятельности объективно порождают особые нравственные требования, нормы, оценки, регулирующие возникающие взаимоотношения.

Именно по этой причине в этике существует понятие «нравственность труда», подразумевающее как отношение к труду, так и нормы взаимоотношений между участниками совместной деятельности. В данном случае исходят из того, что труд — главное условие существования человека, главный показатель моральной ценности и источник нравственных отношений. В обществе существует представление о морали, скажем, врача, педагога, сотрудника милиции, юриста.

Общественная полезность и характер деятельности-профессиональных юристов, в том числе и сотрудников правоохранительных органов, важность сферы их деятельности (цель, средства и конечный результат) безусловно предполагают специфически профессиональные нравственные требования.

В этом отношении особенность профессиональной морали юристов является результатом специфического преломления общих принципов и норм морали в их служебной деятельности и неслужебном поведении и выражается в следующих чертах.

1. Ни в какой другой области жизни нормы поведения, морали не являются в максимальной степени обязательными и определенными.
2. Моральные нормы юриста юридически оформлены, подкреплены законом, установлены государством.
3. Нормы и принципы профессиональной этики юриста носят повелительный характер и требуют исполнительности, обязательности выполнения.
4. Действия профессиональных юристов при всей их строгости должны быть справедливыми, не унижающими человеческое достоинство, и вместе с тем непримиримы к нарушителям законности и антигуманности.
5. Отношения профессиональных юристов с гражданами требуют индивидуального подхода и внутренней культуры и такта.
6. При применении права юристами необходимо ко всему подходить с точки зрения закона, отрешившись от своих личных симпатий и антипатий.

Из всех этих особенностей складывается во всей полноте профессиональная этика юриста, его нравственная культура в целом.

9. Какова специфика и структура профессиональной этики?

Профессиональная мораль, как уже отмечалось, складывается прежде всего в таких видах деятельности, объектом которых является человек. Безусловно, при работе с людьми возникают неповторимые ситуации, трудности, противоречия, которые необходимо своевременно разрешать и преодолевать в ходе самой деятельности. Качественное своеобразие характера отношений между людьми в каждой профессии предполагает соответствие деятельности определенным социальным нормам и стандартам, морально-этическим требованиям. Поэтому профессиональная мораль, с одной стороны, является составной частью общей морали, а с другой — имеет качественную специфику. Взаимосвязь между ними выражается в диалектике общего и особенного.

Профессиональная мораль выступает как особенная по отношению к общему — общечеловеческой морали. Общие принципы и нормы морали, выражая закономерные и устойчивые связи личности и общества, проявляются через профессиональную специфическую мораль, претерпевая при этом определенные изменения в соответствии с особенностями данной деятельности. Вместе с тем нормы общечеловеческой морали не исчерпывают всего содержания профессиональной морали, ибо всякое общее лишь приблизительно охватывает отдельные предметы. Профессиональная мораль включает в свое содержание наряду с общим и специфическое — те нравственные дополнительные требования, которые предъявляются к людям именно данной профессии.

Показательна в этом смысле структура профессиональной этики юриста, которая включает три элемента:

- 1) нравственная деятельность юриста и ее специфические особенности;
- 2) нравственные отношения в сфере права и правоприменения;
- 3) особенности профессионально-нравственного сознания работников правоохранительных органов.

Первые два элемента по существу составляют **объективную** сторону профессиональной этики юриста, а третий элемент — **субъективную** сторону.

Такое деление, казалось бы, единого процесса позволяет разграничить цель и задачи юристов от отношения к порученному участку деятельности, выявляя на этой основе также три элемента:

- 1) цель юридической деятельности;
- 2) средства, которые используются для достижения цели;
- 3) результат юридической деятельности.

Как известно, целями и задачами юристов (всех сотрудников правоохранительных органов) являются: обеспечение личной безопасности граждан; предупреждение и пресечение преступлений, их раскрытие; охрана общественного порядка; оказание помощи гражданам, должностным лицам, частным и государственным предприятиям, организациям и общественным объединениям в осуществлении их законных прав и интересов.

Исходя из этого цели и задачи правоохранительных органов устанавливаются правовыми системами и носят нормативный характер, предусматривают определенную социальную программу, которая должна быть выполнена обязательно в процессе профессиональной деятельности.

Кроме того, полученный результат иногда содержит нечто такое, что заранее не было предусмотрено, поэтому результат может оказаться и позитивным, и негативным.

Отклонения между целью и результатом объясняются следующими причинами:

- противоречивость взаимодействия субъективных и материальных, материальных и духовных сторон в профессиональной деятельности юристов, когда существуют заметные расхождения интересов и целей различных участников;
- недостаточность экономических средств, необходимых для решения задач;
- недобросовестность профессиональных юристов при достижении результатов при наличии условий и средств (субъективный фактор), где может превалировать либерализм и благодушие или излишняя подозрительность, придирчивость.

Исходя из этих особенностей, критерием нравственности средств, используемых в профессиональной деятельности юристов, может быть только законность, справедливость, чтобы результат был всегда нравственным.

10. В чем проявляются особенности предмета профессиональной этики юристов, сотрудников правоохранительных органов?

Особенности предмета профессиональной этики сотрудников правоохранительных органов проявляются в специфике нравственных проблем их профессиональной деятельности. Предмет изучения определяет и общую направленность данной учебной дисциплины, которая призвана: сформировать основы профессионального отношения к избранной специальности; определить понятие и содержание профессиональной чести и профессионального долга, раскрыть нравственные основы осуществления будущей практической деятельности; выработать определенный иммунитет к профессионально-нравственной деформации в процессе непосредственного контакта с представителями криминального мира.

Для более глубокого понимания профессиональной этики юристов важно уяснить, *во-первых*, кодексы поведения, предписывающие должный тип нравственных отношений между людьми, которые задействованы в этой профессиональной деятельности. *Во-вторых*, социально-философское истолкование культурно-гуманистического назначения данной профессии, позволяющей выбирать собственную линию поведения в процессе выполнения своего профессионального долга. Так же это необходимо, чтобы разбираться в себе и других, чтобы видеть происходящее и с полной ответственностью реализовывать свою свободу.

Именно поэтому предмет профессиональной этики юриста определяет специфическую направленность данной учебной дисциплины, призванной:

- развить интерес к этому виду деятельности как к правовой профессии широкой направленности;
- определить понятие и содержание профессиональной чести, раскрыть нравственные основы будущей профессиональной деятельности;
- выработать иммунитет к профессионально-нравственной деформации в процессе непосредственного общения с теми, кто преступил закон.

Все это в комплексе вырабатывает умения и навыки соблюдения служебного этикета в конкретных ситуациях служебной и внеслужебной деятельности.

11. Какова сущность и структура нравственных отношений сотрудников правоохранительных органов, юристов?

Нравственные отношения — это социально значимые взаимоотношения между людьми, определяющие понимание смысла их бытия и являющиеся каналами их духовного общения, регуляции поведения и передачи нравственного опыта. Нравственные отношения, складываясь в процессе деятельности, существуют в виде совокупности определенных зависимостей и связей, являющихся условием осуществления этой деятельности.

Каждый человек независимо от своей воли и желания включен в сферу нравственных отношений. Одной из важнейших особенностей нравственных отношений является их универсальность, находящая свое выражение в том, что эти отношения пронизывают все сферы жизни и деятельности людей.

В зависимости от их направленности нравственные отношения подразделяются на следующие виды:

- нравственные отношения личности и общества;
- нравственные отношения личности и личности;
- нравственные отношения личности к самой себе;
- нравственные отношения личности и человечества.

По сфере реализации нравственные отношения можно разделить на отношение к труду и к людям в процессе труда. По объекту проявления общественные отношения дифференцируются на общественно-политические, правовые, научные, педагогические, правоохранительные, художественные, семейно-бытовые и прочие виды.

Касаясь непосредственных отношений профессиональных юристов, следует подчеркнуть, что если все средства профессиональной деятельности имеют законный и нравственный характер, то и результат будет нравственным:

- по отношению к гражданам — это предотвращение преступления;
- по отношению к преступникам — это установленная по делу истина, справедливое наказание;
- по отношению к обществу — это искоренение преступности, утверждение законности и справедливости.

С точки зрения профессиональной морали юриста крайне важно разобраться в диалектике нравственных отношений:

- нравственные отношения юристов к своей деятельности (объекту, целям, средствам, методам, формам и результатам);
- нравственные отношения между самими юристами как субъектами этой деятельности;
- нравственные отношения юристов к гражданам в быту и в неслужебное время.

12. Какова сущность и структура нравственного сознания?

Нравственное сознание представляет собой систему взглядов, идей, представлений о должном поведении, соответствующем социальным интересам. Оно включает в себя два уровня отражения действительности: эмоционально-чувственный и рациональный.

Эмоционально-чувственный уровень нравственного сознания охватывает совокупность нравственных чувств и переживаний. *Чувства* — это особая форма отношения человека к явлениям действительности, обусловленная их соответствием или несоответствием потребностям человека. Позитивные (нравственные) чувства направлены на благо человека. Их примером являются чувства сострадания, справедливости, патриотизма, уважения, достоинства, чести и т. д. Негативные (безнравственные) чувства направлены против человека. Это может быть зависть, трусость, эгоизм, корысть, черствость, жестокость и т. д.

На **рациональном уровне** нравственное сознание выступает в виде понятий, суждений, моральных норм и принципов. Моральные нормы — это наиболее простые формы нравственных требований, предъявляемых к каждому человеку. Позитивные нормы предписывают необходимую линию поведения, побуждают к определенного рода действиям («Будь правдив», «Будь честен» и т. д.), негативные нормы запрещают какие-либо действия, ограничивают выбор поступка («Не завидуй», «Не оскорбляй» и т. д.). Более сложной формой нравственного сознания, по сравнению с нормами, являются принципы морали, которые представляют собой наиболее обобщенное выражение требований той или иной морали. Основные принципы морали: гуманизм, коллективизм, справедливость, законность и др.

Безусловно, теоретические основы нравственного сознания являются фундаментальной базой профессиональной этики юриста и всех работников правоохранительных структур. Нравственные качества личности любого специалиста обеспечивают наилучшее выполнение профессионального долга.

Современная профессиональная мораль рассматривается в единстве с общепринятым нравственным сознанием.

Но безответственное отношение юриста к своим обязанностям представляет опасность для окружающих, наносит вред обществу, может привести к деградации самой личности юриста.

Наконец, важно учитывать, что в современной России наблюдается большой дефицит высокой нравственности, ощущается острая необходимость выработки нового типа профессиональной морали и нравственности как среди высшего эшелона политической элиты, так и среди участников бизнеса и многих других сфер общественной деятельности, в том числе и правоохранительной. Важно, чтобы подлинный профессионализм высшей пробы опирался в первую очередь на нравственные нормы (долг, честность, требовательность к себе и своим коллегам, ответственность за результаты своего труда), которые из мира вещей создают источник радости.

13. Что общего и в чем состоят отличия между нравственной и правовой формами общественного сознания?

Нравственное сознание тесно связано с правовым. Они выполняют близкие социальные функции и опираются на один и тот же способ отражения — нормативно-ценностный.

Отличия нравственного сознания от правового заключаются в следующем:

- правовое требование носит ограниченный характер, а нравственное — неограниченный (в этом отношении право является низшим пределом или определенным минимумом нравственности);
- правовая оценка требует объективной реализации замыслов, моральная распространяется и на субъективную основу поведения;
- право опирается на принуждение (репрессивный аппарат государства), мораль — на силу общественного мнения.

В условиях деятельности правоохранительных органов проблема взаимоотношения права и морали, правового и морального сознания приобретает особый смысл. Это обуславливается:

- влиянием норм и принципов морали на правотворчество;
- использованием моральных норм и принципов при применении норм права;
- воздействием права на формирование норм и принципов морали, их реализацию, на воспитание нравственного сознания и нравственной культуры.

В правосознании нравственный оценочный момент виден достаточно четко, правовые взгляды обладают предельно развитой ценностно-ориентирующей функцией, свойственной морали. Вот почему в структуру профессиональной культуры юристов, в том числе и всех сотрудников ОВД, кроме правовой культуры входит и нравственная культура правоохранительных органов.

Кроме того, нравственное сознание имеет в центре ключевой и нравственный принцип, который характеризует вместе с другими элементами исходную моральную позицию личности. Однако области правового и морального регулирования имеют и другое отличие. Право связано с функцией закрепления экономических и политических

основ общества. Нормы морали отличаются строгой определенностью. При конфликте моральных ценностей люди вынуждены поступать чем-то в *пользу других*. *Нравственные* требования при этом обращаются к совести, осознанию долга, чувства справедливости.

СТаким стержневым принципом нравственного сознания сотрудников является принцип законности, придерживаться которого не только служебная обязанность, но и моральный долг.

14. Что представляет собой «золотое правило нравственности», сформировавшееся в обществе с древнейших времен?

В системе моральных норм человеческого общества постепенно выделилось правило, ставшее обобщенным критерием нравственности поведения и действий людей. Оно получило название «золотого правила нравственности». Его суть можно сформулировать следующим образом: **не делай другому того, чего не желаешь, чтобы делали тебе**. Исходя из этого правила, человек учился отождествлять себя с другими людьми, развивалось его умение адекватно оценивать ситуацию, формировались представления о добре и зле.

«Золотое правило» — это одно из древнейших нормативных требований, выражающее общечеловеческое содержание нравственности, его гуманистическую сущность.

«Золотое правило» встречается уже в ранних письменных памятниках многих культур (в учении Конфуция, в древнеиндийской «Махабхарате», в Библии и др.) и прочно входит в общественное сознание последующих эпох вплоть до нашего времени. В русском языке оно закрепилось в виде пословицы: «Чего в других не любят, того и сам не делай».

Данное правило, сложившееся в отношениях между людьми в обществе, явилось основой возникновения правовых норм формирующегося общества в условиях государственности. Так, нормы уголовного права, охраняющие жизнь, здоровье, честь и достоинство личности, воплощают в себе принципы «золотого правила нравственности», гуманного отношения и взаимоуважения.

Это правило имеет огромное значение особенно в следственной, оперативной работе, поскольку выдвигает на первый план нормы уголовно-процессуального права, запрещающие добиваться показаний путем насилия, угроз и незаконных мер. Такой путь ведет только к снижению престижа правоохранительных органов.

15. В чем состоит различие между софистической и классической теориями морали, сформировавшимися в Античности?

В рамках античной этики сформировались две противоположные теории морали: софистическая и классическая.

Первая из них отрицала обязательность нравственных требований и сводила сферу влияния морали главным образом к регуляции поведения индивидов. Так, по мнению одного из представителей школы софистов — Протагора, нормы нравственности различны в каждом человеческом обществе, они меняются в разные эпохи и поэтому даже важнейшие этические понятия, такие как добро и зло, являются относительными.

В противоположность этому классическая теория морали, сформировавшаяся в учениях величайших мыслителей Древней Греции — Сократа, Платона и Аристотеля, заложила основы этики как науки о нравственности.

Для философии Сократа было характерно отождествление добродетели и знания. Сократ полагал, что человек, знающий, что такое добро, не станет поступать плохо. Основными добродетелями он считал сдержанность, мужество и справедливость, которые человек приобретает путем познания. Особо следует подчеркнуть, что именно Сократом была затронута актуальная и поныне проблема соотношения политики и морали.

Некоторые софисты противопоставляли политику и мораль, рассматривали политику как «грязное дело», лишенное сдерживающих этических начал, что являлось достаточно справедливым по отношению к определенной части политиков и их действиям. Однако Сократ критиковал подобную позицию как ошибочное отступление от должного и считал, что **политика не только может, но и должна обосновываться с позиции морали**. Ученик Сократа Платон, один из величайших философов Древнего мира, полагал, что основы нравственного заключены вне мира — в Идее, заложенной в устройстве мира и пронизывающей все мироздание, в том числе и человека. Тем самым Платон внес в этику идеальное понимание нравственного.

Признавая основы нравственного и выводя их из общественных отношений, Демокрит подчеркивал, что совершающий несправедливость несчастнее несправедливо страдающего.

Наконец, итогом классической теории морали является этика Аристотеля (IV в. до н. э.) — он первым систематизировал ее как творческую науку о добродетелях, относящихся к человеческому разуму, которому отводил огромную роль в формировании нравственности.

16. Какова специфика этической концепции Аристотеля?

Этические идеи Античности обобщил и систематизировал Аристотель. Его учение расходится в понимании нравственного с учением Платона, поскольку ищет основу нравственности не вне мира, а в обстоятельствах и характеристиках человеческих действий. Аристотель разделил добродетели человека на два больших класса:

- 1) этические, относящиеся к характеру и темпераменту;
- 2) дианоэтические, относящиеся к разуму, которому он отводил огромную роль в выработке нравственности и сдерживании страстей.

Этические добродетели Аристотель рассматривает как приобретенные свойства души, которые в значительной степени являются делом привычки. Добродетель он, в соответствии с античной традицией, трактует как известного рода меру, середину между двумя противоположностями. Так, например, мужество понимается им как середина между страхом и безрассудством, щедрость — как середина между скупостью и расточительством и т. п. Но этическую меру Аристотель понимает не упрощенно, арифметически, а конкретно-содержательно. Например, умеренность в его трактовке ближе к бесстрастию, чем к невоздержанности, мужество ближе к безумной отваге, чем к страху.

У каждого действия, по Аристотелю, есть своя середина. Следование подобной мере добродетели проявляется в действиях, направленных на лиц, их заслуживающих, если такие действия совершаются вовремя, при соответствующих обстоятельствах и в подобающей форме.

Аристотель указывает, что по отдельному поступку нельзя судить о нравственных достоинствах человека. И хороший человек иногда может совершать что-нибудь дурное. Важно выяснить, являются ли подобные действия случайными для этого человека, стремился ли он к этим действиям сознательно. Аристотель подходит к рассмотрению добродетельной личности в ее взаимосвязи с другими людьми, в отношениях с государством. Так, он считает, что для счастья нужно обладать определенными внешними благами (здоровьем, богатством и т. д.) и пользоваться благосклонностью судьбы. Но главное значение имеет неотделимость личного счастья от счастья всего общества. Как он указывал в то далекое время формирования государственности, стремление к благу общества дает гораздо высшее, гораздо более «прекрасное блаженство», чем удовлетворение своих личных позывов.

Таким образом, огромный вклад Аристотеля в развитие этики состоит в том, что он ввел термин «этика» (этика — это наука, изучающая нравственность, добродетели, цель которой — сделать человека моральным, а значит и счастливым); классифицировал этические понятия; обосновал этику как систему научного знания; написал первые этические труды («Никомахова этика», «Эфдемова этика», «Большая этика»); создал синтетическую теорию морали; сформулировал проблемы этики и т. д.

17. В чем особенности этических теорий эллинистического и римского периодов Античности?

В эллинистический и римский периоды античной философии происходит отрыв личной добродетельности от добродетельности гражданской (политической), что явилось следствием кризиса полисной организации общества. Это нашло свое отражение в теориях эпикурейцев и стоиков, которые, подобно Платону и Аристотелю, учили, что жить следует согласно со своей природой, то есть со своим разумом и способностями, потому что только в такой жизни мы находим наибольшее счастье.

В основе **эпикурейской этики** лежало утверждение о том, что целью человеческой жизни является блаженство (наслаждение). Оно состоит в удовлетворении естественных потребностей и в спокойствии духа. Для достижения этого человек должен самоустраниться от тревог и опасностей и от общественных и государственных дел.

Эпикур призывал своих последователей «прожить жизнь незаметно», имея в виду прежде всего социальный аспект человеческого бытия. Эпикурейцы считали, что для добродетельной и счастливой жизни достаточно естественных и необходимых желаний (не голодать, не испытывать жажды, не мерзнуть и т. п.), так как они легко удовлетворяются.

Человек, ограничивающий себя ими, получает независимость от обстоятельств и других людей. Если же брать желания в их полном объеме, то их в принципе нельзя удовлетворить. Поэтому основой нравственного поведения в эпикурейской этике выступает **ограничение желаний, придающее жизни нравственный смысл, то есть достичь безмятежного состояния.**

Большое влияние на развитие античной этики оказала также **теория стоиков**, получившая развитие как в Античной Греции, так и в Римской империи (Зенон, Сенека, Марк Аврелий и др.). Стоики утверждали, что правила нравственности содержатся в самой природе и вытекают из мировых законов, управляющих жизнью природы. В соответствии с этим целью жизни они провозглашали добродетель, означающую согласие с разумом. Стоики признавали четыре основные добродетели: разумность, умеренность, справедливость и доблесть. Их противоположностями выступают: неразумность, распушенность, несправедливость и трусость. Между добродетелью и грехом нет пере-

ходных состояний, все остальное стоики относили к категории безразличного, в котором выделяли вещи «предпочтительные» (здоровье, богатство и т. п.) и «непредпочтительные» (болезнь, бедность и т. п.).

Согласно учению стоиков, люди не в состоянии повлиять на вещи, но они могут над ними возвыситься. Человек не должен желать того, что не находится в его власти, поэтому ему следует стремиться к покою или, по крайней мере, к терпению. Счастье человека «состоит в том, что он не желает никакого счастья». Исходя из этого, этическим идеалом стоиков выступает мудрец, достигший добродетели и бесстрастия, не зависящий от внешних обстоятельств.

18. Каковы важнейшие теоретические установки средневековой этики?

Средневековая этика представляет собой объединение идей античной философии и религии при доминирующем влиянии религиозных положений. Ее отличительной особенностью является геоцентризм, проявившийся в том, что важнейшей регулятивной идеей средневековой этики стала идея Бога.

В средневековой этике в качестве основы и источника морали выдвигаются божественные заповеди, обязательные для исполнения верующими. Это хорошо представлено в разработанной Фомой Аквинским особой теории закона. По этой теории все законы связаны между собой нитями субординации.

Источником всех законов выступает «вечный закон» — универсальные нормы, общие принципы управления Вселенной. Этот закон заключен в Боге, тождествен ему. Следующий закон, по Аквинскому, это **«естественный закон»**, который является по своей сущности отражением «вечного закона» в человеческом сознании.

«Естественный закон» предписывает людям стремиться к самосохранению и продолжению рода, обязывает искать истину (Бога) и уважать достоинство людей.

Следующий закон — **«позитивный»**, который силой и страхом принуждает людей избегать зла и достигать добродетели. В отличие от других законов «позитивный» может менять свое содержание в зависимости от времени (исторических обстоятельств) и пространства (географии государства). Наконец, еще один вид закона — **«божественный»**. Он дан в Библии и необходим, с одной стороны, потому, что позитивный закон не способен полностью освободить общество от зла. С другой стороны, этот закон нужен, чтобы помочь людям прийти к единому представлению о правде.

В этической теории Фомы Аквинского четко проводится мысль о том, что нравственным является действие, соответствующее Божественной воле, а источником безнравственных поступков выступает свободная воля человека.

Целью человека, по теории Фомы Аквинского, является достижение блаженства, но, в отличие от Аристотеля, понимавшего под этим созерцание, Аквинский трактует блаженство как слияние человека с Богом, интуитивное познание Бога.

Таким образом, можно отметить, что если античная этика исходила из убеждения о доступности нравственного совершенства самому человеку, то средневековая этика трактовала нравственные требования как заповеди Бога.

19. В чем состоят основополагающие особенности этики эпохи Возрождения?

Основополагающими особенностями этики эпохи Возрождения явились:

- 1) *антропоцентризм*, состоящий в том, что, в отличие от средневековой традиции, в основе моральных концепций того времени лежала человеческая деятельность и ее мотивация;
- 2) *гуманизм*, основанный на признании ценности человека как личности, утверждении его прав на свободу, счастье, равенство, справедливость, рассмотрении блага человека в качестве критерия оценки социальных институтов и отношений;
- 3) *индивидуализм*, проявляющийся в утверждении самой ценной, свободной и неповторимой творческой личности (возникает понятие индивидуальности, неповторимого авторского своеобразия, творческой новизны).

20. Что такое «категорический императив»

И. Канта и в чем его сущность?

По теории И. Канта, при выборе своего поведения человек должен руководствоваться не только своими желаниями, но и общечеловеческими правилами, являющимися для него категорическим императивом (безусловным повелением).

Суть категорического императива И. Кант формулирует следующим образом: **«Поступай так, чтобы максима твоего поведения, на основе твоей воли, могла стать общим естественным законом»**. Кант выдвигает три максимы поведения:

- 1) поступай согласно правилам, которые могут стать всеобщим законом;
- 2) в своих поступках исходи из того, что человек является высшей ценностью, его никогда нельзя использовать только как средство;
- 3) все поступки должны быть ориентированы на общее благо.

Диалектическая взаимосвязь второй и третьей максимы является основой гармонизации отношений между обществом и индивидом, между государством и гражданином, а первая максима фиксирует абсолютное нравственное требование, состоящее в осознании человеком своего долга.

Основой нравственного долга выступает свободная и разумная воля. Все вещи в мире, указывает И. Кант, имеют относительную ценность, и только **разумная и свободная личность имеет безусловную ценность сама по себе**.

Категорический императив, по Канту, является внеэмпирическим, так как он не возникает в результате обобщения человеческого поведения, «он касается того, что должно быть, а не того, что есть», и априорным («И подлец знает, что его поведение не является нравственным»).

Мораль не выводится из чего бы то ни было, она содержит свою причину в себе. Кант вырывает мораль из многообразия жизненных связей, он возвышает ее над миром и противопоставляет ее реальному миру.

По Канту, нравственные требования должны иметь абсолютный характер безусловного веления, что он и называет категорическим императивом. А таким императивом, как он утверждает, является осознание человеком своего долга, имеющего абсолютное значение, который не может быть средством для чего-нибудь, а только цель сама по

себе (все вещи в мире имеют относительную ценность), и только **разумная и свободная** личность имеет безусловную ценность: человек должен быть свободным и разумным — таков моральный закон. А моральный закон требует «поступать таким образом, чтобы признавать в себе и других свободную и разумную волю целью, а не средством». Исходя из этого, Кант требует от каждого «действовать так, чтобы правило, руководящее твоей волей, могло быть так же основой всемирного законодательства». Именно поэтому, по Канту, абсолютное уважение к личности является нравственным основанием морали и права. Однако это в реальной жизни невозможно, поскольку в природе человека существует «изначальное зло», которое он называет эгоизмом, якобы свойственным природе человека (себялюбие, стремление только к собственному счастью, которое неистребимо).

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что Кант впервые отделил этику от философии как самостоятельную отрасль и выявил тем самым, что этика имеет огромное значение для государства и политики наряду с правом.

В отличие от предшествующих теорий, усматривающих основу нравственности только в счастье или пользе человека, И. Кант подобную основу видит прежде всего в требовании нашего разума.

21. В чем состоят главные установки этики Ф. Ницше и какие социальные группы они выражают?

Ф. Ницше занимает противоположную теории Канта позицию, исходит из того, что не существует ни свободной, ни несвободной воли, а **есть воля слабая и сильная**. Основой в его теории выступает **воля к власти**, которая является **движущей силой самой жизни**.

Этический идеал Ф. Ницше связывает с «человеком воли», исполненным избыточных витальных сил и наслаждающимся любым (не важно, созидательным или разрушительным) проявлением своей воли. Падающего — толкни, униженного — унижь еще больше, оскорбленного — оскорби дважды, добейся того, чтобы он взбунтовался, и тогда убей по «праву сильного».

«Человек воли» — преступник, он сам творит нормы своего поведения, переступая через общепринятое и общепризнанное. По Ницше, **любой гений является преступником, поскольку он переступает через то, что принято**. Образцом такого человека он считал Наполеона.

Основные идеи этики Ф. Ницше: отрицание общепринятых и обязательных моральных норм; оправдание права сильного; отождествление гения и злодейства; отрицание христианства.

Христианство он критикует за проповедь сострадания к неудачникам и слабым, что недопустимо вследствие разлагающего воздействия, оказываемого на духовно сильные натуры.

В соответствии с учением Ф. Ницше, слабые и неудачники должны погибнуть, и гуманным является помочь им в этом. **В мире должна царствовать «мораль господ», людей сильных, злых и гениально-преступных**. Подобные теоретические установки выражают позиции антисоциальных и преступных групп населения. В международном масштабе такие теоретические воззрения лежат в основе фашистской человеконенавистнической идеологии, зародившейся в условиях европейской цивилизации, основанной на индивидуалистической психологии, породившей такого жестокого диктатора, как Гитлер и ему подобных «личностей» кровавого XX века, который призывал своих воюк: «Я освобождаю вас от унижающей человека химеры — совести».

Именно в этом заключается наиболее характерная особенность тоталитарного фашистского режима, в котором вождь отвечает за все, а толпа, исходя из всевластия фюрера, может забыть о своей совести.

22. Каковы теоретические основы марксистской этики?

Марксистская этика базируется на социально-историческом подходе к анализу морали, что позволяет понять соотношение частных, классовых и общечеловеческих моральных позиций, дает возможность выявить в противоречивом характере формирования морали в классовом обществе единую линию общечеловеческого нравственного прогресса. Мораль охватывает все виды деятельности и общественные отношения. Она оценивает политические, экономические, духовные позиции с точки зрения их справедливости или несправедливости, гуманности или антигуманности, добра или зла.

Большое внимание в марксистской этике уделяется определению критериев морали, важнейшими из которых являются:

- законы социального развития, конкретизирующиеся в соответствующих общественных потребностях и в общем виде определяющие нравственное содержание моральных норм и принципов;
- конкретные моральные нормы, принципы и идеалы, порождающиеся общественными потребностями и выступающие формой универсального отражения высоконравственных личностей, формируемых на основе осознания общественных интересов, в отличие от человека буржуазного общества, формируемого главным образом на основе либеральных ценностей.

С этой точки зрения в основе марксистской этики, вобравшей в свое содержание все ценное, что было выработано начиная от эпохи Античности с позиции гуманистического мирозерцания, лежит задача формирования личности как активного носителя моральных обязанностей перед обществом, которые она осознает и которыми регулирует свою деятельность и поведение.

При этом учитывается, что не только личность зависит от общества, но и общество от личности. И в этой диалектической взаимосвязи вырабатывается так называемый нравственный долг как совокупность обязанностей личности перед обществом и общества перед личностью, на что обращали важное внимание классики марксизма. Однако, к сожалению, это положение марксистской теории не получило соответствующей реализации у последователей марксизма в условиях социалистического строительства, допустивших значительный отход, превращая людей в своеобразные «винтики», отступая тем самым

от нравственных норм и принципов марксистской этики. И, видимо, в этом и заключались одни из основополагающих процессов опошления величайших и жизнеутверждающих принципов нравственности марксизма, неостребованных теми, кто не особо хотел расцвета социалистической нравственности, а лишь «перестройки» социализма в целом, стремясь главным образом не к всеобщему счастью, а к **счастью своей животной личности**, по образному выражению Л. Н. Толстого. При этом архитекторы «перестройки» не понимали, что **истинное благо только тогда будет возможно, когда человек будет стремиться к счастью других.**

23. Каковы особенности этики ненасилия?

В противоположность многочисленным теориям, допускающим или даже приветствующим разрешение различных государственных, национальных или межличностных противоречий с позиции силы, **этика ненасилия исходит из недопустимости проявления насилия в качестве средства преодоления конфликтов.** Своими корнями данная теория уходит в глубину веков. Сходные идеи формулировались еще в этике Нагорной проповеди Христа из Нового Завета Библии, где предписывалось «...ударившему тебя по щеке подставь и другую, и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку».

Подобный этический идеал был непосредственно направлен на «разрыв» круговорота зла в обществе, на преодоление зла добром. Но за две тысячи лет, прошедшие с тех пор, подобные моральные предписания крайне незначительно утвердились в сознании людей.

Существенное развитие этика ненасилия получила в работах выдающегося русского писателя и мыслителя Л. Н. Толстого, считавшего, что насилие само по себе ничего не создает, а только разрушает. Тот, кто отвечает злом на зло, умножает страдания, усиливает бедствия, но не избавляет от них ни других, ни себя.

Таким образом, насилие бессильно, бесплодно, разрушительно. Л. Н. Толстой считает необходимым обратиться к отношениям любви, сострадания, милосердия, воздаяния добром за зло, с древности считавшихся основой нравственности.

Дальнейшее развитие теория ненасилия получила в трудах М. Ганди, мечтавшего добиться свободы Индии мирными средствами. Он считал ненасилие оружием сильных и подчеркивал, что оно не означает пассивности. Напротив, оно может и должно носить активный характер, что может проявляться, как минимум, в двух формах борьбы: сотрудничестве и гражданском неповиновении.

Идея отказа от насилия как средства разрешения конфликтов находит все большее количество сторонников во всем мире. Однако следует учитывать, что сторонники ненасилия иногда содействуют агрессору и террористам. Поэтому в диалектике соотношения насилия и ненасилия в современном развитии человечества, к сожалению, преобладает первое. Одним из средств недопущения зла является активная, целенаправленная и совместная деятельность всех народов в целях самоотверженного служения людям, всему человечеству.

24. Каковы главные идеи А. Ф. Кони в области права и нравственности?

Во-первых, центральное место в правоохранительной деятельности А. Ф. Кони всегда отводил **личности сотрудника правоохранительных органов, юристов**. Как бы хороши ни были правила деятельности, они могут потерять свою силу и значение в неопытных, грубых или недобросовестных руках, а **самый обдуманый и справедливый уголовный закон обращается в ничто при дурном отправлении правосудия**.

Во-вторых, большое внимание он уделял **проблеме внутреннего убеждения**. Судья, юрист должен принимать решение, основываясь на том, что в данное время представляется **логически неизбежным и нравственно-обязательным**. Процесс формирования внутреннего убеждения связан с непрерывным разрешением возникающих сомнений. С сомнением надо бороться и победить его или быть им побежденным, так, чтобы в конце концов не колеблясь и не смущаясь, сказать решительное слово — «виновен» или «нет».

В-третьих, **судейская независимость — одно из важнейших условий, обеспечивающих постановление правильного приговора**.

В-четвертых, А. Ф. Кони высоко ценил общественное мнение передовой России. Вместе с тем он **предостерегал от подмены подлинного общественного мнения «общественными страстями»**.

В-пятых, говоря о недопустимости автоматического применения закона, он требовал необходимости проникновения в мысль законодателя и вместе с тем возражал против внесения в толкование закона своих личных вкусов, симпатий и антипатий, что способно поставить на место закона личное усмотрение и произвол.

В-шестых, высоко ценя закон, А. Ф. Кони тем не менее подчеркивал, что он намечает лишь служебные обязанности. Но наряду со служебным долгом есть нравственный долг. **Нравственный долг сотрудника правоохранительных органов заключается в уважении к человеческому достоинству и в справедливом отношении к человеку**. Для этого необходимо привить сотруднику нравственную чуткость, развить в нем стремление не только казаться, но и быть справедливым.

В-седьмых, основоположник судебной этики А. Ф. Кони **боролся против переоценки доказательственного значения признания обвиняемым своей вины**. «Нравственный долг сотрудника, — писал он, —

не идти слепо по пути собственного признания... свободно, вдумчиво и тревожно исследовать, в чем кроется истинный источник этого доказательства...»

В-восьмых, огромное значение он придавал **«ораторскому искусству, умению твердо править словом»**. В стремлении к истине самые глубокие мысли сливаются с простейшим словом. **Слово — одно из величайших орудий человека**. Поэтому нравственный долг сотрудника — обращаться осторожно и умеренно с этим оружием и высказывать свое слово лишь в случае глубокого убеждения, не поддаваясь соблазну красивой формы или видимой логичности своих построений, не заботясь о способах увлечь кого-либо своей речью.

Сотруднику правоохранительных органов нужна **наблюдательность, умение оценивать подробности и способность прислушиваться не только к голосу разума, но и сердца**. А это предполагает возможность освободить его от внешних пут и дать ему широкий простор в избрании наказания, доверяя в этом случае его житейской опытности и его совести. Нравственный долг, справедливое отношение к человеку выражаются в сознательном и беспристрастном постановлении себя на его место в каждом случае и в воздержании от того, чтобы делать разумное существо не целью, а средством достижения посторонних и своих личных целей. В осуществлении справедливости и в связи с деятельной любовью нравственный долг сливается с руководящим началом христианства, предписывающего возлюбить ближнего своего как самого себя.

25. Что означает правовая основа профессиональной морали, вытекающая из международных и нормативных актов России?

Одним из факторов стабилизации внутреннего положения в стране является построение правового государства. Это означает регулирование отношений в обществе, когда **основополагающей целью деятельности правоохранительных органов становится обеспечение прав и свобод личности** не только путем установления санкций за их ущемление, но и на основе реализации этих прав, свобод и интересов. Решение этой задачи имеет непосредственное отношение к деятельности правоохранительных органов и выражается в том, чтобы привести профессиональную деятельность сотрудников этих органов в соответствие с правовыми и нравственными требованиями. Более того, в современной России, если она действительно старается отойти от всего негативного в прежней системе управления экономическими, политическими, социальными и духовными сферами жизни общества,

необходимо последовательно и целеустремленно утверждать профессиональную мораль в качестве главного побудительного мотива и критерия профессиональной деятельности сотрудников всей правоохранительной системы.

Профессиональная мораль сотрудников правоохранительных органов носит нормативный характер и **имеет правовую основу**, которая отражается в целях, принципах и средствах деятельности, представленных законодательными актами, регулирующими деятельность сотрудников правоохранительных органов на основе норм этики, морали и нравственности, соответствующих международным правовым документам и внутригосударственным правовым актам.

При этом **нормы международного права по отношению к законодательству РФ имеют приоритетное значение**. Так, в ч. 4 ст. 15 Конституции РФ указывается, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Основными международными законопроектами, регулирующими деятельность правоохранительных органов являются¹: Всеобщая декларация прав человека (1948), Международный пакт о гражданских

и политических правах (1966), Основные принципы, касающиеся роли юристов (1990), Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979), Европейский кодекс полицейской этики (2003).

Наряду с этим к основным внутригосударственным российским правовым актам, лежащим в основе деятельности правоохранительных органов и соответствующим нормам международного права, относятся: Конституция Российской Федерации (1993), Закон РФ «О милиции» (1991), Закон РФ «О безопасности», Закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ», Закон РФ «О чрезвычайном положении»¹.

Таким образом, нормы и принципы профессиональной морали находят свое отражение в основных законодательных актах, регулирующих деятельность правоохранительных органов. И задача заключается в том, чтобы их выполнять неукоснительно.

Профессиональная этика сотрудника органов внутренних дел. СПб., 2001. Приложение: Европейский кодекс полицейской этики. СПб., 2003.

¹ Права человека. Основные международные документы. М: МО, 1989.

26. В чем специфика профессиональной этики сотрудников различных служб и правоохранительных органов?

Деятельность в системе правоохранительных органов многогранна, многоаспектна, что находит свое отражение в профессиональной этике, которая по своему характеру носит собирательный характер. В ней обобщаются особенности поведения и нравственной культуры сотрудников различных служб и подразделений (криминальная полиция, милиция, милиция общественной безопасности (муниципальная милиция), ГИБДД, пенитенциарная служба и т. д.).

Этический характер деятельности криминальной полиции, милиции определяется соответствующими задачами, стоящими перед сотрудниками данной службы, среди которых основными являются следующие:

- предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений;
- организация и осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших и иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством.

Существует в этике этих служб одно из фундаментальных положений, согласно которому нет заранее обусловленных «добрых» или «злых» средств, а есть средства вынужденные. При этом этическая мысль предписывает действовать по принципу «цель определяет, а не оправдывает средства». Отсюда, *во-первых*, следует, что любому оперативному сотруднику нужно осуществлять подбор средств, имея в виду определенные параметры: **адекватность** средств условиям стоящей задачи; **достаточность средств** для достижения поставленной цели; **средство не должно уничтожать нравственного характера цели**, которая значительно выше той, которая соответствует решаемой задаче. А это означает с этической точки зрения, что в основе ОРД лежит моральный компромисс, на который **общество должно идти для достижения благородных целей, но в любом случае средство должно быть адекватно.**

Во-вторых, проблема моральной целесообразности самым тесным образом связана с процессами трансформации общественной морали применительно к сфере **использования оперативными службами конфиденциального содействия граждан.** Последнее не представляет со-

бой систему нравственных компромиссов, решение проблемы моральной целесообразности во многом определяется степенью разработки моральной крайней необходимости.

В-третьих, специфика оперативно-розыскной деятельности накладывает нравственный отпечаток на характер общения сотрудников оперативных аппаратов между собой. Здесь следует соблюдать определенные правила (обычай), которые применительно к деятельности других служб могут вызывать недоумение и даже конфликты.

Не следует проявлять интерес к действиям коллег, документам, фактам, а также к лицам, с которыми они контактируют; без необходимости не стоит делиться с коллегами своими соображениями относительно места, времени, целей проведения оперативно-розыскного мероприятия, его исполнителей и т. п.; каждый сотрудник, привлекаемый к проведению оперативно-розыскных мероприятий, осведомлен об объектах, целях, участниках, месте, времени и т. п. только в той части, которая требуется для успешного выполнения своих функций (действий).

В-четвертых, следственная работа относится к тем видам деятельности, где успех и даже достижения связаны в первую очередь с **общим высоким развитием личности**, чем со специальными знаниями, способностями. Морально-этические принципы, которыми руководствуется следователь, влияют не только на исполнение им служебных обязанностей, но и на поведение в быту. Как говорил А. Ф. Кони, **с нравственными началами необходимо войти в жизнь как с верным компасом.** Это связано с тем, что этика имеет непосредственное отношение к деятельности следственных подразделений (этическими нормами и предписаниями на треть расписаны все уголовное и уголовно-процессуальное законодательство; как следователи, так и дравонарушители руководствуются в своих поступках морально-этическими нормами.

В этом смысле особенность процессуальной деятельности следователя — законодательная регламентация методов и способов работы.

Соответствие деятельности следователя требованиям закона однозначно соответствует нормам морали. Когда закон сужает право выбора, поведение диктуется законом. Если же закон предусматривает свободу выбора в рамках предоставленной свободы, есть возможность выбрать более нравственный вариант поведения.

В силу такой диалектической взаимосвязи морали и права важное место в этом процессе занимает система категорий этики. *Во-первых*, они выступают в качестве общечеловеческих ценностей. Их роль особенно важна для сферы борьбы с преступностью, где происходит поляризация целей, мотивов, поступков, действий и идеалов (честь, со-

весть, долг, свобода, смысл жизни, справедливость, красота, истина и др.).

Во-вторых, категории этики (добро, зло, справедливость, совесть и т. д.) являются своеобразными нормами, образцами, эталонами поведения человека в обществе, и в конечном счете через них устанавливается взаимодействие морали и права.

В-третьих, они ориентируют человека заинтересованного в сфере правоохранительной деятельности главным образом на утверждение общественного блага.

Наконец, *в-четвертых*, важным фактором, гарантирующим соблюдение правоохранительными органами основ морали, является принцип презумпции невиновности. Нравственный долг следователя, как и любого другого сотрудника всей системы правоохранительной деятельности, — уважение человеческого достоинства и справедливого отношения к человеку.

Таким образом, закон, регулируя всю правоохранительную деятельность, связывает допустимые границы его проведения с такими категориями этики, как честь, достоинство, права и свободы граждан. Именно поэтому люди с чистой совестью во всех этих системах служа закону служат народу. Непременным условием законности деятельности является четкое усвоение требований нравственности при решении вопроса о применении тех или иных действий.

27. В чем нравственный смысл «Кодекса чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел»?

В демократических обществах, основанных на принципах законности, полиция (милиция) выполняет традиционные функции: профилактика, выявление преступности и борьба с ней, сохранение общественного спокойствия, обеспечение соблюдения закона и общественного порядка и защита фундаментальных прав граждан, оказание помощи и услуг населению.

Как известно, одно из основных отличий морали от других форм общественного сознания заключается в том, что ее нормы не являются строго обязательными, представляют право широкого выбора и санкционируются исключительно силой воздействия общественного мнения. Но если это положение оценочно относится ко всем гражданам в равной степени, то применительно к требованиям, которые предъявляются к сотрудникам ОВД, эти условия оказываются этическими нормами и приобретают строго обязательный характер и обеспечиваются административными санкциями.

Примером такого характера служит «Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел России», который утвержден приказом министра внутренних дел в 1993 г. Нарушение данного кодекса чести для сотрудника может иметь негативные последствия — вплоть до увольнения из органов на основании ст. 58 «Положения о службе в органах внутренних дел»: «...за совершение проступков, несовместимых с требованиями, предъявляемыми к личным, нравственным качествам сотрудника органов внутренних дел, сотрудники могут быть уволены со службы».

К числу подобных деонтологических норм¹, относятся и требования дисциплинарных уставов и нормативных документов, определяющих формы поведения и общения работников правоохранительных органов.

В обобщенном виде нравственные обязательства и этические требования к сотруднику органов внутренних дел сводятся к следующему:

¹ Деонтологические нормы носят конкретно императивный характер, закрепляются в служебных документах и обеспечиваются административными (правовыми санкциями). Они в отличие от норм обычной этики не дают права выбора, они императивны, настоятельны и обязательны.

- **Отношение к человеку как к высшей ценности**, уважение прав, свобод, интересов и человеческого достоинства в соответствии с международными и российскими правовыми нормами и общечеловеческими принципами морали.
- **Глубокое понимание социальной значимости своей роли** и высокого профессионализма, своей ответственности перед обществом и государством как сотрудника ОВД, от которого зависят общественная безопасность, защита жизни, здоровья, правовая защищенность населения, граждан.
- **Разумное и гуманное использование** предоставленных законом сотруднику ОВД **прав** в строгом соответствии с принципами социальной справедливости, гражданского, служебного и нравственного долга.
- **Принципиальность, мужество, бескомпромиссность**, самоотверженность в борьбе с преступностью, объективность и непредвзятость в принятии решений.
- **Безупречность личного поведения на службе и в быту**, честность, неподкупность, забота о профессиональной чести — «честь — в службе», общественной репутации сотрудника ОВД.
- **Не допускать злоупотреблений** служебным положением, фактов коррупции, всемерно препятствовать таким явлениям.
- Самоотверженно и неуклонно всеми правовыми мерами оберегать **невинных от беззакония и обмана**, слабых от запугивания, мирных от насилия и беспорядка, в экстремальной обстановке не оставлять беззащитных женщин, стариков и детей, больных и инвалидов, не допускать попустительства злу и безнаказанности.
- **Сознательная дисциплина**, исполнительность и инициатива, профессиональная солидарность, взаимопомощь, поддержка, смелость и морально-психологическая готовность к действиям в нестандартных, экстремальных условиях.
- **Постоянное совершенствование** профессионального мастерства, знаний в области служебной этики, этикета и такта, повышение общей культуры, расширение интеллекта, креативное (творческое) освоение необходимого в службе отечественного и зарубежного опыта.

Перечисленные требования дают достаточно полное и глубокое представление о тех нравственных качествах, которыми должен обла-

дать не только сотрудник органов внутренних дел, но и все работники правоохранительных органов, способные в своей деятельности проявить гуманность, терпимость, справедливость, чувство долга, смелость, мужество, выдержку, бескорыстие, честность, патриотизм, беспристрастность, скромность, профессионализм.

28. Каковы особенности культуры речи и внешнего облика сотрудников правоохранительных органов?

> **Культура речи** — это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач.

К основным компонентам культурной речи относятся правильность, богатство языка, краткость, ясность, уместность и эмоциональная выразительность.

Почему необходимо говорить особо о культуре речи сотрудника правоохранительной деятельности?

1. Профессия юрист требует не только высоких нравственных качеств, но и широкого общего образования. А. Ф. Кони подчеркивал: «У юриста общее образование идет впереди специального».
2. Юрист часто бывает конфиденциальным собеседником, а это требует высочайшего уровня культуры. И в каждом конкретном случае нужно находить необходимый тон слова и грамотно выражать свои мысли.
3. Каждый юрист, а тем более руководитель органа выступает как оратор, как пропагандист правовых, нравственных знаний.
4. Умение говорить и выступать публично, владение языком издавна считается атрибутивным качеством юриста, сотрудника органов внутренних дел.
5. Язык — инструмент, при помощи которого оформляются и передаются все мысли, это профессиональное оружие юриста. Для юриста вопросы культуры речи актуальны и злободневны в виду практической необходимости.

В обобщенном виде требования культуры речи, внешнего облика сотрудника сводятся к следующим положениям.

Известная мудрость гласит: «По одежке встречают, по уму провожают». Стало быть, с этой точки зрения судить о вас все будут по внешнему виду, по форме одежды. По внешнему виду в какой-то степени можно судить и о культуре (от аккуратности до эстетического вкуса). Но может случиться так, что до проявления ума дело так и не дойдет.

- По А. П. Чехову: «...в человеке все должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли». И каждый сотрудник должен непременно стремиться к этому в идеале и в повседневной деятельности.
- Необходимо избавляться от слов-паразитов, сорняков. Зачастую сотрудники употребляют выражения «ну», «значит», «вот», «понимаете», «блин» и т. п. Скажет сотрудник пару фраз — и повторит такое слово. Это, безусловно, не украшает речь, а, наоборот, раздражает.
- Сотрудникам милиции особенно полезно знать арго — жаргон криминалитета, чтобы легче было бороться с ними, но разговаривать их языком — значит унижить, оскорбить самого себя, опуститься до их уровня.
- Народная мудрость советует: «Не говори всегда, что знаешь, но знай всегда, что говоришь». Поэтому не следует вступать в диалог с кем-то на тему, в которой разбираешься недостаточно, а тем более слабо.
- Правильный тон речи сотрудника органов внутренних дел — средство убеждения и в то же время проявление уважения к собеседнику. Спокойный, ровный тон, безусловно, помогает ему убедить собеседника, в то время как раздражительность, нервозность, крикливость сводят на нет все его доводы, делают сотрудника невыносимым собеседником.
- Чем культурнее человек, тем словарный запас богаче. Одно и то же понятие или предмет выражают разные слова.
- Никогда, ни при каких обстоятельствах, не следует забывать о главном критерии действий и поведения сотрудника ОВД: законность и моральная оценка общественным мнением, людьми, ради безопасности и спокойствия которых существует данная служба¹. Профессиональная честь сотрудника ОВД должна быть превыше всего.

В заключение приведем общепринятые коммуникативные постулаты

- Говорить ни много, ни мало, а именно столько, сколько нужно для адекватной передачи информации.
- Не отвлекаться от темы.
- Говорить только правду.

¹ Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел // Приложение к Приказу МВД России №501, 19 ноября 1993 г.

- Говорить определенно, не двусмысленно (многие говорят обиняками}.
- Говорить вежливо, уважая речевое достоинство собеседника.

Очень часто постулаты не соблюдаются. Иначе в речи не было бы грубости, хамства, истерики, говорения вокруг да около и т. д.

29. Что такое профессионально-нравственная деформация сотрудника правоохранительных органов?

Профессиональная деформация — явление, объективно сопутствующее развитию человека в его профессиональной деятельности, если он повседневно не работает над собой. В отличие от других профессий, где деформация одного сотрудника не «бросает тень» на его коллег и не нивелирует социальную ценность их труда, в деятельности сотрудника правоохранительных органов такое явление имеет более тяжкие последствия. Здесь ошибки одного персонифицируются в общественном сознании как недостаток (и) всех сотрудников, порождая соответствующий стереотип — «там все такие». А..Ф. Кони в связи с этим подчеркивал: «Как бы хороши не были правила деятельности, они могут потерять свою силу и значение в неопытных, грубых и недобросовестных руках»¹.

В современных рыночных условиях в обществе имеется множество различных отрицательных явлений и в экономике, и в политической сфере, и в правоохранительной деятельности они порождают те негативные явления, которые видны невооруженным взглядом. Профессионально-нравственные качества юристов критикуются многими слоями общества, так как для этого есть определенные основания.

Среди причин негативного отношения граждан к сотрудникам правоохранительных органов эксперты выделяют: равнодушие, низкая культура сотрудников; отсутствие профессионализма, некомпетентность; использование служебного положения в личных, корыстных целях¹, поборы, взяточничество, коррумпированность; применение насильственных действий, необоснованное задержание. Эти негативные проявления у некоторой части сотрудников и составляют такое явление, как профессионально-нравственная деформация сотрудников правоохранительных органов.

По данным исследований, становление специалиста, в частности следователя, осуществляется в два этапа:

- 1) в течение первых 5-7 лет, в одной и той же должности сотрудник овладевает профессией;
- 2) через 7-10 лет, при неизменном профиле и характере работы могут происходить отрицательные, негативные, нежелательные изме-

¹ Кони А. Ф. Избранные произведения. Т. 1. М., 1959. С. 29.

нения сознания и личности сотрудника, которые принято считать профессиональной деформацией.

Структурно профессиональная деформация юристов происходит на основе:

- деформации профессиональной деятельности;
- деформации служебных и внеслужебных отношений;
- деформации морального сознания.

При этом деформация происходит в тех элементах, которые составляют структуру профессиональной морали (нравственная деятельность, нравственные отношения, нравственное сознание).

С этой точки зрения основными причинами профессионально-нравственной деформации, как правило, становятся низкая профессиональная культура, деформирование чувств, потребностей, мотивов, т. е. как объективные, так и субъективные факторы.

К объективным факторам относят:

- негативные явления в жизни общества (коррупция, безответственность, халатность, невежество, нигилизм и бездушие);
- противоречия, трудности и недостатки в деятельности правоохранительных органов.

Можно выделить такие трудности, недостатки и противоречия:

- специфичность профессиональной деятельности, тяжелые физические и психические нагрузки, участие сотрудников в конфликтных регионах в деятельности по наведению конституционного порядка, которое таит в себе опасность для здоровья и жизни сотрудников;
- преимущественные контакты с преступной средой, негативное, порой тлетворное влияние криминала;
- недостатки в организации и управлении всей системы правоохранительных органов (суд, прокуратура, ОВД, адвокатура и т. д.);
- отрицательное влияние коллег по работе, допускающих злоупотребления, формализм, равнодушие к людям, халатность при выполнении своих обязанностей;
- неудовлетворительное оперативно-техническое оснащение, недостаток специальной техники и т. п.;
- ошибки в подборе кадров.

Безусловно, существенное влияние оказывают и **субъективные факторы**, в особенности такие, как:

- низкий профессиональный уровень и нежелание совершенствовать профессиональные качества;
- недостаточная развитость морально-деловых и волевых качеств;
- неумение отделять интересы дела от интересов карьеры;
- неорганизованность, отсутствие навыков и умений контролировать свое поведение, желание любым путем снять психологическую нагрузку (пьянство, разгильдяйство, расхлябанность и т. д.).

Однако деление причин на объективные и субъективные относительно, так как они переходят друг в друга.

Невнимание к нравственной культуре, к нравственно-психологическому климату служебного коллектива ведет не только к снижению качества служебной деятельности, но и к его деградации, к его полному развалу. Поэтому важно в условиях реформы правоохранительной системы в современных условиях учитывать, что никакие знания, умения и навыки не могут быть гарантом предупреждения нарушения законности без профессионального отношения к праву, к правовым принципам и нормам, с одной стороны, и совершенствования таких моральных качеств юристов, как совесть, долг, честь, ответственность, достоинство — с другой.

30. В чем заключается профилактика профессионально-нравственной деформации юристов?

Проблема недопущения, профилактики деформации сложна и недостаточно исследована. Учитывая причины возникновения профессиональной деформации, ее открытую и скрытую формы проявления¹, на наш взгляд, следует осуществлять целенаправленное профилактическое воздействие по определенным направлениям, которые включают:

- общие меры, подразумевающие осознание того, что все правоохранительные органы подчинены исключительно закону и несут высокую ответственность перед законом;
- непосредственные меры (качественное улучшение профессиональной подготовки, совершенствование организации и управления, создание здорового морально-психологического климата в коллективах ОВД).

В обобщенном виде эти меры предполагают такие направления) профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных структур:

- совершенствование системы воспитания и обучения, создание реальной перспективы продвижения по службе, формирование и поддержание чувства защищенности, уверенности в полезности и справедливости своей работы;
- необходимость уделять внимание **такому фактору, как состояние здоровья и физическая подготовленность сотрудников**, поскольку многие юридические профессии, особенно когда речь идет о правоохранительных органах, связаны с большими эмоциональными, интеллектуальными и физическими напряжениями;
- тщательный отбор кадров с учетом деловых и особенно **нравственных** качеств сотрудника. При этом нравственный облик сотрудника формируется в результате эффективной работы руководства всех уровней и рангов, когда нравственное воспитание прочно создает барьер профессиональной деформации;
- создание благоприятных, оптимальных условий жизни сотрудников (материальное и моральное стимулирование), совершен-

ствование организации и управления всей правоохранительной системой; выработка психологической закалки к действиям в условиях постоянного напряжения, в экстремальных условиях, а также профилактика конфликтов в служебных коллективах;

- нормальная организация труда, рабочего времени сотрудников, чтобы исключить усталость, физическое и психологическое переутомление.

Все сказанное позволяет утверждать, что морально-психологическая атмосфера, климат, служебная подготовка юристов является важнейшей защитной мерой от их профессионально-нравственной деформации. Иными словами, если есть правила и принципы правоохранительной деятельности, то они должны быть незыблемыми. А это возможно лишь при наличии людей безупречных и профессионально пригодных с твердыми нравственными устоями, жизненными убеждениями и твердым характером, ибо предательства совершаются чаще всего не по обдуманному намерению, а по слабости характера.

¹ Ибрагимов М. М., Куличенко В. В., Сьедин Б. Г. Профессиональная этика и эстетическая культура сотрудников органов внутренних дел. Киев, 1990. С. 282-283.

3 1 . Каково соотношение общей и профессиональной морали юриста?

Мораль — форма общественного сознания, представляющая совокупность норм, правил и принципов, которыми руководствуются люди в своем поведении по отношению к обществу и друг к другу.

Профессиональная мораль — исторически сложившаяся совокупность нравственных предписаний, норм, заповедей, кодексов о должном поведении представителей определенных профессий.

С этой точки зрения профессиональная мораль является **частью** общей морали и имеет определенную **специфику** в конкретных сферах.

Определяющая роль общей морали по отношению к профессиональной выражается в следующем:

- общественные нравственные отношения и сознание определяют нравственное содержание профессиональной деятельности;
- общая структура морали определяет и структуру профессиональной морали (сознание, отношения и нравственная деятельность наполняются лишь специфическим содержанием);
- общие функции морали (регулятивная, познавательная, воспитательная и др.) присущи и профессиональной морали.

Вместе с тем специфика профессиональной морали юриста является результатом преломления общих принципов и норм морали в служебной деятельности и внеслужебном поведении и выражается:

- в специфике труда юриста и обуславливает детальную регламентацию всех сторон его жизни и быта (здесь нормы поведения являются строго обязательными и определенными);
- моральные нормы в условиях правоохранительной деятельности юридически оформлены, подкрепляются твердыми законоположениями, установленными государством;
- нормы и принципы профессиональной морали юристов носят повелительный характер;
- действия юристов должны быть справедливыми и понятными окружающим людям, должны быть непримиримыми к нарушениям законности и антигуманности;
- при контактировании юристов с людьми нередко происходит проникновение в подробности их духовной и личной жизни, что тре-

бует особенно тонких средств индивидуального подхода к людям, наличия определенной нравственной культуры; юрист должен обладать в максимальной степени объективностью, при применении права он должен смотреть на то или иное событие с точки зрения закона, отрешившись от своих личных симпатий и антипатий, близости и родства, рассматривая дело с позиций нравственности и справедливости.

32. Что такое профессиональная мораль?

- > **Профессиональная мораль** — исторически сложившаяся совокупность нравственных предписаний, норм, заповедей, кодексов о должном поведении представителя власти.

Объективную сторону профессиональной морали юриста составляют:

- нравственная деятельность сотрудников правоохранительных органов;
- нравственные отношения сотрудников, складывающиеся в коллективе.

Пожалуй, ни в одной области общественной жизни (экономической, политической и т. д.) нормы поведения людей, задействованных в этих сферах, не являются в максимальной степени определенными и так тесно связанными моралью, как в юридической деятельности. Если уместно говорить, что политика во все периоды возникновения классового общества и государства есть грозное и безнравственное дело, то этого сказать нельзя о юридической деятельности, так как отсутствие нравственных качеств юриста напрямую означает отсутствие законности.

Субъективную же сторону профессиональной морали представляет профессионально-нравственное сознание, которое возникает, формируется и развивается одновременно с формированием профессионально-нравственной деятельности как отражение ее процесса и результата в данном виде деятельности.

Важнейшими принципами профессиональной морали сотрудников правоохранительных органов являются:

- гуманизм (любовь к людям, уважение их прав);
- законность (соблюдение и правильное применение законов);
- справедливость (соответствие правонарушения и ответственности).

Принцип справедливости для юриста означает, что каждый совершивший преступление должен быть подвергнут справедливому наказанию и не один невинный не должен быть осужден.

В профессиональной деятельности сотрудников ОВД принцип гуманизма занимает ведущее место (ст. 3 Закона РФ «О милиции»). Гуманизм в деятельности правоохранительных органов проявляется в том, что она направлена на борьбу со злом и защиту интересов всего общества и каждой личности в отдельности от нарушений норм пра-

ва и морали. Следует подчеркнуть, что все три принципа профессиональной морали сотрудников правоохранительных органов носят деонтологический (обязательный) характер. Они являются профессиональным требованием, правовой нормой для сотрудников правоохранительных органов.

Основные функции профессиональной морали юриста:

- регулятивная;
- ценностно-ориентирующая;
- познавательная;
- воспитательная.

По всем этим признакам профессиональная мораль юристов носит нормативный характер. Она имеет правовую основу, отражающую цели, принципы и средства данного вида деятельности, где **правовая основа представлена законодательными актами, регулирующими деятельность сотрудников и отражающими нормы профессиональной морали юриста.**

33. Чем обуславливается нравственный характер труда сотрудников правоохранительных органов?

Профессия как определенный, относительно устойчивый вид общественно-трудовой деятельности представляет собой сложное социально-психологическое и нравственно-правовое явление. В ней находят свое отражение цели и задачи профессионального труда, его содержание, организация, условия осуществления и результаты.

Настоящий профессионал службы по поддержанию правопорядка формируется только на основе нравственного совершенствования при сохранении преданности своему делу, чувства моральной удовлетворенности от своей работы, при обязательном наличии морального «стержня» повседневного поведения.

Сотрудники правоохранительных органов в своей профессиональной деятельности призваны способствовать адаптации граждан к соблюдению нравственно-правовых норм, установленных в обществе. Отсюда возникает важность и необходимость обращения к знаниям в области морали, которые помогут в профессиональной деятельности более точно ориентироваться в морально-психологической обстановке, верно квалифицировать как свое поведение, так и действия других людей, проникать в систему их мотивации, подвергать критическому пересмотру устаревшие взгляды.

Труд юристов отличается разнообразием и сложностью решаемых задач, поэтому каждая из них предъявляет к своим субъектам ряд характерных нравственных требований, постепенно накладывая на их нравственную культуру свой специфический отпечаток.

Нравственную сущность труда определяет прежде всего то, что он есть основное условие человеческого существования, главная сфера жизни общества. Поэтому общественная полезность труда юриста — это главный показатель его моральной ценности и источник нравственных отношений, которые складываются в процессе данной деятельности.

По своему профессиональному назначению сотрудники правоохранительных органов призваны прежде всего защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и личности от преступных и других противоправных посягательств. При этом они наделены правом применения вынужденных мер принуждения. Если юрист неграмотно пользуется этими мерами принуждения, использует незаконные средства (физический и психологический нажим, угрозы, шантаж и т. д.), то он сам преступает закон и его

деятельность утрачивает свой нравственный и правовой характер. Нельзя нарушать закон, не нарушая морали. Нарушение закона влечет также нарушение моральных норм и принципов. Именно поэтому оценка личного состава правоохранительных органов, их служебной деятельности будет положительной тогда, когда эта деятельность будет соответствовать духу национальных традиций, нормам нравственности, укоренившимся в обществе.

34. В чем проявляется нравственный характер служебных отношений сотрудников правоохранительных органов?

Нравственные отношения сотрудников правоохранительных органов являются составной частью любых человеческих отношений, поддающихся нравственной оценке. Нравственные отношения являются своеобразной связью между моральным сознанием и нравственным поведением. Сначала они формируются в сознании личности, а обнаруживают себя в конечном счете в нравственном поведении.

С этой точки зрения, как и в любом трудовом коллективе, среди сотрудников органов правоохранительной деятельности объективно устанавливаются **три уровня нравственных отношений**.

Первый — нравственные отношения сотрудников к своей деятельности, которые подразделяются на:

- отношения между сотрудниками и правонарушителями;
- отношения между сотрудниками и потерпевшими;
- отношения между сотрудниками и лицами, не связанными с правонарушениями.

Второй — нравственные отношения между самими сотрудниками как субъектами этой деятельности.

Третий — нравственные отношения сотрудников к гражданам во внеслужебное время.

В каждой правоохранительной структуре и в определенной степени в каждом служебном коллективе эти уровни отношений приобретают свой характер и предъявляют к сотрудникам особые нравственные требования.

Сложность взаимоотношений обусловлена тем, что многие из них не могут быть регламентированы правовыми нормами, так как сфера приложения правовых норм уже, чем моральных. Моральные нормы охватывают все области жизни общества, вторгаются в такие сферы отношений, которые недоступны в полном объеме правовому регулированию.

Наконец, нравственный характер служебных отношений сотрудников органов правоохранительной деятельности проявляется в профессиональном мастерстве, в четких и умелых действиях в сложной обстановке, в смелости, самоотверженности, дисциплинированности, в соблюдении норм профессиональной и общей культуры, этикета

и такта в общении с гражданами и сослуживцами, в бережном отношении к чести и достоинству звания работника правоохранительных органов.

«Сотрудник правоохранительных органов, юрист всем своим образом действия относительно людей, к деяниям которых он призван приложить свои ум, труд и власть, должен стремиться к осуществлению нравственного закона».

А. Ф. Кони

35. Что такое профессионально-нравственное сознание сотрудников правоохранительных органов?

В структуру профессионально-нравственного сознания входят два основных элемента, характеризующие субъективную сторону профессиональной морали:

- моральное сознание;
 - правосознание.
- **Моральное сознание** — форма общественного сознания, которая представляет собой систему взглядов, идей, представлений о должном поведении, соответствующем социальным интересам.

Моральное сознание порождается потребностями общественного развития — прежде всего потребностью в регуляции общественной жизни людей и их взаимоотношений. Моральное сознание всегда аксиологично. Оно содержит оценку с позиции выработанной системы ценностей и опирается на определенную совокупность моральных норм, принципов, традиций, идеалов.

Будучи формой отражения действительности, моральное сознание может быть истинным или ложным. Критерием его истинности служит практика. Моральное сознание по сравнению с другими формами общественного сознания способно оказывать активное воздействие на повседневное поведение людей.

Моральное сознание, глубоко и фундаментально изученное с точки зрения философии, включает в себя два уровня отражения действительности: эмоционально-чувственный и рациональный. В отличие от науки, **моральное сознание действует в основном на уровне общественной психологии, обыденного сознания**. Лишь на рациональном уровне моральное сознание приобретает черты научного познания, а нравственные представления и идеалы становятся продуманными убеждениями.

Правосознание юриста представляет собой профессиональный элемент и является также одной из форм общественного сознания, отражающей действительность в виде юридических знаний, правовых установок, регулирующих поведение человека в юридически значимых ситуациях.

Правосознание, как и моральное сознание, включает в себя два уровня действительности:

- 1) эмоционально-чувственный, который представлен правовой психологией. Правовая психология есть совокупность чувств, привычек, настроений, характеризующих отношение личности к различным правовым явлениям жизни и общества;
- 2) **рациональный**, представленный правовой идеологией, совокупностью понятий, взглядов, идей, относящихся к правовой деятельности.

Центральным компонентом правосознания является ценностное отношение к праву в целом, к его нормам, к практике их применения, к собственному правовому поведению.

Таким образом, из социальных норм, регулирующих общественные отношения, самое близкое к праву общественное явление — это нравственность, поэтому обеспечить законопослушное поведение людей в условиях государства можно лишь через нравственное и правовое сознание одновременно.

Кроме того, профессионально-нравственное сознание характеризуется как познавательной функцией, так оценочной и регулятивной.

Познавательной функции соответствует определенная сумма юридических знаний, взглядов, представлений, являющихся результатом интеллектуальной деятельности юриста.

Оценочная функция реализуется в определенном эмоциональном отношении человека к различным явлениям правовой жизни, которое выражается в оценке значимости полученных знаний с точки зрения человека и общества.

Регулятивная функция осуществляется посредством правовых установок и ценностных ориентаций. Результат ее реализации, — поведенческая реакция, практика.

Профессионально-нравственное сознание является, таким образом, важнейшим элементом профессиональной культуры юристов, поэтому каждый сотрудник должен обладать необходимым объемом правовых знаний, умениями и навыками применения права, привычкой соблюдать правовые предписания в соответствии с их буквой и духом.

36. Какова роль правосознания юристов?

Прежде всего сознание возникает в процессе деятельности и проявляется в ней, поэтому важным элементом регулирования правоохранительной деятельности является профессиональное сознание юристов, которое неотделимо от правовой культуры общества. При этом необходимо отметить, что **уровень правовой культуры общества зависит от профессиональной культуры работников**. От профессионального уровня зависит состояние правовой культуры общества и гражданина. Вместе с тем понятия, идеи, убеждения сотрудников правоохранительных органов и юристов формируются на основе прежде всего юридической практики и во многом под влиянием юридической науки (идеологии), которая, в свою очередь, выделяет профессиональное правосознание сотрудников правоохранительных органов и юристов как предмет специального анализа.

Мало того, уровень правосознания данной профессиональной группы определяется степенью развитости правосознания каждого из его членов, степенью образования, уровнем его квалификации. Иными словами, на своем рабочем месте сотрудник правоохранительных органов и юрист должны соответствовать своей профессии и укреплять свой престиж и престиж правоохранительных органов.

Сотрудник правоохранительных органов, юрист — личность, которая призвана стать выше своих привычек, желаний: он должен делать свое дело так, как этого требуют высшие интересы общества. Он должен иметь в виду, что правонарушители — часто личности сильные, целенаправленные, вести с которыми поединок не просто, если плохо знаешь свое дело.

Нередко работа над раскрытием и расследованием преступлений — схватка между личностями, характерами. Человек формируется в личность в процессе социальной практики. **Юридическое образование, во-первых**, шаг к утверждению себя как личности в области реализации права. Юридическое образование должно обеспечить знание и понимание речи и мастерства, необходимых для практикующего работника, включая понимание правовых и этических обязанностей, прав и основных свобод человека, признанных законодательством страны и международным правом.

Во-вторых, наряду с юридическим образованием повышению уровня правосознания сотрудников правоохранительных органов и юристов будет способствовать **профессионально-психологическая подготовка**, которая представляет собой постоянно действующую

систему освоения специальных знаний, установок, способов, приемов, навыков, с помощью которых достигается практическая адаптация сотрудников к профессиональной деятельности.

В ходе профессиональной деятельности проявляются не только деловые и профессионально значимые качества, но и нравственные, психологические, духовные качества сотрудников как носителей правосознания, усваиваемые как в процессе обучения, так и в ходе служебной подготовки, повышения квалификации.

При всем этом в правосознании сотрудника правоохранительных органов и юриста мораль и право неотделимы, нет границы между нравственным и правовым сознанием, право не может быть очищено от морали, отделено от нравственности.

37. Что такое профессиональное общение?

- > **Общение** (коммуникация) — это способ бытия человека в условиях взаимоотношений, взаимодействия с другими людьми.

В процессе общения люди обмениваются информацией — мыслями, идеями и эмоциями, в результате чего между людьми устанавливается определенная форма взаимоотношений и взаимовлияния, направленная на достижение определенного делового результата.

Обмен информацией формирует определенную психологическую установку у субъекта общения. В зависимости от установки общение происходит на одном из **четырёх уровней**.

Первый — позиция контактера основывается на ложных идеях и поэтому она должна быть преодолена и отброшена.

Второй — идеи, обусловившие позицию контактера, верны по своей сути, но являются помехой для достижения желательного результата, поэтому необходимо их преодолеть и развенчать.

Третий — идеи, лежащие в основе позиции контактера, правильные, но не имеют к данному вопросу никакого отношения.

, *Четвертый* — позиция контактера основана на правильных и плодотворных идеях, необходимо их проанализировать в соответствии с собственными идеями.

С учетом этих уровней, чтобы профессиональное общение как взаимодействие проходило бесппроблемно, оно предполагает следующие этапы:

- установка контакта (знакомство) для понимания другого человека или представление себя другому человеку;
- ориентировка в ситуации общения, осмысление происходящего, выдержка паузы;
- обсуждение интересующей проблемы;
- решение проблемы;
- завершение контакта (выход из общения).

Кроме того, по способу обмена информацией различают **устное** и **письменное деловое общение**. Устные виды делового общения, в свою очередь, разделяются на монологические и диалогические.

К **монологическим видам** можно отнести доклад (на заседании, собрании), приветственную и информационную речь.

К **диалогическим видам** относятся деловой разговор, деловая беседа, переговоры, интервью, совещания, конференции, телефонные разговоры.

Письменные виды делового общения включают многочисленные служебные документы: деловое письмо, протокол, отчет, справка, докладная и объяснительная записка, акт, заявление, договор. Устав, положение, инструкция, решение, распоряжение, указание, приказ, доверенность и др.

По **содержанию** профессиональное общение в процессе юридической деятельности может быть разделено на:

- материальное — обмен предметами и продуктами деятельности;
- когнитивное — обмен знаниями;
- мотивационное — обмен побуждениями, целями, интересами, мотивами, потребностями;
- деятельностное — обмен действиями, операциями, умениями, навыками.

Наконец, по **средствам** профессиональное общение возможно разделить на четыре вида:

- 1) непосредственное, осуществляемое с помощью естественных органов, данных живому существу: руки, голова, туловище, голосовые связки;
- 2) опосредованное, связанное с использованием специальных средств и орудий (телефон, телеграф, факс, интернет);
- 3) прямое, личные контакты и непосредственное восприятие друг другом общающихся людей в самом акте общения;
- 4) косвенное, осуществляемое через посредников, которыми могут выступать другие люди.

38. Каковы правила приема граждан сотрудниками правоохранительных органов?

Прием граждан ответственными сотрудниками органов, подразделений, учреждений и учебных заведений является одним из главных факторов, способствующих пропаганде деятельности сотрудников правоохранительных органов и укреплению их связи с населением.

Для реализации этой установки необходимо предварительно провести работу, например, через СМИ, по доведению до населения информации о днях и часах приема с указанием, какое конкретное руководящее лицо принимает посетителей. Кроме того, непосредственно в учреждении на видном месте вывешивается информация для посетителей, в которой даются графики приема посетителей с конкретным указанием, какие руководители отделов и служб ведут прием, к кому посетитель может обратиться для принятия решения по интересующему его вопросу.

В дежурной части или у секретаря, помощника заводится специальный журнал, в котором записываются фамилия, имя и отчество, адрес, телефон и вопрос, с которым заявитель обращается к тому или иному должностному лицу.

Руководящий работник должен быть компетентен в вопросах, на которые ему приходится давать ответы посетителям, для чего, зная заранее вопросы, их интересующие, он консультируется со специалистами соответствующих служб.

Принимающий посетителей руководитель обязан быть внимательным к заявителю, выслушивать каждого без торопливости, не перебивая, проявляя уважительность и такт, а кроме того, должен быть психологически готов к общению с заявителем, который может быть излишне эмоционален, даже агрессивен. Он должен владеть приемами нейтрализации этих проявлений и уметь ввести беседу в спокойное русло.

Руководитель, ведущий прием, должен стремиться давать максимально исчерпывающие ответы на вопросы заявителей, решая их как со специалистами служб или подразделений, так и с соответствующими органами и управлениями, от которых зависит решение поставленных посетителями проблем. В том случае, когда принимающий руководитель не в состоянии ответить на вопрос, он сообщает посетителю, что ему будет дан письменный (если требуется) или устный ответ, определяя при этом срок ответа.

В юридической деятельности важно использование и такой формы общения с населением, как телефон доверия (так называемая «прямая линия») или же выставленный в дежурных частях специальный ящик

для писем, жалоб и заявлений граждан, в которых они сообщают о тех или иных действиях сотрудников правоохранительных органов. Эти новые формы общения дают возможность руководящему составу быть в курсе общественного мнения о деятельности правоохранительных органов.

Наконец, утвердилась и такая форма общения, когда по итогам года в дежурной части (или сотрудниками секретариата) готовится аналитическая справка о письмах, заявлениях и жалобах граждан, которые были на приеме или присылали соответствующие устные или письменные сообщения. Желательно, чтобы этот устный или письменный материал был доведен до населения через СМИ, что, безусловно, будет способствовать повышению авторитета правоохранительных органов среди населения и усилению их возможностей в борьбе с преступностью, укреплению доверия населения, граждан к органам правопорядка.

39. Каковы особенности культуры поведения сотрудников органов внутренних дел?

Профессия сотрудника правоохранительных органов и юриста требует не только мужества, стойкости, выдержки, смелости, профессионального мастерства, но и высокой культуры поведения. Без этих качеств немыслимо успешное выполнение ответственных задач, возложенных на правоохранительные органы.

Важнейшей стороной профессиональной деятельности является работа с людьми. Поэтому знание сотрудником правоохранительных органов и юристом как представителем власти основных правил этикета и такта поведения является строго обязательным.

> **Этикет** — это устойчивый порядок поведения, совокупность правил вежливого обхождения в обществе.

Этикетные правила представляют собой соответствие внешнего вида, речи, жестов, мимики, поз, осанки, тона характеру ситуации, в которой происходит общение. Это требование приобретает особую значимость при участии в строго регламентированном церемониале, где определенные официальные формы поведения должностных лиц не должны выходить за пределы жестко установленных рамок. Неисполнение требований этикета по причине их незнания или неуважения к ним воспринимается как оскорбление личного достоинства и часто становится причиной конфликтов или по крайней мере вызывает оправданное неодобрение.

Строгое соблюдение правил этикета — важное условие высокой культуры поведения. Это та «одежка», по которой «встречают», по которой составляют первое впечатление о человеке. Но даже самое скрупулезное знание и соблюдение этих правил не гарантирует соответствующего поведения человека, ибо реальные обстоятельства настолько разнообразны, что никакие правила и нормы не в состоянии охватить их полностью. Чтобы избежать всех ошибок, необходимо выработать в себе чувство эмоционального сопереживания с контактером, которое называется **тактом**. Развитое чувство такта позволяет человеку определить должную **меру** в выражениях и поступках, в проявлении интереса к другому человеку.

Именно тактичность позволяет найти решение проблемной коллизии при общении, не умаляя при этом достоинства других людей и не роняя собственного достоинства.

> **Профессиональный такт** — это проявление по отношению к другим сдержанности, предусмотрительности и приличия при общении.

Такт предполагает бережное, внимательное отношение к личности собеседника, исключаящее возможность задеть какие-то его «больные струны». Это — умение тактично, корректно обойти, по возможности, вопросы, могущие вызвать неловкость у окружающих. Это — умение что-то сказать или сделать без ненужных «перегибов», назойливости и бесцеремонности.

Проявление бестактности — безошибочное свидетельство отсутствия культуры, показатель грубости и невоспитанности. Важно постоянно помнить, что соблюдение этикета и проявление такта — это не просто обязательный элемент общения, но и неотъемлемая составная часть духовной культуры личности, тем более личности руководителя, неперемное условие позитивных результатов делового общения и авторитета правоохранительных органов в целом.

40. Какова специфика делового общения в экстремальных условиях?

К экстремальным формам служебного общения в правоохранительной деятельности можно отнести общение в условиях конфликтной ситуации, с участниками митингов, с задержанными во время обыска, со спецконтингентом и др.

Профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов направлена на обеспечение общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, охрану общественной и личной собственности. Различные социальные катаклизмы вынуждают сотрудников органов внутренних дел использовать нестандартные формы и методы работы в экстремальных условиях, при которых властные функции государства могут прекращаться или существенно ограничиваться до восстановления порядка и организации общественной и частной жизни.

Правоохранительные органы в экстремальных условиях должны пресекать панику, распространение ложных слухов, массовые беспорядки, бороться с правонарушениями.

В экстремальных условиях этика делового общения требует от сотрудников психологической уравновешенности, такта, способности вести переговоры, знания особенностей поведения людей в экстремальной ситуации.

Вместе с тем экстремальные условия понижают у большинства людей способность к самоуправлению, активизируют отрицательные эмоции. У некоторых людей появляется чувство страха, отчаяния, безнадежности, гнева. В этом случае на поведение людей трудно воздействовать рассудочными доводами и аргументами, поэтому сотрудникам в таких условиях необходимо обладать хладнокровием, способностью сдерживать себя и других, высоким моральным состоянием.

Однако профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов чаще всего протекает в сфере применения запретительных норм права и связана с правонарушителями, общение с которыми не вызывает ни сочувствия, ни симпатии. **Но служебный и нравственный долг обязывает каждого сотрудника общаться с любым человеком тактично, объективно, беспристрастно, контролируя и корректируя свое эмоциональное состояние.**

Одним из основных видов общения в экстремальной ситуации являются переговоры. Способ организации переговоров лицом к лицу является самым эффективным как в отношении психологического воз-

действия на собеседника, так и выдержки смыслового контекста диалога. Между людьми, ведущими диалог, отношения должны строиться на равных. Сотрудник должен четко излагать свои мысли, контролируя громкость и тембр голоса, выразительность жестов, эмоциональность речи, мимику лица.

От умелого применения тактических приемов ведения переговоров, индивидуального подхода зависит итог переговоров.

Если же переговоры ведутся не лицом к лицу, отсутствует зрительный контакт, то необходимо учитывать следующие особенности:

- сотрудник, ведущий переговоры, должен обладать хорошо поставленным голосом, говорить громко, понятными предложениями;
- аргументы должны произноситься убедительным тоном с чувством собственного достоинства.

Социально-психологическая, коммуникативная и этическая компетентность сотрудника послужит успешному решению сложных оперативно-служебных задач в экстремальных условиях.

4 1 . Какова роль общения в деятельности сотрудников правоохранительных органов?

Эффективность профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов в значительной степени зависит от нравственного микроклимата, который сложился в коллективе. Высокий морально-психологический климат в коллективе обеспечивает максимальную активность сотрудников, заинтересованность в качестве труда, ответственность за дело и уважение к коллегам.

При этом ответственность предполагает честность и обязательное отношение к своему слову и делу. Необязательный человек, болтун приносит вред не только своим личным поведением, но и создает вокруг себя атмосферу безответственности, недисциплинированности.

Деловая обстановка в немалой степени зависит и от уважения к коллегам, умения на чем-то настоять, а в чем-то уступить, от способности разрядить конфликтную ситуацию. **Уважение к коллегам проявляется также в умении учитывать их интересы, проявлять заботу, оказывать услуги.**

Важно помнить, что служебные отношения отличаются от бытовых. Это накладывает свой отпечаток и на требования к поведению сослуживцев. Если, например, в кафе или ресторане в отношениях между женщинами и мужчинами приоритет отдается дамам, то в служебной обстановке этот приоритет нередко отступает на второй план и замещается приоритетом начальника.

Правоохранительная деятельность связана со сложными, быстро меняющимися ситуациями, значительным риском, что вызывает повышенную вероятность возникновения различных конфликтов — межличностных и межгрупповых. Для успешной работы важно предвидеть возможность возникновения конфликтных ситуаций и знать, как из них выходить. Если избежать конфликта все же не удалось, то нужно уметь безболезненно и с минимальными потерями разрешить возникающие проблемы.

Жизнь служебного коллектива не может обходиться без критических замечаний в адрес коллег. И здесь особенно важно, чтобы эта критика носила **конструктивный характер**, а не была результатом каких-то обид или чьих-то интересов. Она должна восприниматься человеком как заслуженная, а для этого должна отвечать основным требованиям, предъявляемым к ней.

Во-первых, критика должна быть деловой и предметной. К сожалению, существует и так называемая псевдокритика в среде сотрудников.

Во-вторых, критика должна быть тактичной и доброжелательной, учитывать положительные качества и заслуги критикуемого. Ее задача — не унижить человека, а помочь ему исправиться, показать пути выхода из создавшегося положения. Критика всегда воспринимается как несправедливая, если она несет лишь негативный заряд.

В-третьих, критика должна иметь конкретный предмет. Большой вред наносится, когда вместо оценки конкретных действий человека критикуется его личность, характер.

В-четвертых, критика требует конкретного подхода, учета особенностей темперамента и характера человека.

42. Каковы формы делового общения сотрудников правоохранительных органов?

Деловое общение сотрудников правоохранительных органов как между собой, в служебных коллективах, так и с гражданами может происходить в условиях различных ситуаций и принимать разнообразные формы.

Повседневное служебное общение:

- беседы, встречи, переговоры;
- прием посетителей;
- совещания, собрания, заседания, конференции;
- посещение организаций, учреждений;
- посещение граждан по месту жительства;
- дежурство, патрулирование, охрана.

Специфические формы служебного общения:

- общение в служебном коллективе:
 - субординированные формы общения;
 - общение между коллегами.
- общение преподавателей со слушателями в процессе обучения;
- деловые контакты с иностранными гражданами.

Экстремальные формы служебного общения :

- общение в условиях конфликтной ситуации;
- общение с участниками митингов, демонстраций, публичных де-маршей;
- v общение с задержанными, во время обыска;
- общение со спецконтингентом.

Специфические формы общения:

- публичные контакты с журналистами, интервью;
- выступления по радио, телевидению, в печати;
- телефон, телетайп, радиосвязь;
- деловая переписка, резолюции.

Кроме того, во всех этих формах общения большое значение при-дается так называемым аксессуарам, т. е. элементам этикетных правил общения. К ним относятся: культура речи и письма, внешний вид, ми-мика, тон, жестикация. В отношении каждого из этих элементов су-ществует свод определенных правил, которых следует тщательно при-держиваться.

43. Что такое деловое общение и каковы его принципы?

- > **Общение** — это сумма выработанных наукой, практикой и ми-ровым опытом нравственно-этических требований, принципов, норм и правил, соблюдение которых обеспечивает взаимопони-мание и взаимное доверие субъектов делового общения, повы-шает эффективность контактов и конечных результатов их со-вместных действий.

В основе **делового общения** лежит решение важного служебного вопроса, ответственное конкретное дело, касающееся судеб людей, ма-териальных и финансовых затрат, а нередко и правовых отношений с весьма малоприятными последствиями для субъектов общения. Поэто-му нравственная сторона решения и социального результата общения играет огромную роль. Кроме того, когда речь идет о руководителе, этическое содержание общения прямо влияет на нравственные воззре-ния подчиненных и, следовательно, на качество их служебной деятель-ности. Исходя из этого,

знание и владение этикой делового общения является показателем профессиональ-ной культуры сотрудника правоохранительных органов, степени его соответствия со-временным требованиям.

Деловое общение должно основываться на определенных **нравст-венных принципах**, среди которых главными являются следующие.

1. В основе делового контакта лежит интерес к делу, но ни в коем слу-чае не личные интересы и не собственные амбиции. Несмотря на кажущуюся банальность, именно этот принцип нарушается чаще всего, ибо далеко не каждый и не всегда находит в себе способность поступиться личными интересами, когда они входят в противоре-чие с интересами дела.
2. Порядочность, то есть неспособность к бесчестному поступку или поведению, основывающаяся на таких нравственных качествах, как:
 - обостренная совесть;
 - стремление сохранить незапятнанной свою честь и утвердить соб-ственное достоинство;
 - умение держать себя ровно с любым человеком, независимо от его служебного или социального статуса;

- моральная устойчивость, умение не поступаться своими принципами;
 - обязательность, точность, верность своему слову.
3. Доброжелательность, то есть потребность делать людям добро.
 4. Уважительность, реализующаяся через нравственные качества (вежливость, деликатность, тактичность, учтивость, заботливость).

44. Каковы правила взаимоотношений начальника и подчиненного?

Отличительная черта служебного этикета сотрудника правоохранительных органов — это его нормативный характер: общение здесь регулируется уставами, приказами, наставлениями, инструкциями, выполнение которых строго обязательно.

В зависимости от занимаемой должности и специального звания между сотрудниками складываются определенные отношения на основе общих принципов морали, права и уставных требований, в которых сливается воедино уважение к личности человека с уважением к его званию и должности, моральная ответственность начальника и подчиненного за соблюдение этических норм.

Каковы же правила взаимоотношений начальника и подчиненного?

- Нового сотрудника представляет его непосредственный начальник или его заместитель на собрании личного состава или служебном совещании.. При назначении на должность, сдаче должности, присвоении специального звания, награждении правительственной наградой, убытии в командировку или в отпуск и возвращении сотрудник называет занимаемую должность, звание, фамилию и причину представления.
- Сотрудник должен оказывать уважение, внимание старшим по званию, возрасту, общественному положению (если в служебное помещение входит старший по званию или должности, необходимо встать и приветствовать его в соответствии с требованиями устава, садиться необходимо только после разрешения старшего начальника).
- При посещении начальника сотрудник представляется в том случае, если начальник лично его не знает. Садиться, курить, разговаривать только с разрешения начальника (если старший по возрасту, званию или общественному положению стоит, младшему можно стоять).
- Старшему по званию, начальнику следует уступать дорогу, пропускать вперед в помещении или на улице и т. д.
- Начальник должен заботиться о выборе правильного тона в общении с подчиненными, не ущемляя их достоинство.

Требовательность к подчиненным необходимо сочетать с чутким и внимательным отношением к ним. Не следует при подчиненном проявлять свое раздражение. Нужно быть спокойным и выдержанным, ничего не говорить необдуманно. При любых обстоятельствах начальник обязан отвечать на приветствие своего подчиненного.

45. Каковы правила обращения сотрудника правоохранительных органов с правонарушителями?

1. Прежде всего сотрудник обязан уметь определить правонарушителя, осуществляющего деяния сознательно, из хулиганских, корыстных побуждений, или необдуманно, по незнанию. В первом случае следует решительно пресечь неправомерные действия. Во втором случае — дать нарушителю разъяснение.
2. При обнаружении противоправных действий сотрудник правоохранительных органов обязан потребовать их прекращения, обоснованно объяснить нарушителю положения соответствующих нормативно-правовых документов. Излагать эти доводы следует в вежливой, тактичной и убедительной форме.
3. При наложении штрафа сотрудник правоохранительных органов обязан разъяснить, в соответствии с какими нормативными актами и за какое нарушение применяется данная санкция, а также выписать на взыскиваемую сумму квитанцию, которая погашается перед вручением путем надрыва.
4. При разрешении конфликтов сотрудник должен восстановить нарушенный правопорядок и, по возможности, заручиться содействием граждан. Сотруднику органов внутренних дел непозволительно вступать в конфликты, пререкания и ссоры, руководствоваться в своих действиях чувством личной неприязни к нарушителю.
5. При задержании правонарушителя, особенно в местах массового скопления людей, сотрудник органов внутренних дел обязан проявлять максимум выдержки и спокойствия, действовать в соответствии с ситуацией. Если граждане открыто возмущаются поведением правонарушителя, сотрудник должен быстро и решительно произвести задержание и изолировать его. Если обстановка не позволяет произвести задержание, но сделать это необходимо, сотрудник должен попытаться привлечь на свою сторону окружающих. В случае задержания правонарушителя в подобных условиях сотрудник должен стремиться к тому, чтобы провести его без осложнений.
6. Если на замечания нарушитель реагирует возбужденно, необходимо, не вступая в пререкания и споры с ним, дать ему успокоиться, а затем объяснить, что в своих действиях сотрудник руководствуется не неприязненными чувствами, а интересами общества, необ-

ходимостью защиты общественного порядка и спокойствия граждан.

7. При сопротивлении и отказе нарушителя проследовать в отделение милиции следует быть готовым в установленном законом порядке применить силу и специальные средства. Если нарушитель высказывает угрозы использовать нож, охотничье ружье, топор и т. д., то следует запросить подкрепление у дежурного сотрудника ОВД или применить специальные средства.

46. Что такое нравственно-правовая культура сотрудников правоохранительных органов?

Нравственно-правовая культура — это продукт нравственно-правовой деятельности сотрудника правоохранительных органов. Она включает в себя системную характеристику правовых и нравственных явлений, концентрацию нравственно-правовых взглядов, целостность реально функционирующей и развивающейся системы воспитания.

Уровень культуры обусловлен не только познанием, он является результатом деятельности в целом. Нравственно-правовая культура сотрудника — это прежде всего степень овладения моралью и правом в его общественно-значимой деятельности. Она выражается в нравственных и правовых идеях, политическом развитии людей, их нравственно-правовых отношениях.

Нравственно-правовая культура предполагает гарантированность неотчуждаемых прав человека.

Нравственно-правовая культура способна обеспечить подчинение государства обществу, политики — праву и нравственности. В условиях современной правоохранительной деятельности обозначилась тенденция взаимопроникновения, сближение нравственного и правового сознания. Этот процесс сближения может быть представлен как процесс формирования высокой гражданственности сотрудников правоохранительной деятельности, когда в развитии нравственно-правового сознания возникают новые качественные образования морально-правового характера: гражданственность, ответственность, справедливость, что проявляется в соответствующих им правилах поведения.

47. Каковы структурные элементы нравственно-правовой культуры личности сотрудников правоохранительных органов?

Принято выделять два уровня нравственно-правовой культуры: **творческий** и **личностный**. Это означает, что уровень культурности обусловлен не только познанием, но является результатом деятельности в целом. Она имеет определенные структурные составляющие: знание и понимание принципов и норм морали и права; уважение к праву и морали; убежденность в справедливости законов и норм; привычка соблюдать нравственно-правовой порядок.

В сфере правоохранительной деятельности уважение к праву и морали является одним из условий развития эффективных нравственно-правовых норм, исключая волюнтаризм и беззаконие.

Закон, какую бы сферу жизни не затрагивал, не может быть плодом скоропалительных решений. Он должен выступать результатом глубокого изучения реальной жизни, нравственно-психологической ситуации, общественных процессов во всей их неоднозначности, а порой и противоречивости. Его всегда необходимо глубоко продумать, всесторонне обсудить, дать ему нравственную оценку.

Только тогда закон «сработает», когда в нем будет выражено уважение к праву и морали, уважение к человеку.

Уважение к праву и морали в процессе правоохранительной деятельности сотрудника проявляется:

- во всестороннем учете особенностей общественных отношений, для регулирования которых издаются нравственно-правовые нормы;
- в согласовании предлагаемых к изданию нравственно-правовых норм с экономическими, политическими, религиозными, эстетическими и другими возможностями обеспечения их реализации;
- в учете уровня развития нравственно-правового сознания современных людей.

Нравственно-правовая культура является естественным проявлением творческого начала личности в сфере морали и права. Она раскрывает возможности человека в этой области, его общественную значимость, совокупность способностей и функций индивида.

Высокая нравственно-правовая культура людей, стоящих на страже закона, обнаруживается в частности в том, что они безбоязненно вступают в борьбу ради торжества справедливости и правды, повинуются голосу совести и долга.

48. Каковы критерии моральной надежности и морального облика сотрудника правоохранительных органов?

Моральная надежность означает согласованность целей и средств их осуществления, единство слова и дела, идеалов и представлений с реальной практикой поведения. Кроме того, это и безошибочность действий, и выносливость, и работоспособность человека.

Моральная надежность находится в сложной зависимости от многих факторов, включая профессиональную подготовку сотрудника и целый ряд его деловых качеств.

В связи с этим возникает потребность в критериях моральной надежности. Они необходимы при отборе людей для службы и при организации процесса учебы и воспитания сотрудников. Говоря о критериях моральной надежности, важно учитывать нормативную и оценочную стороны поведения сотрудников.

Нормативная сторона в профессиональной морали регулирует нравственные контакты между сотрудниками, с одной стороны, и гражданами, общественными организациями — с другой.

Оценочная сторона дает возможность каждому сотруднику оценивать свое поведение, поступки других сотрудников, а также граждан, с которыми он вступает в определенные правовые и нравственные отношения.

> **Моральный облик сотрудника** — это совокупность устойчивых нравственных, психологических и служебно-боевых качеств, реализуемых в процессе профессиональной деятельности и в повседневных межличностных и общественных отношениях.

При рассмотрении морального облика сотрудника ОВД важно помнить, что не только класс, нация, но и каждая профессия имеет собственную мораль, которая находит свое выражение в профессиональной этике и служебном этикете.

Процесс формирования морального облика включает в себя несколько аспектов: усвоение человеком требований общечеловеческой морали, превращение норм и принципов права и нравственности в личные убеждения, выработка навыков соответствующего нравственно-правового поведения.

49. Каковы главные задачи формирования нравственной и правовой культуры личности сотрудника правоохранительных органов?

Исходя из общего понимания сущности нравственно-правового воспитания, можно выделить его главные задачи:

- воспитание у сотрудников нравственной чистоты и таких качеств, как честность, принципиальность, ответственность за порученное дело;
- воспитание внутренней потребности и привычки во всем руководствоваться высокими нравственными идеалами и принципами, активно бороться за их претворение в жизнь, а это предполагает стремление добиться того, чтобы каждый сотрудник эти принципы держал не «при себе», а в себе, в своем сердце и разуме;
- воспитание личного мужества, самообладания, умения поступиться личными интересами ради интересов коллектива и общества, государства в целом;
- воспитание глубокой нравственно-правовой культуры, стремление усвоить основное содержание норм права и морали;
- формирование нравственно-профессиональных качеств: чувства долга специалиста, осознания необходимости личного участия в формировании новых отношений, в воспитании человека демократического и гражданского общества.

50. Что такое гуманизм?

- > Гуманизм — принцип мировоззрения, в том числе нравственности, означающий признание человека высшей ценностью, признание его способности к совершенствованию, осмыслению свободы и достоинства личности, а также права человека на счастье.

И. Кант обосновывая свою теорию нравственности, в которой мораль рассматривалась как область должного, сформулировал гуманистическое в своей сущности требование, названное категорическим императивом.

Категорический императив провозглашает важнейшее гуманное положение, означающее, что всякий человек заслуживает отношения к нему как к личности, достоин быть в центре внимания других.

Гуманистическое начало содержит древнейшее нормативное нравственное требование, как «золотое правило этики: поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». Это означает право и обязанность личности брать на себя ответственность за свои поступки, способствует выработке стремления ставить себя на место другого.

Этические категории и принципы пронизывают всю жизнь людей. Они определяют содержание права, присутствуют в законодательных актах, в том числе регулирующих конкретную деятельность сотрудников правоохранительных органов, где справедливость есть понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия между практической ролью различных индивидов (социальных слоев, групп и т. д.) в жизни общества и их социальным положением; между их правами и обязанностями; трудом и вознаграждением; заслугами и их общественным признанием; преступлением и наказанием. При таких условиях законность есть установление стандартизированных норм, которые регулируют человеческое поведение с целью осуществления социального контроля.

51. В чем заключается соотношение морали и права?

Соотношение морали и права — один из важных аспектов изучения этих социальных явлений, представляющий особый интерес для юристов.

Мораль относится к числу основных типов нормативного регулирования деятельности, поведения человека. Она обеспечивает подчинение деятельности людей единым общесоциальным законам. Мораль выполняет эту функцию совместно с другими формами общественного сознания, направленными на выполнение людьми установленных в обществе норм.

Мораль и право имеют единую функцию — регулировать поведение людей в обществе.

- > **Нормативность** — свойство морали и права, позволяющее регулировать поведение людей, при этом объекты их регулирования во многом совпадают.

С этой точки зрения мораль и право находятся в пострянном взаимодействии. При этом право не должно противоречить морали. Мало того, оно должно оказывать воздействие на формирование нравственных воззрений и нравственных норм.

Мораль и право каждой общественно-экономической формации однотипны. Они отражают единый базис, общность морали и права проявляется в определенной устойчивости моральных и правовых принципов и норм, выражающих общие требования справедливости, гуманности. Моральные и правовые нормы имеют всеобщий характер, общеобязательны; они охватывают все стороны общественных отношений. Именно поэтому многие правовые нормы закрепляют не что иное, как нравственные требования.

52. Что такое долг?

Долг — социальный категорический императив. Понятие долга стало у И. Канта главной категорией морали: именно чувство долга определяет нравственное поведение человека.

Долг становится общественной необходимостью, выраженной в превентивных требованиях в такой форме, в какой они выступают перед определенной личностью, с целью распространения требований нравственности в равной мере на всех людей. Поэтому личность выступает как носитель определенных моральных обязанностей перед обществом, которая осознает их и реализует в своей профессиональной деятельности. Долг при этом тесно связан с такими понятиями, как ответственность, самосознание, совесть, мотив.

Категория долга — одна из важнейших среди категорий профессиональной этики.

- > **Долг** — это общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях к личности.

Выполняя требования долга, личность выступает как носитель определенных моральных обязанностей перед обществом, который осознает их и реализует в своей деятельности. Сферу морали справедливо именуют сферой должного. Будь добрым, будь честным, будь справедливым. Будь! — долг не только четко формулирует саму идею, но и придает ей повелительный характер, зовет, требует, настаивает на ее претворение в жизнь.

Быть человеком долга — значит не только знать его сущность, его требования, но и следовать этим требованиям на практике. Многие из великих личностей высоко ценили чувство долга. И. Кант отмечал, например, что долг — это именно то великое, что возвышает человека над самим собой. «Не забывай долга, — повторяет эту мысль А. Блок, — это единственная музыка. Жизни и страсти без долга нет».

53. Что такое нравственная ценность?

- > **Ценность** — свойство общественного предмета удовлетворять определенным потребностям социального субъекта (человека, общества); понятие, с помощью которого характеризуют социально-историческое значение какого-либо явления для общества и личности.

Истоки ценностных отношений — в социальном характере деятельности людей.

Ценности моральные — понятие этики, с помощью которого характеризуется значение для общества и человека социально-исторических явлений. Они служат важным фактором социально-нравственного регулирования поведения людей, их взаимоотношений. К числу моральных ценностей относятся: жизнь и достоинство человека, его нравственные качества, содержание различных форм морального сознания: норм, принципов, этических понятий (добро, зло, справедливость, счастье), нравственные характеристики деятельности общественных институтов, группы лиц, коллективов.

Все это показатель того, что человек существует в мире ценностей, которые представляют собой значимые объекты (материальные и идеальные), устойчивые, обобщенные представления о чем-то как о благе, отвечающем потребностям, интересам человека (общества). Поэтому человек ориентируется на ценности в своих суждениях, деятельности, моральном выборе.

В аксиологических категориях (ценность, оценка, ценностные ориентации и т. д.) воплощается творческий потенциал культуры определенного общества. В них аккумулируются представления людей о значимости самых разнообразных явлений действительности.

Ценности различают по содержанию (польза, добро, власть и др.); знаку — положительные и отрицательные, отвечающие и не отвечающие интересам человека (польза, вред и др.). Выделяют также ценности практические, духовные, высшие и низменные.

Необходимо обратить внимание на то, что понятия ценности и значимости не совпадают. *Во-первых*, речь идет не просто о значимости какого-либо объекта, а о значимости социальной, когда объективно затрагиваются потребности и интересы больших групп людей или даже всего человечества (безопасность, справедливость, добро, истина, красота и др.). *Во-вторых*, социальная значимость может быть как позитивной, так и негативной, в зависимости от влияния на общественный прогресс. Ценность же любой вещи подразумевает позитивное начало. Поэтому понятие ценности носит функциональный характер.

54. Как соотносится нравственный и служебный долг сотрудника правоохранительных органов?

Все документы правового характера не содержат однородных решений для любой ситуации, а лишь предписывают ограничения, в рамках которых решения должны быть приняты. Ограничения зачастую таковы, что в зависимости от уровня культуры и степени нравственной воспитанности сотрудника создавшаяся ситуация может быть решена или вежливо и казенно, формально-бюрократически, или с учетом чувства достоинства людей, в нее попавших. Очевидно, что результатом различных решений ситуационной коллизии будут противоположные моральные последствия для нравственного здоровья общества и для поддержания авторитета правоохранительных органов.

Областями, в которой категория долга получила особое признание, всегда были сферы военной и правоохранительной деятельности. Именно в этих сферах деятельности долг использовался и продолжает использоваться как императивная движущая людьми сила.

Служебный долг сотрудника, будучи составной частью общественного долга, является нравственным в его объективном и субъективном выражении. Моральная ценность объективного содержания долга состоит в том, что он подчинен решению самой высокой и справедливой задачи: защиты прав и свобод личности, обеспечению безопасности страны, укреплению правопорядка.

Однако потенциальные возможности служебного долга могут проявиться только в том случае, если они дополняются нравственным отношением к нему, когда общественные обязанности воспринимаются и осознаются как личные, как глубинная потребность и убеждение в справедливости и правоте дела, которому служишь.

Исходя из этого, **диалектика служебного и нравственного долга** заключается в том, что **долг сотрудника** — это почетная и высокая обязанность, вытекающая из объективных потребностей защиты личности, общества и государства, освященная государственно-правовыми требованиями и внутренними нравственными убеждениями. Совпадение доминирующего желания с долгом есть своего рода апофеоз нравственности, долг — это требование общества, коллектива, желание — атрибут личности. Важно осознать, что в конечном счете долг работает на достижение желаемого, а желаемое при его правильном понимании ведет к более успешному выполнению служебного долга.

55. Какова проблема нравственной культуры и нравственного выбора сотрудника правоохранительных органов?

- > **Нравственная культура** — умение грамотно и творчески применять знание нравственных норм и принципов к конкретным ситуациям на практике, превращая простые нормы нравственности в собственные мировоззренческие убеждения.

Наиболее сложной является проблема осуществления нравственного выбора сотрудником правоохранительных органов в условиях нетипичной, тем более экстремальной конкретной ситуации. И одна из главных трудностей в этом вопросе связана с конфликтом нравственных норм с интересами общества и личности, а также между самими нормами, что вынуждает личность самостоятельно выбирать, какой из нравственных норм отдать предпочтение или же, наоборот, перейти к антинормам. Очевидно, что переход к антинорме осуществляется в нестандартных ситуациях, когда в интересах общества при пресечении противоправных деяний сотруднику правоохранительных органов приходится принимать решения, оперируя такими нормами нравственности, как нормы-меры, которые исходят из конкретных реальных возможностей социальной жизнедеятельности и показывает нижнюю границу, перейдя которую деяние, какой бы целесообразностью оно ни оправдывалось, становится безнравственным.

Именно поэтому нравственная культура сотрудника должна быть профессиональным качеством, позволяющим осуществлять свою деятельность так, чтобы профессиональная деятельность сочеталась с гуманистическими ценностями и в то же время не была бы и ущемлена в результате ложно, абстрактно понимаемых нравственных ценностей и норм.

56. В чем сущность служебного долга сотрудника правоохранительных органов?

Служебный долг сотрудника правоохранительных органов есть составная часть общественного долга. Он является нравственным в его объективном и субъективном выражении. Моральная ценность объективного содержания долга состоит в том, что он подчинен решению высоких задач: защите прав и свобод личности, обеспечению безопасности своей страны, укреплению правопорядка. Однако потенциальные возможности служебного долга проявляются в том случае, если они дополняются нравственным отношением к нему, когда общественные обязанности воспринимаются и осознаются как личные, как глубинная потребность и убеждение в справедливости и правоте дела, которому служишь.

Долг сотрудника правоохранительных органов - высокая почетная обязанность, вытекающая из объективных потребностей защиты личности, общества и государства, освященная государственно-правовыми требованиями и внутренними нравственными побуждениями.

В правоохранительных органах придается первостепенное внимание долгу как непосредственному регулятору деятельности их сотрудников. Механизм поведения сотрудников в коллективах основывается на трех важнейших факторах:

- 1) зависимости сотрудника от коллектива, государства и общества, его заинтересованности в поддержке общества;
- 2) определенной свободе, независимости сотрудника, выражающейся в возможности выбора той или иной линии поведения в пределах определенного спектра возможностей;
- 3) ответственности за результаты и возможные последствия свободы своих действий: каждый сотрудник должен быть готовым ответить за свой моральный выбор в рамках нравственных норм, формируемых коллективом и обществом.

57. Что такое этикет и какую он выполняет функцию в обществе?

Жизнь показывает, что даже в наше сложное время крылатая фраза Ф. М. Достоевского «Красота спасет мир» находит все большее подтверждение. Люди, оставаясь людьми, тянутся к культуре и красоте, стремятся сделать свою жизнь достойной.

Однако случилось так, что у многих современных людей устоялось ироническо-снисходительное отношение к нравственным ценностям этикета. Правила этикета, дескать, созданы для дворянства, это некие «барские условности», исторический хлам. Так ли это? Можно ли осуждать людей светского общества, если они воспитали в себе культуру чувств, старались быть снисходительными и милостивыми?

Что мы подразумеваем под этикетом? Сам термин «этикет» происходит от французского *etiquette* — ярлык, этикетка, которые прилагались к тому или иному товару и нередко содержали некоторые рекомендации.

> **Этикет** — это свод правил поведения человека в обществе, нормы взаимоотношений людей различного правового, социального, интеллектуального статуса.

Этикет — **часть нравственной культуры** и ассоциируется с категорией прекрасного, а также связан с понятиями вежливости, культуры, интеллигентности. Нравственные ценности — главное содержание сферы действия этикета. Выбор же «этикетного знака» — тактические приемы реализации этих ценностей.

Этикет соединяет **внутренний мир человека с его внешним проявлением**. Иначе говоря, этикет есть просто знание приличий, умение держать себя в обществе так, чтобы заслужить одобрение и никаким из своих действий не оскорбить людской слабости¹. В основе этикета лежит уважение к людям. Если этого нет, то этикетные знаки не более чем фарисейство².

Так ли необходимы обществу правила этикета? Человечество предрасположено к чести и добру, люди стремятся жить удобнее, красивее, не мешая друг другу. Правила этикета (почитание старших, любовь к родителям, уважение к женщине, следование чести и достоинству,

¹ Светский человек, изучивший свод законов общественных и светских приличий. Л., 1991. С. 7.

² Фарисейство — лицемерие, ханжество, отщепенчество.

скромность, благожелательность, толерантность (терпимость к иным взглядам) необходимы, чтобы:

- приглушить «животные начала», заложенные в каждом индивидууме;
- противопоставить нормы сдержанности и приличия инстинктам и эмоциям;
- поддерживать относительное равенство и уважение в обществе, полном «объективного неравенства».

Ведь не одинаков же общественно-правовой статус мужчины и женщины, старого и молодого, младшего и старшего, начальника и подчиненного, родителей и детей, знакомого и незнакомого? И каждый «должен знать свое место, свои права, обязанности. Если бы модистка вздумала считать себя равной своим заказчикам, служащий не признавал бы первенство своего начальника, солдат — офицеров, ребенок — родителей. Что вышло бы? Пусть каждый знает свое место, и общественные отношения перестанут запутываться и портиться завистью, тщеславием и самолюбием»¹.

Кроме того, этикет имеет и специфические стороны:

- этикет конкретного сословия, или «титулованный»;
- этикет — нормы поведения королей, графов, князей;
- ранговый этикет — сановников и чиновников на различных ступенях иерархической лестницы;
- этикет определенных социальных слоев — дворян, купечества, предпринимателей;
- национальный (этнический) этикет;
- религиозный этикет;
- профессиональный этикет — военный, дипломатический, врачебный;
- семейно-бытовой этикет — взаимоотношения родителей, супругов, детей, соседей.

Существует также градация **видов этикета**:

- придворный этикет — строго регламентированный порядок и формы обращения, установленные при дворах монархов;
- дипломатический этикет — правила поведения дипломатов и других официальных лиц при контактах друг с другом на различных дипломатических приемах, визитах, переговорах;

¹ Светозарская К. Жизнь в мете, дома при дворе. Л., 1991. С. 21.

- воинский этикет — свод общепринятых в армии правил и норм поведения военнослужащих во всех сферах их деятельности;
- общегражданский этикет — совокупность правил, традиций и условий, соблюдаемых гражданами при общении друг с другом.

Мало того, этикет охватывает две сферы взаимоотношений людей в обществе: **правовую** (уважение законов государства) и **нравственную** (следование нормам морали и обычаям).

Современный этикет наследует обычаи практически всех народов от самой древности до наших дней. В основе своей эти правила поведения являются всеобщими, так как они соблюдаются представителями не только какого-то данного общества, но и субъектами самых различных социально-политических систем, существующих в современном мире. Народы каждой страны вносят в этикет свои поправки и дополнения, обусловленные общественным строем страны, спецификой ее исторического строения, национальными традициями и обычаями.

Вместе с тем **требования этикета не являются абсолютными**: соблюдение их зависит от места, времени и обстоятельств. Поведение, недопустимое в одном месте и при одних обстоятельствах, может быть уместным в другом месте и при других обстоятельствах.

58. Каковы принципы этикета?

Современный этикет регламентирует поведение людей в быту, на службе, в общественных местах и на улице, в гостях и на различного рода официальных мероприятиях: приемах, церемониях, переговорах.

К основным принципам этикета относятся:

- вежливость и сдержанность;
- деликатность;
- тактичность и чуткость;
- скромность.

Как известно, одним из основных принципов современной жизни является поддержание нормальных отношений между людьми и стремление избежать конфликтов. В свою очередь, уважение и внимание можно заслужить лишь при соблюдении **вежливости** и **сдержанности**. Однако в жизни мы часто сталкиваемся с грубостью, резкостью, неуважением к личности другого человека. Причина здесь в том, что мы недооцениваем культуру поведения человека, его манеры.

- > **Манеры** — это способ держать себя, внешняя форма поведения, обращения с другими людьми, употребляемые в речи выражения, тон, жестикуляция и даже мимика.

Хорошими манерами в обществе считаются скромность и сдержанность человека, умение контролировать свои поступки, внимательно и тактично общаться с другими людьми. Манеры относятся к культуре поведения человека и регулируются этикетом.

Всем известны выражения: «холодная вежливость», «ледяная вежливость», «презрительная вежливость», в которых эпитеты, прибавленные к этому прекрасному человеческому качеству, не только убивают его сущность, но и превращают ее в свою противоположность. По выражению Эмерсона, вежливость — это «сумма маленьких жертв», приносимых нами окружающим нас людям, с которыми мы вступаем в те или иные жизненные отношения. К сожалению, совершенно забыто прекрасное высказывание Сервантеса: «Ничто не стоит так дешево и не ценится так дорого, как вежливость».

Наряду с вежливостью обязательным условием общения является деликатность. **Деликатность** не должна быть излишней, превращаться в лживость, приводить к ничем неоправданному восхвалению увиденного или услышанного.

Тактичность и чуткость. Содержание этих двух благородных человеческих качеств — внимание, глубокое уважение к внутреннему миру тех, с кем мы общаемся, желание и умение их понять, почувствовать, что может доставить им удовольствие, радость или, наоборот, вызвать у них раздражение, досаду, обиду.

Тактичность, чуткость — это и чувство меры, которую следует соблюдать в разговоре, в личных и служебных отношениях, умение чувствовать границу, за которой в результате наших слов и поступков у человека возникает незаслуженная обида, огорчение, а иногда и боль.

Тактичный человек всегда учитывает конкретные обстоятельства: разницу возраста, пола, общественного положения, место разговора, наличие или отсутствие посторонних. Тактичность, чуткость подразумевают также способность быстро и безошибочно определять реакцию собеседника на наше высказывание, поступки и в нужных случаях самокритично, без чувства ложного стыда извиниться за допущенную ошибку.

Скромность. «Человек, который говорит только о себе, только о себе и думает, — утверждает Д. Карнеги, — безнадежно некультурен, как бы высокообразован он ни был». Скромный человек никогда не стремится показать себя лучше, способнее, умнее других, не подчеркивает свое превосходство, свои качества, не требует для себя никаких привилегий, особых удобств, услуг.

Непринужденность, естественность, чувство меры, вежливость, а главное, благожелательность по отношению к людям — вот те качества, которые безотказно помогут в любых жизненных ситуациях.

Вопросы и тесты для самопроверки

1. В чем состоит взаимосвязь между этикой и правоведением, этикой и педагогикой, этикой и психологией, этикой и философией?
2. Чем вызвано формирование морали и какова ее роль в человеческом обществе?
3. Является ли мораль родовым свойством человека как биологического вида *Homo Sapiens*?
4. Чем определяется нравственный характер деятельности?
5. В чем отличие норм и принципов морали?
6. Как вы понимаете тезис Ф. М. Достоевского: «Если Бога нет, то все позволено...»?
7. Как вы думаете, каждый ли человек может быть (стать) нравственным?
8. Как бы вы оценили состояние общественных нравов в нашей стране в настоящее время? С какой эпохой вы при этом производите сравнение?
9. Какие общественные пороки являются, на ваш взгляд, наиболее опасными?
10. Можно ли согласиться с утверждением русского философа Владимира Соловьева: «Право есть низший предел или определенный минимум нравственности»?
11. Этика — это философская наука, объектом изучения которой является:
 - а) мораль;
 - б) нравственность;
 - в) нравственные отношения;
 - г) нравственные проблемы общества;
 - д) все ответы правильные.
12. Возникновение профессиональной этики было обусловлено:
 - а) необходимостью регулировать общественные отношения;
 - б) теоретическими научными исследованиями;
 - в) общественным разделением труда, возникновением профессий и развитием производственных отношений*;
 - г) стремлением представителей конкретных профессий к совершенствованию своей деятельности.

13. Профессиональная этика — это:
- а) реальная система норм, которые регулируют поведение людей в обществе;
 - б) философская наука о сущности морали, законах ее возникновения, развития и функционирования;
 - в) наука, изучающая проблемы нравственности в обществе;
 - г) наука о применении общих норм морали и специфических требований в повседневной деятельности сотрудника правоохранительных органов.
14. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов представляет собой:
- а) форму общественного сознания;
 - б) применение общих норм и принципов морали в профессиональной деятельности и повседневном поведении сотрудников правоохранительных органов;
 - в) совокупность нравственных качеств сотрудника правоохранительных органов;
 - г) профессиональные знания и умения сотрудника правоохранительных органов.
15. Специфика профессиональной этики сотрудника правоохранительных органов и юриста заключается в:
- а) регламентации профессиональной этики сотрудника правовыми нормативными актами;
 - б) необходимости постоянного повседневного общения с различными категориями граждан;
 - в) праве применять особые методы работы.
16. Нормы морали — это:
- а) формы общественного сознания, представляющие собой систему взглядов, оценок, а также чувств и эмоций;
 - б) правила поведения, справедливого и несправедливого отношения, поддерживаемые силой общественного мнения;
 - в) средства воздействия общества на поведение отдельных лиц и деятельность организации.
17. Общее между нормами права и нормами морали заключается в том, что они:
- а) являются частью социальных норм;
 - б) регулируют общественные отношения;
 - в) поддерживаются как методами убеждения, так и методом принуждения.
18. Различие между нормами морали и нормами права заключается в том, что:
- а) нормы права поддерживаются специальными институтами (ОВД, суд, прокуратура), а нормы морали поддерживаются силой общественного мнения;
 - б) рамки правового регулирования определены законом, нормы морали налагают на человека добровольные обязанности;
 - в) нормы права всегда имеют конкретного адресата, нормы морали обращены ко всем членам общества;
 - г) главный метод реализации норм права — принуждение; главный метод реализации норм морали — убеждение.
19. Укажите главную функцию морали:
- а) воспитательная;
 - б) оценочная;
 - в) регулятивная;
 - г) ориентирующая;
 - д) мотивационная;
 - е) познавательная;
 - ж) мировоззренческая.
20. Структура морали включает:
- а) правомерную деятельность, правовые отношения, правосознание;
 - б) нравственную деятельность, нравственные отношения, моральное сознание;
 - в) нормы и принципы морали;
 - г) нравственные чувства, взгляды, убеждения, идеалы.
21. Отличие принципов морали от норм морали заключается в том, что:
- а) они являются конкретными требованиями, предъявляемыми обществом к человеку;
 - б) они определяют поведение человека в конкретных жизненных ситуациях;
 - в) допустимо в некоторых случаях отступление от них.

Литература

- Аристотель. Никомахова этика. Минск, 2000.
- Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. М., 1998.
- Гусейнов А. А. Золотое правило нравственности. М., 1988.
- Гилберт К. Э., Кун Г. История этики / Под ред. В. П. Сальникова. СПб., 2000.
- Зеленкова И. А., Беляева Е. В. Этика. М., 2000.
- Золотухина-Аболина Е. В. Современная этика: истоки и проблемы. Ростов-на-Дону, 1998.
- Кузьменко Г. Н. Этика: учебное пособие. М., 2002.
- Попов Л. А. Этика. Курс лекций. М., 1998.
- Радугин А. А. Этика. М, 2003.
- Монтень М. Опыты. М., 1991.
- Шрейдер Ю. А. Лекции по этике. М., 1994.
- Кобликов А. С. Юридическая этика. М, 1999.
- Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Собр. соч.: В 8 т. Т. 4. М, 1967.
- Словарь по этике / Под ред. А. А. Гусейнова. М, 1989.
- Этика: словарь афоризмов и изречений / Собр. В. Н. Назаров, Е. Д. Мелешко, М., 1995.
- Сокова З. К. Профессиональная этика. М., 2000.
- Кукушин В. М. Твоя профессиональная этика. М., 1994.
- Профессиональная этика работников правоохранительных органов / Под ред. Г. В. Дубова, А. В. Опалева. М., 1998.
- Ибрагимов М. М., Куличенко В. В., Съедин Б. Г. Профессиональная этика и эстетическая культура сотрудников ОВД. Киев, 1990.
- Каменская Е. Н. Этика. Эстетика. Ростов-на-Дону, 2004.
- Чиненный А. И., Стоян Т. А. Этикет на все случаи жизни. М., 1996.
- Энциклопедия этикета. СПб., 1996.

Ю. С. Аракелов, Б. К. Джегутанов, В. С. Олейников

Профессиональная этика юриста: ответы на экзаменационные билеты

Серия «Завтра экзамен»

Главный редактор	Е. Строганова
Заведующий редакцией	Л. Винокуров
Руководитель проекта	Т. Смирнова
Выпускающий редактор	Е. Егерева
Литературный редактор	Н. Казимирчик
Художественный редактор	Е. Дьяченко
Корректоры	Н. Баталова, Е. Георгиева
Верстка	Л. Егорова

Лицензия ИД № 05784 от 07.09.01.
ООО «Питер Принт», 194044, Санкт-Петербург, пр. Б. Сампсониевский, д. 29а.
Налоговая льгота - общероссийский классификатор продукции ОК 005-93,
том 2; 95 3005—литература учебная.
Подписано в печать 27.10.05. Формат 60х90/16. Усл. п. л. 8.
Тираж 4000. Заказ № 2023.
Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Типография Правда 1906».
195299, С.-Петербург, Киришская ул., 2.
Тел.: (812) 531-20-00, (812) 531-25-55